

# SCHRIFTEN

herausgegeben von der  
Gesellschaft zur Förderung  
der Wissenschaft des Judentums

## Talmudische Archäologie

von  
Dr. Samuel Krauss

Band II









SCHRIFTEN

herausgegeben von der

Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums

---

GRUNDRISS

der

Gesamtwissenschaft des Judentums

---

TALMUDISCHE ARCHÄOLOGIE

von

DR. SAMUEL KRAUSS

Professor der Isr. theol. Lehranstalt in Wien

Band II

LEIPZIG

BUCHHANDLUNG GUSTAV FOCK G. m. b. H.

1911

# Talmudische Archäologie

von

**Dr. Samuel Krauss**

Professor der Isr. theol. Lehranstalt in Wien

---

Band II

Mit 35 Abbildungen im Text

LEIPZIG  
BUCHHANDLUNG GUSTAV FOCK G. m. b. H.  
1911

DS

III

1K85

1910

1.2

Die Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums überläßt den Herren Autoren die Verantwortung für die von ihnen ausgedrückten wissenschaftlichen Meinungen.

# Inhalt.

## V. Familienleben.

	Seite		Seite
<b>A. Familie.</b>		<b>C. Sklaven und Lohnarbeiter.</b>	
109. Schwangerschaft . . . .	3	134. Erwerbung der Sklaven . .	83
110. Geburt, Geburtshilfe und Wochenbett . . . . .	5	135. Behandlung . . . . .	89
111. Das Kind . . . . .	7	136. Freilassung . . . . .	98
112. Das Säugen . . . . .	9	137. Hausdiener . . . . .	101
113. Beschneidung . . . . .	11	138. Lohndiener . . . . .	102
114. Namengebung . . . . .	12	139. Lohnarbeiten . . . . .	105
115. Erziehung . . . . .	18	140. Agrikole Unternehmer und Pächter . . . . .	108
116. Lebensalter . . . . .	22	<b>D. Haustiere, Hirten- und Jagdleben.</b>	
117. Pubertät . . . . .	23	141. Nutz- und Luxustiere . .	111
118. Eheswerbung . . . . .	24	142. Schaf . . . . .	112
119. Standesverhältnisse . . .	26	143. Ziege . . . . .	113
120. Verlobung und Ehe . . .	34	144. Rind . . . . .	113
121. Hochzeitsfeierlichkeiten .	37	145. Esel . . . . .	117
122. Das Brautgemach . . . .	42	146. Pferd . . . . .	118
123. Die Stellung der Frau . .	43	147. Maultier . . . . .	119
124. Ehescheidung . . . . .	50	148. Kamel . . . . .	119
125. Witwe und Erbschaft . .	53	149. Hund usw. . . . .	120
<b>B. Trauerriten.</b>		150. Geschirre . . . . .	122
126. Der Sterbende . . . . .	54	151. Bedienung und Futter (Mästen) . . . . .	128
127. Die Leiche . . . . .	55	152. Stallungen . . . . .	132
128. Sarg und Bahre . . . . .	58	153. Milchwirtschaft und Bienen- honig . . . . .	134
129. Beerdigung . . . . .	60	154. Geflügel . . . . .	137
130. Der Leichenzug . . . . .	62	155. Hirt . . . . .	140
131. Trauergebräuche . . . .	70	156. Jagd . . . . .	143
132. Begräbnisplätze . . . .	71	157. Fischfang . . . . .	145
133. Grabmonumente . . . .	79		

## VI. Landwirtschaft.

	Seite		Seite
<b>A. Zur Landeskunde.</b>		172. Aufbewahrung . . . . .	193
158. Klimatische Verhältnisse . . . . .	148	173. Gemüsebau . . . . .	198
159. Niederschläge (Regen, Schnee, Eis, Hagel, Tau) . . . . .	159	<b>C. Wald- und Gartenbau.</b>	
160. Wolken und Winde . . . . .	154	174. Schilf, Wald . . . . .	200
161. Bodenkunde . . . . .	157	175. Obstgärten . . . . .	202
		176. Fruchtbäume . . . . .	206
<b>B. Ackerbau.</b>		<b>D. Öl- und Weinbau.</b>	
162. Der Landmann . . . . .	161	177. Ölbau . . . . .	214
163. Verbesserung des Bodens . . . . .	162	178. Die Olive . . . . .	215
164. Bewässerung . . . . .	163	179. Ölpresse . . . . .	217
165. Düngung . . . . .	167	180. Olivenöl . . . . .	224
166. Das Pflügen . . . . .	169	181. Öle . . . . .	226
167. Die Aussaat . . . . .	176	182. Weinbau . . . . .	227
168. Getreidearten und Fruchtfolge . . . . .	179	183. Trauben . . . . .	232
169. Saatenwachstum und Saatenschäden . . . . .	182	184. Weinpresse . . . . .	233
170. Ernte . . . . .	185	185. Aufbewahrung . . . . .	236
171. Dreschen und Worfeln . . . . .	189	186. Wein . . . . .	239
		187. Essig . . . . .	243
		188. Obstverwertung . . . . .	244

## VII. Gewerbe.

	Seite		Seite
<b>A. Allgemeines vom Gewerbe.</b>		<b>C. Ton- und Steinarbeiten.</b>	
189. Die Arbeit . . . . .	249	198. Töpferei . . . . .	271
190. Das Gewerbe . . . . .	250	199. Typische Geschirrformen . . . . .	277
191. Kunstfertigkeit . . . . .	254	200. Besondere Tonfabrikate . . . . .	281
<b>B. Leder- und Holzarbeiten.</b>		201. Glasarbeiten . . . . .	285
192. Gerberei . . . . .	259	202. Steinarbeiten . . . . .	287
193. Pergament . . . . .	263	203. Ton-, Glas- und Steinwaren . . . . .	288
194. Lederwaren . . . . .	264	204. Malerei, Bildhauerei . . . . .	295
195. Zimmermannsarbeiten . . . . .	266	<b>D. Metallarbeiten.</b>	
196. Tischlerarbeiten . . . . .	268	205. Schmiede . . . . .	299
197. Korbflechter und Seiler . . . . .	269	206. Goldschmied . . . . .	307
		207. Arten der Metallwaren . . . . .	309
		208. Metallwaren . . . . .	310

## VIII. Verkehr und Handel.

	Seite		Seite
<b>A. Verkehr.</b>		222. Marktbehörde, Steuer, Zölle	372
209. Reisen . . . . .	317	223. Waren und Preise . . .	376
210. Straßen . . . . .	323	<b>C. Maße, Gewichte, Münzen.</b>	
211. Brücken . . . . .	328	224. Maße und Gewichte über-	
212. Sänfte . . . . .	330	haupt . . . . .	382
213. Reiten . . . . .	332	225. Längenmaße . . . . .	388
214. Kamel- und Eseltreiber .	333	226. Flächenmaße . . . . .	392
215. Wagen . . . . .	336	227. Hohlmaße . . . . .	392
216. Schiff (Typen, Bau, Be-		228. Gewichte . . . . .	398
mannung, Befrachtung,		229. Münzen . . . . .	404
Reise) . . . . .	338	230. Geldprägung . . . . .	409
<b>B. Handel.</b>		231. Geldwechsel . . . . .	411
217. Anfänge des Handels . .	349	232. Geldaufbewahrung . . .	414
218. Ausbreitung . . . . .	350	<b>D. Zeitrechnung.</b>	
219. Märkte . . . . .	356	233. Von der Zeitrechnung .	416
220. Geschäftsstellen . . . .	361	234. Zeiteinteilung . . . . .	418
221. Geschäftsgebaren . . . .	367		

## Anmerkungen.

	Seite		Seite
V. Familienleben . . . . .	424	VII. Gewerbe . . . . .	619
VI. Landwirtschaft . . . . .	530	VIII. Verkehr und Handel .	665



## V. Das Familienleben.

Literatur: SELDEN, *Uxor Ebraica*, Francof. 1673. J. BUXTORF, *De sponsalibus et divortiis*. Basel 1652. Derselbe: *Synagoga Judaica*, Basel 1643 (Beschneidung und dgl.). A. TH. HARTMANN, Die Hebräerin am Putztische und als Braut, Amsterdam 1809 (s. schon Bd. I, S. 127). — L. G. LÉVY, *La famille dans l'antiquité Israélite*, Paris 1905. E. WEIL, *La femme juive*, Paris 1874. TH. ENGERT, *Ehe- und Familienrecht der Hebräer*, München 1905. J. L. SAAL-SCHÜTZ, *Das mos. Recht*, II, Berlin 1848, 725 f. „Eherecht“. Z. FRANKEL, *Grundlinien des mos.-talmud. Eherechts*, Breslau 1860. M. DUSCHAK, *Das mos.-talmud. Eherecht*, Wien 1864. L. Löw, *Eherechtliche Studien*, in *Ges. Schriften* 3, 13—334. P. BUCHHOLZ, *Die Familie in rechtlicher und moralischer Beziehung nach mos.-talmud. Lehre*, Breslau 1867. J. BERGEL, *Die Eheverhältnisse der alten Juden*, Leipzig 1881. N. KLUGMANN, *Vergleichende Studien zur Stellung der Frau im Altertum*. I. Bd. *Die Frau im Talmud*, Wien 1898. L. FREUND, *Zur Gesch. des Ehegüterrechtes bei den Semiten*, Wien 1909 (Sitzungsber. Akad. Wien, phil.-hist. Kl. 162. Bd., 1. Abh.). LELIO DELLA TORRE, *Scritti sulla Donna Israelita in Scritti Sparsi*, Padova 1908, I, 421—494. STUBBE, *Die Ehe im Alten Testament*, Jena 1886. J. WELLHAUSEN, *De gentibus et familiis Judaeis*, Göttingen 1870. Derselbe: *Die Ehe bei den Arabern*, in *Gött. Gelehrt. Nachrichten*, 1893. W. ROBERTSON SMITH, *Kinship and Marriage in early Arabia*, Cambridge 1885. M. MIELZINER, *The Jewish Law of Marriage and Divorce*, Cincinnati 1901. H. B. FASSEL, *Abt. „Familienrecht“ in Tugend und Rechtslehre*, Wien 1848. J. PERLES, *Die j. Hochzeit in nachbiblischer Zeit*, Leipzig 1860, SA aus MGWJ 9, 1860. S. SCHECHTER, *Studies in Judaism*, London 1896, „The child in Jewish Literature“ p. 343—380; „Woman in Temple and Synagogue“ p. 381—396. H. PLOSS, *Das Kind in Brauch und Sitte der Völker*, 2. Aufl., Stuttg. 1882. Derselbe: *Das Weib in der Natur- und Völkerkunde*, 6. Aufl., bearbeitet von M. Bartels, Leipzig 1899. J. RABINOWICZ, *Der Totenkultus bei den Juden*, Frankfurt a. M. 1889. J. PERLES, *Die Leichenfeierlichkeiten im nachbiblischen Judentume*, Breslau (Jahr? SA aus MGWJ 10). J. PREUSS, *Der Tote und seine Bestattung*, S. 1—14, SA aus „Allgem. Medicin. Central-Zeitung“ 71. Jahrgang. A. P. BENDER, *Beliefs, rites and customs of the Jews, connected with death, burial and mourning*, JQR 6, 317—47, 664—71; 7, 101—18, 259—69. S. KLEIN, *Tod und Begräbnis in Palästina zur Zeit der Tannaiten*, Berlin 1908. Biblisch vgl. C. GRÜNEISEN, *Der Ahnenkultus und die Urreligion Israels*, Halle 1900. J. FREY, *Altisraelitische Totentrauer*, Dorpat 1898. J. C. MATTHES, *Die isr. Trauer-*

gebräuche, SA S. 1—26 aus M. Altschülers „Vierteljahresschrift für Bibel, Talmud und Patristik“ 2, Lpz. 1906. A. LODS, *La croyance à la vie future et les cultes des morts dans l'antiquité Israélite*, 2 tomes, Paris 1906. FRANKENBERG, *Isr. und altarab. Trauergebräuche*, in *Palästina-Jahrbuch* 2, 64—74, Berlin 1906. E. ROHDE, *Psyche*<sup>4</sup>, Tübingen 1907. MARQUARDT, *Privatleben*, 2. Aufl., S. 341—385. ERMAN, *Ägypten und ägyptisches Leben im Altertum* (Hbr. der Berliner Museen 1905). STANLEY A. COOK, *Painted Tombs in the Necropolis of Marissa*, PEF 1905 (Hellenistisches auf pal. Boden).

M. MIELZINER, *Die Verhältnisse der Sklaven bei den alten Hebräern*, Kopenhagen 1859. GRÜNEBAUM, *Die Sklaven nach rabbinischen Gesetzen*, in *Geigers j. Z.* 1872, X, 26—45. J. WINTER, *Die Stellung der Sklaven bei den Juden*, Halle 1886. ZADOK KAHN, *L'esclavage selon la Bible et le Talmud*, Paris 1867, deutsch von J. SINGER, *Die Sklaverei nach Bibel und Talmud*, Prag 1888. TONY ANDRÉ, *L'esclavage chez les anciens Hébreux*, Paris 1892. D. FARSTEIN, *Das Recht der unfreien und der freien Arbeiter nach j.-talmud. Recht*, Frankf. a. M. 1896. A. GRÜNFELD, *Die Stellung der Sklaven bei den Juden*, Jena 1886. M. MANDL, *Das Sklavenrecht des A. T.*, Hamburg 1886. S. KRAUSS, *Sklavenbefreiung in den j.-griech. Inschriften aus Südrussland*, in *Harkavy-Festschrift*, St.-Petersburg 1908, I. Abteilung, S. 52—67. R. ROBERTS, *Das Familien-, Sklaven- und Erbrecht im Qorân*, Leipzig 1908.

S. BOCHART, *Hierozoicon*, s. . . de animalibus Scripturae Sacrae, London 1663, — rec. . . E. F. K. ROSENMÜLLER, L. 1793 ff. FRITZ HOMMEL, *Die Namen der Säugetiere bei den südsem. Völkern*, Leipzig 1879. L. LEWISOHN, *Die Zoologie des Talmuds*, Frankfurt a. M. 1858. V. HEHN, *Kulturpflanzen und Haustiere in ihrem Übergang aus Asien . . . in Europa*, 7. Aufl., Berlin 1902. S. KRAUSS, *La défense d'élever du menu bétail en Palestine et questions connexes*, in *REJ* 1907, Bd. 53, 14—55. *JE camel, cattle, coq, dove, goat, hen, ox, poultry, sheep, wolf etc., fish and fishing, hunting*. M. MAINZER, *Jagd, Fischfang und Bienenzucht bei den Juden in der tannäischen Zeit*, *MGWJ* 1909, Bd. 53, 174—189, 303—327, 453—468 und 539—562.

A. Familie. 109. Schwangerschaft. 110. Geburt, Geburtshilfe und Wochenbett. 111. Das Kind. 112. Das Säugen. 113. Beschneidung. 114. Namensgebung. 115. Die Erziehung. 116. Die Lebensalter. 117. Die Pubertät. 118. Die Ehescheidung. 119. Standesverhältnisse. 120. Verlobung und Ehe. 121. Hochzeitsfeierlichkeiten. 122. Das Brautgemach. 123. Die Stellung der Frau. 124. Die Ehescheidung. 125. Witwe und Erbschaft. — B. Trauerriten. 126. Der Sterbende. 127. Die Leiche. 128. Sarg und Bahre. 129. Beerdigung. 130. Der Leichenzug. 131. Trauergebräuche. 132. Begräbnisplätze. 133. Grabmonumente. — C. Sklaven und Lohnarbeiter. 134. Erwerbung der Sklaven. 135. Behandlung. 136. Freilassung. 137. Hausdiener. 138. Lohndiener. 139. Lohnarbeiten. 140. Agrikole Unternehmer und Pächter. — D. Haustiere, Hirten- und Jagdleben. 141. Nutz- und Luxustiere. 142. Schaf. 143. Ziege. 144. Rind. 145. Esel. 146. Pferd. 147. Maultier. 148. Kamel. 149. Hund usw. 150. Geschirre. 151. Bedienung und Futter (Mästen). 152. Stallungen. 153. Milchwirtschaft und Bienenhonig. 154. Geflügel. 155. Hirt. 156. Jagd. 157. Fischfang.

---

## A. Familie.

109. Schwangerschaft<sup>1</sup>. Sobald die Frau mit dem Kinde schwanger geht, ist sie der Gegenstand besonderer Schonung und Fürsorge. Die Last der schweren Arbeit nimmt man ihr nach Möglichkeit ab<sup>2</sup>, denn die Arbeiten der Mutter bestimmen das Gedeihen des Kindes. Hat sie, wie in den meisten Fällen, an der Handmühle zu arbeiten (Bd. I, S. 96), werden ihre Kinder epileptisch<sup>3</sup>; hat sie sich beim Landbau zu beschäftigen<sup>4</sup>, wird sie Kinder mit verrenkten Gliedern haben<sup>5</sup>; die in der Weinpresse keltert, wird Trunkenbolde (nach anderer Lesart: Kahlköpfe oder Krätzige) zur Welt bringen<sup>6</sup>. Die Art des keimenden Lebens wird ferner bedingt von der Nahrung<sup>7</sup>, die sich die schwangere Frau zuführt, wobei mit den bekannten besonderen „Gelüsten“ der Schwangeren zu rechnen ist<sup>8</sup>. Die Kinder werden Schlemmer, wenn sie Senf ißt, bekommen tiefende Augen, wenn sie unreife Datteln, winzige Äuglein, wenn sie kleine Fische, werden häßlich, wenn sie Erdschollen ißt, schwarz, wenn sie Bier trinkt; aber gut bekommt es der Frucht ihres Schoßes, wenn sie Fleisch ißt und Wein trinkt, denn dann sind die Kinder gesund; ißt sie Eier, bekommen die Kinder große Augen (vgl. Bd. I, S. 249), ißt sie eine gewisse Sorte Fische, werden ihre Kinder den Gefallen der Leute besitzen; ißt sie Petersilie, wird sie strahlend schöne Kinder haben; ißt sie Koriander, bringt sie fette, beliebte Kinder zur Welt; ißt sie Zitronat-Zitrone, werden ihre Kinder von Wohlgeruch duften<sup>9</sup>. Es ist selbstverständlich, daß nicht alle diese Behauptungen physiologisch begründet sind; aber auch andere Völker ergehen sich in ähnlichen Vermutungen<sup>10</sup>. In Betracht ihrer selbst aß die Schwangere allerlei Leckerbissen (מיני רבובין)<sup>11</sup> und gönnte sich allerlei Vergnügungen (הפנוקין)<sup>12</sup>.

Das „Versehen“ kennen Bibel und Talmud<sup>13</sup>. Einer Mohrin, die ihrem Manne, einem Mohren, ein weißes Knäblein gebär, soll das passiert sein, weil sie einen weißen Spiegel (§ 43) im Zimmer hatte<sup>14</sup>. R. Jochanan ben Nappacha, ein Gelehrter von seltener Schönheit (Bd. I, S. 250), saß absichtlich am Ausgange des Badehauses, damit sich die dort badenden Frauen an ihm „versehen“ möchten<sup>15</sup>. Man griff auch zu pharmazeutischen Mitteln (סמנים) und Amuletten (קמיע, Bd. I, S. 267), unter denen vorzüglich der Blutstein (הימום = αἱματίτης) hervortritt<sup>15a</sup>. Um sich vor

Fehlgeburt zu schützen, trugen die Frauen den „Erhaltungsstein“ (אבן הקיימה), bzw., da der dazu geforderte echte Stein gewiß sehr selten war, einen Ersatzerhaltungsstein (אבן תחליף); der echte ist der Adler- oder Klapperstein (*aetites*), der, innen hohl, Sand oder einen kleineren Stein enthält, gewissermaßen ein Bild des Uterus darstellend; ihn kannten bereits die Assyrier, Griechen und Römer, und er hat sich in veränderten Formen bis auf den heutigen Tag erhalten. In Palästina auf dem Karmel kannte man einen runden Stein, der, einer Frau oder einem Tiere angehängt, in gleicher Weise zauberkräftig war<sup>16</sup>. Man räsonierte viel über das Wunder, daß der Uterus, obzwar nach unten geöffnet, den Fötus nicht herausfallen lasse<sup>17</sup>. Das Abortieren (הפלה) freilich ereignete sich häufig, wie die öfteren Erwähnungen beweisen<sup>18</sup>. Das Wesen der Fehlgeburt (bh. und nh. לַפֶּל, aram. אֶפְלָא konkret der abgegangene Fötus) in abstraktem Sinne mußte schon wegen der vielen damit verbundenen zivilrechtlichen und kriminellen Fragen genau definiert werden; auch mußte an ihr wegen gewisser rituellen Fragen konstatiert werden, ob sie männlichen oder weiblichen Geschlechts sei<sup>19</sup>. Nicht uninteressant ist es, daß der konkrete Fall einer Fehlgeburt gerade bei einer Sklavin erwähnt wird, mit der Angabe, das frühzeitige Geschöpf sei in eine Grube geworfen worden, wie man denn als Sammelgrab der Frühgeburten eine besondere Grube besessen zu haben scheint und manche Heidin auch im öffentlichen Bade sich ihrer Leibesfrucht entledigte<sup>20</sup>.

Die Schwangerschaft hat viel Ungemach (צער) im Gefolge und macht die Frau häßlich; begreiflich nun, daß die Frau, solange es ging, ihren Zustand zu verbergen suchte<sup>21</sup>. Äußerlich ist die Schwangerschaft zu drei Monaten erkennbar<sup>22</sup>; im vorgeschrittenen Stadium heißt es spöttisch, die Frau habe den Leib (בשר) zwischen den Zähnen<sup>23</sup>. Die Dauer der Schwangerschaft wird schon in den ältesten Schriften unserer Periode auf rund neun Monate (חֹדֶשׁ וְחֹדֶשׁ וְחֹדֶשׁ καὶ ἑξοχὴν) angegeben<sup>24</sup>; genauer ist der Arzt Samuel, der nach Tagen zählt, und zwar kann nach ihm die Geburt zu 271, 272, 273, nach der palästinischen Tradition zu 274 Tagen nach der Konzeption erfolgen<sup>25</sup>. Aus der griechischen Sprache selbst wurde von einem scharfsinnigen Lehrer den griechischen Fragestellern gegenüber bewiesen, daß ein Sieben-

monatkind leben könne, ein Achtmonatkind dagegen sterbe: ein Anklang an die Hebdomadentheorien der griechischen Philosophen<sup>26</sup>. Die Rabbinen unterscheiden genau zwischen einem Embryo (עֶרֶב)<sup>27</sup>, bei dem sie übrigens zwei Stadien annehmen<sup>28</sup>, und dem geborenen Kinde (יָלֵד)<sup>29</sup>; wissenschaftlich wird die drei Monate alte Frucht *Fötus* genannt.

110. Geburt, Geburtshilfe und Wochenbett. Im allgemeinen entbinden die Frauen des Orients viel leichter als ihre Genossinnen im Okzident<sup>30</sup>, dennoch aber sprechen Bibel und Talmud häufig von den Geburtswehen (צֶעַר הַלֵּידָה)<sup>31</sup>, und drohend lautet der Ausspruch der Mišna, daß in der Geburtsstunde die Frauen sterben infolge der Unterlassung von Gesetzen bezüglich der Menstruation, der Teighebe und der Sabbatlampe, dreier vornehmlichen Aufgaben der jüdischen Frau<sup>32</sup>. In der kritischen Stunde befindet sich die Frau in Lebensgefahr<sup>33</sup>, und viele Religionsgesetze werden der Rettung ihres Lebens untergeordnet<sup>34</sup>. Der Angstschrei (צִיָּה), den die Frau in ihrer Stunde ausstößt, bedeutet in 99 Fällen von 100 den Tod, und oft stirbt sie auf dem Gebärstuhl<sup>35</sup>. In diesem Falle wird ihr die Frucht künstlich genommen mittels des sogenannten Kaiserschnittes, und das so gewonnene Kind heißt יוֹצֵא רֵיפָן, eine nicht ganz aufgeklärte Bezeichnung, die etwa „durch die Bauchwand herausgehend“ besagt<sup>36</sup>. Man übte bei schwieriger Niederkunft auch die Embryotomie (חֲתִיכָה)<sup>37</sup>. Die schwer Gebärende (מְקִינָה לֵידָה) lag mitunter zwei und mehr Tage in ihren Wehen<sup>38</sup>.

Es ist demnach begreiflich, daß wir bei den Juden von der biblischen Zeit an Wehemütter oder Hebammen in Funktion finden. Die Geburtshelferin (מֵלֵידָה), nh. auch הַיָּה „die Lebende“, ein Name, der eigentlich nur der Wöchnerin zukommt, aber auch der Hebamme beigelegt wurde, beidemal im Sinne von bh. הַיָּה = Mutter des Lebens), bezeichnenderweise auch die „Kluge“ (חֲכָמָה, *sage-femme*) genannt<sup>39</sup>, griff bei der Geburt, da begreiflicherweise der Beistand eines männlichen Arztes perhorresziert wurde, tätig ein<sup>40</sup>, jedoch erachtete sie auch als ihre Aufgabe, auf die schwer Leidende mit beruhigenden Worten einzuwirken, namentlich unter Hinweis des großen Glückes, das ihr bevorstand<sup>41</sup>. Nicht immer war sie im Orte, sondern mußte, wie auch beim Arzt beobachtet werden konnte (§ 107), aus der Fremde geholt werden<sup>42</sup>. Wenn

nicht anders, leistete eine Sklavin<sup>43</sup> oder eine der Frauen, die die Wöchnerin umstanden, Geburtshilfe. Nur in besonders schwierigen Fällen, z. B. wenn die Frucht zerstückelt (o.) werden mußte, griffen auch männliche Ärzte ein, deren Verantwortung genau geregelt wurde<sup>44</sup>. „Wenn Gebärende und Hebammen sich zanken, geht das Kind darüber zugrunde,“ war eine sprichwörtliche Redensart<sup>45</sup>.

Die Gebärerin verlangt manchmal, wohl des Nachts, nach Licht, nach Öl und andern Dingen<sup>46</sup>; bald wird sie so schwach, daß sie, am Arme gefaßt, von andern Frauen auf den Gebärstuhl getragen werden muß<sup>47</sup>. Überhaupt blieb sie keinen Augenblick ohne Aufsicht, in erster Reihe zwar aus abergläubischen Gründen<sup>48</sup>, aber damit war auch schon der Beistand da. Der Mann wird auch ängstlich dem Ausgange der ihn so nahe betreffenden Sache gelauscht haben<sup>49</sup>, denn wahrscheinlich bestand noch die in der Bibel angedeutete Sitte, daß der Vater das neugeborene Kind auf die Knie nahm — ursprünglich ließ er es auf seinen Knien geboren sein — um es als das seinige anzuerkennen<sup>50</sup>. Doch wird zuweilen der Vater erst von andern verständigt (בִּשְׂרָה), und begreiflicherweise will er erfahren, ob es Junge oder Mädchen<sup>51</sup>.

Im Momente des Gebärens kniet (כָּרַעַת) die Frau nieder<sup>52</sup>. Dies wird aber nur in primitiven Verhältnissen, auf dem Lande oder in der Armut, der Fall gewesen sein, denn dem steht gegenüber, daß nach ganz bestimmt lautenden Nachrichten die Frau im Momente des Gebärens saß (יָשְׁבָה), und zwar auf dem Gebärstuhl (מִשְׁבֵּר, aram. מַחְבֵּרָא), der keineswegs bloß biblische Reminiszenz ist, sondern in unserer Epoche entschieden existiert. Zudem ist in der Bibel die Bedeutung des Wortes nicht sicher, da es ebensogut einen Teil der mütterlichen Geburtswege (*matrix, orificium uterinum*, Muttermund) wie ein Gerät bedeuten kann, und dasselbe gilt von אֲבִיטָה Exod. 1,16, aber die rabbinische Tradition sah in diesem אֲבִיטָה entschieden den Gebärstuhl, gewiß auf Grund der tatsächlichen Verhältnisse, die sich auch in dem Ausdrucke „*mašbēr* der Gebärenden“ kundgeben, als ein Gerät hingestellt, das in der Regel nicht zum Sitzen dient. Auch spricht man von der Frau, die auf dem *mašbēr* verstorben ist (o. S. 5). Es dürfte ein Stuhl sein, der

aus zwei Stein- oder Ziegelgestellen, vielleicht auch aus Lattenwerk, geformt war, und der dazu diente, der Gebärenden eine halb sitzende, halb liegende Stellung zu gestatten<sup>53</sup>. Von der Stunde an empfand sie Kälte an den Hüften<sup>54</sup>, die sie auch noch einige Tage nach der Entbindung nicht verließ<sup>55</sup>, weshalb man in der Regenzeit das Zimmer heizte<sup>56</sup>. Auch andere Schmerzen und Symptome stellen sich ein<sup>57</sup>, bis sie sich der Genesung erfreut. Wenn es Zwillinge sind, vernimmt man aus dem Munde der Hebamme, welches Kind zuerst das Licht der Welt erblickt hat, um hernach als erstgeborenes zu gelten<sup>58</sup>. Die Hebamme ist also eine Vertrauensperson, aber wie sie einerseits treu ihres Amtes walten kann, so würde anderseits ein Druck ihrer Hand auf die Fontanelle sofort den Tod des Kindes herbeiführen, weshalb man bei der Wahl der Hebamme vorsichtig sein soll, und namentlich soll man sich keiner heidnischen Hebamme anvertrauen<sup>59</sup>. Die Hebammen wurden für ihre Dienste natürlich entlohnt<sup>60</sup>. Auch dieser Beruf, wie so mancher (w. u.), vererbte sich von der Mutter auf die Tochter, wie nach der Aggada bereits in dem Falle der Šifra und Puša (= Jokhebed und Mirjam)<sup>61</sup>.

An den so sehr kritischen Verlauf der Entbindung hefteten sich magische Künste und abergläubische Mittelchen. Eine Zauberin, die die Entbindung hintertrieb, wird mit Namen genannt<sup>62</sup>. Als „emoritisch“ (s. § 108) verpönte man, ein Stück Eisen an die Bettstelle der Wöchnerin zu binden und ihr einen gedeckten Tisch vorzusetzen; man gestattete aber, ihr eine Schüssel Wasser vorzusetzen oder eine Henne an das Bett anzubinden (letzteres wohl ein homöopathisches Mittel durch die Bewegungen des Tieres, welche die rasche Niederkunft andeuten sollen)<sup>63</sup>. Harmlos dagegen ist das beschwichtigende Flüstern der Hebamme mit der Gebälerin; ähnlich stimmten auch die gr. Maiai (μαῖαι) beschwörende Gesänge an<sup>64</sup>.

111. Das Kind. Kaum hat sich das Kind dem Schoße seiner Mutter entrungen, schmutzig, besudelt, voller Schleim und Blut<sup>65</sup>, wird es auch schon von allen Anwesenden, wohl Frauen (o. S. 6), geherzt und geküßt, besonders wenn es ein Knäblein ist<sup>66</sup>. Die altjüdische Freude am Kindersegen und die Vorliebe für männliche Nachkommenschaft kommen darin in gleicher

Weise zum Ausdruck<sup>67</sup>. Aber das kleine Geschöpf wird bald vom Schmutze gereinigt; die Hebamme „verschönert“ (רַפְּשָׁה) es<sup>68</sup>. Das „Verschönern“ bestand wohl darin, daß sie die Glieder des Kindes zurecht richtete (עָצַב)<sup>69</sup>, wogegen sich allerdings unser moderner Sinn sträuben würde. Nach einer Andeutung nahm man das Glätten der auseinandergeratenen Glieder vor (אֶחָד אֶחָד יוֹקֵה)<sup>70</sup>. An manchen Orten war es Sitte, für das Kind einen Brei aus unreifen Trauben (אֶדְמֶרֶמֶן) anzurühren und damit sein Gehirn (Schädel) zu bestreichen, damit es die Mücken nicht „fressen“ (stechen)<sup>71</sup>. Der Schmutz wird am besten durch ein warmes Bad beseitigt, das auch am Sabbat erfolgen konnte<sup>72</sup>; im vorgerückteren Stadium nahm man auch Wein zum Bade, weil man es für ein Heilmittel hielt<sup>73</sup>. Das Baden, dem an Wichtigkeit gleich das Einwickeln des Kindes folgt, dauerte ein Jahr lang<sup>74</sup>; man salbte das Kind auch mit vorher am Feuer gewärmtem Öle, bestreute es mit dem Pulver von zerstoßenen Myrtenblättern<sup>75</sup>, wickelte es (לָפַק) vom Bauch bis an die Füße in Windeln, die in vornehmen Häusern aus feinem Melotelinnen (קִי סָרִי Bd. I, S. 161) bestanden<sup>76</sup>, und legte das Kind in das Kinderbett (Bd. I, S. 65)<sup>77</sup>. Die Ausstattung des Kindes kam gar nicht billig zu stehen; jemand, allerdings ein Schwärmer, verkaufte Ochsen und Pflug, um dem Kinde Wickelkleider kaufen zu können<sup>78</sup>. An die Nachgeburt (שִׁלִּי)<sup>79</sup> heften sich abergläubische Praktiken, die dem Kinde zugute kommen sollen. Man trug sie in einer Schale hinaus und bewahrte sie auf — die Prinzessinnen in Öl, die reichen Frauen in wollenen Lappen, die armen in Werg — „damit dem Kinde warm werde“<sup>79</sup>. Bei scheintoten Kindern erfolgte Einhauchen des Atems; ein Kind, das keinen Laut von sich gab, bekam die Nachgeburt aufgestrichen; wenn es nicht saugen konnte, was auf eine Lähmung durch Erkältung zurückgeführt wurde, so hielt man ihm eine Kohlenpfanne vor den Mund<sup>80</sup>.

Zur Feier des Ereignisses pflegte man in Palästina Bäume zu pflanzen: eine Zeder, wenn ein Knabe, eine Pinie, wenn ein Mädchen geboren wurde<sup>81</sup>. Fromme Gelübde begleiteten das beginnende Leben des Kindes<sup>82</sup>. Daß die Juden gewisse Tage als glückverheissend, andere als ein böses Omen angesehen hätten, ist durch nichts zu beweisen, wohl aber glaubten sie, daß der Geburtstag (יוֹם הַלִּידָה) Einfluß auf die Natur des

Menschen habe<sup>83</sup>. Die Feier des Geburtstages wird stets als fremde Sitte erwähnt<sup>84</sup>.

Eine Kindesaussetzung konnte bei den Anschauungen des jüdischen Volkes nicht eintreten. Dieser im ganzen Altertum und vielfach auch noch heute verbreitete Greuel wird auch durch Ezech. 16,4 f. nicht bezeugt<sup>85</sup>, selbst in der Beschränkung nicht, daß etwa überschüssige Mädchen ausgesetzt worden wären. Von einem Überschuß der weiblichen Bevölkerung kann bei der rechtlichen Geltung der Polygamie nicht gut die Rede sein, vielmehr waren die Töchter gegebenen Falls für den Vater eine schätzbare Arbeitskraft und auch die Mittel des Gewinnes<sup>86</sup>. Dagegen ist von Findlingen (אֶחָדִים) die Rede; das sind Kinder, die entweder von herzlosen Eltern verlassen oder verloren wurden, und gleichwohl sind es fremde Kreise, auf welche hierbei verwiesen wird<sup>87</sup>. Alte kinderlose Ehepaare mochten sich wohl mit solchen Findlingen zu trösten suchen<sup>88</sup>. Daß man ein Söhnchen, wie bereits bemerkt, lieber sah als ein Mädchen<sup>89</sup>, ist aus dem religiösen Leben des Judentums begreiflich, da an ihm eigentlich nur Männer teilhaben<sup>90</sup>. Ein Zivilstandesregister der Geburten, in Rom durch Mark Aurel eingeführt und in Ägypten seit jeher bestehend, figuriert in unseren Quellen nicht; wohl aber erwähnen sie ordentliche Geschlechtsregister (סֵפֶר יוֹהֲסִין)<sup>91</sup>.

Kinderlosigkeit, gewöhnlich dem Weibe zugeschrieben<sup>92</sup>, galt den Juden von jeher als eine besondere Strafe Gottes; Kinderreichtum dagegen ist der Stolz und die Stärke einer Familie<sup>93</sup>. Dennoch kannte man Praktiken, unfruchtbar zu bleiben, bzw. bei der Frau die Konzeption zu vermeiden (בָּיִם עֶקְרִין)<sup>94</sup>; empfohlen wurde das für minorenne Frauen, für Schwangere und für Säugende<sup>95</sup>; auch ein Abortivmittel kommt vor (o. S. 4).

112. Das Säugen. Eine der obersten Pflichten der Mutter ist, das Kind zu säugen (נָנָה von הָנִיק). Sie tat das selbst und nur in Ausnahmefällen hielt man eine bezahlte Säugamme (בַּיִנָּקָה)<sup>96</sup>. Das Säugen (נָנָה) dauerte in biblischer und talmudischer Zeit, wie überhaupt noch heute im Orient, viel länger als bei uns, nämlich 2—3 Jahre<sup>97</sup>; als Maximum erwähnen aber die Rabbinen auch 4—5 Jahre, wobei es ihnen um das Verbot für das Kind zu tun ist, sich von da an von Menschenmilch zu

nähren<sup>99</sup>. Die normale Säugezeit wird von einigen auf 18, von anderen auf 24 Monate angesetzt, dies mit den praktischen Folgen, daß eine verwitwete Mutter vor Ablauf jener Zeit keine zweite Ehe eingehen darf, damit das Leben des Kindes durch keine neue Schwangerschaft gefährdet werde<sup>99</sup>. Schlimmer für das Kind ist es, wenn die Mutter stirbt; da kann nur eine Freundin, eine andere Frau, eine Sklavin, oder eine bezahlte Säugamme helfen<sup>100</sup>. Eine künstliche Ernährung kannten die Alten nicht; immerhin aber kam es vor, daß eine Frau Milch aus ihren Brüsten in einen Becher oder in eine Schale ausfließen ließ und so ihr Kind nährte<sup>101</sup>, auch trank das Kind zuweilen aus einem Tubus (שיפר)<sup>102</sup>, und es wurden Milch, Eier, Honig, Öl und andre dem Kinde zuträglichen Speisen auch eigens gekauft<sup>104</sup>. Die Kleinen wollen den ganzen Tag unaufhörlich trinken<sup>105</sup>, und es ist auch für die Mutter die größte Freude, säugen zu können<sup>105</sup>. Jene ureigenste Natur des Kindes rechtfertigt vollauf seinen Namen „Säugling“ (יניק aram. יניק), und mit einem gleichen Worte (חינקיה) wurden Kinder überhaupt genannt<sup>106</sup>.

Das Säugen, als unvermeidliche Leistung an das Kind, heißt schlechterdings „Kinderplage“ (משיל). Die Frau ist ihrem Kinde diese Plage ganze 24 Monate schuldig, also die Zeit hindurch, die wir als Säugezeit bereits kennen, und zwar ist es einerlei, ob es die Mutter ist mit ihrem Kinde, oder eine Frau, die ein Kind zum Säugen übernommen hat<sup>107</sup>. Die bezahlte Säugamme darf während der Säugezeit keine schweren Arbeiten verrichten, noch auch ein anderes Kind mitübernehmen, auch dann nicht, wenn es ihr eigenes Kind wäre<sup>108</sup>. Wie die Arbeit der Säugfähigkeit nachträglich ist, so auch schlechte Speisen; als solche gelten *Cuscuta*, Flechte, kleine Fische, Erde, nach anderen auch Palmkohl und der jährliche Zuwachs am Palmbaum und Quitten, nach andern Palmkohl mit der Datteltraube, wieder nach andern eine gewisse Milchspeise (כזבא) und ein Fischgericht (הרסנא), und zwar machen einige dieser Nährstoffe die Milch ganz versiegen, andere machen sie bloß trübe<sup>109</sup>. Auch Knoblauch und Zwiebel soll die Säugende nicht essen<sup>110</sup>. Wenn das Kind die Mutter bereits kennt, darf man es keiner andern Säugamme geben, weil ihm die fremde Brust schaden könnte<sup>111</sup>.

Die Mutter trägt das Kind im Arme, aber ebenso oft, besonders wenn es bereits erwachsen ist, „reitet“ (רָכַב) es auf der Schulter der Mutter und des Vaters, eine Sitte, die jetzt noch im Orient herrscht<sup>112</sup>.

113. Beschneidung. Im Leben des jüdischen Knaben bildet die Beschneidung das erste große Ereignis. Die Schilderung des Aktes gehört in das Gebiet der biblischen Archäologie, so daß hier nur solche Momente zur Erörterung kommen, die in rabbinischer Zeit entstanden zu sein scheinen.

Die Nachrichten, daß ein oder das andre männliche Kind beschnitten zur Welt gekommen (יולד מְרוּל)<sup>113</sup>, eine Anzahl von Details über den Akt selbst, über den Operateur, über die Heilmittel usw., ferner über die stattgehabten Festlichkeiten, treten jetzt erst auf. Die ganze Woche, die zwischen die Geburt und die Beschneidung fällt, war die Festwoche des Kindes (שבוע הַבֵּן), die vom Schmausen und festlicher Beleuchtung ausgefüllt war, so zwar, daß in Zeiten der Verfolgung die Römer an dem Geklapper der Handmühlen, an dem Lichte und allenfalls auch an der Anwesenheit zahlreichen Volkes das häusliche Ereignis wahrnehmen konnten<sup>114</sup>. Nur in großem Abstände davon mag auch die Festwoche des Mädgleins (שבוע הַבַּת) Erwähnung finden<sup>115</sup>. Außer der normalen Zeit von 8 Tagen konnte die Beschneidung zuweilen zu neun, zehn, elf und zwölf Tagen stattfinden; ein krankes Kind wurde überhaupt nicht beschnitten, bevor es gesundete, und in ähnlicher Weise nahm man auch Rücksicht auf eines, dessen Brüder bereits infolge der Beschneidung das Leben eingebüßt hatten, bei dem also die Familienangehörigkeit (Bd. I, S. 245) eine Gefahr indizierte<sup>115</sup>. Es konnte also mit Fug auch von unbeschnittenen Israeliten gesprochen werden<sup>116</sup>. Als wichtige rabbinische Neuerung muß hervorgehoben werden, daß außer der Abtragung der Vorhaut (*praeputium*), der Beschneidung (מילה) im engeren Sinne, auch eine operative Aufdeckung (פְּרִיעָה) der Eichel (*glans*) zu erfolgen hat; eine nachträgliche Verheimlichung dieses Umstandes durch Vorziehen des Vorhautrestes (מִשַׁר עֶרְלָה, *επιστάσμα*) kam im Leben hic und da vor<sup>117</sup>. Früher bediente man sich wohl eines steinernen Messers<sup>118</sup> zu der Beschneidung, aber schwerlich aus religiösen, sondern aus archaistischen, allgemein kulturellen

Gründen, so daß bei fortgeschrittenem Gebrauche der Metallgeräte schon in biblischer Zeit eiserne oder stählerne Messer zu vermuten sind, gewiß aber in mišnischer Zeit, in welcher ohne weiteres vom eisernen Werkzeuge (כַּרְדֵּי [כַּרְדֵּי]), näher vom Messer (מִסְכֵּל, מִסְכֵּל) gesprochen wird<sup>119</sup>.

Die Beschneidung vollzog in alter Zeit der Vater an seinem Kinde, im Notfalle auch die Mutter; aber in talmudischer Zeit hat es bereits berufsmässige Zirkumzisen (מְחַלְשֵׁי, מְחַלְשֵׁי) gegeben. Die Hilfe eines Arztes (רֹפֵא) war wohl nur bei Erwachsenen erforderlich<sup>120</sup>. Die Wunde wurde mitunter mit warmem Wasser, notwendig aber mit einem Verband (מַשְׁפָּלִית) Bd. I, S. 259) behandelt, und über das Glied wurde auch ein Hemdchen (חֲלוּקָה Bd. I, S. 162) bzw. ein Beutelchen (בֵּיתֵרָא) gezogen<sup>121</sup>.

Der Akt war mit einer Benediktion verbunden, zu der sich auch frei gewählte Segenssprüche und Formeln gesellen konnten, die aber bereits mehr der Namengebung galten<sup>122</sup>.

114. Mit der Beschneidung war die Namengebung verbunden; in alter Zeit jedoch erfolgte die Namengebung unmittelbar nach der Geburt, und bezüglich der Mädchen blieb es bei der alten Sitte<sup>123</sup>. Ehedem war man weit entfernt, den Nachkommen die Namen der Vorfahren zu geben; unter den 21 Königen Judas trägt keiner den Namen des Vorgängers; ebenso kehrt in der Familie der Aroniden in vorexilischer Zeit derselbe Name nicht wieder<sup>124</sup>. Aber schon in den Assuanpapyri tragen Großvater und Enkel denselben Namen<sup>125</sup>, und das wird nun in makedonischer Zeit, nach griechischem Vorbilde, die herrschende Sitte<sup>126</sup>. In der hohepriesterlichen Familie kehren in dieser Zeit die Namen Onias und Simon stets wieder; in der hasmonäischen Dynastie führt Hyrkan II. den Namen seines Großvaters Johannes Hyrkan, und in der Familie der Hilleliden, deren Wirksamkeit fast die ganze hier zu behandelnde Periode ausfüllt, erscheint der Name Gamliel sechsmal, Juda viermal, Simon dreimal, Hillel zweimal<sup>126</sup>. Auch hervorragende Verwandte, besonders der Onkel väterlicherseits, vererbten ihre Namen dem jüngeren Geschlechte; zwei Söhne des Makkabäers Simon, Juda und Johannes, trugen die Namen der Brüder ihres Vaters, und zwar, wie es scheint, nach deren Ableben<sup>127</sup>. Aristobul II. (gest. 49 v. Chr.) ist der Neffe Aristobuls I. (gest. 103). Joseph,

Herodes' des Grossen Bruder, hatte einen Onkel väterlicherseits, Bruder des Antipater, der Joseph hieß<sup>128</sup>. Talmudische Nachrichten jedoch bezeugen eher die Sitte, das Kind nach der Mutter Bruder zu nennen, und zwar noch zu Lebzeiten des Onkels<sup>129</sup>. Dasselbe ist zu beobachten, wenn Kinder nach Großeltern genannt werden; so werden auch Kinder nach lebenden Wohltätern benannt<sup>130</sup>. Aber auch solche Fälle, in denen das Kind den Namen des noch lebenden Vaters führt, kommen vor<sup>131</sup>. Daneben erhält sich noch die althebräische Sitte, ein starkes Element des Vaternamens im Sohnesnamen fortleben zu lassen<sup>132</sup>. Ist der Sohn posthum geboren, erhält das Kind erst recht den Namen des Vaters<sup>133</sup>. Ein Gefühl der Loyalität bringt es mit sich, daß immer wieder die Namen von Königen, Fürsten und hohen Beamten, von befreiten Sklaven die Namen ihrer ehemaligen Herren angenommen werden<sup>134</sup>.

Den Namen bestimmt, wie zu allen Zeiten, der Wille der Eltern<sup>135</sup>; religionsgesetzliche Normen gibt es dafür nicht. Was die Rabbinen darüber zu sagen haben, ist nur paränetischer Natur, ohne Anspruch auf strikte Befolgung: „Hast du je einen Menschen gesehen, der seinen Sohn Pharao, Sisera oder Sanherib nennen würde? Wohl aber nennt er ihn Abraham, Isaak, Jakob, Ruben, Simeon“<sup>136</sup>. Aber selbst diese Anschauung drang nicht durch, denn einen biblischen Bösewicht wollte zwar niemand zum Namenspatron haben, so daß z. B. Esau innerhalb des Judentums nicht mehr figuriert, wohl aber Haman<sup>137</sup>, und anderseits ist unter den gewählten Beispielen Abraham kaum nachzuweisen, und auch Isaak und Jakob sind ziemlich spärlich, ebenso Ruben, wogegen Simeon allerdings einer der gebräuchlichsten Namen ist, wie auch Juda, wie bereits erwähnt<sup>138</sup>, und Joseph in der Form von Jose<sup>139</sup>. Das Fehlen des Gebrauches von Abraham, Moses, Aron und David wird auf die Scheu, solche verehrungswürdige Namen zu profanisieren, zurückzuführen sein, ebenso wie sich auch die Christen scheuten und scheuen, sich Jesus zu nennen<sup>140</sup>.

Ernster ist die Mahnung, keine fremden, d. i. heidnische, zugleich also fremdsprachige Namen zu tragen, charakteristische Namen (שמות מִבְּרֵהִין), die sich schon dem Klange nach von den jüdischen abheben und bei denen die Beziehung auf irgendeine Gott-

heit naheliegt<sup>141</sup>; zugleich aber wird ohne Bitterkeit zugegeben, daß die ausländischen Juden, also solche im Bereiche der griechisch-römischen und der persischen Kultur, in der Regel fremde Namen tragen<sup>142</sup>. Es ist ein interessantes Kapitel jüdischer Geschichte, wie die Personennamen fremden Kreisen entlehnt werden<sup>143</sup>. In Palästina bürgern sich griechische und lateinische, in Babylonien persische Namen ein, mitunter in alleiniger Geltung, häufiger neben den althergebrachten hebräischen und aramäischen Namen, so daß sogenannte Doppelnamen entstehen<sup>144</sup>. Mit der Zeit setzen sich für gewisse hebräische Benennungen konstant dieselben fremdländischen Namen fest (z. B. Jojakim: Alkimos, Jesua: Jason; Hillel: Jullos; Saulus: Paulus), oder aber sucht man den einheimischen Namen ein Gepräge zu geben, wie es die herrschende Mode verlangte (z. B. Levi: Levitas; Šimeon: Simon)<sup>145</sup>; auch gibt es eine große Gruppe von fremden Namen, die dem Sinne nach mit einheimischen Namen zusammenfallen (z. B. Ariston = אריסטון, Boethos = עזרה, עזרה, Justus = צדק, צדיק, Paregoros = מנחם, Philon etwa פילון und פילון, Theophilos = יודיה, Theodorus = מתתיהו. Theodotus = נתנאל, Zygos etwa ציגול)<sup>146</sup>. Aus phönizischen, syrischen, palmyrenischen und punischen Inschriften läßt sich diese Entwicklung noch weiter verfolgen. Sämtliche Beobachtungen führen zur Aufstellung des folgenden Schema im Gebrauche der Personennamen:

1. Hebräische Namen, und zwar a) altbiblische, b) neuere, c) neuhebräische, d. i. neu geprägte oder neu auftretende;

2. Fremde Namen, und zwar a) aramäische, b) arabische, c) griechische und lateinische, letztere auf dem Umwege über das Griechische, d) persische (iranische).

1. a) Absalom. Amram, Anan, Azarja, Benjamin, Berekhja, Bezalel, Buzi, Chaggai, Chanan, Chananja, Chezron, Chizkija, Dan, Daniel, Ebjathar, Eleazar, Elia, Eliezer, Ephraim, Ezechiel, Gamliel, Hillel, Jakob. Jechiel, Jeremia, Jesaja, Ješua, Jochanan, Jona, Jonathan, Joseph, Josia, Josua, Jozadak, Isaak, Ismael, Juda, Levi, Matthia, Machseja, Menachem, Menašše, Mordechai, Nachum, Naphtali, Nathan, Nechemja, Obadja, Pinechas, Šabthai, Samuel, Saul, Šela, Šelemja, Simeon, Ulla, Uzziel, Zadok, Zebulon, Zecharja — 60 zumeist stark im Gebrauche stehende Namen, gleichwohl nur ein Bruchteil der wirklich auffindbaren Namen,

wogegen Zunz, der diesen kulturhistorisch so wichtigen Gegenstand zuerst in Untersuchung gezogen, nur 32 stark gebrauchte biblische Namen gezählt hat<sup>147</sup>.

b) Seit dem Exil kommen neue Namen auf, viele mit der Endung *-ai*, und mehrere dieser jüngeren Bildungen haben sich noch in späteren Epochen erhalten, als: Atlai, Bebai, Illai, Šammai, Zakkai; auch wiegt das aramäische Sprachkolorit vor in Ezra, Zebina und anderen<sup>148</sup>.

c) Admon, Ahaba, Ajo (איו, vgl. bh. איה), Aḳabja, Azzai, Gadiš, Gebiha, Gedidim, Kipper, Laḳiš, Meir, Nachman, Onias, Perakhja, Phasael, Poëra, Redipha, Roez (רועץ), Šāmen, Sason, Šešeth, Šetach, Tanchum<sup>149</sup>.

2. a) Überaus verbreitet, besonders in Babylonien. Abba, Acha (Achija, Chija), Ada, Aḳiba, Amemar, Ammi (Rammi), Assi, Avira (עוירא), Baba, Bizna, Buta, Chabiba, Chama, Chalaphta, Chilfa (Ilfa, Ilfai), Chinna, Geniba, Gorjon, Hamnuna, Hun = Hunna, Jannai, Kahana (auch hebräisch Kohen), Ketina, Maḳbai, Mari, Nehorai, Nittai, Ošaja, Saphra, Simai, Simlai, Tabbai, Tabjomi, Tachlifa, Uḳba, Uḳban, Zeira, Zerika<sup>150</sup>.

b) Mallukh.

c) Griechisch: Alexander (Koseform Alexai), Antigonos, Antiochos, Antipater, Aristas, Aristobulos, Ariston, Boethos, Bunias, Dorotheos (Dörthaj = דורחאי), Dosa, Dositheos, Hyrkanus, Leontios, Nannos, Nikanor, Nikodemos, Papias, Theodoros (Thodros, Thodos = תודרוס), Tryphon (טרפון), Zenon. Lateinisch: Agrippa, Aquila, Domnus, Drusus, Julianus, Justinus, Justus, Romanus, Rufus, Titus<sup>152</sup>.

d) Nur wenige ermittelt. Etwa Arjokh, Dari, Daru, Gurtak, Rafram, Papa<sup>153</sup>.

Bei primitiven Verhältnissen genügt zur Bezeichnung des Individuums sein schlichter Name; bei mannigfacher Ausgestaltung des gesellschaftlichen Lebens jedoch — und die jüdische Gesellschaft der talmudischen Zeit war jedenfalls weit vorgeschritten — war es notwendig, dem Rufnamen den Namen des Vaters und auch des Großvaters hinzuzufügen, in welchem Falle das Individuum „dreifach“ bezeichnet (משפחה) hieß, während bei vier Generationen bereits von „Geschlechtern“ (דורות) gesprochen wurde<sup>154</sup>, ein Umstand, der auf die Familienverhältnisse und auf die

Lebensdauer (Bd. I, S. 250) Licht zu werfen geeignet ist. Es war nicht notwendig, zu Familiennamen zu schreiten, und solche dürften überhaupt nicht existiert haben, obzwar in חניכה schwache Spuren davon vorliegen<sup>155</sup> und auch die „Familienzeichen“ (כִּימוֹת מִשְׁפָּחָה)<sup>156</sup> immerhin ein Mittel der Unterscheidung bilden mochten.

In sehr vielen Fällen wurde das Individuum mit Hintansetzung des eigenen Namens nur als Sohn des N. N. bezeichnet, zudem oft gar nicht mit Nennung des wirklichen Vaters, sondern des Großvaters oder eines anderen Ahnen (z. B. im Falle von Ben-Sira<sup>157</sup>; dies in hebräischer Form in den bekannten Namen Ben-Sira, Ben-Tigla, Ben-Zoma, Ben-Ḳamzar, Ben-Azzai usw., mehr jedoch in aramäischer Form, wie in den neutestamentlichen Namen Bartholomaeus, Bartimaeus, Barjesus, Barabbas, in welchen, wohl nur durch das fremde Idiom, das uns diese Namen übermittelt, aus dem genealogischen Verhältnis ein festgefügtter einheitlicher Name geworden ist<sup>158</sup>; als geschichtliche Person mag auch Bar-Giora<sup>159</sup> erwähnt werden; vgl. ferner Bar-Jochni (בֶּר יִחוּנִי), Bar-Kokhba, Bar-Silvani<sup>160</sup>, Bar-Kappara, Bar-Telamjon<sup>161</sup> usw. In dieser Art Bezeichnung liegt ein gemüthlicher, wenn nicht gar geringschätzender Ton, z. B. wenn Moses „Sohn Amrams“, wenn Rom „Sohn Esaus“, wenn R. Jochanan „Sohn Nappachas“ (eigentlich des Schmiedes) genannt werden<sup>162</sup>, in letzterem Falle zumal, wo die Beschäftigung betont wird. Es tauchen nämlich bereits Attribute auf — an der determinativen Partikel leicht zu erkennen (z. B. in R. Jose ben ha-Mešullam בֶּר יִמְשֻׁלָּם) — die genommen sind theils von der Herkunft (z. B. Nathan der Babylonier, Nachum der Meder, Jose der Galiläer), theils von der Leibesbeschaffenheit (z. B. der Rote Bd. I, S. 253, der Kleine, der Große, die letzteren zwei allmählich in moralischem Sinne: der Unbedeutende, der Hervorragende; הַקָּטָן auch der Jüngere, im Gegensatz zu הַזָּקֵן dem Älteren, wie auch הַגָּדוֹל den Älteren bedeuten kann), theils von der Beschäftigung (z. B. Zekharja Sohn des Fleischers בֶּר יִחְזָקָה, Jochanan der Sandalar, Jose der Sohn des Gewaltthätigen בֶּר הַחֹמֶץ aus Ephratha, בֶּר הַבֵּיץ spöttisch Käse- sohn, בֶּר הַקּוֹלָא der Landmann, בֶּר נַפְחָא der Schmiedesohn, בֶּר הַמָּרִי bzw. בֶּר הַדָּטָל der Dattelsonn), theils von dem Charakter (z. B. Nechunja Sohn des הַקָּנָה = הַנִּקְנָה d. i. des Eiferers, Zelotes, vgl. im Neuen Testament Simon Kananites)<sup>163</sup>. Von da zum Ge-

brauch von symbolischen Namen ist nur ein Schritt (z. B.  $\text{בן ענף} = \text{νεφέλη} = \text{Wolkensohn}$ , Bezeichnung des Messias;  $\text{נאיר} = \text{der Leuchtende}$ , Name des bekannten Tannaiten, der eigentlich *Miaša* = *Moyses* = *Moses*? geheißen haben soll, doch kommt *Μήρορ* schon bei Josephus vor)<sup>164</sup>.

Das alles gestaltete sich bei Frauen viel einfacher, da sie im öffentlichen Leben wenig genannt wurden und die Notwendigkeit näherer Bezeichnungen nicht auftrat, wie überhaupt nur wenig Frauennamen aus dieser Zeit auf uns gekommen sind. Aus der ganzen Periode zwischen dem Exil und dem Untergange des weströmischen Reiches kennt *Zunz* nur etwa fünfzig weibliche Namen — eine Zahl, die allerdings bedeutend vermehrt werden könnte — wovon kaum der sechste Teil altbiblisch ist, so sehr sprießt aus dem neuen Leben das Neue und Fremde hervor. Aus rabbinischen Quellen sind a) altbiblisch: Chogla, Judit, Mirjam (syrisch Marjam, durch Josephus auch als *Mariam* = *Mariamme* bekannt), Rachel, Šelōmith, Tamar, Zippor (biblisch Zippora)<sup>165</sup>. Bemerkenswert ist, daß eine Mirjam in Nehardea von anderen Leuten Sara genannt wurde<sup>166</sup>. b) neuhebräisch: Johana (= Johanna, vgl. Channa = Anna), Kamchith, Zophnath; c) aramäisch: Imratha, Martha, Šappira (auch Männernamen  $\text{שפיר}$ ), Tabitha, Jaltha, Nephatha, Nizzebeth, Papi, Pazi ( $\text{פאי}$ ); d) griechisch und römisch: Berurja = Veluria, Ospesta = Hospita, Jarmatja<sup>167</sup>. Die peinlichste Genauigkeit in den Namen beider Geschlechter mußte dann beobachtet werden, wenn rechtskräftige Dokumente und besonders ein Scheidebrief ausgestellt werden sollten; die talmudische Namenkunde betrifft zumeist letzteren Umstand<sup>168</sup>. Als bloßer Hinweis ist die Formel N. Sohn (bezw. Tochter) N.s ( $\text{פלוגיה בן פלוגי}$ ,  $\text{פלוגיה בת פלוגיה}$ ) im Gebrauche<sup>169</sup>.

Die vielgestaltigen Äußerungen des Lebens lassen auch die Beilegung von Spottnamen ( $\text{בְּנֵה שָׁם רַע}$ ) aufkommen<sup>170</sup>, wogegen eine Veränderung *in bonam partem* ( $\text{שָׁם רַע}$ ) um so wohlthuender berührt<sup>171</sup>.

Dem Namen wurde eine wichtige Rolle im Leben zugeschrieben. „Immer soll man die Namen untersuchen, denn der Name tut viel zur Sache,“ heißt es in einem Ausspruch<sup>172</sup>. R. Meir, der vielleicht selber einen symbolischen Namen trug (s. oben), hatte es sich zum Grundsatz gemacht, dem Namen

genau nachzuforschen<sup>173</sup>. Hiermit verband sich ein mystischer Zug, der dem Namen einen realen Wert zuschrieb; zu Zauberzwecken war die Anrufung des Namens unvermeidlich<sup>174</sup>. Dazu gehört auch die Veränderung des Namens (שְׁנֵי הַשֵּׁם) in Krankheitsfällen<sup>175</sup>. Man unterschied sehr wohl häßliche Namen von schönen, wie denn unleugbar die Frau auch durch den schönen Namen an Wert gewinnt (Bd. I, S. 249), aber immer war die moralische Auf-  
führung der Person die Hauptsache<sup>176</sup>. Den Namen eines bösen Menschen soll man nicht auf den Lippen führen; der Name des Gerechten soll stets von einem Segensspruch, der des Bösen von einem Fluch begleitet sein<sup>177</sup>.

Bei einem erstgeborenen Kinde hat am 30. Tage nach der Geburt die Zeremonie der Auslösung (פְּדִיּוֹן הַבֵּן) stattzufinden, ein Akt, der vielleicht schon in talmudischer Zeit mit einem Festmahle verbunden war; die Kosten der Auslösung, 5 Šekel, in talmudischer Zeit wirklich gezahlt, trug natürlich der Vater; sie gaben zu allerlei Geldberechnungen Anlaß<sup>178</sup>.

115. Die Erziehung. Das rabbinische Gesetz verpflichtet den Vater, das ganz kleine Kind zu verköstigen<sup>179</sup>. Demzufolge wird von dem kleinen Sohn gesagt, er sei auf des Vaters Tisch angewiesen (סֵמֶךְ עַל שׁוּלְחַן אָבִי), der größere, von 6 Jahren an, ist es zuweilen auch, aber nur ethisch, nicht rechtlich<sup>180</sup>; wie er denn sonst seinen Lebensunterhalt gewinnt, wird nicht gesagt. Aus diesen Bestimmungen entrollt sich uns ein düsteres Bild der Armut, das, zusammengehalten mit dem, was über die Unzulänglichkeit der Brotnahrung gesagt wurde (Bd. I, S. 104), ferner mit der Seltenheit der Fleischkost (Bd. I, S. 108) und den überaus traurigen Bekleidungsverhältnissen (Bd. I, S. 134), uns eine entsetzliche Notlage des jüdischen Volkes oder doch des Gelehrtenstandes in ihm zeigt. „Leichter ist es in Galiläa eine Legion an Ölbeeren aufzuziehen, als in dem (übrigen) Palästina auch nur ein Kind zu erziehen“<sup>181</sup>. Die Armut hatte infolge der hadrianischen Verfolgungen so schrecklich zugenommen, daß die Väter die Ernährung ihrer kleinen Kinder der Gemeinde aufbürdeten; umsonst wurden solche Väter als Schakale, ärger als Raben bezeichnet, umsonst suchte man durch Moralsprüche auf die Väter einzuwirken, immer noch kam es vor, daß Weib und Kind zu Hause hungerten, ja verhungerten, bis nun die Synode von

Uscha (etwa 140 n. Chr.) kategorisch die Pflicht der Ernährung der kleinen Kinder den Vätern auferlegte<sup>182</sup>. Die Kleinen נח wurden damit der Sorge ihrer Väter überantwortet (מספיק לאביון)<sup>183</sup>, und es ist bezeichnend, daß die ganze Sorge der Kindererziehung mit demselben Worte (מפיל) ausgedrückt wird (vgl. oben S. 10). Von der Plage (צער vgl. o. S. 5) der Kindererziehung wird häufig gesprochen<sup>184</sup>.

Die Kindererziehung (גדיל בנים) ist hauptsächlich auf das Praktische gerichtet: auf den Landbau, auf das Handwerk, auf den Handel usw., und namentlich ist es der Handel, der den jungen Mann aus dem Haus führt (יצא לחוץ), wovor ihm mitunter recht bange ist<sup>185</sup>. Die Beschaffenheit unserer Quellen läßt diese Tatsachen nicht gut erkennen, weil in ihnen mit besonderer Em-



Fig. 30. Eine römische Dame züchtigt ihren Sohn mit dem Pantoffel.

phase immer wieder die religiöse Erziehung, richtiger das Thora-studium, als oberster Zweck des Lebens hingestellt wird<sup>186</sup>. Wehe, wenn die Erziehung zu schlechter Zucht (תרבות רעה) geführt hat<sup>187</sup>. Beide hier berührten Ausdrücke (גדיל und רבה) gehen zunächst auf die körperliche Pflege; erst hernach kommt die religiöse und wissenschaftliche Anleitung (יִסָּר, הדריר)<sup>188</sup>. Dem

wohlgeratenen Sohn (בן הגון), dem tüchtigen (זריו, מזורו) und scharfsinnigen (ממלה) steht gegenüber der ungeratene (אינו הגון), der faule (שפל) und dumme (מפש)<sup>189</sup>.

Es werden strenge Zucht, Gehorsam gegen die Eltern, daneben auch Respekt vor dem älteren Bruder, Fleiß und Arbeit-samkeit, Mäßigkeit, Bescheidenheit und sonstige Tugenden<sup>190</sup> ein-geschärft. Zeigte sich das Kind ungehorsam, so wurde es mit dem Stock oder dem Riemen und andren Werkzeugen, die bei der Züchtigung des Sklaven figurieren (§ 135), geschlagen (הכה) und gezüchtigt (ררה, יסר), wobei es zuweilen an einem Pfeiler an-gebunden war (כפה); auch die Holzsandalen vom Fuße des Vaters, besonders aber die Korksandalen vom Fuße der Mutter,

die ihm wohl auch ins Gesicht spuckte, flogen ihm an den Kopf (ספח על ראש), zur größeren Beschämung auch dann, wenn der erwachsene Sohn in Amt und Stellung mit Standesgenossen zusammensaß, obzwar anderseits vor der Züchtigung eines bereits erwachsenen Sohnes sehr eindringlich gewarnt wurde<sup>191</sup>. Übermäßige Strenge, die etwa bis zum Verletzen (הבל) des Kindes geht, wird nicht gestattet<sup>192</sup>, denn eine *potestas* über Leben und Tod des Kindes, wie sie das römische Recht kennt, anerkennt das Judentum nicht, wohl aber das Recht der Verpfändung und des Verkaufes<sup>193</sup>. Man verklagt (קבל) den bösen Sohn vor dem Gericht und läßt ihm einen Verweis (גער) geben<sup>194</sup>. Hauptsächlich soll das Richteramt des Vaters gerecht sein; er soll nicht den einen Sohn vor dem andren bevorzugen, denn das täte nicht gut — wie das Beispiel von Joseph lehrt — nach vollzogener Strafe soll er um so milder sein, damit die Furcht vor ihm aufhöre; das Versprechen soll man auch Kindern gegenüber halten, denn sonst gibt man die Anleitung zum Lügen<sup>195</sup>. An Beweisen hingebender Zärtlichkeit der Eltern gegen das Kind sind unsere Quellen reich; einen guten Bissen legt man eigens für das Kind zur Seite (הפריש); zu dem fetten Fleischstück reicht man ihm guten Wein; während der Vater den Becher reicht, beeilt sich die Mutter den Wein aufzugießen (צנח); und so sind es vornehmlich Speisen, z. B. auch Nüsse und sonstiges Obst (Bd. I, S. 113), mit denen man die Kinder verzärtelt<sup>196</sup>. Vater und Sohn tragen gegenseitig ein heftiges Verlangen (געניען) nacheinander<sup>197</sup>. Die Liebe zur Mutter ist noch größer, weil die Mutter oft besänftigend (השתדל) für das Kind eintritt<sup>198</sup>. Den Vater (gewöhnlich aram. אבא) nennt der Sohn „mein Herr“ (מיר) und ist von tiefer Ehrfurcht gegen ihn erfüllt; er sitzt nicht auf seinem Platze, spricht nicht in seinem Beisein, widerspricht ihm nicht, Anstandsregeln, die auch der Schüler gegenüber dem Lehrer beobachtet<sup>199</sup>. Andre Ehrenbezeugungen sind: die Türe vor ihm aufmachen, ihm Trinkwasser bringen, seinen Schlaf nicht stören, auf den ersten Ruf herbeieilen usw.<sup>200</sup>.

Die Abhängigkeit des Sohnes und noch mehr der Tochter von dem Vater drückt sich auch darin aus, daß sie, solange sie minderjährig sind, keinen selbständigen Besitz haben, und selbst das, was sie durch ihrer Hände Arbeit verdienen und

an verlorenem Gut finden, bei der Tochter auch der Kaufpreis beim Eingehen der Ehe, dem Vater gehört<sup>201</sup>.

Im Alter freilich kehrt sich das Verhältnis um: der Sohn ist der Besizende und der Vater ist von ihm abhängig<sup>202</sup>. Der Sohn muß dem alten Vater Speise und Trank reichen, ihn an- kleiden, ihm die Schuhe aus- und anziehen, ihn führen, u. z. die Speisung auch dann, wenn er die Mittel durch Betteln aufreiben müßte (vgl. was o. S. 18 von der Armut gesagt wurde). Der Sohn, der es nicht tut, gilt ebenso für grausam, wie der Vater, der sein kleines Kind nicht ernährt; er wurde öffentlich beschimpft und auch gerichtlich dazu gezwungen<sup>203</sup>.

Auch den ersten theoretischen Unterricht erteilt der Vater und in Übereinstimmung mit der bereits gemachten Wahrnehmung S. 16) auch der Großvater<sup>204</sup>. Kaum kann der Knabe sprechen, so unterrichtet ihn bereits der Vater in der Thora; er nimmt ihn in die Synagoge mit, läßt ihn wohl an dem gottesdienstlichen Gesange teilnehmen und führt ihn allmählich in die religiöse Praxis (הנהגה) ein, so daß der Knabe beim vollendeten 13. Jahre in diesem Punkte auf sich selbst gestellt ist (בר מצוה)<sup>205</sup>. Auch die Mutter hat Anteil an der Erziehung, namentlich wohl an der der Tochter, doch erhalten die Mädchen wenig theoretischen Unterricht — wir hören, daß sie in vornehmen Familien Griechisch lernten — vielmehr wurden sie frühzeitig für die Ehe erzogen<sup>206</sup>. Eltern spielen und unterhalten sich mit ihren Kindern (הרחפנוג), wofür das eine Beispiel angeführt werden mag, daß ein vornehmer Lehrer auf allen Vieren kauerte, einen Strick im Munde hielt und seinem Knäblein nachlief, welche Erscheinung zu dem charakteristischen Ausspruche führte: „Bei den Kindern wird der Mensch völlig zum Narren“<sup>207</sup>. Einfach und zielbewußt ist die theoretische Anleitung. Das Kind sitzt bei Tische; der Lehrer fragt: Wem gilt der Dankspruch? Gott, dem Erbarmer! Wo wohnt er? Das eine Kind zeigt auf die Hausdecke, das andere geht hinaus und zeigt gen Himmel. Das Ei erkennt man am Nest, ruft ihnen der Lehrer zu. Oder: Die Melone erkennt man am Stumpfe<sup>208</sup>. Man wußte sehr wohl, daß die Kinder von Natur verschieden begabt sind, und daß auch jegliches Alter anders beurteilt werden muß<sup>209</sup>. Bei minderjährigen Knaben und Mädchen, deren Gelübde sonst vom Vater

für null und nichtig erklärt wurde, musste man gleichwohl darauf achten, ob sie wissen, in wessen Namen das Gelübde getan werde, was einzutreffen pflegt, wenn der Knabe 12 Jahre und 1 Tag, das Mädchen 11 Jahre und 1 Tag alt ist<sup>210</sup>. Man hielt ein Mädchen für mehr begabt als einen Knaben, dennoch aber sei im praktischen Leben der Mann, der die Welt kennen lernt, gescheiter als die Frau<sup>211</sup>. Der Verstand (ערמה) kommt einem erst zu 20 Jahren<sup>212</sup>.

116. Die Lebensalter. Die Rabbinen unterscheiden im allgemeinen drei Lebensalter: das der Kindheit, der Jugend und des Alters; demnach sprechen sie von Kindern (חִינוּקֹת oder יוֹנִיקִים), von Jünglingen (נערים) und von Alten (זקנים)<sup>213</sup>. Diese Dreiteilung liegt zugrunde dem Satze: Jung singt man, erwachsen spricht man Lehren, alt geworden eitles Zeug<sup>214</sup>. Innerhalb dieser Altersstufen gibt es mehrere Abstufungen; so das eintägige Kind (חִינוּךְ בן יוֹם); Beginn der Gehfähigkeit; Aufhören der körperlichen Beschmutzung; Selbstankleiden; Erwachen der Verstandesfähigkeit; Schulbesuchszeit usw.<sup>215</sup>. Die Begriffe „Säugling“ und „Kind“ fallen zusammen (o. S. 10), der Begriff „Jugend“ geht in den der Stärke und Kraft über, wogegen das Alter zugleich Schwäche und Niedergang des Lebens bedeutet<sup>216</sup>. Dazu kommen noch die Unterschiede der Geschlechter: Knabe und Mädchen, Jüngling und Jungfrau, Mann und Weib, Alter und Alte, Greis und Greisin<sup>217</sup>. Zumeist sind es die Personen, die als konkrete Lebewesen unterschieden werden; doch gibt es allenfalls auch Abstrakta, z. B. ילדות die Jugend, נעירות Jugendalter, זקנה und זקנות Alter, בגרות das mannbare Alter des Mädchens<sup>218</sup>, und es ist klar, daß solche Abstrakta bereits ein geschultes Denken voraussetzten. Sie treten auch als Altersbezeichnungen ziemlich zurück; man gebraucht zu deutlicherer Bestimmung lieber Zahlenangaben, z. B. בן תשעה ein zu neun Monaten geborenes Kind (vgl. S. 4), בן ארבעים ein vierzigjähriger Mann, בן שבעים ein siebenzigjähriger Mann<sup>219</sup>.

Gewisse Handlungen charakterisieren die Jugend (z. B. das Sich-Schmücken, das Kokettieren), andere das Alter (z. B. Vorliebe für Wein)<sup>220</sup>. Namentlich ist „alt sein“ gleichbedeutend mit „erfahren sein“ und „gelehrt sein“ (vgl. S. 16), und das Alter ist demgemäß Gegenstand der Ehrfurcht und der Verehrung; das Aufstehen vor einem Alten ist ein biblisches Gebot<sup>221</sup>.

Gelehrte sind desto gelehrter, je älter sie werden, und umgekehrt Ungebildete, je älter, desto törichter<sup>222</sup>. Verschieden stellt sich auch das Alter ein beim Manne und beim Weibe; nach der biblischen Schätzung sinkt das Weib, das über 60 Jahre alt ist, auf ein Drittel, der ebenso alte Mann auf mehr als das Drittel seines früheren Wertes herunter, denn so lautet der Spruch der Leute: Ein Alter im Hause ist eine Last im Hause; eine Alte im Hause ist ein Schatz im Hause<sup>223</sup>. Das Alter hat mannigfache Gebrechen im Gefolge, darunter die für die Männer der talmudischen Epoche, die außerordentlich viel auf ein gutes Gedächtnis hielten, so schreckliche Vergeßlichkeit<sup>224</sup>. „Nichts Liebliches gibt es an den Alten, nicht gibt es Rat bei Kindern“<sup>225</sup>. „Die Jugend ist ein Kranz von Rosen, das Alter ist ein Kranz von Schilf.“ „Wer seine Natur (יצר) in der Jugend verweichlicht (קָנַח), dem wird es zur Bitterkeit (bh. מַמֵּן) gereichen im Alter“<sup>226</sup>. Wir haben bereits gesehen (Bd. I, S. 250), wie hoch es geschätzt wurde, wenn im Alter die Vollkraft erhalten war.

117. Die Pubertät<sup>227</sup>. Vor erlangter Pubertät heißt der Knabe *ḥatōn* (חַטָּן), das Mädchen *ḥetanna* (חֲטָנָה); hernach sind sie „groß“ (גָּדוֹל, גְּדוּלָה) in technischem Sinne. Während jedoch der Knabe rechtlich und hinsichtlich seiner Würde nun einfach in die Kategorie des Mannes (אִישׁ) vorrückt, heißt das Mädchen vorerst *na'ara* (נַעֲרָה), und die Bezeichnung „Frau“ (אִשָּׁה) hat überhaupt keinen rechtlichen Charakter, es sei denn, es handle sich um eine verheiratete Frau (אִשָּׁה אִישׁ).

Die Natur selbst lehrt bei dem weiblichen Geschlechte die Pubertät früher ansetzen als beim Manne; ebenso ist es die Natur selbst, die dem Beobachter die Zeichen der Pubertät an die Hand gibt. Die Ansetzung der Pubertät beruht also zunächst auf körperlicher Untersuchung (*indagatio corporis*), die, durch ältere Frauen geübt, in *foro* maßgebend war; es kennt sie das römische und nach ihm auch das deutsche Recht, doch wurde sie in Rom zur Zeit Justinians und vielleicht schon früher abgeschafft, während sie die Rabbinen stets beibehielten. Die Geschlechtsreife tritt in der Regel bei einem Mädchen zu 12 Jahren und 1 Tag, bei einem Knaben zu 13 Jahren und 1 Tag ein, d. i. beim Eintritt in das 13. bzw. 14. Lebensjahr<sup>228</sup>. Der tatsächliche Befund lehrt in manchen Fällen, daß die Ge-

schlechtsreife entweder früher oder später eintritt<sup>229</sup>, dann wird eine besondere Kraft des Körpers, oder eine besondere Schwäche angenommen.

Beim Eintritt der Geschlechtsreife ändert sich der Körper des Mädchens; es entwickeln sich die „oberen Zeichen“ (סִימָנִים) — an der Brust — und die „unteren Zeichen“ — die Pubes (שְׁחִי שְׁעוּרִי) — letzteres ebenso Zeichen der männlichen Pubertät, deren häufiger Erwähnung geschieht, während dem Weibe gegenüber, so wird ausdrücklich versichert, sich die Gelehrten einer bildlichen Sprache bedienen; so sprechen sie von der unreifen, von der reifenden und der völlig entfalteten Frucht<sup>230</sup>. Bei den Mädchen vom Lande entwickeln sich die „oberen Zeichen“ schneller, weil sie die Handmühle treiben (Bd. I, S. 96), wobei sie ihre Arme kräftig hin und her bewegen. Bei den Töchtern der Reichen entwickelt sich die rechte Brust früher, weil sie sich an dem anliegenden Hemde (אֶפִיקָרוֹת Bd. I, S. 164) ständig reibt; bei den Töchtern der Armen die linke Brust, weil sie die Wasserkrüge auf ihr vollschöpfen und ihre kleinen Geschwister auf dieser Seite tragen<sup>231</sup>. Brüste sind bei einem Manne eine Abnormität, während die Schönheit der weiblichen Brust selbst in unsern so sehr nüchternen Quellen gepriesen wird<sup>232</sup>.

Die abnormen Erscheinungen in der Geschlechtsreife haben wir oben (Bd. I, S. 217) behandelt. Unter den Männern ist der סָרִיס, der natürlich Verschnittene, unter den Frauen die אֵילָנוּת, die Knorrige, unfruchtbar; letztere ist äußerlich daran zu erkennen, daß sie keine Brüste hat; auch ist ihre Stimme derart hart, daß sie ebensogut die Stimme eines Mannes sein könnte<sup>233</sup>. Das Weib erbringt den Beweis der Pubertät hinlänglich dadurch, daß es ein Kind geboren hat<sup>234</sup>.

118. Die Ehewerbung. Das jüdische Mädchen genoß viel mehr Freiheit als seine Genossinnen im heutigen Orient. Es durfte sich ohne Scheu vor Männern zeigen; es ging zum Brunnen — und zwar auch noch im mannbaren Alter, weshalb es denn gewissen Gefahren ausgesetzt war —<sup>235</sup> und auf den Markt in der Stadt<sup>236</sup>, saß im Laden<sup>237</sup>, übte einiges Gewerbe aus<sup>238</sup> und konnte sich im Notfalle selber schützen<sup>239</sup>. Der Mann hatte demnach freien Zutritt zum heranwachsenden Mädchen,

um das er behufs ehelicher Verbindung mit seinen besten Mitteln werben (קפץ על היר) mußte; es wäre geradezu unklug und unmoralisch gewesen, eine Frau ungesehen zu ehelichen, denn ein nachträglich entdeckter Fehler hätte zu ehelichem Zwist und füglich zur Ehescheidung geführt, was nicht ausschließt, daß es allerdings leichtfertige Väter gab, die die Tochter fast blindlings verheirateten<sup>240</sup>.

Die Heirat selbst ist eine der obersten Pflichten des Mannes, die aus den Worten: die Erde — er hat sie zur menschlichen Wohnstätte geschaffen (Jes. 45,18) gefolgert wurde. Sie wurde auch pünktlich befolgt, bis auf wenige Ausnahmen, die einen scharfen Tadel erfuhren. „Ein Jude, der kein Weib hat, ist kein Mensch“. Von Gott geächtet ist „ein Jude, der kein Weib hat, und auch der, der ein Weib hat, aber keine Kinder“. „Ein Jude, der kein Weib hat, verbringt ein freudenloses und segenloses und ein glückloses Dasein.“ In allen diesen Sätzen bietet der Ausdruck „Jude“ (יהודי) zugleich ein religiöses Moment<sup>241</sup>. Gleichwohl kennt die jüdische Gesellschaft auch „leer“ gebliebene Männer (ריקים) oder Hagestolze (שחצים)<sup>242</sup>, aber nur zeitweilig ledig gebliebene Frauen (פנייות).

Abgesehen von den legendenhaften Berichten von einem jährlich zweimal wiederkehrenden Feste, das so recht darauf angelegt gewesen sein soll, daß sich heiratslustige Jünglinge und heiratsfähige Jungfrauen gegenseitig sehen und kennen lernten<sup>243</sup>, haben wir auch sonst noch Kenntnis davon, daß eine Art Flirt mit jungen Mädchen nicht unbekannt war (שחק בחינוקיה *ad norman* שרך על החינוקות w. u., wobei zu erinnern, daß שחוק = Spiel prägnant das geschlechtliche Spiel ist)<sup>244</sup>. Es gibt auch ein Beispiel dafür, das jemand sich aufs Gebet und Fluchen verlegt, also gleichsam Zauber ausübt, um eine Frau zu bekommen<sup>245</sup>. In der Regel jedoch gingen dem Eheschlusse Verhandlungen (התנה, wovon תנאים) und Vereinbarungen (שדוכים von שדך) voraus, die, handelt es sich um ein minorennes Mädchen, zwischen einer Vertrauensperson des Freiers, gewöhnlich dem nachmaligen Paranymphe (שישבין w. u.), aber auch durch einen Vermittler (כרסיר), und dem Vater des Mädchens, sonst aber, wenn es sich um eine majorenne Frau handelt, zwischen dieser und dem Freier direkt geführt werden.

Diese vorhergehenden Besprechungen wurden für die Erspreiðlichkeit der Ehe für so notwendig erachtet, daß ihre Unterlassung scharfen Tadel erfuhr, und da es sich ferner um die Knüpfung eines Ehebandes handelt, so durften sie auch am Sabbat gepflogen werden. Als Detail erfahren wir, daß besprochen wurde, was die Frau an Arbeiten zu leisten und demgemäß welche Art von Verpflegung sie zu beanspruchen habe; doch werden außerdem auch andre, mitunter recht bizarre Bedingungen (על הנאי) verabredet<sup>246</sup>. Nur minorenne Mädchen konnten kraft väterlicher Gewalt von dem Vater auch ohne ihre Befragung verheiratet werden; doch konnte das Mädchen wünschen, einstweilen zu Hause zu bleiben, und der Vollzug der Ehe soll jedenfalls erst nach Eintritt der Pubertät stattfinden<sup>247</sup>. Wenn die Verheiratung infolge des Ablebens des Vaters durch die Mutter oder die älteren Brüder durchgeführt wurde, oder selbst beim Leben des Vaters, wenn die minorenne Frau bereits eine Witwe oder eine Geschiedene war, stand der jungen Frau, wenn sie großjährig geworden, das Recht der Weigerung (ניאץ), d. i. der Annullierung der Ehe zu<sup>248</sup>. In beiden Fällen ist eine, wenn auch nicht bündige, Zustimmung der Braut erforderlich; die Zustimmung gibt sie zu erkennen, wenn sie ohne Widerrede anhört, was von ihrem zukünftigen Gemahl gesprochen wird, oder wenn man ihr den Thalamos zeigt oder den Brautstaat anlegt<sup>249</sup>. Zweck jener durch die Mutter und die Brüder erfolgenden Verheiratung, die doch eigentlich ungeschehen gemacht werden kann, ist die Versorgung des vaterlos gebliebenen Mädchens; so sagte man geradezu auch von älteren Mädchen; man „mietete“ ihnen (שכר) den Mann, damit man ihnen den Lebensunterhalt (פרנסה) bieten könne<sup>250</sup>. Manchmal gelangt ein Mädchen, das als Pfand einem Gläubiger (o. S. 20) oder als Geißel in Feindes Hand (הורן und החמשון) überantwortet wurde, auf diesem Wege zur Heirat, und da hat ihre Selbstaussage, daß sie ihre „Reinheit“ bewahrt habe, volle Gültigkeit<sup>251</sup>.

119. Standesverhältnisse. Die polygame Ehe hat sowohl in biblischer als talmudischer Zeit zu Recht bestanden, und immer hat es einzelne gegeben, die in dieser älteren Eheform lebten. Anläßlich der Ehen im herodianischen Hause sagt

Josephus (Arch. 17, 1, 2 § 15) ausdrücklich, daß es väterliche Sitte sei, mehrere Frauen zu gleicher Zeit zu haben, und Josephus selbst, der Geburt nach ein Priester und der Erziehung nach ein Pharisäer, lebte in Doppelehe<sup>252</sup>. Von zwei vornehmen priesterlichen Familien in Jerusalem war es bekannt, daß sie Sprossen von „Rivalinnen“ (בני צרות), d. i. Abkömmlinge von polygamen Ehen, seien<sup>253</sup>. Zwölf kinderlose Brüder hinterliessen zwölf Witwen, die alle vom Levir (Dt. 25,5) geehelicht wurden, nachdem zuvor die ökonomischen Bedenken behoben wurden<sup>254</sup>. Mit einem Korbe frischer Feigen hat sich jemand fünf Frauen angelobt; in Zeiten der Hungersnot hat sich einmal R. Tarphon 300 Frauen (vielleicht nur Schreibfehler für drei Frauen) angetraut, damit sie das Recht hätten, von der Priesterhebe zu essen; und eigentümlich klingt die Nachricht, Rab und R. Nachman in Babylonien hätten die Gewohnheit gehabt, in jedem Orte, den sie aufsuchten, sich „für den Tag“ eine Frau zu nehmen (Frau auf Zeit erlaubt auch das arabische Gesetz), wogegen allerdings der Lehrsatz angeführt wird: „Nicht heirate man eine Frau in der einen Stadt, um dann zu gehen und in einer andern Stadt eine andere Frau zu heiraten“<sup>255</sup>. Die Mišna verhandelt den Fall, daß einer um den Wert einer *peruta* (Abschn. VIII) sich zwei Frauen angelobt, was allerdings ungültig ist, da der Kaufpreis zu gering, aber bei vollem Preise wäre die Zahl der Frauen kein Hindernis<sup>256</sup>. Aber aus moralischen und praktischen Gründen suchte man die Polygamie zu verhindern; moralisch durch die Mahnung, die neu hinzukommende Frau sei der ersten eine Rivalin (bh. und nh. צרה), die den Frieden des Hauses gefährde und in den Familienbesitz Zerrüttung bringe; praktisch durch den Hinweis auf die Kosten der Erhaltung mehrerer Frauen und eventuell ihrer Kinder, so daß ein babylonischer Amoräer des 3. Jahrhunderts in aller Form den Satz aussprach: Man kann zur ersten Frau mehrere Frauen hinzunehmen, aber nur, wenn man sie ernähren (זון) kann, und ein anderer Ausspruch besagt, daß, wer zur ersten Frau eine andere Frau hinzunehme, der ersten die Scheidung samt dem Witwengelde geben müsse; indes wird diese Bestimmung die Polygamien zwar eingedämmt, aber nicht aus der Welt geschafft haben<sup>257</sup>. R. Ame und seine Schule waren grundsätzlich für die Monogamie. Und in der Tat

lebte die Masse der Bevölkerung, darunter auch die meisten Rabbinen, in monogamer Ehe, so daß die Rabbinen den ihnen von den Kirchenvätern gemachten Vorwurf der Sinnlichkeit nicht verdienen<sup>258</sup>. Dabei ist ein Gefühlsmoment nicht zu verachten: man spricht immerfort mit inniger Liebe von dem in der Jugend geehelichten Weibe<sup>259</sup>.

Die Ehen wurden im allgemeinen nicht allzu früh geschlossen, wenigstens was das männliche Geschlecht anlangt, denn die vielen Debatten von den eherechtlichen Verhältnissen des *katōn* (S. 23) sind nur theoretischer Natur, während in der Praxis der Jüngling wohl zu 18—20 Jahren heiratete, und das Alter von 18 Jahren wird auch in Form eines Lehrsatzes als Zeitpunkt der Ehe angesetzt<sup>260</sup>. Damit stimmt, daß man zu 40—50 Jahren bereits Kindeskinde haben kann<sup>261</sup>. In Zeiten der Not heiratete man in Palästina zu 30 und 40 Jahren<sup>262</sup>. Man suchte eben eine Gewähr dafür, daß der junge Mann Weib und Kinder ernähren könne, und hierin bestand ein kleiner Unterschied zwischen palästinischer und babylonischer Anschauung<sup>263</sup>. Vom 18. Jahre seines Lebens an ging der Mann zu allen Zeitpunkten, auch im Greisenalter, Ehen ein, denn den Mann hielt man bis in das höchste Alter für zeugungsfähig, wogegen die Frau in einem bestimmten Alter aus physiologischen Gründen zu gebären aufhört<sup>264</sup>. Aus eben diesem Grunde soll selbst ein alter Schriftgelehrter durchaus nur eine Jungfrau heiraten<sup>265</sup>. Der Geschmack der Frauen ist das allerdings nicht. „Eine Frau hat einen armen Schlucker (מסכן), sofern er jung (בדור) ist, lieber, als einen reichen Alten“; und das Schriftwort: „Entweihe nicht deine Tochter, sie zur Buhlerei führend“ (Lev. 19,29) wurde dahin gedeutet, daß das derjenige tue, der seine Tochter einem alten Manne zur Frau gibt; ein Übel ist es übrigens auch, wenn die Frau einen minorennen Mann bekommt<sup>266</sup>. In letzterem Falle ist es natürlich der Vater, der dem Sohne die Frau gibt (משא אשה לבנו), und da der hierfür übliche Ausdruck auch bei erwachsenen Söhnen vorkommt, so geht daraus zunächst hervor, daß der Jüngling ziemlich jung heiratete, ferner, daß der Vater, wenn auch nicht rechtlich, so doch moralisch, einen Einfluß auf seine Wahl ausübte. Um so mehr ist das, wie bereits geschildert worden, beim Mädchen der Fall. Dieses konnte schon als Kind

von drei Jahren verlobt, verheiratet und geehelicht werden; ein weiteres Stadium ist das zu sechs Jahren, Zahlen, die wir aus wirklichen Vorkommnissen herleiten, denn eine derartige normale Ehezeit wie für den Jüngling wird für das Mädchen nicht gegeben, so daß es aussieht, als gäbe es hierfür nach unten keine Grenze. In Rom wurden die Mädchen oft mit neun und zehn Jahren, also lange vor Eintritt der Geschlechtsreife, verheiratet, und dasselbe dürfen wir für das Judentum annehmen, zumal hier die Verheiratung der *ketunna* (S. 23) oft besprochen wird (S. 26)<sup>267</sup>. Gleichwohl ist das die Regel nicht, vielmehr beweist der in allen Heiratsangelegenheiten des Mädchens gebrauchte Ausdruck נערה, besonders in נערה מאורסה „verlobtes Mädchen“ (w. u.), der genau auf das Alter von zwölf Jahren und sechs Monaten begrenzt ist, daß dieses das normale Heiratsalter des jüdischen Mädchens der talmudischen Epoche ist. Läßt man das Mädchen noch über diese Zeit hinaus ledig (פנויה) und verheiratet es erst als „Reife“ (בוגרת vgl. S. 22), so verdient und erfährt das bereits Tadel, weil das Mädchen auf Abwege geraten kann<sup>268</sup>. Von den bezeichneten Stadien an sehen wir das Weib ausnahmslos, und ohne dem Spott ausgesetzt zu sein, als heiratsfähig und heiratslustig figurieren, und selbst ältere Matronen wünschen sich das Glück der Ehe, das sie auch finden<sup>269</sup>.

Ehehindernisse gibt es entweder durch Blutsverwandtschaft (ערייה), deren Zahl, aus der Bibelstelle Lev. 18,6—18 herausgelesen, von Philo, von Josephus, von Pseudo-Phokylides und von den Rabbinen je anders bestimmt wird, und zu denen die Rabbinen noch Verwandtschaften zweiten Grades (שנייה מדברי כופרים) hinzufügen, oder durch Keuschheitsgründe (so z. B. in dem Falle der vertriebenen und wiederverheirateten Frau (Dt. 24,4); wenn entlassen infolge unmoralischen Betragens; wenn es das Weib ist, mit dem er früher Ehebruch trieb; dasselbe für die Zeugen einer Scheidung und für einen, der den Tod des fernen Mannes meldet); ferner Konnubium mit Angehörigen fremder Nationen und Bekenntnisse. Außerdem gibt es eherechtliche Fragen in bezug auf Ehen zwischen Israeliten einerseits und Proselyten und Sklaven und Samaritanern und Ketzern anderseits. Dazu kommen noch Beschränkungen in den Ehen der Priester<sup>270</sup>.

Die biblischen Verwandschaftsnamen leben weiter fort; also אב Vater, אם Mutter, בן Sohn, בת Tochter, אח Bruder, אחות Schwester, עם Onkel väterlicherseits, überhaupt jeder Verwandte, דוד Onkel väterlicherseits, דודה Tante väterlicherseits, דוד בן Neffe, חם Schwiegervater (Vater des Mannes), חמות Schwiegermutter (Mutter des Mannes), חותן Schwiegervater (Vater der Frau), חותנת Schwiegermutter (Mutter der Frau), חתן Schwiegersohn, בלה Schwiegertochter, גיאל Agnat, קרוב Verwandter. Als neuer, aus dem Aramäischen genommener Name ist anzumerken חביב = Onkel, Tante. Verwandte (קרובין) sind: Vater, Bruder, des Vaters Bruder, der Mutter Bruder, der Mann der Schwester, der Mann der Vatersschwester und der Mutterschwester, der Mann der Mutter (= Stiefvater), der Schwiegervater (חם), גיס (auch אגיס) der Schwager (der Mann der Schwester der Frau), sie, deren Söhne und Schwiegersöhne und der Stiefsohn (הורג, die weibliche Form ist חורגה Stieftochter), nach anderer Lehrmeinung auch der Onkel (דוד) und der Sohn des Onkels (בן דוד = Geschwisterkind) und überhaupt ein jeder, der fähig ist, einen zu beerben (ירש). Die Liste läßt sich natürlich sowohl in aufsteigender als absteigender Linie fortsetzen; so z. B. werden im Gerichtsverfahren auch genannt die Frau und der Sohn des Stiefsohnes<sup>271</sup>. Die Familienzusammengehörigkeit zwischen diesen nach einer Mišna aufgezählten Verwandten muß lebendig im Bewußtsein gelegen haben. Aber an schlimmen Symptomen fehlt es nicht; der Reiche will seinen armen Verwandten nicht kennen, ja, er verleugnet ihn so sehr, daß der Arme sich buchstäblich verbirgt (נצמן), um ihm nicht zu Gesichte zu kommen<sup>272</sup>; Zank und Hader zwischen Verwandten kamen häufig genug vor<sup>273</sup>.

Auf Familienreinheit und vornehme Abstammung legte man großes Gewicht, und naturgemäß wurden die darauf bezüglichen Fragen erörtert, wenn eine neue Ehe und demnächst ein neuer Ansatz der Familie begründet werden soll. Die Mišna berichtet, zehn Geschlechtskategorien (יורשים) seien aus dem babylonischen Exil heraufgezogen; die ersten drei Kategorien sind Priester, Leviten und Israeliten, Schichten, die in der Gesellschaft der ganzen talmudischen Epoche sich genau sonderten und eine Sonderstellung einnahmen, die in keinem Betracht so ausgeprägt

war, als eben in der Frage der Eheschließungen; es kommen noch vor Entweihte (d. i. Priester von unwürdiger Abstammung), Proselyten, Freigelassene (הרורי, Abkömmlinge von befreiten Sklaven), Bastarde (במזיר), das Wort ממזר war schon damals ein schweres Schimpfwort!), Hierodulen (נתיני), „Verschwiegene“ (שהוקי, d. i. solche, die wohl die Mutter, nicht aber den Vater kennen), Findlinge (אופי s. S. 9)<sup>274</sup>. Im allgemeinen spricht man von der Ebenbürtigkeit der Parteien, indem der würdige Mann (הגון) eine würdige Frau (היוגנת), der Vornehme (בן טובים) eine Vornehme (בת טובים), der Mann des Adels (בן נגידים) eine Frau des Adels (בת נגידים d. i. γένος) zu ehelichen sucht, oder, mit demselben griechischen Worte in gesteigerter Form, der Wohlgeborene (אבניני = εὐγενής) und der Hochwohlgeborene (אויגניסטטי = εὐγενέστατος) eine passende Verbindung wünscht<sup>275</sup>. Die Bewohner ganzer Länder, Landstriche und Orte galten in bezug auf die Abstammung für notorisch „rein“ (טרויר), während die „Reinheit“ andrer dem Zweifel offen stand und wieder andre notorisch mit einem Makel (פגם מ', פסול משפחה) behaftet waren. In der Bildersprache sagte man z. B. von gewissen Gegenden in Babylonien: „Babel ist gesund, Mesene ist verstorben, Medien ist krank, Elam liegt im Sterben“<sup>276</sup>. Dieselbe Beurteilung widerfährt nur noch genauer einzelnen Familien und Individuen. Die Adelligen (מיוחסין) von Pumbeditha heirateten nur aus Beram<sup>277</sup>. „Geht einer aus Heiraten, so schämt er sich (ביש) manchmal ihrer (der Frau), manchmal der Familie (משפחה), manchmal der Verwandten (קרובות); das heißt: sie stehen ihm zu hoch. Manchmal aber heiratet man gerade unter dem Drucke der Vornehmheit, weil man nicht zurück kann; manchmal allerdings tritt man dennoch zurück. Jemand aus dem Hause Pazzi, erwiesenermaßen einer achtbaren Familie, war zur Verschwägerung mit dem Patriarchen-hause ausersehen, doch lehnte der Erkorene den Antrag ab, weil sich jene seiner hätten schämen können“<sup>278</sup>. In den einleitenden Verhandlungen zur Schließung einer Ehe bildete also der „Jichus“-Punkt eine viel erörterte Frage. Nun gab es aber, davon abgesehen, den banalen Unterschied zwischen reich und arm, zwischen dem noblen und niedrigen Gewerbe, ferner ist der Grad der Bildung ein wesentliches Moment, wie denn namentlich Schriftgelehrte (תלמידי חכמים) und Landleute

oder Bauern (עמי הארץ) einander schroff gegenüberstanden, so daß Heiraten zwischen ihnen scharfe Beurteilung erfuhren — alles in allem ein unerfreuliches Bild gesellschaftlicher Zerklüftung<sup>279</sup>. Eine Verbindung (וויג) des Israeliten mit einer Priestertochter, so lehrt ein berühmter palästinischer Lehrer des 3. Jahrhunderts, kann nicht von Glück begleitet sein; man nimmt an, daß sie entweder eine Witwe, eine Vertriebene oder eine Kinderlose werden würde, ja, daß entweder er sie oder sie ihn begraben würde, oder auch, daß sie für ihn die Armut bedeutete. Man möge sein ganzes Hab und Gut verkaufen, um nur die Tochter eines Schriftgelehrten heiraten zu können, aber nur nicht die Tochter eines Bauern; in jenem Falle rankt sich Weinrebe an Weinrebe, und das ist eine schöne und gern gesehene Sache; im andern Falle rankt sich Weinrebe an Dornstrauchzweig, und das ist eine häßliche, unerträgliche Sache. Man möge sein ganzes Hab und Gut verkaufen, um nur die Tochter eines Schriftgelehrten heiraten zu können; ist das nicht möglich, so heirate man die Tochter irgend eines leitenden Mannes der Zeit (בת גרולי הדור), ist auch dies nicht möglich, so heirate man, in der gesellschaftlichen Stufenleiter immer abwärts steigend, die Tochter eines Synagogenhauptes, eines Armenvaters, eines Schullehrers, nur nicht die Tochter eines Bauern, denn diese Leute sind — samt ihren Weibern ein Ekel (שרץ), und bezüglich ihrer Töchter gilt das Wort: „Verflucht, der bei irgend einem Tier schläft“ (Dt. 21, 21)<sup>280</sup>. Dies alles ist aus einem einzigen Blatt des Talmuds ausgezogen; wie erst, wenn man die hierhergehörigen Aussprüche sammeln wollte! Daß dies mehr sind als theoretische Ratschläge, geht daraus hervor, daß aus einer Mißheirat die entsprechenden Konsequenzen gezogen wurden. Ein Priester in Akko zur Zeit Rabbis erzählt von seinem Vater, der sonst für seine Person stolzen Sinn an den Tag legte, daß er eine seiner unwürdige Frau (אינה הוגנת) geheiratet habe; damit aber habe er ihn, den Sohn dieser Ehe, entweiht (הילל), und er habe sich nicht mehr als Priester zu betrachten<sup>281</sup>. Natürlich weist auch die Frau die ihr unpassenden Freier ab. Eine verwitwete Frau, die von ihrem ungeratenen Sohn allerlei Plackereien zu erdulden hatte, gelobte in ihrem Verdruß, daß sie den ersten besten, den ihr der „Himmel“ senden würde, nicht

abweisen werde; das hörten nun zwei unwürdige Männer und bestürmten sie (קפצו עליה vgl. S. 25); die Gelehrten entschieden die Sache dahin, daß sie von vornherein nur den ihrer Würdigen gemeint habe. In einem Falle, wo eine „große“ (גדולה) und zwar in Schönheit (ניי) „große“ Frau von Männern allzusehr bestürmt wurde (קפצו עליה) und sich nur so ihrer zu erwehren hoffte, daß sie dreist behauptete, sie sei bereits jemandem angelobt, verlobte sich nachher tatsächlich (קדשׁ); von den Gelehrten wegen dieses anscheinenden Ehebruches zur Rechenschaft gezogen, redete sie sich wie folgt aus: Solange mich unwürdige Männer überliefen (בא עלי), sagte ich zum bloßen Vorwand, ich sei bereits verlobt; nun aber der würdige Mann gekommen, habe ich mich faktisch angeloben lassen. So ward auf der Synode von Uscha verhandelt, und man ließ ihre Verantwortung (אמרה לא) gelten<sup>282</sup>. Wer sich über die gesellschaftliche Forderung der Ebenbürtigkeit hinwegsetzte, sollte im Schoße der eigenen Familie und besonders in seinen leiblichen Nachkommen die Strafe erleiden. Die andern Familienglieder gaben einen Protest ab, wörtlich eine Ausscheidung (קצצא), d. i. N. N. ist von seiner Familie ausgeschieden (נקצץ ממשפחתו)<sup>283</sup>.

Wurde so auf gesellschaftliche Gleichheit der Ehegatten gedrungen, so war es nur noch natürlicher, daß man auch ihre körperliche Beschaffenheit, schon im Hinblick auf die erhoffte Nachkommenschaft, in Erwägung zog. Namentlich suchte sich der Mann zu vergewissern, daß seine Zukünftige keine Leibesfehler (מומים) habe; er konnte eine Art Untersuchung verlangen, die im Warmbade von seinen weiblichen Verwandten vorgenommen wurde<sup>284</sup>. Ekelhafte Leibesfehler, z. B. Geschwür (von Aussatz) und Polyp (d. i. das Riechen aus Mund und Nase s. Bd. I, S. 256) waren auch beim Mann ein Scheidungsgrund; dasselbe gilt, wenn der Mann ein schmutziges Gewerbe betreibt, z. B. Hundekot sammelt, oder in Erz den Berg abhaut, oder ein Gerber ist, und die Rücksicht auf die Frau geht so weit, daß selbst, wenn er sie von diesen Umständen von Anfang an in Kenntnis gesetzt hat, sie hernach die Ausrede gebrauchen kann, daß sie gehofft habe, den Mann erträglich zu finden, was aber nun nicht der Fall sei; ja, noch mehr: einst starb in Sidon ein Gerber, dessen Bruder, gleichfalls ein Gerber, nun als Levir die

Witwe hätte heiraten sollen; nach der Meinung der Gelehrten kann die Frau sagen: Deinen Bruder habe ich mögen, dich aber mag ich nicht<sup>285</sup>.

Das Natürlichste ist, daß ein Jüngling eine Jungfrau heiratet — aber ein Jüngling kann auch eine Witwe, ein Witwer eine Jungfrau heiraten. Daß ältere Männer junge Mädchen heirateten, war bei den Juden eine alltägliche Erscheinung. In außerjüdischen Kreisen fand man den verwerflichen Brauch, ein minorennnes Mädchen einem Erwachsenen, bzw. eine Erwachsene einem minorennen Knaben in die Ehe zu geben, aus welchen Verbindungen viele Kinder erhofft wurden. Ein Hochgewachsener soll keine Hochgewachsene heiraten, denn es könnte ein „Mast“ (חרץ); ein Zwerg keine Zwergin, denn es könnte ein Däumling (אצבעי); ein Weißer keine Weiße, den es könnte ein Albino (בִּירֶק s. Bd. I, S. 245); ein Mohr keine Mohrin, denn es könnte ein „Eimer“ (זמפה?) aus ihrer Verbindung hervorgehen<sup>286</sup>. Die physiologische Seite der Sache zu ergründen ist unseres Amtes nicht; uns dienen diese Daten bloß, ein Bild der damaligen jüdischen Gesellschaft zu gewinnen.

Um sowohl in der Familie als auch in physiologischer Beziehung keinen Mißgriff zu tun, heiratete man gerne in der bereits erprobten Familie, so z. B. nach dem Tode der Frau deren Schwester (wobei freilich auch andre Erwägungen obwalten können), die völlige Stiefschwester (zusammengebrachte Kinder), ein Geschwisterkind, besonders aber die Schwestertochter, eine Sitte, zu der sich sogar parsische Parallelen finden (dagegen verbietet der Koran das Heiraten einer Nichte), doch beruht diese Sitte wohl nur auf dem natürlichen Umstande, daß die früh verheiratete Schwester alsbald eine zur Ehe geeignete Tochter haben kann<sup>287</sup>. Man behauptete, daß die Kinder aller Ehen meist nach den Brüdern der Frau schlagen, so empfahl es sich also, bei der Heirat auf diese ein besonderes Augenmerk zu richten<sup>288</sup>; auch daraus scheint hervorzugehen, daß die endogamen Ehen bei den Juden sehr häufig waren.

120. Verlobung und Ehe. War alles aufs beste geordnet, erfolgte die feierliche Verlobung (verloben selten bh. והאמיר, oft ארש nh. ארם, nom. act. ארשין)<sup>289</sup>, bei einem festlichen Mahle (סעדת ארשין), das der Schwiegervater, d. i.

der Vater der Braut, gab, und bei dem es mitunter hoch herging<sup>290</sup>. Die Tatsache der Verlobung verbreitete sich schnell (קול הברה), besonders bei dem weiblichen Teil der Bevölkerung, waren doch bei dem feierlichen Akte mehrere Frauen zugegen, die natürlich vorher geladen und verständigt sein mußten; von der Stunde an hieß die Braut gar nicht anders als „Mädchen des N. N.“ (aram. רביהא דפלוני<sup>291</sup>). Im Festhause brannten Lichter — aber daraus folgt nicht, daß die Feier am Abend stattfand, ebensowenig wie oben (S. 11) bei der Beschneidung — die Speisesofas (§ 41) wurden instandgesetzt, die Frauen spannen in Eile noch bei Lampenlicht, zeigten sich der Braut gegenüber freudig erregt und riefen aus: die und die verlobt sich heute<sup>292</sup>.

Der Ausdruck für Verlobung in den rabbinischen Texten ist קדש (vgl. S. 33), d. i. der Mann macht sich die Frau zu eigen (synonym mit לקח, קנה = kaufen), bezw. מלקדשה die Frau wird ihm als eigen erklärt (synonym mit נקנית), so daß sie für jeden andern fremdes, unantastbares Gut ist<sup>293</sup>. Diese Aneignung geschieht mit einem der drei Mittel: 1. durch Übergabe einer Wertsache, u. z. im Mindestbetrag von einer Kupfermünze (פרוטה), 2. durch ein schriftliches Dokument (שטר), 3. durch ehelichen Verkehr (ביאה), entsprechend dem, wie die *manus* der Römer erworben wurde 1. durch *coemptio*, 2. durch *confarreatio*, 3. durch *usus*. Alle drei Handlungen mußten in älterer Zeit vor Zeugen ausgeführt werden; doch hören wir, daß Rab in Babylonien (3. Jh.) dem Stockhiebe erteilen ließ, der die Angelobung auf der Straße, ferner dem, der sie mittels Verkehrs und dem, der sie ohne vorangegangene Verabredungen vornahm<sup>294</sup>. Die Angelobung erwächst in Rechtskraft nur dann, wenn sie von dem Manne mit den Worten begleitet war: „Du bist mir angelobt durch . . . (folgt die Bezeichnung eines der drei „Wege“) nach der Sitte (רת) Mosis und Israels“<sup>295</sup>. Jedenfalls steht die jüdische Ehe schon dadurch unter den Auspizien der Religion. Ein ferneres religiöses Moment besteht darin, daß das Paar — wahrscheinlich vom Vater der Braut — über einem Becher Weines noch im Verlobungshause (בית הארוסין) den Segen empfing (ברכת ארוסין); aber schon in talmudischer Zeit wurde das anders, indem eigentlich nur von derjenigen Bräutigamsbenediktion (ברכת החנים) gesprochen wird, die im Hause des jungen Ehemannes (בית החנים) gesprochen

und zwar volle sieben Tage (w. u.) gesprochen wurde. Bei uns in Europa werden bekanntlich jene beiden Benediktionen anlässlich des Trauungsaktes zusammen gesprochen<sup>296</sup>. Für das minorennene Mädchen empfängt der Vater bzw. empfangen Mutter und Brüder (S. 26) die Wertsache, eine alte Einrichtung, die sozusagen den Kaufpreis für das Weib bildet<sup>297</sup>. Die Natur der Wertsache wird genau bestimmt, und es verdient angemerkt zu werden, daß es einen „Trauring“ in der altjüdischen Ehe nicht gibt, der erst im Mittelalter über die Wertsache den Sieg davonträgt<sup>298</sup>. Nach den häufigen Verhandlungen zu urteilen trat im Leben oft der Fall ein, daß der Mann sich das Weib durch einen betrauten Boten (שליח) angelobte<sup>299</sup>. Alle hierbei von den rabbinischen Rechtslehrern geforderten Bestimmungen hatten für jedermanns Ehe Rechtskraft, weil man annahm, daß ein jeder die Eheschließung im rabbinischen Sinne verstehe<sup>300</sup>.

Die Verlobung in talmudischem Sinne machte die Frau zum rechtmäßigen Weibe des Mannes; ein Adulterium mit der Verlobten zog die Strafe des Todes nach sich wie jeder Ehebruch; sollte das Verhältnis gelöst werden, mußte eine regelrechte Scheidung mittels Scheidebriefes stattfinden. Aber die Verlobte (נערה באירובה) blieb einstweilen im elterlichen Hause, und selbst, wenn sie der Mann zur Übersiedlung in sein Haus aufforderte (תבע), ließ man der Jungfrau eine Frist von zwölf Monaten, um sich ihre Ausstattung zu besorgen, der Witwe, die das Nötige bereits besaß und wohl auch nicht soviel Staat machte, einen Monat, und der Frist von zwölf Monaten bedurfte auch der Mann, um für das siebentägige Hochzeitsmahl und das Brautgemach Vorkehrungen zu treffen<sup>301</sup>.

Erst die Heimführung in das Haus des Mannes (נשיאת), bei den Römern *deductio in domum mariti*) führte endgültig zur Vereinigung von Mann und Frau; die Frau zog hierbei manchmal in einen andern Ort. Schon eine Woche oder den Sabbat vorher gab es — wohl im Hause des Vaters der Braut — gewisse Feierlichkeiten, die man mit dem griechischen Worte פרישויים = \*πρωτογαμία „Vorfeier der Hochzeit“ bezeichnete<sup>302</sup>. Wer an der Vorfeier teilnimmt, ist *eo ipso* Gast auch beim eigentlichen Hochzeitsmahl, genau so wie bei den Griechen<sup>303</sup>. Durch den Tag der Vorfeier ist der Tag der Hochzeit von selbst gegeben; für

beide Tage scheint, vielleicht nur in heidnischen Kreisen, eine Befragung der Gestirne stattgefunden zu haben, um einen günstigen Tag bestimmen zu können<sup>304</sup>. Merkwürdigerweise haben die Rabbinen auch diese so sehr dem privaten Ermessen anheimfallende Sache zu regeln gesucht, indem sie — zu einer bestimmten Zeit unserer Epoche — anordneten, daß eine Jungfrau am vierten Tage, eine Witwe am fünften Tage der Woche heimgeführt werden solle, eine Verfügung, über die sich das Leben gewiß hinweggesetzt hat, denn die Rabbinen selbst erwähnen z. B. den Sabbatvorabend als Hochzeitstag<sup>305</sup>. Am Sabbat und an Feiertagen fand keine Hochzeit statt; desgleichen an Trauertagen, z. B. dem 9. Ab, wie von Späteren angegeben wird<sup>306</sup>.

Nur in bezug auf diesen Hochzeitstag heißt, wie es scheint, der Mann „Bräutigam“ (חָתָן), die Frau „Braut“ (כַּלָּה), letzteres schon vermöge des Ausdruckes, weil כַּלָּה die Bekränzte heißt und nur am Hochzeitstage die Braut einen Kranz trug (w. u.). Mehr noch als der Bräutigam, der z. B. manchmal mit Emphase „völliger Bräutigam“ (חָתָן שְׁלֵמִים) genannt wird, ist die Braut eine gefeierte Person, weshalb schon in der Bibel Israel und bei den Rabbinen der Sabbat metaphorisch „Braut“ (Gottes) heißen<sup>307</sup>. Die Araber in Palästina nennen noch heute die Braut *maluki* „Königin“<sup>308</sup>.

121. Die Hochzeitsfeierlichkeiten nahmen ungefähr folgenden Verlauf, vorausgesetzt, daß die Hochzeit mit Pomp (פָּאָר — πομπή), d. i. in öffentlichem Aufzuge und nicht im stillen (בְּסֵתֶר) vor sich ging, letzteres etwa in Zeiten der Gefahr, oder wenn die Kosten gemieden wurden<sup>309</sup>. Die Braut wurde von Freundinnen oder älteren Frauen im elterlichen Hause sorgfältig gewaschen — aus einem gewiß prunkvollen Waschbecken (מַשְׁבִּילִיתָ) — bzw. gebadet, gesalbt und geschmückt (קִישָׁט) — der volle Staat einer Braut (חַבְשֵׁי כַלָּה) bestand aus 24 Stücken (Bd. I, S. 199) — und mit Kränzen (עֲטָרֹת) versehen; sie saß während dieser Zeit auf dem „Brautstuhl“ (כִּסֵּא שֶׁל כַּלָּה Bd. I, S. 61), der gewiß dem Zwecke angemessen von prachtvoller Arbeit war, wie denn überhaupt die Braut in höchstem Maße liebevoll behandelt wurde, und sämtliche ihr zukommenden Dienstleistungen auch von fremden Leuten freudigen Sinnes ausgeführt wurden<sup>309a</sup>. Mit Kränzen war übrigens auch der Bräutigam geschmückt<sup>310</sup>, und

wenn auch von seiner sonstigen Kleidung nichts verlautet, so warf er sich gewiß auch in seine besten Gewänder. Als dann verließ die Braut das Elternhaus, in einer Sänfte (ספירין = φορτίον) getragen, auch „Thron“ genannt (vgl. oben die Bezeichnung „Königin“), beide wohl mit einer Laube von Myrten geschmückt, aus der die Braut wie eine liebliche Blume hervorstrahlte<sup>311</sup>. Daß Mädchen mit Fackeln ihr voranschritten (vgl. *faces nuptiales* der Römer), erfahren wir bloß aus Matt. 25,1, aber gleichwohl ist nicht daran zu zweifeln, wie auch der Umstand, daß ein Alabasterkrug mit Wohlgerüchen (צלוחית של פולייטין), der übrigens zur ständigen Toilette der vornehmen Damen gehörte (§ 243), und gewiß auch sonstiges Aroma ihren Zug durchduftete (vgl. Bd. I, S. 235), nur nebenbei hervortritt, und zwar in der Nachricht, daß in den qualvollen Zeiten der hadrianischen Verfolgung auch dieser harmlose Schmuck Gefahr lief, zum Zeichen der Trauer unterdrückt zu werden, ebenso wie die Sänfte, doch wurden beide wieder freigegeben, wogegen die Brautkränze schon nach dem Quietuskriege, die Bräutigamskränze schon nach dem Vespasiankriege endgültig abgeschafft wurden; so wurden in der Not der punischen Kriege auch in Rom 175 v. Chr. den Frauen Purpurgewänder und Wagen verboten<sup>312</sup>. Das Gefolge stellten, abgesehen von der ganzen jüdischen Bevölkerung des betreffenden Ortes, die durch Herolde zur Teilnahme aufgefordert worden war, die besten Kameraden des Bräutigams, geführt von dem Brautbeistande (שושבין Paranymphios), seinem intimsten Freunde, der an diesem Tage überhaupt in den Vordergrund tritt<sup>313</sup>. Sein Abzeichen war wohl ein Myrtenzweig (בר של הדס), auch שושנה und שושבתא, wovon eben der Paranymphios seinen nh. Namen hat), mit dem sich aber auch das sonstige Gefolge, Männer und Frauen, schmückten<sup>314</sup>. Festlich bewegte sich der Zug auf der Straße inmitten der Stadt, während die Sänfte ehrenhalber von den Vornehmsten getragen wurde<sup>315</sup>. Loblieder wurden zu Ehren der Braut angestimmt, wovon die ganze Feier den Namen erhielt (הלילא = Loblied, דיניומא = ὑμνῶνα)<sup>316</sup>. Man pries (שנן, קלם) die Braut als brav und schön, auch wenn das Lob nicht ganz wahrheitsgemäß war. Wer es nur tun konnte, hielt es für seine Pflicht, sich dem Hochzeitszuge anzuschließen, vor der Braut zu tanzen und ihr Artigkeiten zu sagen. Der

fromme König Agrippa mischte sich einst in den Zug, das Studium des Gesetzes durfte unterbrochen werden, wie es tatsächlich die Schüler Juda ben Illais und des Patriarchen Juda I. taten; R. Tarphon ließ die Braut sogar ins Haus kommen, durch seine Mutter und Frau baden — also ein wiederholtes Baden, wie noch heute bei Arabern — salben und schmücken und von seinen Schülern unter Tanz und Gesang bis in die Wohnung des Bräutigams geleiten. Angesehene Rabbinen tanzten und sangen, den Myrtenzweig in der Hand, vor der Braut; der eine oder der andere nahm sie sogar auf die Schulter und tanzte mit ihr<sup>317</sup>. Manchmal saß auch die Braut hoch zu Roß oder auf einem Elephanten<sup>318</sup>.

Ein Fragment eines dichterischen Zurufes an die Braut hat sich noch erhalten: „Der Schminke, der Salbe, des Fucus bedarf sie nicht, die anmutige Gazelle“<sup>319</sup>. Dafür gab es aber auch Neckereien, und die Menge, die dem Hochzeitszuge folgte oder zusah, übte ihre Kritik an dem neuvermählten Paare. War der Jüngling schön und die Braut häßlich und verhaßt, so zischelten die Leute: Dieser Jüngling geht an diesem Korbe (כַּפִּי־שָׁמַיִם verächtlich für Sänfte) zugrunde; war die Braut schön und der Mann häßlich und zwerghaft, sagte das Volk: Die Braut geht an diesem Manne zugrunde<sup>320</sup>. Ähnlich ist die Neckerei mit zwei Bibelversen (מִצָּן und מִצָּן), von denen der eine das Lob, der andere die Schmach des Weibes verkündet<sup>321</sup>.

Auf dem Wege zum Hochzeitshause ließ man mit Wein und Öl gefüllte Gefäße ausströmen, und man warf Nüsse und geröstete Ähren umher; letzteres, von symbolischer Natur, unterblieb bei einer Witwe. Mit einem vorangetragenen Faß Wein symbolisierte man den Charakter der Braut, ob Jungfrau oder Witwe. Nur bei der Hochzeit einer Jungfrau war es ferner in Babylonien Sitte, daß auch die Gesetzesjünger, die dem Zuge als Gäste anwohnten, sich das Haupthaar reichlich mit Öl salbten. Mit der Gerste im Blumentopfe wurde auf die erhoffte Fruchtbarkeit der Ehe angespielt. In gewissen Orten trug man den Brautleuten ein Hühnerpaar voran. Jene bei der Geburt gepflanzten Bäume (oben S. 8) wurden gefällt und aus dem Holze das Brautbett gezimmert<sup>322</sup>.

Die Musik, von der in Verknüpfung mit der Hochzeit so

oft die Rede ist, ist diejenige des Hochzeitszuges, nicht etwa die im Hause des Bräutigams. Man spielte auf der Flöte, Harfe und Zither, auch auf Kastagnetten und Pauken, deren Töne sich zu einer Harmonie vereinigten; auch klatschte man in die Hände (צלצל בכה). Eine metallene Schelle (אִירִיס = *aes-ris*) wurde seit dem vespasianischen Kriege (vgl. oben) abgeschafft, vermutlich, weil sie stark an römisches Wesen erinnerte. Das alles zusammen ergab die Melodien (מְזֻמְרִין = *μελισματτα*) von Bräutigam und Braut. Zum instrumentalen Gesang gesellte sich das Jauchzen und Singen des Gefolges<sup>323</sup>. Besonders dem weiblichen Geschlechte war der Zug eine Belustigung; nach dem Sprichwort läuft die sechzigjährige Matrone gerade so behende zum Paukenschall wie das sechsjährige Mädel<sup>324</sup>. Die Tänze (רִקְדִּין) wurden in unglaublich vielen Weisen und von beiden Geschlechtern ausgeführt, und so wollte die Freude und Lustbarkeit (שְׂמחה) gar kein Ende nehmen<sup>325</sup>, bis man in das Hochzeitshaus (בֵּית) (בי גננא, בי הלולא, בית חופה, בית משחה, חתונה) gekommen<sup>326</sup>.

Der Vater pflegte, wenn sein Haus zu enge war, oder auch aus bloßer Aufmerksamkeit, seinem neuvermählten Sohne einen eigenen, leicht gebauten Trakt in seinem Hause anzuweisen (Bd. I, S. 44). Wir erfahren daraus, daß der Neuvermählte in sein väterliches Haus zog, das er einst wohl besitzen sollte, nicht in das seines Schwähers. Denjenigen Teil des Hauses, den ihm der Vater angewiesen, besitzt er bereits von der Stunde an, d. h. die Aufteilung des Familienhauses beginnt, sobald einer der Söhne heiratet. Dieser besondere Raum war der Schauplatz des Hochzeitsmahles, desjenigen Moments der Hochzeit, das die höchste Stufe der Freude ausmachte. In vornehmen Häusern diente das Triklinium (Bd. I, S. 49) dazu, selbst wenn das Brautgemach im Schlafzimmer aufgestellt wurde. Es war zuweilen nötig, Tische von anderwärts sich zu holen. Den starken Brot- und Fleischverbrauch beim Hochzeitsmahle konnten wir schon früher beobachten (Bd. I, S. 105, 108). Zum zweiten Sabbat empfing der Neuvermählte den Besuch des Schwähers und seines Hauses, so daß nun die Gastereien im Speisesaal wohl von neuem anfangen<sup>327</sup>.

• Das Hochzeitsmahl (סעודת חתן) war mehr als bloße Belustigung, es war eine religiöse Satzung. Wahrscheinlich nahm

das ganze Gefolge daran teil. Die Teilnehmer heißen Hochzeitsgäste (aramäisch כְּתָנִים וְכַתָּנִים, griechisch οἱ τοῦ γαμφοῦνος, und namentlich durfte der frühere Paranympnios, der in demselben Orte wohnte, auch zu der neuen Hochzeit ohne weiteres erscheinen. Doch hören wir, daß spezielle Einladungen dazu ergingen, die wohl von allen Mitgliedern der Gemeinde gern angenommen wurden. Nur die Jerusalemer waren auch hierin, wie in vielen andern Stücken, etwas zurückhaltend. Klassenunterschiede zeigten sich abermals: Rabbi z. B. lud zur Hochzeit seines Sohnes Simeon nur die Gelehrten ein<sup>328</sup>. Lichter brannten auch jetzt<sup>329</sup>, und gewiß wurde in Leckerbissen und Tafelgeschirr das Beste geleistet. Den obersten Sitz nahm der Bräutigam ein, während die Braut beim Essen schamhaft sich abseits wandte<sup>330</sup>. Das Mahl wurde, wenn Rabbinen anwesend waren, gewiß von ihren Aussprüchen belebt; aber auch sie lauschten aufmerksam spaßigen Fabeln und Schwänken, um so mehr die Laien<sup>331</sup>. Man trank sich betrunken<sup>332</sup>. Man mußte darum sowohl die Kosten des Mahles als die Unterhaltung einzudämmen suchen. Ein Lehrer gebrauchte hierzu das Mittel, ein kostbares Gefäß zu zerbrechen, ein anderer sang statt eines Hochzeitsliedes eine Totenklage. Oft wurden Stücke des Hohenliedes gesungen, sehr zum Ärger der Gelehrten, die ein biblisches Buch nicht mißbrauchen lassen mochten; sie unterließen es nicht, auch den Hochzeitsschmaus mit erbaulichen Betrachtungen zu verfolgen<sup>333</sup>. Vorschrift war es, daß die hochzeitlichen Gelage sieben Tage andauern sollen, wobei die Voraussetzung die war — wie übrigens auch im Trauerhause (w. u.) — daß stets neue Gäste kommen, während welcher Zeit auch die Benediktionen stets gesprochen wurden, doch ließ man sich bei Witwen mit drei und sogar einem Tag begnügen<sup>334</sup>. Die rabbinischen Quellen berichten uns naturgemäß rabbinische Sitten; wie es beim gemeinen Mann zugeht, wissen wir nicht, vermutlich nur noch lustiger. Ein Teil jenes pomphaften Brautzeuges wird in Babylonien in Wegfall gekommen sein<sup>335</sup>.

Die großen Kosten ließen es erwünscht erscheinen, wenn sich die Gäste mit Geschenken einstellten<sup>336</sup>. Selbst der Paranympnios mußte darauf rechnen, daß bei gegebenem Anlasse sich sein Freund revanchieren würde, und dieses sein Anrecht war sogar klagbar<sup>337</sup>. Auch der Bräutigam wartet dem

Schwiegervater gleich am Tage nach der Verlobung mit Geschenken (תְּרומָה = τὰ σύμβολα, *arrha sponsalitia*) auf, die manchmal enorme Summen repräsentierten; wir hören einmal von hundert Wagen mit Wein- und Ölküben, mit Gold- und Silbergeräten und Gewändern aus Melotewolle. Der zärtliche Mann ist in diesen Geschenken sogar erfinderisch; so z. B. sendet er schon Pfingsten neuen Wein, neues Öl, neues Flachszeug, was freilich nur in Palästina möglich ist<sup>338</sup>. Dafür speist der Schwiegersohn manchmal im Hause des Schwiegervaters<sup>339</sup>. Kommt die Ehe zum Abschlusse, behalten beide Parteien das Ihrige; zerschlägt sich aber die Partie, was zu geschehen pflegt, wenn an dem Weibe eine Krankheit oder sonst etwas Abstoßendes (S. 33) bemerkt wird, so können nicht vergängliche Geschenke selbst gerichtlich zurückgefordert werden<sup>340</sup>. Gegenseitige Aufmerksamkeit zwischen Bräutigam und Schwiegervater waren wohl bis zum letzten Akte der Hochzeit, bis zum Hochzeitsmahle, in Gang.

122. Das Brautgemach. Eine Weile noch vor dem Hochzeitsmahl wurden die Brautleute in das Brautzelt geführt, und man überließ Braut und Bräutigam zu einem *tête à tête* (יָחַד = vereinzeln) sich selbst; der Bräutigam sollte dadurch sich mit seiner Braut vertraut machen und die Herrschaft über ihre angeborene Schamhaftigkeit gewinnen<sup>341</sup>. So verfuhr man wenigstens in Judäa, nicht aber in Galiläa. Ebenfalls vor Einführung in das Brautzelt wurde in Judäa, nicht aber in Galiläa, das Brautpaar hygienisch untersucht (שְׁפֵחָה) <sup>342</sup>.

Das Brautgemach (bh. und nh. חֶפְזָה von חָפַז, vgl. *nuptiae* von *nubere*) ist wahrscheinlich ein Zelt oder Baldachin, wie die bei seiner Verfertigung gebrauchten Tätigkeitswörter vermuten lassen. Es ist die Stätte des vertraulichen Verkehrs zwischen den Brautleuten vor und des ehelichen Verkehrs zwischen ihnen nach dem Hochzeitsmahl. Als Stätte des Vollzuges der Ehe gibt sie der ganzen Hochzeit den Namen — man sagt z. B. die sieben Tage der Chuppa — und findet Erwähnung im Segensspruch. Obzwar von Haus aus durchaus nicht jüdische Spezialität, ist sie mit der Zeit das Charakteristikum der jüdischen Ehe geworden, jedoch unter Einbuße ihres ursprünglichen Charakters als Ehegemach<sup>343</sup>. Wie ein anderes Zelt, war auch

die Chuppa mit teuren Stoffen, und zwar gewöhnlich durchaus mit weißem Linnen behangen, das aber mit Goldfäden gewirkt und mit vergoldetem Purpur geschmückt war; von der Decke hingen Früchte herunter<sup>343</sup>. Die Sprache ergeht sich in poetischen Bezeichnungen für sie; außer חופה schlechthin heißt sie auch „Zelt der Bräutigame“ (חופת חתנים), „Zelt der Jugend“ (חופת נעורים), „Himmelbett der Bräutigame“ (כילת חתנים) und חופת נענא<sup>344</sup>.

Dorthin begibt sich das Brautpaar nach vollendetem Mahle. Die Brautführer, besonders der eine oberste Vertrauensmann des Bräutigams, der Paranympnios, schlafen als Zeugen in demselben Hause, weshalb denn eine Verirrung der Braut mit einem von ihnen, besonders mit dem Paranympnios, nicht ausgeschlossen ist, die aber immer als oberste Stufe der Verworfenheit gebrandmarkt wird<sup>345</sup>. Mit dem Momente, da der junge Ehegemahl nicht auf *laesae virginitatis* (טענה בחולים) zu klagen hatte, kann die Ehe als normale und glückliche angesehen werden, und die Hochzeit findet ihren Abschluß<sup>346</sup>.

123. Die Stellung der Frau. Die Verheiratung einer Tochter verursacht dem Vater, trotz der vom Manne gegebenen Gegengeschenke (S. 42), beträchtliche Kosten (ציאות), und wie ein Stoßseufzer hören sich an seine an die Tochter beim Antritt des Lebensweges gerichteten Worte: „Geb's Gott, daß du hierher nicht zurückkommst!“<sup>347</sup> Der Vater gibt nämlich der Tochter Mitgift (בִּהּ, נָדָן, aram. נדניא, lat. *dos*) mit, und zwar mindestens 50 *zuz* (Abschn. VIII); er muß sie jedoch, wenn es seine Mittel erlauben, auch mit mehr ausstatten (פִּרְנָם), eben ihrem Range (כבוד) gemäß<sup>348</sup>. Der Stolz der Familie verlangt es auch, daß die von der Frau in die Ehe gebrachten Sklaven nicht veräußert werden, „denn darin besteht der Ruhm ihres Vaterhauses“<sup>349</sup>. Jene Mitgift oder das Eingebrachte der Frau bestand nämlich in alter Zeit theils aus Sklaven theils aus Grundeigentum, wie die nächstfolgenden Termini beweisen, und nur zum geringen Teile aus beweglichen Gütern; dieses ihr Eingebbrachtes, zusammen mit dem, was ihr in der Ehe als Erbschaft oder als Geschenk zufällt, heißt מלוג oder עבדי מלוג „Güter“ (oder „Sklaven“) der Nutznießung, die nämlich den Besitz der Frau bilden und von denen dem Manne nur die Nutznießung zusteht, wogegen

er für diese nicht verantwortlich ist; anders das ihr von Manne verschriebene Heiratsgut (w. u.), über das der Mann fre verfügt, für das er jedoch verantwortlich ist, und das eber darum נכסי צאן ברזל (oder עבדי צ' ב' „Güter“ (oder „Sklassen“, des eisernen Viehes (d. i. des eisernen Bestandes) heißt<sup>350</sup>.

Das syrisch-römische Rechtsbuch hebt hervor, daß ein Unterschied bestehe zwischen den Ländern des Westens, in denen die Ehe mit einfacher Aussprache (παρρησία, d. i. mündlich, vgl. nh. פרהסיא), und den Ländern des Ostens, in denen die Ehe durch Schriften zwischen Weib und Mann, welche φερναι heißen, geschlossen werde. Das der Frau darin verschriebene Gut heißt gleichfalls φέρνῃ, das der Mann durch Geschenke (δωρεαί) vermehren kann. Schon in den Gesetzen Hammurabis verschreibt der Mann seiner Gattin schriftlich eine Gabe. Diese Pflichtgabe nun samt den Geschenken heißt auch in den rabbinischen Quellen genau so פירנה und פרפרנן = παράφερναι d. i. Zugaben zum Heiratsgut, wogegen das Schriftstück selbst, das von den ältesten Zeiten an bis auf den heutigen Tag immer nur aramäisch abgefaßt wird, den biblisch-aramäischen Namen *Kéthübā* (קֶתֻבָּה) führt, eine Form, die im Laufe der Zeiten der Form *Kéthübbā* gewichen ist; in jüdisch-griechischen Kreisen sagte man συγγράφη (d. i. „Verschreibung“) und גמירקום = γαμμοσός (d. i. Heiratsurkunde) dafür<sup>351</sup>. Das Heiratsinstrument ist, wie ausdrücklich zugestanden wird, keine mosaische Institution, sondern rabbinische Vorschrift, in der wir nun das Volksrecht des ganzen Orients erblicken können. Ohne *Kéthübbā*, oder auch nur wenn die vorgeschriebene Summe nicht erreicht war, gibt es im Judentum kein rechtliches Eheleben; diese scharfe Betonung verfolgt den Zweck, dem Manne die Entlassung der Frau wirtschaftlich zu erschweren<sup>356</sup>. Es werden ihr seitens des Mannes verschrieben 200 *zuz*, wenn sie als Jungfrau, 100 *zuz*, wenn sie als Witwe die Ehe einging; doch ist das nur das Minimum, ein Mehr ist nicht ausgeschlossen, und es wird uns berichtet, daß priesterliche Familien, die Aristokratie des Volkes, 400 *zuz* zu verschreiben pflegten<sup>357</sup>. Außerdem vermehrt der Mann die Mitgift seiner Frau um 50% (חמשה עשר), wenn er will auch um mehr, so daß in späteren Zeiten unter diesem Titel einfach 100% eingeschrieben werden. Dieses Heiratsgut

(*donatio propter nuptias*) verbleibt der Frau unbedingt, wenn sich die Ehe entweder durch Ehescheidung oder den Tod des Mannes auflöst, woraus allein schon eine gewisse Selbstherrlichkeit der Frau gegenüber dem Manne folgt, und sie ist berechtigt, dieses ihr „eisernes“ Kapital von allen erreichbaren Gütern des Mannes und von allen Erbberechtigten einzutreiben<sup>358</sup>. Nicht von Rechts wegen, aber in notwendiger psychologischer Folge, erleichtert sich die Frau ihr Los auch dann, wenn sie, wie bereits angedeutet, aus reichem Hause geholt noch sonstige Güter, z. B. Mäde, in das Haus des Mannes bringt.

Die Mišna lehrt: „Folgende Arbeiten hat die Frau für den Mann zu verrichten: sie mahlt (Bd. I, S. 96), bäckt (S. 93), wäscht (S. 155), kocht (S. 122), säugt ihr Kind (Bd. II, S. 9), richtet das Bett zurecht (Bd. I, S. 64) und arbeitet in Wolle (spinnt usw. S. 148); bringt sie ihm eine Sklavin ins Haus, mahlt, bäckt und wäscht sie nicht; bringt sie deren zwei, kocht sie nicht und säugt ihr Kind nicht; bringt sie deren drei, braucht sie das Bett ihm nicht zu richten und nicht in Wolle zu arbeiten; bringt sie deren vier, kann sie im Lehnstuhl sitzen. R. Eliezer meint, selbst wenn sie ihm hundert Sklavinnen ins Haus bringt, kann er sie zwingen in Wolle zu arbeiten, denn der Müßiggang verleitet sie zu Unzucht. R. Simeon b. Gamliel meint, auch derjenige, der seiner Frau durch ein Gelübde die Arbeit untersagt, kann schon die *Kēthūbbā* auszahlen (muß sie entlassen), denn der Müßiggang ruft Verwirrtheit hervor“<sup>359</sup>. In der Erläuterung dazu wird konstatiert, daß diese Auffassung von den Pflichten der Frau im Widerspruche stehe mit folgenden Aussprüchen: „Das Weib ist nur da um seiner Schönheit wegen; das Weib ist nur da, um Kinder zu gebären; das Weib ist nur da, weiblichen Schmuck zu tragen“ (vgl. Bd I, S. 198). Unleugbar kommen echt orientalische Anschauungen in diesen Sätzen zum Ausdrucke, und schwerlich wurden jene Forderungen der Mišna strikte eingehalten, so daß wir hier wie überhaupt im ganzen rabbinischen Schrifttum die ethische Seite und das wirkliche Leben, als der Frau überaus günstig, unterscheiden müssen von den rechtlichen Festsetzungen, die allerdings die Frau in vielem Betracht dem Manne unterordnen. Gleichwohl fehlt selbst in rechtlicher Hinsicht die Forderung, daß die Frau z. B. die

so schweren Feldarbeiten verrichten müsse, wie es bei vielen Völkern der Fall war und noch heute ist. Im praktischen Leben freilich finden wir viele jüdische Frauen, besonders die vom niederen Stande, bei der Feldarbeit<sup>360</sup>. Das von der Frau in der Ehe durch Handarbeit Erworbene gehört dem Manne; dafür alimentiert er sie, gibt ihr Wohnung, Kleidung und Arznei<sup>361</sup>. Das Leben war schwer genug, um sämtliche Seiten der Erhaltung der Frau erwägen zu müssen. Manche Frauen beanspruchten außer Kost auch Wein (vielleicht nur als Zugabe zu Fleischspeisen), Seidenkleider und Schminken<sup>362</sup>. In bezug der pflichtgemäßen Erhaltung gibt es genaue Bestimmungen bezüglich der Speisen, des Bettes und der Kleidung, weniger bezüglich der Wohnung, doch wird das alles hinfällig durch die Bemerkung, daß es nur für den Ärmsten in Israel gelte, während der Angesehene in Gemäßheit seines Ranges (כבוד S. 43) geben müsse<sup>363</sup>.

Der Mann soll die Frau lieben wie sich selbst und ehren (כבוד), d. i. mit Kleidern und Schmuck versehen, mehr als sich selbst. Der Mann identifiziert sich mit seiner Frau im Punkte der Ehre, duldet ihre Herabwürdigung nicht, und will z. B. auch nicht, daß sie in einem Prozesse zu Schanden komme<sup>364</sup>. Speise und Trank, Kleider und Schmuck gebühren der Frau in reichem Maße<sup>365</sup>. Der Mann will den Körper seiner Frau jugendlich frisch erhalten (vgl. Bd. I, S. 199), und ein gleiches tut der Vater mit seiner Tochter; die Orientalen lieben eben die Frauen üppig<sup>366</sup>. Die Frau muß sich dem Manne zuliebe schmücken; manchmal, z. B. Rivalinnen gegenüber, hat sie besonderen Grund, sich auf Verschönerungskünste zu werfen, um sich die Liebe des Mannes zu sichern<sup>367</sup>. Daß die Frau dem Manne nicht zuwider werde und ihm nicht entstellt vorkomme (התנגה על בעלה) — darauf zu achten ist ebenso Pflicht der Behörden wie eine Maßregel der Klugheit seitens der Frau<sup>368</sup>. Wegen Mangel an Nahrung, Kleidung und Schmuck sind die Frauen zuweilen unzufrieden, fluchen und schelten, klagen (קבל על) bei den Nachbarn und zitieren den Mann sogar vor Gericht<sup>369</sup>. Die Frau hatte auch ihren eignen Willen im Punkte des Aufenthaltsortes, der Wohnung, des Ausganges und der Besuche; namentlich sah es der Mann nicht gerne, wenn die Frau allzu oft ins elterliche Haus lief —

der erste Feiertag nach der Hochzeit pflegte ohnedies im elterlichen Haus gefeiert zu werden — und suchte es ihr zu wehren; mehr tyrannisch sieht es aus, wenn er ihr das Erscheinen in Trauer- und Hochzeitshäusern verbieten will, wobei er sich allerdings darauf ausreden kann, daß er sie vor Fehltritt bewahrt wissen möchte; aus demselben Grunde wird ihm auch behördlich eingeräumt, ihr das öftere Ausgehen zu verbieten<sup>370</sup>. Durch das Verbot des Essens irgend einer bestimmten Fruchtart soll wohl eine Geduldprobe erreicht werden, wie sie selbst von Neuvermählten und gerade von diesen mit einer gewissen Logik ihren Frauen auferlegt wurde<sup>371</sup>; wogegen das Verbot des Tragens von gewissen Schmucksachen psychologisch darauf abzielt, die Prahlucht der Frauen ihren Genossinnen gegenüber einzuschränken<sup>372</sup>.

Wir lernen daraus manche Züge der Frau kennen. Jene, die auf offener Straße mit ihrem Schmuck prahlten (vgl. Bd. I, S. 184), sind die Hochmütigen (שֹׁחַצְנִיּוֹת), die den Kopf hoch tragen und ihre Genossinnen herunterkriegen möchten; durch vieles Ausgehen bekommt manche Frau den Namen „Herumläuferin“ (יוֹצֵאִי) oder „Pflastertreterin“ (פֶּרֶטְנִי). Die Frauen sind schausüchtig, horchsüchtig, schwatzhaft, neidisch, strecken nach allem die Hand aus, entwenden auch manch fremdes Gut und sind diebisch; sie sind ferner genäschig, gefräßig (גִּרְגִּרִּי), faul, zanksüchtig, rechthaberisch und leichtfertig (קְלִיָּה). All diesen Lastern entgeht die im Hause sitzsaft und bescheiden (צַוִּיעָה) ihres Amtes waltende Frau, und dies zu tun, wurde von jeder israelitischen Frau gefordert<sup>372</sup>.

Im allgemeinen gibt es eine gute und eine böse Frau (אִשָּׁה טוֹבָה, אִשָּׁה רָעָה); so manche wird geradezu die Böse (רִשָּׁעָה) genannt. R. Meir hatte die vortreffliche Berurja zur Frau, aber auch die kam zu Falle. R. Jose der Galiläer hatte eine böse Frau. Der große Amoräer Rab wurde von seiner Frau schlecht behandelt; wollte er Linsen essen, kochte sie ihm gewiß Erbsen und umgekehrt, so daß sein Sohn, als er erwachsen war, klugerweise der Mutter gleich das Umgekehrte dessen angab, was der Vater haben wollte. Sein Onkel R. Chijja wurde gleichfalls schlecht von der Frau behandelt; als er nun eines Tages Gelegenheit hatte, ihr ein Geschenk zu machen, das er ihr in

ein Tuch gebunden überreichte, machte Rab die Bemerkung: Wozu das? Sie quält dich doch so sehr! Worauf die Antwort: Wir müssen froh sein, daß sie unsere Kinder erziehen und uns vor Sünde (des bösen Triebes) bewahren. Als böses Weib galt eines, das zwar den Tisch „ordnet“, aber auch den Mund „ordnet“, nämlich zum Fluch und Gekreis. Mit einem bösen Weibe zusammenwohnen heißt mit einer Schlange in demselben Korbe hausen. Ein böses Weib jage man fort. Man strafe sie nicht durch Prügel, sondern durch eine Rivalin. Ein böses Weib ist schlimmer als der Tod, wie schon der biblische Prediger sagt (Kohel. 7,26, מַצָּח vgl. S. 39)<sup>373a</sup>. Die Frauen, namentlich die alten, wurden allgemein beschuldigt, Hexerei zu üben und in Ausübung dieser Kunst zu räuchern (Bd. I, S. 237); „je mehr Frauen, je mehr Hexerei“, lautet ein alter Spruch<sup>373b</sup>. Nach Beschaffenheit unserer Quellen muß natürlich auch das religiös-gesetzliche Moment hervortreten; vgl. die Scheu vor der Verbindung mit der Tochter des Bauern (S. 32), und noch stärker ist das Mißverhältnis, wenn der Mann zur Klasse der *Chaberim* gehört, die Frau aber nicht<sup>373c</sup>. Von dieser Seite kann allerdings von der jüdischen Frau wenig die Rede sein, da sie von einer ganzen Kategorie der Gebote dispensiert ist, worin eine nicht zu verkennende Mißachtung der Frau liegt, aber auch hierin kam man, gewissermaßen aus Höflichkeit, den Frauen entgegen, um ihnen nämlich, wie man sagte, ein Vergnügen zu machen<sup>373d</sup>. Gleichwohl finden sich Beispiele, daß Frauen nicht nur die religiösen Gebote ausübten, sondern sich auch in der Schriftgelahrtheit hervortaten<sup>373e</sup>.

Vom Weibe wurde nicht nur verlangt, daß es den verhängnisvollen Schritt, der einen Ehebruch involviert, nicht tue, sondern eine weitgehende Ehrbarkeit und Züchtigkeit, hebräisch צניעות, ein Wort, das viel mehr umfaßt, als das Äquivalent unserer Sprache, das wir etwa dafür setzen; der Gegensatz davon ist פרישות „Ungebundenheit“, das jedes Abweichen von der jüdischen Sitte in sich schließt. Es gehört zum Wesen des jüdischen Weibes, züchtig zu sein. Die Züchtigkeit ist das Zeichen des Adels und der Reinheit. So empfahl ein Vater seinen Töchtern: Seid züchtig vor euren Männern. Eßt nicht Brot in Gegenwart eurer Männer, eßt nicht Grünzeug des Nachts,

auch nicht Datteln, und zum Abtritt geht nicht dorthin, wo eure Männer abtreten; ruft jemand an der Türe, spricht nicht: *quis est*, sondern *quae est*. Ähnliche weitgehende Forderungen der Züchtigkeit finden sich in unseren Quellen in Menge<sup>373f</sup>. Viele schöne Züge werden berichtet von den edlen Frauen (נשים קדושות) zu Jerusalem, darunter, daß sie den Armen und Schriftgelehrten Speisen verabreichten. In Babylonien galten die Frauen für klug; die Machuzanerinnen arbeiteten nicht; ihre Männer waren reich und sahen ihren Frauen manches nach<sup>373g</sup>.

Die Behandlung der Frau seitens des Mannes hängt vielfach davon ab, welche Gesichtspunkte bei der Heirat vorwalten. Einer heiratet des Geldes, der andere der Sinnlichkeit, der dritte der Vermehrung seines Ansehens wegen, wo doch das Richtige wäre, mit der Ehe die Wahrung der ewigen Gesetze der Natur und Gottes zu verbinden<sup>374</sup>. Es gab sogar Unbeholfene und niedrig Denkende, die davon leben wollten, was ihre Frau durch Handarbeit, Gewerbe oder Handel verdienen würde. In solchen Ehen wohl kam es vor, daß die Frau schwere Lasten trug und auch geprügelt wurde. Mitunter „verdiente“ (עשתה) die Frau für den Mann zwei-, drei- und vierfach zu gleicher Zeit; dieser kasuistisch zugespitzte Fall wird dahin erklärt, daß sie zu gleicher Zeit ein Gurkenfeld hütet, Flachs spinnt, Frauen gegen Bezahlung im Gesang unterrichtet und im Schoß Hühner- oder Seidenraupeneier ausbrütet<sup>375</sup>. Geradezu verworfen ist es, wenn der Mann mit der stillen Absicht heiratet, die Frau zu verabschieden<sup>376</sup>.

Wie niedrig es nun ist, wenn der Mann durch die Frau emporkommen will, so natürlich ist es, daß die Frau das Emporkommen des Mannes teilt. Es heißt: „Sie steigt mit ihm, aber sie sinkt nicht mit ihm.“ In diesem Betracht ist merkwürdig die Sprechweise zweier Städte in Babylonien; in Sura sagte man, der Mann ist so wie die Frau; in Pumbeditha sagte man, die Frau ist so wie der Mann. „Spring herbei und kauf ein Feld, doch sachte nimm ein Weib; steige eine Stufe niedriger und nimm ein Weib, aber steige eine Stufe höher und wähle dir einen Kameraden“<sup>377</sup>.

Für die Frau ist der Mann ihr „Herr“ (אדון: der Mann nennt seine Frau sein „Haus“ (בית, oft aram. ביתא), zärtlich

auch seine Tochter. Wie der Mann der Herr des Feldes, so die Frau die Herrin des Hauses (vgl. römisch *domina* und den Eigennamen Martha). Besonders in der Speisung des Hauses waltet sie eigenmächtig, und sie ist es, die auch ohne Wissen des Mannes den Armen Almosen gibt; die Frauen sind eben gutherzig (רחמייה)<sup>378</sup>.

124. Die Ehescheidung. Die Umstände, unter denen das talmudische Gesetz die Scheidung zuläßt, waren schon früh Gegenstand der Erörterung. Die Schule Schammais lehrte, man dürfe die Frau nur dann „vertreiben“ (גרש), wenn man an ihr etwas sittlich Anstößiges gefunden; die Schule Hillels dagegen, nach der sich übrigens die Praxis richtet, stellte den scheinbar frivolen Satz auf, daß der Mann sie vertreiben dürfe, wenn sie nur sein Gericht hat anbrennen lassen; noch frivoler klingt R. Akibas Satz, daß er es tun dürfe, auch wenn er nur eine schönere Frau gefunden, und gleichwohl spricht der Wortlaut der Schrift für ihn: „wenn sie keine Gunst in seinen Augen gefunden“ (אין „Gunst“ ist die Gunst der Schönheit). Nach all dem, wie sich der Orientale seine Frau wünscht (S. 46), ist die Schönheit als Grund wie der Heirat, so auch der Scheidung recht verständlich, und der so sehr verfängliche Umstand, daß „er eine schönere gefunden“, war und ist unleugbar häufiger ein Grund der Scheidung, als die Verlogenheit der neueren Zeit es zuzugeben für gut findet.

Aber auch die im häuslichen Leben und gerade im einfachen und rationellen Haushalte so sehr wichtige Leistung der Frau, die Zubereitung der Speisen, die wir als eine der obersten Pflichten des Weibes schon kennen (Bd. I, S. 122), kann unleugbar mit gutem Recht als Scheidungsgrund figurieren, denn darin gibt sich nicht so sehr die Fähigkeit des Weibes, wie in unseren Zeiten, kund, sondern die Achtung gegen den Mann, von der ein Mann der primitiven Verhältnisse und besonders ein Orientale nicht absehen kann. Daß das Weib über den Mann herrsche, galt für unerträglich; ein solcher schreit vergeblich (d. h. es geschieht ihm recht)<sup>379</sup>. Nach Philo und Josephus kann die Scheidung aus welcher Ursache immer erfolgen<sup>380</sup>. Dennoch aber ist für unser Gefühl ein Vergehen gegen die Sittlichkeit dasjenige Moment, das am meisten zur Scheidung berechtigt.

Anläßlich der Definition dieser Art Vergehen gewinnen wir einen Einblick in das altjüdische Familienleben. So wie es Ansichten gibt in der Speise — so sagte man — so gibt es Ansichten auch hinsichtlich der Frau. Da gibt es Leute, die den Becher nicht trinken, in den eine Fliege gefallen, trotzdem dieselbe hinausgeworfen wurde. Dann gibt es Leute, die die Fliege hinauswerfen und den Becher trinken; das ist die Art aller Leute, die nämlich ihre Frau mit ihren Brüdern und Verwandten sprechen lassen. Ein anderer saugt die Fliege sogar aus und verspeist sie; das ist die Art eines schlechten Menschen, der da sieht, daß seine Frau ausgeht mit entblößtem Kopf (vgl. Bd. I, S. 195), daß sie auf der Straße spinnt, während ihre Oberarme unbedeckt sind, auch badet sie mit den Leuten — eine solche soll im Sinne der Thora entlassen werden, weil der Begriff „Anstößiges“ (ערוה רבה Dt. 24,1) gegeben ist. Ein solches Weib ins Haus zu nehmen, bringt dem zweiten Manne den Tod<sup>391</sup>.

Den Fehltritt einer Frau erklärte man sich psychologisch: vieles macht der Wein, vieles das Flirten (שחוק vgl. S. 25), vieles die Leidenschaftlichkeit der Jugend, vieles auch die bösen Nachbarn (d. i. das böse Beispiel)<sup>392</sup>. Die Männerwelt stellt ihr nach (ברובין אחריו) und alsbald kommt sie in Verruf<sup>393</sup>. Die Aufführung der Frau erregt sittlichen Anstoß, wenn sie sich über die Sitte (דת vgl. S. 35) Mosis und die jüdische Sitte hinwegsetzt; zur ersteren Kategorie gehört, wenn sie dem Manne Unverzehntes zu essen gibt, wenn sie als *Nidda* (נדה) ist der größte Schimpf, vgl. S. 31) sich ihm hingibt, wenn sie die Teighebe nicht abhebt (s. bei der Wöchnerin o. S. 5) und wenn sie ihr Gelübde nicht hält; das jüdische, d. i. das rabbinische Gesetz, übertritt sie, wenn sie entblößten Hauptes ausgeht, auf der Straße spinnt und mit jedermann spricht (oben und Bd. I, S. 148); nach andern auch, wenn sie in des Mannes Beisein seinen Eltern flucht, ferner wenn sie allzu lärmend ist<sup>394</sup>.

Ganz frei von sittlichen Vergehungen war auch die jüdische Gesellschaft nicht, aber um so mehr wachten die Führer des Volkes. Im Neuen Testament, das für unsre Zeit beweiskräftig ist, wird oft von öffentlichen Dirnen und ehebrecherischen Frauen gesprochen, und namentlich waren in Galiläa auch nach talmudischen Berichten die Sitten lax<sup>395</sup>. In den Städten ging

es natürlich ärger zu als auf dem Lande<sup>386</sup>. Oft hören wir die Klage, daß sich die Eheherren mit Mägden einließen<sup>387</sup>, aber auch mit heidnischen Frauen kommen Vergehungen vor<sup>388</sup>. Dennoch aber war man sich des großen Abstandes zwischen israelitischer und heidnischer Gesellschaft wohl bewußt; die Heiden galten durchweg für sittenlos — man lebte ja im römischen Reich der Kaiserzeit und in der Nähe des üppigen Syrien — und höchstens konnte man ihnen das Lob nachsagen, daß sie wenigstens ihre Frauen nicht preisgaben<sup>389</sup>. Was aber das jüdische Haus anlangt, so erkannten die Rabbinen, daß die meisten Ausschreitungen durch enges Zusammenleben erfolgen, auf welches ja auch die verbotenen Ehen (ערוה o. S. 29) zurückzuführen sind. So ist die Warnung zu verstehen: Hüte deine Frau vor ihrem ersten Schwiegersohn! Ebenso nahe liegt die Gefahr, daß sich der Schwäher an der Schwiegertochter vergehe. Dem wird am besten vorgebeugt, wenn der Neuvermählte sein eigenes Haus bezieht (S. 40); keinesfalls aber soll er im Hause des Schwiegervaters wohnen. Bei all dem muß man wieder an den Zeitpunkt denken, in dem Männer und Weiber ihre Ehen schließen (§ 119); die Schwiegermutter kann eine Frau von etlichen zwanzig Jahren sein, und der Schwiegersohn in demselben Alter, aber auch jünger. Haß zwischen Schwiegermutter und Schwiegersohn besteht demnach nicht. Wohl aber haßt die Schwiegermutter die Schwiegertochter, und es traf sich einmal, daß sie deren Feuertod verschuldete. Doch kommen auch Beispiele schöner Eintracht zwischen ihnen vor<sup>390</sup>.

Außer dem eigenen Verschulden der Frau traf sie das Mißgeschick, verabschiedet zu werden, wenn sie dem Manne nach zehnjähriger Ehe keine Kinder gebar und sich so durch ihre Unfruchtbarkeit den Zwecken der Ehe hinderlich erwies<sup>391</sup>; allerdings ein seltener Fall, denn die Erfahrung hatte gelehrt, daß die meisten Frauen konzipieren und gebären, daß sie also nicht abortieren, vielmehr lebensfähige Kinder zur Welt bringen<sup>392</sup>. Es gibt ferner Fälle, wo die Ehegatten von Rechts wegen gezwungen werden, ihre Ehe aufzulösen, so z. B. wenn der Mann die ehebrecherische Frau behalten wollte, oder wenn zwischen ihnen auch nur ein rabbinisch verbotener Grad von Verwandtschaft besteht<sup>393</sup>. Gewöhnlich ist es der Mann, der die Scheidung

herbeiführt; nur in ganz wenigen Fällen kann auch die Frau auf Scheidung dringen<sup>394</sup>.

Die Scheidung geschieht mittels eines bereits im Pentateuch vorgesehenen Scheidebriefes (rabbinisch *get* גֵּט), dessen aramäisches Formular (vgl. S. 44) von der talmudischen Zeit an bis heute im wesentlichen gleich geblieben ist. Die mannigfachen dabei obwaltenden Bestimmungen finden sich in den Kompendien des rabbinischen Gesetzes. Für uns hat es Interesse zu wissen, daß der Scheidebrief, sobald die Frau davon auch gegen ihren Willen und ohne ihr Wissen Besitz genommen, die Ehe löst; der Mann kann ihn der Frau durch einen Boten übersenden, ihr in den Schoß, in den Korb oder gar in den Hof werfen<sup>395</sup>. Die geschiedene Frau (גרִישָׁה), wie auch die verwitwete, zog für gewöhnlich in ihr Vaterhaus zurück<sup>396</sup>. Der Verkehr zwischen den geschiedenen Ehegatten war durch das Religionsgesetz nicht ganz unmöglich gemacht, und so war ihre vom biblischen Gesetz vorhergesehene Wiederverheiratung, ein Schritt, der von den Rabbinen als edel und verdienstlich gepriesen wird, wohl häufig möglich und wurde auch vollzogen<sup>397</sup>.

125. Witwe und Erbschaft. In der bereits mitgeteilten Höhe des Betrages der Ehepakten (S. 43) wurde schon mit der Heirat einer Witwe (אלמנה) gerechnet. Tatsächlich gelangten die Witwen, über deren Sitten übrigens ängstlich gewacht wurde, zu einer sehr ehrbaren zweiten Heirat, und es ist für diese Heirat in reiferen Jahren bezeichnend, daß erzählt wird, einer habe der von ihm heimzuführenden Witwe sein ganzes Vermögen verschrieben<sup>398</sup>. Die Schutzlosigkeit der Witwen rief mannigfache gesetzliche und noch mehr ethische Bestimmungen hervor, worin die jüdische Gesellschaft wahrhaftig mustergültig genannt werden kann<sup>399</sup>. Ein Witwer (אלמן) soll übrigens drei Feste verstreichen lassen, bevor er wieder zur Heirat schreitet, es sei denn, daß er kinderlos ist oder kleine Kinder hat, in welchem Falle er es schon nach sieben Tagen tun darf; doch wird ihm das ehrende Andenken der früheren Frau jedenfalls eingeschärft<sup>400</sup>. Für die Witwe in jungen Jahren sind andre Beschränkungen geltend (s. S. 10). Die häufigen Ehen der Witwen im Judentum sind hervorzuheben angesichts der Erscheinung, daß viele primitive und auch vorgeschrittene Völker die Wiederverheiratung

einer Witwe verpönten, so z. B. die Römer, denen *univira* gleich war mit *castissima* und bei denen selbst das Gesetz die *secundae nuptiae* bekämpfte, ein Gedanke, der von dem jungen Christentum, wie es scheint, aufgegriffen wurde, und auch bei den alten Germanen waren zweite Heiraten nicht gestattet<sup>401</sup>. Im Judentum genossen auch die Waisenkinder (יתומים) eines weitgehenden Schutzes. Es wurde ihnen, wie manchmal auch den Witwen, ein Vormund (אפוטרופוס = ἐπίτροπος), der Prokurator der Römer, beigegeben<sup>402</sup>. Sehr oft wurden Waisen liebevoll in einem verwandten, aber auch in einem nichtverwandten Hause erzogen und die Mädchen von hier aus verheiratet<sup>403</sup>.

Erbverhältnisse gehören in die Sphäre des Rechts und können hier nur insofern berührt werden, als sie das Leben der jüdischen Gesellschaft kennzeichnen. Gewöhnlich erben nach dem Vater seine männlichen Nachkommen, die Mädchen nur in beschränktem Maße; Enterbung des ungeratenen Sohnes kommt vor. Jemand setzte die Mutter, dann die Tochter zu Erben ein: Grund zu großen Verhandlungen<sup>404</sup>.

## B. Trauerriten.

126. Der Sterbende. Der Schwerkranke (שכיב מרע) bestellte sein Haus namentlich in Erbschaftsangelegenheiten, und es gilt der Satz: Die Worte (bloß mündlich gegebene Verfügungen) des Schwerkranken sind ebenso giltig, als wenn sie niedergeschrieben und (die Gegenstände) bereits eingehändigt wären<sup>405</sup>. In der Todesstunde (שעת מיתה) wurden Psalmen und wohl auch Gebete rezitiert; die Rabbinen ließen noch in ihrer letzten Stunde Worte der Lehre vernehmen, vorausgesetzt, daß sie bei Bewußtsein (מהויק ישוב) starben und nicht wirren Sinnes (בטורף דעה) waren<sup>406</sup>. Wenn die Agonie eintritt, kann man des Todes gewärtig sein, denn „die meisten Agonierenden (נוסחין) sterben“<sup>407</sup>. Gleichwohl gilt der Sterbende in jedem Betracht für einen Lebenden mit allen Pflichten und Rechten eines solchen; man vermeidet demzufolge jede Handlung, die dem eingetretenen Tod zu folgen pflegt; man zerreißt also die Gewänder nicht (w. u.), man entblößt die Schultern nicht, hebt keine Totenklage an, bringt den Sarg nicht ins Haus und ordnet überhaupt nichts an, was auf den Tod Bezug hat. Man darf auch

keinen Schwerkranken anrühren oder bewegen, denn das könnte seinen Tod beschleunigen; er ist, wie das dabei ausgesprochene Gleichnis lautet, wie die noch glimmende Lampe, die beim leisesten Windzug verlöscht<sup>408</sup>.

Wie zu allen Zeiten und in jeder menschlichen Gesellschaft fürchtete man den Tod, und das drückt sich am besten in den Euphemismen aus, die man für „Sterben“ anwandte (bh. *נָתַן*, *שָׁנָה*, aram. *נָפַת*, *נָפַת*, nh. *נִפְטָר*); es drückt sich jedoch auch in Taten aus<sup>409</sup>. Die Schrecknisse des Todes wurden gemildert durch den Glauben an die Auferstehung und in positiver Weise durch die Bergung der Leichen in Gräbern, was ja am Ende den Wunsch verrät, auch nach dem Tode fortzubestehen<sup>410</sup>.

Ist der Tod eingetreten (*נִפְטָר* oder *נָפַת*), was man durch geeignete Mittel konstatieren kann, werden die Augen des Toten, gewöhnlich von dem ältesten Sohne, zugeedrückt (*עָמַץ*), der klaffende Mund geschlossen und überhaupt sämtliche Öffnungen verstopft, damit keine Luft eindringe<sup>411</sup>. Um die rasche Verwesung im heißen Klima aufzuhalten, wurden auf den Nabel, d. i. auf den Bauch, kühlende metallene Gefäße aufgelegt, aber längstens in drei Tagen fällt der Bauch dennoch in sich zusammen und der Inhalt ergießt sich: der Beginn der Verwesung<sup>412</sup>. Der Leichnam wird hierauf auf Sand oder Salz gelegt, wiederum, damit er intakt bleibe; am Sabbat, an dem auch in den andren Prozeduren gewisse Veränderungen eintreten, geschah das so, daß man das Polster des Sterbebettes wegschob und die Leiche auf die Erde gleiten ließ<sup>413</sup>. Am Kopfe brannte eine Öllampe (*נֵר*)<sup>413a</sup>. Jede Schändung der Leiche (*נִוּל*) wurde selbst bei einem hingerichteten Verbrecher streng verpönt, und zwar sollte die weibliche Leiche nur noch mehr davor gehütet werden<sup>414</sup>.

127. Die Leiche. Der Tote wird gewaschen (*הִרְיָה*) und gesalbt (*סָחַף*), letzteres nicht mit Öl allein, sondern, wenn es die Hinterbliebenen tun konnten, mit wohlriechenden Spezereien (*בְּשָׂמִים*), als welche aus den Evangelien Myrrhe und Aloë bekannt sind<sup>415</sup>. Nur in seltenen Fällen und nur bei hochgestellten Leuten mag auch eine Einbalsamierung stattgefunden haben. Herodes soll die Leiche eines Mädchens zu unmensch-

licher Lust (Nekrophilie) sieben Jahre lang in Honig konserviert haben. Die Leiche des R. Eleazar b. R. Simeon, der sich mit den Rabbinen zerworfen hatte und fürchten mußte, nicht mit gebührenden Ehren begraben zu werden, soll auf seinen Wunsch 18 bzw. 22 Jahre von seiner Frau in der oberen Dachstube verborgen gehalten worden sein. Chijja b. Abbahu soll den Schädel des Königs Jojakhin in Seide gehüllt in seinem Schranke verwahrt haben: auch der Schädel R. Ismaels soll einen wahren Schatz gebildet haben<sup>416</sup>.

Die „Bedienung“ der Leiche: das Waschen, das Salben, das Ankleiden geschah durch Verwandte oder gute Freunde, keineswegs durch Leute, die sich ein Gewerbe daraus machten; zudem durfte sich ein Mann mit einer weiblichen Leiche auf keinen Fall beschäftigen<sup>417</sup>. Wahrscheinlich noch vor dem Waschen wurde dem Toten das Haar abgeschnitten, gewiß bloß als Prozeß der Reinigung (טהרה der späteren), und der Gedanke, das Haar etwa als Reliquie aufzubewahren, lag den Juden sicherlich fern, wie denn selbst das kunstvolle Haar von verstorbenen Bräuten, das etwa einen fremden Einsatz gehabt haben mag (Bd. I. S. 195), ausdrücklich für unbenützbar erklärt wird, als logische Folge des Grundsatzes, daß alles, was von Toten herrührt, zum Gebrauche verboten ist<sup>418</sup>. Der gereinigte Leichnam wurde nun in Leichenkleider (הכסוי) gehüllt<sup>419</sup>.

Nackt begraben zu werden, galt als große Schande, was aber dennoch vorkam, und zwar, wie es scheint, gerade bei Reichen, die in ihren steinernen Sarkophagen und gepflasterten Gräften gerade nackt sein wollten, während die Armen, auf bloße Erde gebettet und in Holzkisten liegend, bekleidet sein wollten<sup>420</sup>. Nach einem oft beobachteten menschlichen Zuge traf es sich auch bei den Juden, daß man aus übermäßiger Liebe zum Toten ihm je mehr Kleider und sonstiges Gerät, besonders aber die Insignien seines ehemaligen Berufes, einem verstorbenen Bräutigam z. B. die Ehepakten, die er auszustellen im Begriffe war, einer Frau den Haarkamm (Bd. I, S. 197) mitgab, eigentlich hinwarf (הטיל), wogegen Ermahnungen und selbst die erwähnte Bestimmung, daß alles dem Toten Gewidmete unbrauchbar geworden ist, nichts halfen, da überdies auch noch der Glaube aufkam, daß die Toten in der Verfassung auferstehen, in der sie begraben wurden<sup>421</sup>.

Die Kosten (צִיָּאִית vgl. S. 43) der Leichenbestattung griffen demzufolge manchem mehr in die Seele als der Todesfall selbst, und so war es eine weise Verordnung des (älteren) R. Gamliel, daß er sich in schlichten linnenen Kleidern begraben ließ, hiermit an eigener Person den Weg zur einfachen Sitte zeigend; ähnlich mußte auch in Rom derselbe Luxus eingedämmt werden<sup>422</sup>. Daß nun aber das tägliche Gewand, das allerdings zuvor ausgewaschen wurde, das Sterbekleid sein sollte, war auch nicht richtig, und so setzte sich die Sitte fest, für den Toten eigene Linnenkleider (סִרְיִן) zu bereiten. Es sind das die auch aus dem Neuen Testament bekannten στέδον und ὀθόνηα (Bd. I, S. 132) genannten Zeuge, in denen die Leichen eingewickelt (ἐντυλίσσειν, כָּרַךְ in תְּהַרְיֵן) wurden; ebendaher wissen wir, daß Hände und Füße mit Binden (χειρίαι), der Kopf mit dem Schweißtuch (σουδάριον = סוּרֶר Bd. I, S. 166) umwickelt wurden. Die Schuhe an den Füßen (w. u.) vervollständigen die Kleidung, doch ist letzteres nur als spezieller Fall angegeben, und bei der im Laufe der Zeiten eingetretenen Kleiderarmut (§ 75) haben wir als feststehend nur die linnene Hülle anzusehen<sup>423</sup>. Es kam so weit, daß das gemeine Volk in Babylonien sich in einem (צִרְדָּא genannten) groben Gewande, das nur 1 *zuz* kostete, bestatten ließ<sup>424</sup>. Es wird das schwerlich mehr schneeweißes Linnen gewesen sein. In der Tat trifft jemand die letztwillige Verfügung, weder in weißen noch in schwarzen Gewändern begraben zu werden, aus Rücksicht gegen andere Tote, von denen er weder die fröhlichen noch die traurigen durch seine Gewänder verletzen wolle, sondern in buntfarbigen Kleidern. Ein anderer bestimmte in ähnlicher Weise nicht nur das Kleid, das er sich in der Farbe von trockenem Weinlaub, wie sie die *vestes Atrebaticae* (Bd. I, S. 170) zeigten, wünscht, sondern auch, daß er mit Schuhen an den Füßen und mit dem Stabe in der Hand und auf der Seite liegend begraben werde, damit er für die Auferstehung gerüstet sei<sup>425</sup>.

Das Liegen auf der Seite war nicht die Regel, vielmehr dürfte die Forderung, daß der Tote „regelrecht gelegt“ (מִישָׁב כְּרֵרֵב) werde, die Lage eines Schlafenden bezwecken, mit ausgestreckten Händen und Füßen und mit aufwärts gerichtetem Gesichte; eine zusammengekauerte Lage (קִצְצִיָּן), d. i. den Kopf zwischen den Knien, wie das bei vielen Völkern Sitte war, litten die Juden

nicht<sup>426</sup>. Auch auf der Totenbahre (w. u.) muß das Gesicht freigelegen haben, wenn der Blick der Menschen darauf fallen konnte; es wird nämlich berichtet, daß in früheren Zeiten das Gesicht der Reichen aufgedeckt lag, das der Armen jedoch zugedeckt, weil ihr Gesicht geschwärzt war vor Hungersnot (vgl. S. 18); um nun diesen Unterschied zu verwischen, bestimmte man, etwa im 2. Jahrh. n. Chr., daß das Gesicht ohne Unterschied bedeckt werde; das Gesicht eines Bräutigams blieb jedoch, wie es scheint, nach wie vor aufgedeckt, um vielleicht beim Anblicke des jugendlichen Antlitzes tiefere Trauer zu erwecken<sup>427</sup>. Das Tuch, mit dem das Gesicht bedeckt wurde, haben wir schon oben erwähnt.

128 Sarg und Bahre. Die biblische Zeit kennt keinen Sarg — die Bestattung Josefs ging nach ägyptischer Landessitte vor sich — und auch in rabbinischer Zeit muß die Bestattung ohne Sarg noch vorgekommen sein (vgl. S. 56), was durch die Beisetzung in den Höhlen gut möglich erscheint, gleichwohl aber erwähnen unsere Quellen die Besorgung von Särgen im unmittelbaren Anschlusse an die Besorgung von Leichengewändern, beides also als notwendige Sache. Der Sarg (bh. und nh. ארון, aram. ארונה), auf der Straße oder im Hofe gezimmert, war zumeist aus Holz, wenn tunlich aus Zedern (ארז), einem vergänglichen Material, das uns nach den bisherigen Funden nicht erhalten geblieben ist, doch auch aus Ton und Stein<sup>428</sup>; die Tonsärge, die gefunden worden sind, sind jedoch durchweg Ossuarien (w. u.). Von der Beschaffenheit namentlich des Holzsarges erfahren wir bloß so viel, daß er aus Brettern (גפרית) zusammengefügt und wie natürlich mit einem Deckel (כסוי) versehen war; Öffnung (פ) und Hohlraum (חלל) waren mäßig; die Seitenwände liefen entweder geradlinig oder verjüngten sich bald nach oben, bald nach unten; der Boden war manchmal gelöchert, damit mit der Erde eine Verbindung bestehe und die Verwesung rascher vor sich gehe<sup>429</sup>. Die Größe des Sarges richtete sich gewiß nach der Normalgröße des Menschen (§ 101) bzw. nach der Größe des betreffenden Toten und war bei einem Kinde sicherlich kleiner. Ohne Sarg begraben zu werden, oder auch nur in einer Binsenmatte begraben zu werden — letzteres wohl im Unterschiede von den linnenen Sterbegewändern — galt für schimpflich<sup>430</sup>.

Die Überführung der Leiche war je nach dem Alter des Toten

verschieden. Ganz kleine Kinder trug man ohne Sarg und ohne Zeremonie, wahrscheinlich aber eingehüllt, „im Schoß“ (בְּחֶיק), d. i. wohl unter dem Arm, hinaus; Kinder über einen Monat wurden bereits in einen Sarg gelegt, der entweder auf der Schulter (בְּבֶרֶךְ) oder durch zwei Männer in der Hand (בְּאֵמָצִי) getragen wurde. Bei solchen kleinen Geschöpfen unterblieben auch noch andere Kundgebungen der Trauer, wie z. B. das Geleite, die Reihenbildung und die Benediktion im Trauerhause (w. u.), wie denn nur bei Toten, die auf der Bahre getragen wurden, das Publikum sich tätig, trauererfüllt (הַדְּרוֹב פָּנִים) und anteilnehmend einstellte<sup>431</sup>.

Ursprünglich wurde wohl das Totenbett als Bahre benützt und Gelehrte werden auch noch in unsrer Epoche auf ihrem Totenbette zu Grabe getragen, wobei man der alten Sitte wohl auch darin huldigte, daß man keinen Sarg gebrauchte<sup>432</sup>. Auf das Bett als Bahre weist die Bezeichnung bh. und nh. מֵטָה „Bett“ und „Bahre“ (bh. selten auch מִשְׁכָּב, nh. auch פִּירִיָּה = φορεῖον und נֶעֱרַם, vgl. κλίνη und *feretrum*); es war wohl das einfache Bett, dessen Rahmen mit Stricken bespannt war (מֵטָה שֶׁל חֲבִלִים), und nicht das besser konstruierte Bett, dessen Gurten an inneren Ösen befestigt waren (Bd. I, S. 66); letzteres existierte in der noch feineren Ausführung, die man רֶרֶגַשׁ nannte, ersteres hatte zum Vorläufer ein Gerüste (בְּלִיכָה) aus Stangen oder Zweigen, das die denkbar primitivste Tragbahre darstellt und das zur Befestigung des Sarges mit einem spitzen Stumpf (קֶרֶן שֶׁל בְּלִיכָה) versehen war<sup>433</sup>. Außerdem gibt es eine eigene Totenbahre (מֵטָה), die etwa jochartig konstruiert war<sup>434</sup>. Am meisten wurde der *dargeß* prächtig ausgestattet, und wir besitzen darüber geradezu phantastische Schilderungen<sup>435</sup>. Anfänglich trug man die Reichen auf dieser prächtigen Bahre, die Armen auf jenem ärmlichen Gerüste hinaus; da sich nun die Armen darob schämten, verordnete man (vgl. S. 58), daß alles, ob reich oder arm, auf dem Gerüste hinausgetragen werde<sup>436</sup>.

Rings um den Sarg konnten Embleme und dergleichen, die den Toten kennzeichnen, gelegt werden. Auf den Sarg von ausgezeichneten Gelehrten wurde eine Thora gelegt, was später so modifiziert wurde, daß man sie der Bahre vorantrug, hinweisend, daß „jener hielt, was geschrieben ist in dieser“<sup>437</sup>. Auf den

Sarg des im Banne (בְּחֵרֶם) (Gestorbenen, nicht sowohl Sünders als Ungehorsamen, ließ das Gerichtskollegium durch einen Boten einen Stein legen, als Zeichen, daß der Betreffende eigentlich Steinigung verdient hätte<sup>438</sup>. Dies erinnert an die Scholle palästinerischer Erde, die zuweilen auf den Sarg gelegt wurde<sup>439</sup>. Auch pflegte man dem Toten seinen Schlüssel und sein Geschäftsbuch an den Sarg zu hängen, was an die dem Bräutigam mitgegebenen Gegenstände (S. 56) erinnert; dies war dann gefordert, wenn der Betreffende kinderlos (ohne Sohn) gestorben war, und sollte wohl das Fehlen eines Erbberechtigten andeuten<sup>440</sup>. Auch Myrtenreiser kamen auf den Sarg, ferner wurde im Leichenzuge Räucherwerk angebrannt, in alter Zeit nur bei Toten, die an einem Magenleiden gestorben waren (wir wissen, daß namentlich Gelehrte daran starben Bd. I, S. 255), später ohne Unterschied bei jedem Toten, und eine Art Libation (לִילִי Bd. I, S. 235) von Wohlgerüchen war gleichfalls in Übung, Dinge, mit denen auch Lebende geehrt wurden, namentlich das Brautpaar (§ 121), Zeremonien, die zum Teil auch bei anderen Völkern, bei Römern und Arabern, zu beobachten sind<sup>441</sup>.

129. Beerdigung. Während in Rom um diese Zeit die Verbrennung der Leichen üblich war, und während auch im Reiche der Parther und Neuperser, dem Lande, in welchem über das römische Reich hinaus die Juden sehr zahlreich wohnten, als dem klassischen Lande der Feueranbetung die Beerdigung sogar verpönt war, können wir bei Juden von Leichenverbrennung nicht sprechen<sup>442</sup>. Sowohl in Palästina mit seinen wie zu Gräbern geschaffenen Höhlen, als auch in Babylonien, wo die Gräber in den sandigen Boden gegraben wurden, war durchaus die Beerdigung die Sitte der Juden, und diese wurde durch ihre Katakomben in Rom und an anderen Orten auch nach Europa verpflanzt und an das junge Christentum vererbt. Eben darum, weil sich das Judentum in der Sitte der Beerdigung isoliert sah, verfocht es nunmehr diese seine Sonderstellung auch mit religiöser Innigkeit. Den Persern gegenüber hatte man einen schweren Stand; König Saporess wollte den biblischen Grund dieser jüdischen Sitte kennen, und die Rabbinen selber legten sich die Frage vor. Mit der Motivierung, das Nichtbeerdigen wäre eine Nichtachtung (בִּזְיוֹן) der Toten, schien man nicht auszukommen, mehr religiös

ist der Gesichtspunkt, daß die Versenkung der Leiche in die mütterliche Erde dem Menschen zur Sühne (כַּפֶּרֶת) diene, ein Gesichtspunkt, der vornehmlich im Boden Palästinas obwaltete, dem man eine besonders sühnende Kraft zuschrieb, und so begann schon um diese Zeit, um dann nicht mehr aufzuhören, die Sitte, sich aus weiter Ferne, selbst aus dem als die zweite Heimat der Juden angesehenen Babylonien, nach Palästina tragen und dort beerdigen zu lassen<sup>443</sup>. Neben der Pietät für das h. Land mag man sich dazu veranlaßt gefühlt haben auch durch die Furcht, daß man vor den fanatischen Guebern (הַזִּבְרִי) selbst im Grabe nicht sicher sei, und in der Tat hören wir Klagen wegen barbarischer Aufwühlung und Schändung der Gräber (הַחֲפָצִי שֶׁבְּכִי)<sup>444</sup>. Eine Leiche auf offener Straße liegen zu sehen war den Juden, übrigens auch den Griechen, ein schrecklicher Gedanke; eine Leiche, der sich niemand annimmt (כִּי אֵין מְצִיָּה), war jedermanns Pflicht, der Beerdigung zuzuführen, und dieser Liebesdienst wurde auch tatsächlich geübt<sup>445</sup>. Als die Erschlagenen von Bethar endlich ihr Grab fanden, wurde von den Rabbinen eine eigene Benediktion eingesetzt<sup>446</sup>. Der Tod auf offener See, wo ein Grab unmöglich, war schrecklich<sup>447</sup>.

Obzwar im Tode alles gleich — „das große und das kleine Maß wälzt sich in die Gruft“ — so wurden dennoch Unterschiede in der Zuweisung des Grabes gemacht. Zwar sollen (wenn die Deutung der Stelle richtig) Heiden neben Juden begraben werden, um des Friedens willen, wie man sagte, aber in der Praxis wird das selten gewesen sein. Der Selbstmörder kam fast ohne Sang und Klang ins Grab, höchstens tat man ihm das, worin für die Lebenden eine Ehrung liegt. Die Hingerichteten wurden still im Herzen von ihren Angehörigen betrauert, ein festliches Begräbnis gab es für sie nicht; den politisch, d. i. römisch Verurteilten jedoch entzog man nichts. Um die Abtrünnigen trauerten selbst die Angehörigen nicht; sie wurden still begraben. Der notorische Bösewicht erhielt kein Grab neben dem bewährten Frommen. Dagegen wurden befreite Sklaven mit rührender Fürsorge in der Herrengruft begraben, obzwar auch das Familiengrab unter Fluch und Bann jedem Fremden verwehrt blieb<sup>447a</sup>.

Vermöge seiner religiösen Vorstellungen ist dem Juden diese Welt ein Hospiz gegenüber dem ständigen Heim (בֵּית עוֹלָם) schon

Kohel. 12,5 und oft nh., aram. *בית עלימא*), das im Grabe gefunden wird; die Stätten dieses Lebens sind Vorräume, die in den eigentlichen Palast führen sollen<sup>448</sup>. Sowohl hierin als in den mannigfachen Mitgaben ins Grab erkennt man unschwer die Ähnlichkeit mit ägyptischen Vorstellungen<sup>449</sup>. Der oberste Zug in allen jüdischen Trauerritten, die doch so enge mit denen der biblischen Zeit zusammenhängen, ist die Ehrung der Toten, ja Ehrfurcht vor der Majestät des Todes, in der Sprache der Rabbinen so ausgedrückt, daß dies oder jenes geschehen müsse aus Ehre (*בביר* vgl. S. 43) für den Toten und unterbleiben müsse, damit ihm keine Mißachtung (*בזיון*) widerfahre; nur von hier aus sind die manchmal befremdenden Zeremonien auch der biblischen Zeit erklärlich, nicht etwa als spontane Ausbrüche des Schmerzes auch nicht als Selbstdemütigung, Entstellung der Trauernden, Schutz vor den Geistern usw. wie man hat annehmen wollen, Motive, die ursprünglich den einen oder den anderen Ritus hervorgerufen haben mögen, die aber in der späteren Zeit so wenig ins Bewußtsein treten, daß sie für uns bei den klaren Worten der Rabbinen sämtlich wegfallen müssen<sup>450</sup>. In demselben Gedankenkreise liegt auch die Forderung, die Leichen nicht lange unbeerdigt zu lassen. „Auf den Tod hat gleich die Beerdigung (*קבורה*) zu folgen.“ „Wer seinen Toten über Nacht liegen läßt (*הָלַיִן*), schändet ihn“ (*לֵיל*). In Jerusalem durfte überhaupt keine Leiche übernachten. Verzug tritt nur dann ein, wenn erst das Grab zu graben ist, wenn die Leichengewänder von anderswo gebracht werden sollen und wenn Verwandte erwartet werden. Die rasche Bestattung wird von Neueren mit klimatischen Gründen motiviert; es sollte eben die Verwesung der Leiche vermieden werden. Dieses Vorgehen scheint allerdings die Rettung eines Scheintoten unmöglich zu machen; dafür aber bestand die Sitte, den Toten in den zimmerartigen Höhlengräbern drei Tage hindurch zu besuchen und zu bewachen, wodurch ein Scheintod unbedingt entdeckt werden mußte; tatsächlich traf es sich, daß einer hernach noch 25 Jahre lebte, und ein anderer zeugte hernach noch fünf Kinder<sup>45</sup>.

130. Der Leichenzug. War alles geordnet: Leichengewänder, Sarg, Bahre und sonstige Requisiten beschafft, Leidtragende, Gefolge und Klageweiber (w. u.) anwesend, setzte sich der Kondukt in Bewegung. Manchmal war die Türe des Hauses so klein

(Bd. I, S. 24), daß sie die Bahre nicht durchließ; in solchen Fällen zog man die Bahre mittels Seilen durch das Dach, oder aber riß die Türe ein, oder man legte die Leiche auf eine kleinere Bahre; wir wissen jedoch (S. 59), daß ein Gesetzeslehrer auf dem Totenbette hinausgetragen wurde, und da verlangte es der Anstand, daß er auch durch die Türe getragen werde<sup>452</sup>. Auf die Fälle, wo die Leiche in ungewöhnlicher Weise hinausbefördert wurde, können wir weiter nicht eingehen<sup>453</sup>.

Dem Zuge folgte in erster Reihe der Leidtragende (אֵינָן) oder die Leidtragenden, die gewöhnlich auch beim Eintritte des Todes zugegen waren; in diesem Falle nahmen sie sofort die Zeremonie des Einreißen des Obergewandes (קִרְיעָה) vor<sup>454</sup>. Ein wenig bekannter Trauerritus ist das Entblößen der Schulter (וְחִלְצִין כַּתֵּף, חֲשִׁיפָה וְרוּעַ), das entweder als Überbleibsel der völligen Nacktheit oder des Ritzens des Armes zu deuten ist, zwei Zeremonien, die zum alten kanaanäischen Trauerritus gehörten, von denen das Ritzen des Armes nach Zeugnis des Hieronymus sich bis in die rabbinische Zeit erhielt<sup>455</sup>. Unmittelbar darauf folgte eine Totenklage, nicht jene feierliche bei der Überführung der Leiche, sondern ein Aufschrei (*clamor supremus* der Römer), wie ihn der Schmerz auslöst. War der Leidtragende auf Reisen, so erfolgten diese Zeremonien bei Vernehmung der schmerzlichen Kunde (שְׂמוּעָה רַחוּקָה)<sup>456</sup>.

Alle Ortseinwohner nahmen Anteil an dem Todesfalle, der ihnen mittels Posaunenschalles verkündet wurde (vgl. S. 38). Solange der Tote noch unbeerdigt lag, enthielten sich alle Einwohner der Stadt der Arbeit, schwerlich nur zur Bekundung der Trauer, sondern auch, um bei den Vorbereitungen zur Beerdigung mitzuhelfen. In kleinen Orten, wo man auf alle rechnen mußte, sollten sie sich während der Zeit nicht einmal grüßen, denn alle waren sie Leidtragende<sup>457</sup>. Manchmal und besonders beim Tode eines großen Mannes wurden auch die Nachbarorte verständigt (שְׂמִיעַ)<sup>458</sup>. In allen größeren Orten gab es, wohl nach römischem Muster, Bestattungsgesellschaften (חֲבוּרָה aram. חֲבוּרָה), die Vorläufer unserer *Chebra Kadiša*, die es sich zur Aufgabe stellten, den Dienst um den Toten zu verrichten, und in diesem Falle waren die übrigen Ortsansässigen jeder Pflicht enthoben<sup>459</sup>. Aber der zunächst Betroffene, von dem es psycho-

logisch richtig heißt, er sei völlig okkupiert (בה"י) durch seinen Toten, durfte vor dessen Bestattung keinerlei Arbeit verrichten, ja er wurde sogar von den fälligen religiösen Satzungen, wie z. B. dem Gebet, dispensiert, weil er sich ausschließlich dem Toten zu widmen hatte<sup>460</sup>. Die Zeichen der Trauer vermehrten sich, wenn ein Gesetzeslehrer gestorben war, indem auch seine Schule geschlossen wurde, und bei höherem Range sogar alle Schulen der Stadt und selbst alle Schulen des Sprengels; alle Leute sind gewissermaßen seine Leidtragenden, und jeder, der die Kunde vernimmt, reißt sich die Kleider ein<sup>461</sup>.

Die Träger der Bahre hießen ursprünglich „Schultermänner“ (בהפית), ein Name, der beweist, daß die Bahre ehemals auf der bloßen Schulter getragen wurde; auch daß sie barfuß gingen, beruht gewiß auf alter Sitte<sup>462</sup>. In unserer Zeit heißen sie „Bahrenträger“ (נישאי המטה), und allem Anscheine nach übten sie ihr Amt unentgeltlich aus, weil sie immer freiwillig abgewechselt wurden (חלופין) und weil Spuren da sind, wonach man in letztwilliger Verfügung die Besten seines Kreises zu seinen Trägern ausersehen konnte; auch waren sie von den fälligen Religionsübungen befreit. Damit sich je mehr Leute an dem Liebesdienste beteiligen könnten, wurde die Bahre öfter niedergestellt, wobei jedesmal die Totenklage begann; bei der Leiche einer Frau unterblieb diese Art Ehrung, damit durch einen Zufall die Leiche nicht zur Schau gestellt werde<sup>463</sup>.

Der Leichenzug (הליויה, *prosequi*) bewegte sich vom Trauerhause an durch die ganze Stadt, und jeder, der dem Zug beegnete, schloß sich ihm an, oder erhob sich zumindest von seinem Sitze, um den Toten, oder, wie andere wollen, das Geleite zu ehren. Es bildete sich so von selbst ein Spalier vom Trauerhause bis zum Begräbnisorte<sup>464</sup>. Auch Frauen nahmen an dem Zuge teil, und zwar gingen in einigen Gegenden, wie bei den Griechen, die Männer vor, die Frauen hinter der Bahre, in andern umgekehrt; wo man die Frauen vorangehen ließ, geschah es aus keinem höflichen Grunde<sup>465</sup>.

Den ganzen Leichenzug begleiten Klageweiber (bh. und nh. מקננות, nh. auch אֵלִיָּה pl. אֵלִיּוֹת, *praeeficae* der Römer)<sup>466</sup>. Zwei Flöten (חלילין) und ein Klageweib ist das Minimum, und dazu ist der Mann verpflichtet, wenn seine Frau stirbt, wie er wohl auch

andre Sterberequisiten beistellen muß<sup>467</sup>. Es figurieren mitunter auch andere Toninstrumente<sup>468</sup>, nur wurden die Flöten wegen ihres klagenden Tones für besonders geeignet gehalten. Sowohl Instrumente als Klageweiber mußten mitunter aus der Fremde gebracht werden<sup>469</sup>. Schon daraus folgt, noch mehr aber aus dem Wesen der Sache, daß es geschulte Weiber waren. Sie stimmten ihre Klage wohl gleich zu Beginn des Zuges an, sind also als wandelnder Chor zu denken, doch setzten sie sich zum größeren Nachdruck auch auf die Bahre, auf das Kissen und die Polster des Toten (letzteres z. B. bei einem Gelehrten, der im Totenbette hinausgetragen wurde, S. 59) und ließen sich bei dem vorhin berührten jedesmaligen Absetzen der Bahre vernehmen<sup>470</sup>. Bald war es ein Wechselgesang, so daß eine anhub und die andern antworteten, bald fielen sie chorartig alle auf einmal ein<sup>471</sup>. Da der Fall vorgesehen ist, daß bloß ein Klageweib mitwirkt, muß den Chor die freiwillige weibliche Begleitung gestellt haben. Ihr Standort ist entweder nahe oder fern zur Bahre, und zwar entweder voran oder dahinter, wie bereits gesagt worden<sup>472</sup>. Außer der Totenklage in Form des Gesanges (עָנָה singen) klatschten sie noch in die Hände (קָצַץ), ein Verfahren, das wohl ebenfalls kunstgerecht gemacht wurde (vgl. S. 40)<sup>473</sup>.

Diese Art Totenklage ist eine der bleibenden Erscheinungen im Judentum, solange dieses auf seinem angestammten Boden oder wenigstens in semitischer Umgebung lebte. Doch dürfte einiges, was wir hierüber lesen, nunmehr nur biblische Reminiszenz sein, so wenn das Klagen der Weiber als „Klagelieder und Ach“ (קְנִיָּה וְאֵחַ), das der Männer (w. u.) als ein Jammern (הִרְוִיָּה) bezeichnet wird, wohingegen jenes Klatschen in die Hände wohl nicht als Novum auftritt, sondern nur zufällig in der Bibel fehlt<sup>474</sup>. Biblisch ist es auch (nach Hiob 3,8), wenn gesagt wird, die Frau „erwecke“ (עוֹרֶרֶת) ihren „Klagegesang“ (קְנִיָּה)<sup>475</sup>.

Die in der Trauerversammlung mitziehenden Männer blieben auch nicht schweigsam. Ihr Geschäft war es, die Verdienste (מַעֲשֵׂים) des Toten laut zu preisen (נָאָה vgl. S. 38) bzw. zu besingen (קָהַל), letzteres in den Berichten häufiger als die erstere Art erwähnt, gewiß in wohlgesetzter Rede, doch braucht

trotz der beiden Ausdrücke kein Unterschied zu bestehen<sup>476</sup>. Hier sei auf die Erscheinung hingewiesen, daß die im jüdischen Leben wohl einzig vorkommenden beiden Aufzüge, der des Braut- und Leichenzuges, trotz der inneren Verschiedenheit, äußerlich ungefähr denselben Verlauf nehmen; in der Sprache heißen sie beide גמילות חסדים „Liebestat“, bei beiden erfolgt eine Mitwirkung der Begleiter in Form der Lobpreisung (קלס und שִׁנְן, auch עֲנָה). bei beiden figurieren Fackel und Myrten, zum Teil auch dieselben Toninstrumente, auch die Libationen sind fast gleich, und zum Überfluß wird in unsern Quellen ausdrücklich hervorgehoben, daß das Linsengericht sowohl das Trauerhaus als das Hochzeithaus charakterisiere, das aber freilich auf die Dauer nur im Trauerhause geblieben ist<sup>477</sup>. Manchmal kreuzen sich die zwei Aufzüge; in diesem Falle hat der Leichenzug vor dem Brautzug auszuweichen, weil die Ehre der Lebenden vorangeht<sup>478</sup>. Beiden gemeinsam ist auch die Unterbrechung des Thorastudiums; ein Rabbi, so wird erzählt, der von der Straße her einen Toten oder eine Braut preisen hörte, veranlaßte seine Schüler mitzuziehen, denn das gute Werk sei höher zu veranschlagen als das Studium<sup>479</sup>. Diese Art Beteiligung, nämlich das Lobpreisen, zählt ebenso zu den Liebesdiensten, wie etwa Waschen und Salben, und das alles zusammen genommen bildet den Begriff des Sichbeschäftigens mit dem Toten (התעסק)<sup>480</sup>.

Ein Lobpreisen geht eigentlich nur an bei Männern, die ein wirkliches Leben von „Taten“ haben, und das äußere Zeichen dafür, wie bemerkt (S. 59), ist, daß sie auf der Bahre hinausgetragen werden, so ziemlich dasselbe, was auch als „dem Publikum bekannt“ (נָכַר לְרַבִּים) bezeichnet wird; aber auch schon ein etwas selbständiges Kind wird mit seinen eignen Taten gepriesen, fehlen solche, geht es ins Jenseits ein mit den Taten der Väter (Eltern) bzw. Verwandten; die Braut geht dahin mit der Ehre ihres eigenen Vaters oder des Schwiegervaters, je nachdem, welche von beiden ihr mehr Lob einträgt. Ganz willkürlich, ohne Unterlage, erfolgt keine Lobpreisung — anders als bei der Braut (S. 38) — wohl aber fügt man hinzu, wenn der Ausgangspunkt gegeben ist. Wie präzise das zugeht, zeigt der Fall, wenn zwei Tote da sind; man trägt sie nur dann auf einer Bahre hinaus, wenn ihre Ehre (כבוד) und ihre Lobpreisung

(לְהַלֵּל) gleich ist<sup>461</sup>. Diese Andeutungen lassen erkennen, wie das Leben bedacht sein mußte, das Lob des Toten zu sichern. In Jerusalem war man rigoros (vgl. S. 41) und pries nur das, was der Tote wirklich aufwies; in Judäa dichtete man etwas hinzu<sup>462</sup>. Eigentümlicherweise durften die hinter der Bahre Schreitenden nur der strengen Wahrheit gemäß preisen; daraus erklärt sich die Differenz in der Sprechweise derer von Jerusalem und derer von Judäa: Übe Taten aus für das was vor der Bahre, . . . was nach der Bahre (gesagt wird)<sup>463</sup>. Stirbt einer im Alter von 20—30 Jahren, so klagt man um ihn (wörtlich: lobpreist ihn) wie um (einen) Bräutigam; von 30—40, wie um einen Bruder; von 40—50, wie um einen Vater usw. Von Frauen ist nicht die Rede; doch muß ein Mädchen in heiratsfähigem Alter (§ 117) wie eine Braut beklagt worden sein, denn der Ruf lautete: „Wehe, wehe ob der Bräutigame; wehe, wehe ob der Bräute!“ Weiter ging eine Frau, die, als ihr einziger Sohn starb, vor dessen Bilde tanzte (רָקֵץ), ein Vorgehen, das bei den Leichenzügen nicht unerhört war und womit abermals ein mit der Brautfeierlichkeit gemeinsamer Zug hervortritt (S. 40)<sup>464</sup>.

Es scheint, daß diese Preisung in beliebiger Ordnung in beliebigen Worten vorgetragen wurde. Nur die einleitende Formel (oder der Refrain?) blieb sich gleich: bh. und nh. הָיָה הָיָה „wehe, wehe“ mit dem Charakter des Toten, z. B. Bräutigam oder Braut, ganz nach biblischem Muster, nur heißt bh. die ganze Totenklage מַסָּפָה, während die detaillierten späteren Berichte folgende Phasen unterscheiden lassen:

1. קִינָה Klagelied der Klageweiber (*naeniae* der Römer) nh. עָנָה, עָנָה Wechselgesang, in Begleitung von Instrumentalmusik;

2. Klatschen in die Hände (bh. und nh. selten קָצַץ, nh. מַסָּפָה) ebenfalls von Weibern ausgeführt, doch auch von Männern, die sich aber auch an das Herz, an die Schulter, an die Hüfte und überhaupt an den ganzen Körper schlagen;

3. Lobpreisen (לְהַלֵּל von קָלַם, auch שָׁן) der Männer, begleitet von monotonem (vielleicht rythmischem) Stampfen mit den Füßen (bh. רָקֵץ); in der Aufwallung des Gefühles rissen sie wohl die Sandale vom Fuß und schlugen sich damit, was gefährlich sein konnte; ein dem Trauerfalle angemessenes Tanzen

(רקוד vgl. S. 67) sowohl der Männer als der Frauen ist nicht ausgeschlossen; hier und da wurde beim Lobpreisen auch mit Händen und Fingern gestikuliert;

4. Andre Gesten, wie sie der spontane Ausbruch des Schmerzes herbeiführt: Raufen des Haares, Zerreißen des Gewandes, Zertrümmern von Geräten usw.

5. Leichenrede (הספד (w. u.)<sup>485</sup>.

Neben den Nänien der Weiber und den Lobpreisungen der Männer bezeugte man dem Toten noch damit Ehre, daß ein Trauerredner (מפטיר, מפטיר, ספרנה, ספרן) in der in der damaligen Zeit üblichen Weise, d. i. haggadisch, mit Anlehnung an Schriftstellen, ihm eine Leichenrede hielt, in welche das Volk in irgend einer Weise einstimmte (ענה). Dieser Ehre werden jedoch nur Große teilhaftig (auch in Rom waren es nur *ἐπιφανείς, εὐδοχοί, honorati*, die also betrauert wurden), und das ist, was nh. in engerem Sinne „beklagen“ heißt (הפטיר על מו, הספיד; ספר, קשר הספד), während gewöhnliche Leute in einer Art gemeinschaftlicher Gedächtnisfeier erwähnt wurden (הזכיר, עורר על מו zum Ausdruck vgl. S. 65). Ob auch Frauen Leichenreden gehalten wurden, kann bezweifelt werden. Man spricht dabei von einem doppelten Gesichtspunkt: Ehrung der Hinterbliebenen oder Ehrung der Toten; letztere Ansicht gelangte zur Herrschaft. Die Leichenrede ist der Spiegel des Lebens des Toten. Der Tote, meinte man, höre sein Lob gleichsam im Traume, bis sich das Grab über ihm schließe, und so wurde die Leichenrede im vorhin angeordnet<sup>486</sup>. Der Redner, der auf einer Tribüne stand, war nach den uns überkommenen Berichten gewöhnlich ein Rabbi — beim niederen Volk sollen ja überhaupt keine Leichenreden gehalten werden — wo möglich, ein naher Verwandter des Toten; der berufsmäßige *safdan*, aus deren Reihe wir noch einige mit Namen kennen, wie auch von den Reden manche Bruchstücke auf uns gekommen sind, fungierte für Geld — worüber manche Anekdoten — selten umsonst<sup>487</sup>. Einem und demselben Toten wurden auch mehrere Leichenreden gehalten<sup>488</sup>. Man hielt die Leichenrede entweder auf der Straße bei den einzelnen Stationen (S. 64), oder im „Klagehause“ (מקום הספד, בית הספד) worunter irgendein Feld, nahe zum Begräbnisplatze, das sogenannte „Feld der Weinenden“ (שדה בוכים) zu verstehen sein

wird, weshalb denn „hinuntergehen zum Klagen“ (יֵרֵד לְכַפֵּר) gesagt wurde, wobei nur ein Teil der Anwesenden die Leiche, d. i. deren Sarg, wirklich sahen, während andere fern davon standen<sup>489</sup>. An gewissen freudigen Tagen durften keine Leichenreden gehalten werden, während das Begraben selbst an solchen Tagen, speziell auch am zweiten „Exils“-Feiertag, gestattet war, ein liberaler Zug — freilich veranlaßt durch Ehrung des Toten — den die Römer nicht aufweisen<sup>490</sup>.

Nach der Beisetzung (w. u.) kamen die letzten Feierlichkeiten. Die Trauergäste, die schon beim Hinaustragen der Leiche ein mehrfaches Spalier gebildet hatten, stellen sich in einer gewissen Entfernung vom Grabe wieder in zwei Reihen (שְׁתֵּי שָׁרֵי) auf, durch die der Leidtragende oder die Leidtragenden hindurchschritten, um den Trostgruß der Anwesenden zu empfangen. Doch gab es Zeiten, wo ein anderes Zeremoniell herrschte; es stellten sich nämlich die Leidtragenden auf und das Volk schritt an ihnen vorüber; die Würde des Hohenpriesters forderte durchaus dieses letztere Vorgehen. Der Trost wurde gesendet auf dem ganzen Wege vom Grabe an bis zu einem freien Platz, den man „Station“ (מַעְמָד) nannte und der mindestens 4 Kab umfaßte. Das eigentliche Grab, der Weg zum Grab, jene Station und das Klagefeld zusammen bildeten den Besitzstand (רְשִׁיטָה) an einem Familiengrabe. Mindestens siebenmal wiederholte sich das Stehenbleiben und das Sitzen (מַעְמָד וּמוֹשֵׁב) auf der Erde<sup>491</sup>. Irgendeiner, vielleicht ein angesehener Mann oder der Vorsitzende (מְמוֹנֶה) der Beerdigungsgenossenschaft (S. 63), sprach hierbei die Formel: „Bleibt stehen, ihr Werten (יְקָרִים), bleibt stehen; setzt euch, ihr Werten, setzt euch.“ Diese Sitte wird nur geübt, wenn unter den Trauergästen Verwandte, nicht direkt Leidtragende des Toten sind, nicht aber bei Fremden: ferner nur am ersten Tage nach dem Tode, nicht etwa am zweiten, und das Ganze ist nur Lokalgebrauch, kein allgemeiner<sup>492</sup>.

Die Leichenfeierlichkeiten dauerten nach der Beerdigung noch sieben Tage fort; bei den alten Arabern dauerte selbst die feierliche Klage noch eine Frist über das Begräbnis hinaus. Es erschienen immer neue Gäste (פְּנִים חֲדָשׁוֹת vgl. S. 41) im Trauerhause, die als groß und verdienstlich gepriesene Wohltat der

Tröstung (תַּחֲנוּמֵי אֲבִירִים) zu üben. Das in biblischer Zeit nach dem Begräbnis dem Trauernden (אָגֵל) gereichte Mahl bestand in irgend einer Form auch jetzt noch (סְעֻדַת הַבְּרָאָה, auch צִדְוֹנִיָּהָא), und es scheint, daß Verwandte und gute Freunde jetzt noch teil daran hatten, wenigstens müssen sie es sein, die im Tischgebete die Trostbenediktion (בְּרַכַּת אֲבִלִים) sprachen. Es bestand der Brauch, den Trauernden das Essen ins Haus zu senden; in alter Zeit wurden dazu kochbare Gefäße verwendet; um jedoch die Armen nicht zu beschämen, verordnete man (vgl. S. 58), die Speisen gleichmäßig für alle in aus Weiden geflochtenen Körben zu senden<sup>493</sup>. In jenem ersten Mahle, das von den Leichenschmäusen der Griechen, Römer, Germanen und Araber sehr verschieden ist, figurierte ein Linsengericht (S. 66), wie auch die Römer in ihrer *cena novendialis* Eier, Linsen und Salz aßen; in biblischer Zeit werden Brot und Wein erwähnt, beides wohl auch für diese Zeit anzunehmen, und was den Wein anlangt, so wurden für die sieben Trauertage geradezu zehn Becher festgesetzt, denn der Wein sei wie beschaffen, den Trauernden zu trösten (נָהַם)<sup>494</sup>.

131. Trauergebräuche. Eigentümlich ist der jüdische Trauerritus, der in gewissem Sinne schon im IV. Ezra 10,2 bezeugt ist, die Betten im Sterbe Hause umzustürzen (כַּפֶּה) und erst nach der siebentägigen Trauer, wie auch für Sabbat, wieder aufzurichten (זָקַף). Die Halacha setzt genau den Zeitpunkt fest, in dem das Umstürzen einzusetzen hat, wie auch die Art des Umstürzens, je nachdem es sich um ein einfaches Bett (מַטָּה) oder ein feineres Bett (דְּרֹגֶשׁ) handelt. Die ganze Zeit über schlief man auf diesen umgestürzten Betten. Die Begründung lautet verschieden: es sei einfach die Fortsetzung des Sitzens auf der Erde, wie es bei Tag geübt wird, oder als symbolischer Akt aufzufassen: ein schönes Bild (Person) hatte ich — Gott — in deinem Hause, und das mußte ich durch dein — des Menschen — Verschulden umstoßen (töten), also stürze auch du dein Bett um; eine Ansicht bemerkt recht realistisch: es geschehe, weil das Bett das Medium (אֶרְצוֹר) der Menschengeburt ist; wieder ein anderer: infolgedessen, daß man auf dem umgestürzten Bette schläft, erinnert man sich seiner Trauer<sup>495</sup>. Aus all dem geht hervor, daß man den eigentlichen Grund nicht mehr kannte.

Vermutlich ist es ein Ueberbleibsel (vgl. S. 63) einer Sitte der rigorosen alten Zeit, in welcher die Gebrauchsgegenstände des Toten, nachdem sie durch den Todesfall verunreinigt wurden, völlig vernichtet, am ehesten im Feuer verbrannt wurden; noch in talmudischer Zeit befiehlt ein Rabbi in seiner Sterbestunde, man möge wegen der ihnen drohenden Unreinheit die Geräte (כלים) hinausschaffen (הוציא); eine fernere Ermäßigung dürfte nun das Umstürzen sein, das gewiß auch Lampen und Spiegel betraf, nur ist das Bett als oberster Gebrauchsgegenstand genannt<sup>495</sup>.

Die Trauertracht, von Frauen auch im Witwenstande getragen, besteht in alter Zeit im „Sack“ (שק), Verhüllen des Hauptes (Bd. I, S. 189 und 196) und Ablegen der Sandalen (Bd. I, S. 183); letzteres soll nach Meinung der Modernen Ersatz sein für völlige Nacktheit (vgl. S. 63)<sup>496</sup>. Das Haupthaar wurde geschoren (Bd. I, S. 196), dem Haupte die Salbung versagt, ihm vielmehr Staub und Asche aufgestreut, und auch des Bades enthielt man sich. Zudem setzte man sich auf die Erde<sup>497</sup>. Ähnliche Kundgebungen erscheinen auch bei anderen traurigen Anlässen, als da sind: Kriege, Mißwachs, Hungersnot, rituelles Fasten, Leben im Exil und im Banne und beim Vernehmen einer Gotteslästerung<sup>498</sup>.

In rabbinischer Zeit kleidete man sich schwarz (Bd. I, S. 145), und zwar sowohl was die unteren als was die oberen Kleider anlangt (bei den Römern gingen schon die Begleiter der Bahre schwarz gekleidet)<sup>499</sup>. Es dauerte noch lange, bis man die rituell eingerissenen Kleider zunähen durfte (איהוי Bd. I, S. 158), je nach dem Charakter der Trauer, die z. B. schwerer ist nach Eltern als nach Geschwistern. Man saß ohne Schuhbekleidung sieben Tage auf der Erde. Der Trauernde enthielt sich der schweren Arbeiten, in dem Maße wie an Halbfeiertagen, stürzte sich in keine neuen Unternehmungen, nahm keine neuen Kleider auf, und selbst das Waschen der Leibwäsche war nur soweit erlaubt, als unbedingt nötig war. Eine Menge Details enthalten die rabbinischen Kodizes.<sup>500</sup>

132. Begräbnisplätze (בית קברות, מקום קברית, בית קברה, בני קברא, חצר בית „Todeshof“<sup>501</sup>, was auch als Ortsname vorkommt)<sup>502</sup> durften nicht näher als 50 Ellen zur Stadt (d. i. Stadt ירושלים = Jerusalem) und noch weniger in der Stadt selbst angelegt sein, ein aus hygienischen

Gründen (vgl. Bd. I, S. 252) sehr vernünftiges Gesetz, wie es seit uralten Zeiten auch in Rom und in manchen andern Städten der alten Welt bestand und von dem man in Jerusalem nur zugunsten von ganz hochgestellten Personen abwich, eigentlich nur unveränderliche Tatsachen der alten Zeit sanktionierend, wofür aus dem Leben andrer Völker gleichfalls Beispiele vorliegen<sup>503</sup>. Auch auf offener Straße durfte kein Grab liegen — man nannte ein solches Grab sehr passend ein das Publikum schädigendes Grab — und es wurde im Notfalle sogar ausgeräumt (רָצַף); bei Auflassen eines solchen Grabes traf es sich zuweilen, daß Erde und Gebeine auf offener Straße zu liegen kamen<sup>504</sup>. Davon ist die im ganzen Altertum beliebte Sitte zu unterscheiden, die Gräber längs der Straße anzulegen (w. u.).

Einen allgemeinen Begräbnisplatz, das, was man Friedhof in unserm Sinne nennen könnte, hat es wenigstens in Palästina nicht gegeben; in Babylonien mag es allerdings Gräberfelder gegeben haben. Wie in biblischer Zeit, befanden sich die Gräber auch jetzt in Gärten, auf Feldern und Grundstücken des einzelnen.

Am meisten dienten in Palästina die natürlichen Höhlen (מְעֵרָה), an denen das Land so reich ist (Bd. I, S. 2), zu Gräbern, wie noch heute der Augenschein lehrt<sup>505</sup>. Waren keine natürlichen Höhlen da, so suchte man sie, oft noch bei Lebzeiten, künstlich zu erbauen, wozu man am liebsten senkrecht oder schräg abfallende Felswände benützte, um dann, nach Art der ägyptischen Hypogäen, horizontal in den Felsen einzudringen; doch mußte man oft senkrecht in dem Felsen einen „Hof“ (w. u.) aushauen, um dann die Grabstätten horizontal weiter aushauen zu können. Es handelt sich nämlich in den allermeisten Fällen nicht um Einzelsondern Familiengräber, die sich um den „Hof“ ebenso gruppierten, wie die Wohnhäuser, bezw. Zimmer der Lebenden um den wirklichen Hof (§ 29). Den Zimmern entsprechen diesmal die Höhlen, in deren Wände nach bestimmtem System einzelne Stollen eingetrieben wurden, die man mit einem allgemeinen semitischen Worte *kúkhin* (כִּיּוֹן) aber auch שֵׁנָה und דִּיּוֹרָן (= διατείχισον) nannte, ungefähr Nischen (*loculi*), die gleich steinernen Kasten die einzelnen Leichen aufnahmen; das *kúkhin*-System ist die herrschende Gräberanlage in Palästina<sup>505a</sup>. Die zum Begräbnis dienende

Höhle führt in Palästina auch den Namen „Grab“ (קבר) schlechthin, gewissermaßen Abkürzung von „Familiengrab“ (קבר משפחה), wogegen in Babylonien קבר das Einzelgrab bedeutet; daneben gibt es noch Massengräber, z. B. die Grube (בִּיר, *puticuli* der Römer), in welche die frühgeborenen Kinder geworfen wurden (o. S. 4), oder der Graben (פּוּסָא = *fossa*), in welchem die im Kriege Gefallenen beigesetzt wurden, nach der geltenden Satzung, daß die im Kriege Gefallenen auf dem Schlachtfelde begraben werden sollen, ferner Gräberfelder, wie sie vom Gerichtshof für die Hingerichteten und von den städtischen Behörden für die Fremden angelegt wurden. Allmählich mußten sich auch Privatgrundstücke zu Gräberfeldern verwandeln<sup>506</sup>.

Wir haben es, wie gesagt, hauptsächlich mit Familiengräbern zu tun, wie sie die sogenannten Königs- und Richtergräber in Jerusalem und zahlreiche aufgefundene Höhlengräber in Palästina darstellen<sup>507</sup>. Sie bilden die Sorge und den Stolz der Familie, und jedes Familienglied ist bestrebt, dort seine Ruhestätte zu finden, weshalb denn manchmal, obzwar sonst jede Grabstörung verboten war, selbst eine Überführung ins Familiengrab gestattet wurde; es wäre ein Familienmakel (פגם משפחה vgl. S. 31), wenn ein Zugehöriger nicht bei den Seinen ruhen würde. Manchmal war man allerdings gezwungen, das Familiengrab zu veräußern, und auch auf diesem Wege entstehen neue Familiengräber; weit häufiger jedoch hören wir vom Ankauf von Grundstücken, in denen eine Familiengruft erst angelegt wird<sup>508</sup>. Man wählte dazu trockene und felsige Plätze (מַרְשִׁים), wie sie namentlich das Gebiet von Hebron aufwies<sup>509</sup>, natürliche Gruben (bh. und nh. מַהְמוּרֹת)<sup>510</sup>, Erdspalten (מְתָרוֹת), wie es namentlich in Babylonien der Fall war<sup>511</sup>, doch auch ganz einfache Ebenen (בְּקִיעַ oder בְּקִיעַ, auch בְּקִיעָה), auf denen die aufgeworfene Erde in Form von Hügeln (תְּלִילוֹת) wie ebenso viele *tumuli* die Grabstätten bezeichneten<sup>512</sup>. Eine tannaitische Quelle stellt zusammen *kūkh* (d. i. die Grabnische in der künstlichen Höhle), בְּקִיעַ die zu Gräbern benutzte Ebene, wohl dasselbe, was sonst שָׂדֶה בִּבְנִין ist: Feld mit hineingearbeiteten Nischen, und מְעֵרָה die (natürliche) Höhle<sup>513</sup>. Außerdem wären Kolumbarien zu nennen, die man auf palästinischem Boden entdeckt zu haben vorgibt, die aber im besten Falle römische Grab-

anlagen sind, da sie die Verbrennung der Leichen voraussetzen, die bei Juden nicht stattfand (S. 60); doch mag Erwähnung finden, daß einmal von einer Grabstätte gesagt ist, sie sei wie ein Taubenschlag (בֵּית שֹׁכֵן) angelegt gewesen, was allerdings auf die ragende Felsenspitze gehen kann; und einmal ist von der Urne (גִּרְנִי vgl. Bd. I, S. 73) die Rede, die im Gegensatz zum Grabe von Ort zu Ort und von Familie zu Familie transferiert werden kann<sup>514</sup>.

Den Bau der Gräber aller Systeme führte ein Unternehmer aus, vielleicht derselbe, der „Totengräber“ (קוֹבֵר מֵתִים) heißt, der also zugleich die Bestattung besorgte. Einzelne seiner Werkzeuge (קוֹרֵדוֹם Hacke, מְרִיצָה Brecheisen, מֶרָא Spaten, זְבִילָא Schaufel, מְגִרִיפָה Kelle, כּוֹר Korb), die übrigens die aller Steinarbeiter sind (Bd. I, S. 22), kennen wir mit Namen<sup>515</sup>.

Die Anlage im kûkhin-System stellt sich nach der Mišna wie folgt dar: In einer Höhle (מַעְרָה) von 4 Ellen Höhe, von 4 (bezw. 6) Ellen Breite und 6 (bezw. 8) Ellen Länge, also jedenfalls von oblonger Form, bricht man aus (פֹּתַח) 8 (bezw. 13) Nischen (כִּיבּוֹן), je 3 (bezw. 4) an den Längswänden und 2 (bezw. 3) an der Schmalwand gegenüber der Türe (bezw. noch je 1 rechts und links von der Türe), und zwar jede Grabnische 4 Ellen lang (entsprechend dem Normalmaß eines Menschen, vgl. S. 325) bei Höhe von 7 und Breite von 6 Handbreiten (Tefachim); davor befindet sich eine mindestens 4 Ellen hohe (würfelförmige, freiliegende, durch Stufen zu erreichende) Vorhalle („Hof“ חֲצֵר, auch גֶּחַ „Kufe“ genannt) von 6 Ellen im Quadrat, so daß die Bahre und ihre Träger darin Platz fänden, und zwar können von dem „Hof“ normalerweise 2 Höhlen, doch auch 4 Höhlen, je eine an jeder Seite, ausgehen, was durchaus nur von der Beschaffenheit des Felsens (סֶלַע) abhängt, wie ein Lehrer richtig bemerkt<sup>516</sup>. Grabanlagen, die fast genau diese Maßverhältnisse zeigen, wurden tatsächlich gefunden, doch sind begreiflicherweise die meisten Grabanlagen von den örtlichen Verhältnissen bedingt<sup>517</sup>. So ist z. B. von einem Felsen die Rede, der, sich weit ausdehnend (רַחֲבָה יָדִים d. i. הֶבֶא יָדִים), von einer Seite des „Hofes“ aus zwei Höhlen aufnehmen kann; die es ablehnen, wollen es wahrscheinlich nur der Symmetrie wegen nicht<sup>518</sup>. Eine besondere Symmetrie, wie aus den Angaben ersichtlich,

erforderten die *kúkhin*, denn da trat das Moment hinzu, daß die nach außen gerichteten Köpfe der Leichen in gleichem Niveau

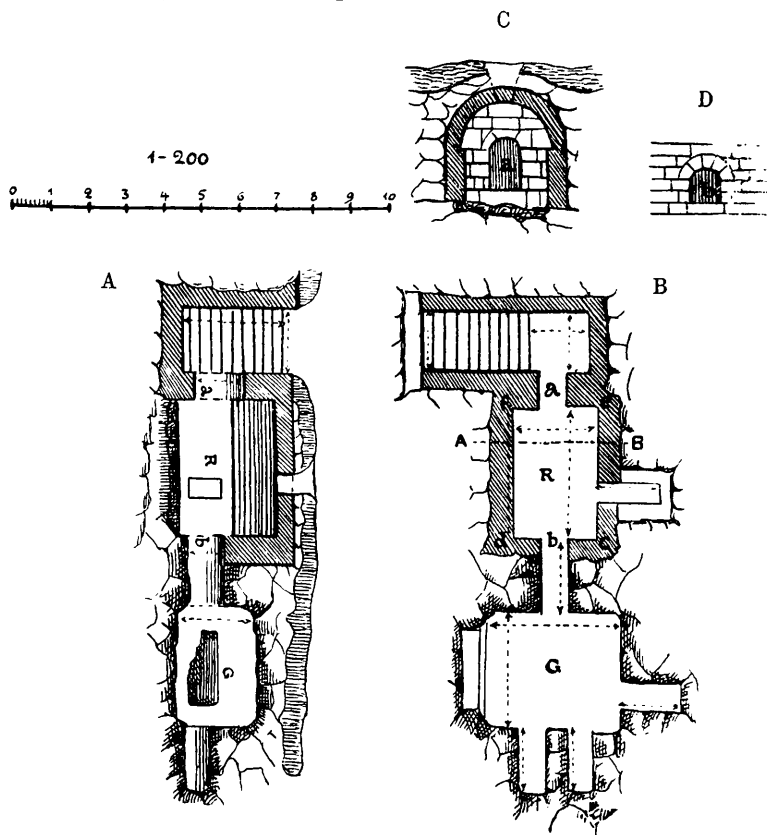


Fig. 31. Felsengräber in Dschebata.

A  
Längenschnitt  
von Norden nach Süden.  
a Eingang  
R gewölbtes Gemach  
b Gang  
G Felsengemach mit Nischen

B  
Querschnitt.  
C  
Ansicht der Stirnwand e—f  
D  
Ansicht der Stirnwand c—d

liegen, weil die Toten gleichmäßig zu behandeln waren<sup>519</sup>. Doch ist auch hier immer mit der Bodenbeschaffenheit zu rechnen, und der Gleichmäßigkeit tat gewiß auch der Umstand Abbruch, daß das Familiengrab nicht auf einen Wurf

entstand, sondern nach Bedarf immer erweitert wurde; schon die Zahl der aus einem „Hof“ sich verzweigenden Höhlen wird davon bedingt gewesen sein, noch mehr aber die Zahl der *kúkhin*, von denen einige selbst nach den Quellen neu eröffnet (הרה) wurden und die manchmal auch übereinander lagen<sup>520</sup>. Zuweilen lagen auch die Höhlen übereinander (Doppelhöhlen S. 3) und waren bloß durch eine Erdschichte (קרקע) getrennt; manchmal lagen sie hart nebeneinander und waren bloß durch eine Scheidewand (כירי) getrennt; beide Arten Trennung wiederholen sich bei den *kúkhin*, deren symmetrische Anlage auch deswegen nötig war, damit sie sich nicht kreuzen und Brüche bewirken könnten<sup>521</sup>. Die Decke der Höhle war zuweilen flach, zuweilen gewölbt (מקורה); die *kúkhin* aber, deren Boden und Wände mit Steinfliesen ausgelegt sein konnten, versah man immer mit einer mäßigen auf 1 Tefach berechneten Wölbung (כפפה vgl. Bd. I, S. 27), wodurch das Einschieben der Leiche erleichtert werden mußte; sie erinnern dadurch auch an die Arkosolien der Katakomben<sup>522</sup>. Von einem sonstigen architektonischen Aufbau verlautet in unsern Quellen nichts; aber nach den Funden läßt sich eine mehr oder weniger monumental gehaltene Ausgestaltung des Portals annehmen, das auch die Inschrift (כרחב) d. i. den Namen des Besitzers, wovon flüchtig die Rede ist, enthalten haben wird; ein fernerer Luxus, der nicht selten war, bestand in dem Mosaikboden (Bd. I, S. 36) und in der Marmorvertäfelung der Höhle; dagegen kommen Malereien, ob nun gleichgültiger Art oder mit sepulkralen Beziehungen, bei den Juden kaum vor, denn die wenigen bemalten Grabhöhlen, die man bisher auf palästinischem Boden gefunden hat, rühren wohl von heidnischen Bewohnern her, die prächtigsten, die in Marissa, erweisen sich nach den beigegebenen Inschriften als der Besitz der dortigen phönizisch-hellenistischen Kolonie und sind zudem bedeutend älter als die rabbinische Zeit<sup>523</sup>.

Die Mišna spricht, wie gesagt, zumeist von *kúkhin*, Schiebgräbern. Doch gibt es auch Senkgräber, wenn nämlich ein „Sarg“ (ארון) in den Felsboden eingearbeitet ist; sie können frei stehen oder in Höhlen liegen<sup>524</sup>. Sodann gibt es Bank- oder Auflegegräber, wenn nämlich längs der Felswand, sicherlich in der Höhle, Steinbänke, Marmortafeln oder mit Mosaik belegte Stellen laufen, auf welche man die Leichen legte<sup>525</sup>. Endlich Trog-

gräber, Tröge von Körperlänge, die man in den Stein- oder Erdboden bettete<sup>526</sup>.

Vom Verschluß der Höhle — schon zum Schutze vor wilden Tieren — hören wir in den Quellen nichts; es wird eben der gewöhnliche Verschluß von Wohnhäusern gewesen sein<sup>527</sup>. Dagegen hören wir oft von dem Verschluß der einzelnen Nischen. Vor jeder Nische stand ein quadratischer Steinblock (גִּלְלִי)<sup>528</sup>, der, da er nicht eingemauert, d. i. nicht durch Mörtel an der Felswand befestigt war, durch einen vorgelegten Stützstein (רִדְפָק) gehalten wurde; genügte die eine Stütze nicht, so legte man noch einen Stein oder mehrere Steine vor<sup>529</sup>. Das wurde in Wirklichkeit so gefunden in einer Grabkammer auf dem Tel-el-Muteselim<sup>530</sup>. Das Grab wurde in bezug auf Unreinheit erst dann für fertig erachtet, wenn der Steinblock eingesetzt war (סְרִימַת הַגִּלְלִי)<sup>531</sup>. An dem Vorabend eines Paschafestes, als es sich darum handelte, daß die Männer für das Paschaopfer rein blieben, traf es sich, daß statt der Männer ihre Frauen in die Höhle gingen und einen Strick um den Block banden, an dem die Männer von außen zogen, um die Grabnische zu öffnen; die Frauen konnten nun den Toten beisetzen, und die Männer konnten noch an demselben Tag ihr Paschaopfer darbringen<sup>532</sup>. Ein solcher Stein lag auch vor Jesu Grab<sup>533</sup>. War in der gewünschten Größe keiner da, wurden zwei große Steine vereinigt; manchmal wurde ein Balken (קִירָה) als Grabverschluß angewandt, und zwar konnte der Balken aufrecht stehen, an der Seite liegen oder auch mit dem Stumpf die Graböffnung schließen; ebenso konnte ein wohlverschlossenes Faß oder ein Haufen Kieselsteine den Verschluß bilden, wogegen die Verwendung eines lebenden Tieres — etwa eines Hundes — zu gleichem Zwecke wohl nur kasuistisch gemeint ist<sup>534</sup>.

Äußerlich trug die Grabanlage einen Schmuck von Bäumen und Blumen (Rosen, Lilien), die sich zu Gebüschen (פְּרִיעוֹת) und Lauben (סִכְכּוֹת) verdichten konnten<sup>535</sup>. Doch durften in der Grabanlage weder Wasserrinnen (אֵמֶת הַמַּיִם) noch ein Steg (שְׁבִיל) angelegt, noch Holz oder Gras zur Feuerung gesammelt (vgl. Bd. I, S. 84), noch das Vieh geweidet und auch nicht spazieren gegangen werden<sup>535a</sup>. Auch die Nachbarschaft der Gräber (שְׁבוּת קְבָרוֹת) wurde in gewissem Betracht geehrt<sup>536</sup>; namentlich mußte zu dem Familiengrabe ein hinlänglicher Fußsteg von jedermann

zugestanden werden<sup>537</sup>. Bei größeren Grabanlagen wohnte in einem Häuschen ein Wächter<sup>538</sup>. Nicht gern sah man, wenn Tritte der Lebenden die Särge der Toten trafen; auch war es eine zarte Aufmerksamkeit gegen die Toten, daß man nicht mit von Schaufäden behangenen Mänteln über die Särge hinschritt, was einer Beschämung der zur Untätigkeit verdamnten Toten gleichgekommen wäre<sup>539</sup>. Im übrigen wurden die Gräber fleißig besucht und waren der Nährboden für abergläubische Vorstellungen<sup>540</sup>.

Nach einer Ruhe von ungefähr einem Jahre, da der Leichnam auf dem Begräbnisorte bis auf die Knochen verweste (נחמבל, בלה, בלה, נחמבל), wurde das Nischengrab, welches eigentlich gar

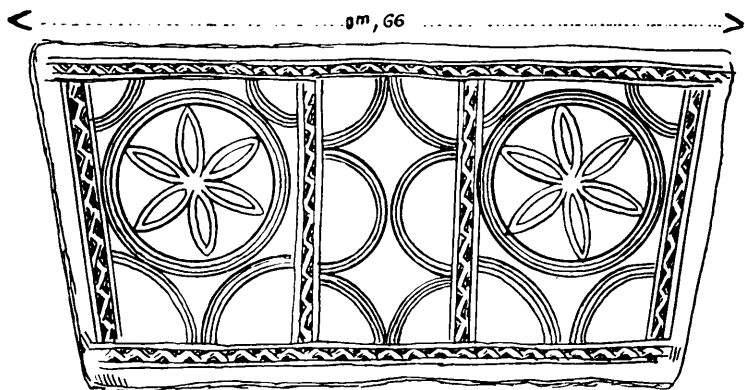


Fig. 32. Jüdisches Ossuarium.

nicht verschlossen war, geöffnet und die Gebeine behufs neuerer Bergung gesammelt (לקיט עצמות)<sup>541</sup>. Die Sammlung geschah entweder durch den Totengräber (oben S. 74), durch die Beerdigungsgenossenschaft (S. 63) oder durch die Angehörigen, wie z. B. im Falle der Hingerichteten (S. 73), deren Gebeine aus dem Gerichtsfriedhof erst jetzt durch ihre Verwandten in das richtige Familiengrab überführt wurden<sup>542</sup>. Kinder sollten aus schuldiger Ehrfurcht die Gebeine ihrer Eltern nicht sammeln<sup>543</sup>. Die Gebeine wurden wie Mumien mit linnenen Binden umwickelt (כרך וקשר, צרר בסרין) oder in feste Geräte, z. B. in Körbe (קיפות) oder Säcke (דיסקיא) gebracht, nachdem sie vorher mit Öl und Wein gesalbt worden waren<sup>544</sup>. Die Gebeine von Männern sollten nur Männer, die von Frauen nur Frauen sammeln<sup>545</sup>. Die Gebeine

zweier Toten sollten nicht zusammengewürfelt werden; die eines jeden kamen in einen besonderen Sarg. Er wurde aus Zedern oder Ton und weichem Stein gemacht, hieß „Kiste“ (גִּלְיֹקָה), weil er natürlich viel kleiner war als der Sarg, und derart sind die vielen kleinen Särge aus Ton, die man in Palästina gefunden hat und die man sich anfänglich wegen ihrer Kleinheit nicht erklären konnte, wo sie doch richtig nur Ossuarien sind<sup>546</sup>. Es sind viereckige Kisten mit einem Deckel, zumeist mit Rosetten und geometrischen Figuren verziert, häufig hebräisch oder griechisch den Namen des Toten tragend, weshalb sie in unseren Museen einen wichtigen Bestandteil der palästinischen Archäologie bilden<sup>547</sup>. Die Gebeine wurden nun unter partieller Wiederholung des Trauerrituals (Leichenreden S. 335)<sup>548</sup> wieder in Höhlen oder auf Feldern beigesetzt, welche nun Knochenhäuser (בֵּית עֲצָמִים) hießen<sup>549</sup>.

In den früheren Begräbnisstätten entstanden nun Kenotaphien, und es konnte vorkommen, daß ein aufgelassenes Gräberfeld aus Versehen oder absichtlich mit dem Pfluge bearbeitet wurde, und dann finden sich inmitten der Erdschollen wohl noch zersprengte Knochenteile, weshalb das Knochenfeld (בֵּית הָעֲצָמִים) den Charakter des Grabes beibehält und durch ein Mal (w. u.) als unrein bezeichnet wird. Die Knochen kamen auch zum Vorschein durch das bloße Wegblasen des Staubes; sah man keine, wurde das Feld für rein erklärt<sup>550</sup>.

133. Grabmonumente. Damit die Kenotaphien und die möglicherweise Knochen enthaltenden Felder kenntlich blieben, ließ die Behörde an beiden Enden je einen Stein als Mal (bh. und nh. מַל) aufstellen. Dieses Warnungszeichen, der *cippus* der Römer, bezeichnete die Grabarea und sollte Annäherung und mithin Verunreinigung am Grabe verhüten. Man bezeichnete auch den Platz, auf welchem Steine gelagert waren, die aus einem mit Aussatz behafteten Haus herrührten, was allerdings eine Seltenheit war (Bd. I, S. 57)<sup>551</sup>. Das Warnungszeichen wurde alljährlich am 15. Adar, also nach der Regenzeit, neu mit Kalk bestrichen (מַל בְּחֵד), und wenn mittlerweile wieder Regen fiel, abermals verkalkt, eine Arbeit, die auch am Halbfeiertage (des Pesach) verrichtet werden durfte, ein Beweis ihrer Wichtigkeit<sup>552</sup>. Des Males bedurfte es nur, wenn die betreffende Stelle zweifel-

haft war, also bei aufgelassenen Gräberfeldern, oder wenn das Grab durch Laub, Gebüsch und vorkragenden Stein verdeckt war, nicht bei ausgesprochenen Gräberfeldern<sup>553</sup>. Man stellte den viereckigen Stein hart am Grabe oder am Gräberfelde auf, denn es sollte nur der Fleck allein als unrein bezeichnet werden, vom sonstigen Terrain aber nichts eingebüßt werden. Das Bestreichen des Steines mit Kalk gab ein Mittel ab, den Gräberstand anzugeben; war das Mal nur auf einer Seite angestrichen, so war eben dort das Grab; auf zwei Seiten, waren zwei Gräberstätten da; ebenso wenn auf drei Seiten; waren aber vier Seiten angestrichen, so befanden sich die Gräber nicht gerade am Stein, sondern auf dem ganzen Feld. Ebenso bezeichnete ein Mal nur das, was darunter war; zwei Male hingegen das ganze von ihnen begrenzte Feld, wenn nicht Ackerfeld dazwischen lag<sup>554</sup>. Die bekalkten Gräber (τάφοι κεκοσμημένοι) kommen auch in den Evangelien vor<sup>555</sup>.

Über oder an dem Grabe befand sich außerdem ein monumentaler Bau, den man — auch bei andern Semiten — „Denkmal“ (שֵׁן מַנְהֵיטֹן) nannte; griechische Inschriften nennen es „Stele“, „Pyramide“, was zugleich über seinen Bau Aufschluß gibt<sup>556</sup>. Die ersten Erbauer waren wohl die Phönizier, deren Land noch manches dieser Denkmäler aufweist. Dies stimmt überein mit der Wahrnehmung, daß die jüdische Bauart überhaupt von den Phöniziern abhängig ist, und daß auch speziell im Gräberwesen sich die Phönizier hervortaten (Bd. I, S. 42 und o. 76). Doch kennen wir auch aus der jüdischen Geschichte das Denkmal der Makkabäer, welches Simon Makkabi, und das Denkmal am Grabe Davids, welches Herodes errichten ließ<sup>557</sup>.

Man hatte zwei Arten von Denkmälern: 1. Massive Blöcke oder Monolithe (נֶפֶשׁ אֶחָדָה), die nur als Denksteine dienten, in die jedoch mitunter bienenzellenartig Särge eingebaut waren, wie wir sie von den Etruskern kennen und als deren Beispiel in Jerusalem die Pyramide des Zacharias dienen kann, die freistehend aus dem natürlichen Felsen gehauen ist; da sie unzugänglich sind, so waren für etwaigen Aufenthalt von Menschen Anbauten, eine Art Schuppen oder Hütten, nötig<sup>558</sup>; 2. Mausoleen mit durchbrochenen Wänden, also wohl von Säulen getragen, mit einer bewohnbaren Kammer (כִּירָה), in der sich die Be-

sucher des Grabes, ständig vielleicht der Wächter (S. 78), aufhielten; als Beispiel mag das Absalom-Monument in Jerusalem

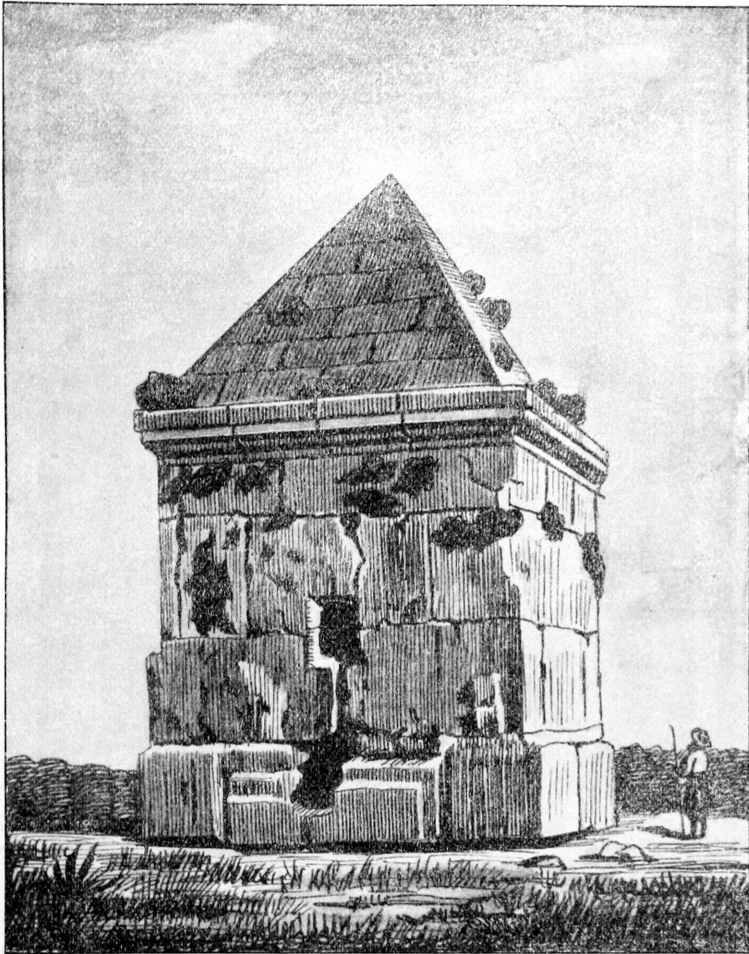


Fig. 33. Phönizisches Grabdenkmal bei Amrit.

dienen<sup>559</sup>. Wenn diese Denkmäler Gräber enthielten, was im allgemeinen nicht der Fall war, mußten auch sie mit Kalk bezeichnet werden<sup>560</sup>. Ihre Herstellung muß teuer gewesen sein — es ist auch ausdrücklich von den Kosten die Rede — und sie

wurden gewiß nur Vornehmen gesetzt<sup>561</sup>. Zu diesen Vornehmen zählten nun die Schriftgelehrten nicht — sie waren bekanntlich sehr arm (vgl. S. 18) — und aus ihrem Kreise findet sich das Wort: „Den Frommen stellt man keine Denkmäler (נפשות); ihre

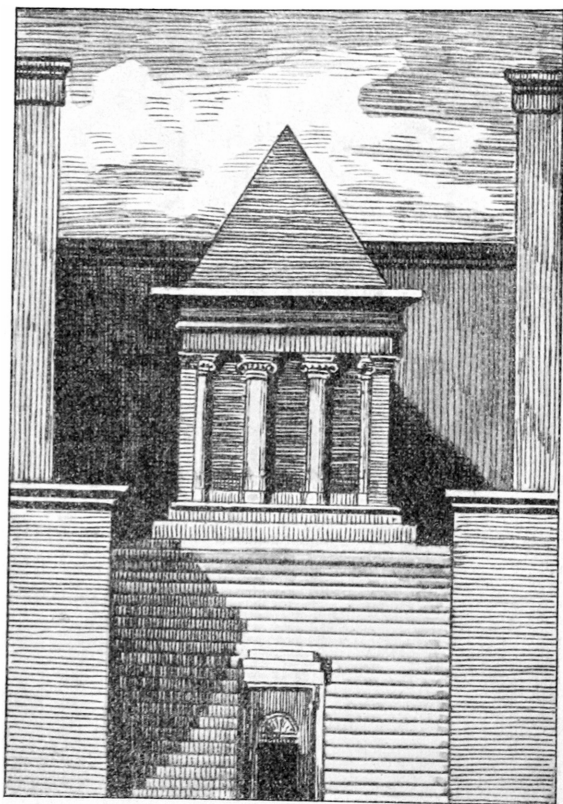


Fig. 34. Grab des Zacharias in Jerusalem.

Worte (= Lehren) bilden ihr Andenken (זכרון)<sup>562</sup>. Daraus folgt, daß das Denkmal den Namen des Toten am besten zu verewigen geeignet war; man sprach etwa: „Denkmal des und des“; einmal findet sich: „Denkmal der Ägypterin“, und einmal sogar das „Denkmal des Hundes“ (נפשת הכלב), welches nämlich einem klugen und treuen Hunde gesetzt wurde<sup>563</sup>.

### C. Sklaven und Lohnarbeiter.

134. Erwerbung der Sklaven. Obzwar den Griechen und Römern das Volk der Syrer und der Juden für die geborenen Sklaven galten, und obzwar es für sicher gelten kann, daß die Juden infolge ihrer vielen unglücklichen Kriege und der Lage ihres Landes ein großes Kontingent zum Sklaventum stellten<sup>564</sup>, so ist anderseits ebenso sicher, daß die Rabbinen mit ihrer Behauptung, ein Jude verkaufe sich freiwillig nur in der äußersten Not zum Sklaven, recht haben. Er sucht sich zu helfen, indem er erst die entbehrlichen Mobilien, dann seine Liegenschaften, ja sein Haus, schließlich auch seine Tochter (S. 20), ja auch seinen Sohn verkauft, und erst, wenn all das versagt, macht er Schulden, den ersten verhängnisvollen Schritt zum völligen Ruin, indem er sich durch die Schuldenlast genötigt sieht, sich selbst zu verkaufen, und zwar an einen im Lande ansässigen Heiden<sup>565</sup>. Hätte er sich dem israelitischen Bruder verkauft, würde sein Sklaventum nicht viel bedeuten, da er nur eine fixe Zeit und gar nicht sklavenmäßig zu dienen hätte. Wenn man überdies gewissen Aussprüchen im Talmud trauen darf, war bereits während der Dauer des zweiten Staatslebens die Sklaverei eines Hebräers (bei einem Hebräer) nicht möglich, und danach ist alles, was über diese Materie in unsern Quellen gesagt wird, nur von theoretischem Interesse. Selbst in der Phraseologie „hebräischer Sklave“ (עֶבֶד) und „hebräische Magd“ (אִמָּה) spiegeln sich durchaus nur biblische, nicht reale Verhältnisse jener Zeit<sup>566</sup>. Aber die Tatsachen des wirklichen Lebens brachten die Sklaverei des „Hebräers“ immer wieder auf; so ein Vorfall unter König Schabur von Persien<sup>567</sup>, und die in religiöser Hinsicht Laxen konnten nach der Lehre der Rabbinen selbst zu Leibeigenen gemacht werden<sup>568</sup>.

Frauen und Proselyten durften keinen hebräischen Sklaven kaufen; Frauen nicht, damit sie nicht in Verruf kämen — doch brachte es die Kasuistik zustande, zu dekretieren, daß sie einen heidnischen Sklaven, gerade weil er von lasziven Sitten ist, halten dürfen — Proselyten wohl darum nicht, auf daß Stammesfremde nicht über Israeliten herrschen, schwerlich mehr als bloße Theorie. Weibliche Sklaven jedoch konnte sich auch eine Frau erwerben<sup>569</sup>. Oft bringt sie diese, wohl heidnische

Sklavinnen, in die Ehe mit (S. 45). Der Verkauf eines jüdischen Mädchens an einen jüdischen Mann kam *eo ipso* seiner Verheiratung gleich<sup>570</sup>. Von einer jüdischen Frau im Sklavendienste eines Heiden wird nicht einmal gesprochen; eine solche Frau, wie übrigens auch ein hebräischer Sklave im Dienste eines Heiden, wurde von den Glaubensbrüdern mit allem Eifer ausgelöst (הִפְדֵּם)<sup>571</sup>.

Das jüdische Weib kann sich freiwillig nicht verkaufen, und ebensowenig kann es, etwa infolge eines Diebstahles, behördlich verkauft werden<sup>572</sup>. Nur in einem Falle wurde eine Jüdin zur Sklavin: durch den Willen ihres Vaters, den nur die äußerste Armut dazu treibt (S. 83); schon die Mutter hat diese *potestas* nicht. Da solches Verkaufen eigentlich, wie gesagt, ein Verheiraten ist, so wird nur die minorennere Tochter davon betroffen, ebenso wie der Vater auch nur die minorennere Tochter verheiraten kann (S. 20)<sup>573</sup>.

Somit kann in der jüdischen Gesellschaft eigentlich nur von heidnischen Sklaven und Sklavinnen gesprochen werden; ihr Name, gleichfalls biblisch, ist כַּנְעָנִי und כַּנְעָנִיָּה, „kanaanitischer“ Sklave und „kanaanitische“ Sklavin. Solche treffen wir in großer Menge an, denn obzwar einige riesige Zahlen, wie 400, 4000, 5000 zunächst nur aggadische Übertreibungen sind, und obzwar die Anekdote von 1000 Sklaven und 1000 Sklavinnen, die einander ehelichen sollen, im Hause einer römischen Dame spielt, so beweisen sie doch die Menge von Sklaven und Sklavinnen auch in jüdischen Diensten, und ganz reell klingt die Nachricht, daß die Sklaven ihren Herrn, den allerdings sehr reichen Eliezer b. Charsom (Bd. I, S. 132), persönlich gar nicht kennen, daß ferner einem Rabbi 60 Sklaven zum Geschenk gemacht wurden, und daß endlich eine Stadt ganz von heidnischen Sklaven bevölkert war<sup>574</sup>. Das Heer von Sklaven in der Hand eines Besitzers hat nur Sinn auf Latifundien und in großen Ökonomien, wie im Falle des Eliezer b. Charsom, denn da hatte jeder Sklave, richtiger jede Gruppe von Sklaven, ihre eigenen Aufgaben; in Rom galt es bekanntlich für eine Schande, wenn ein Sklave zweierlei Verrichtungen versah, und darauf mag beruhen der von den Rabbinen so oft vernommene Satz: „Ein Bote verrichtet nicht zweierlei Sendungen“<sup>575</sup>. Gleichwohl gewann die Sklaverei im Orient niemals die Bedeutung wie in Rom, und in dem benach-

barten Ägypten z. B. herrschte selbst zur römischen Zeit die freie Arbeit vor<sup>576</sup>.

Die Sklaven kommen in jüdischen Besitz wohl in erster Reihe aus der Hand der Heiden, namentlich durch die Phönizier, auf deren Märkten (w. u.) die Sklaven erhandelt wurden, und auch aus Privatbesitz, denn es galt für verdienstlich, den Heiden Sklaven zu entreißen, da es ihnen in jüdischem Besitz jedenfalls besser ging<sup>577</sup>. Ferner sind auch die im Hause geborenen Kinder einer Sklavin Sklaven (w. u.), auch konnte ein Findling, dessen heidnischer Charakter sicher, von seinem Annahmer zum Sklaven gemacht werden, und endlich der Heide, der sich freiwillig verkauft.

Es gab in Palästina selbst und in der nächsten Umgebung von Palästina große Sklavenmärkte, von denen als die vorzüglichsten Gaza, Akko und Batne (w. u.) und außerdem noch Tyrus genannt werden, wogegen der einmalige Sklavenmarkt, der nach der Niederwerfung des jüdischen Aufstandes im Jahre 135 n. Chr. angeblich bei der Terebinthe von Hebron stattgefunden haben soll, richtiger nach der hellenistischen Stadt Neapolis (Sichem) gehört und für die ökonomischen Zustände des Landes keine Bedeutung hat<sup>578</sup>. Auf diesem Markte sollen vier Juden um den Preis von einem Modius Gerste verkauft worden sein; verlässlicher ist die Nachricht, daß fast 300 Jahre früher im Makkäbäerkriege 90 jüdische Sklaven für ein syrisches Talent an die phönizischen Sklavenhändler, die sich in großer Anzahl, 1000 Mann stark, im syrischen Lager eingefunden hatten, ausbezahlt wurden, was auf den Kopf etwa 10 Taler machen würde; doch kennen wir aus Josephus einen mehr als um das doppelte höheren Durchschnittspreis für jüdische Sklaven in Ägypten<sup>579</sup>. Die Mišna nimmt als Maximum 100 Mina, als Minimum einen Golddenar an<sup>580</sup>. Mit den Preisschwankungen mußte auch bei der so hoch gehaltenen Pflicht des Loskaufes (S. 84) gerechnet werden; man sollte immer den geringsten Preis berechnen<sup>581</sup>. Der Preis mußte auch nach der Nationalität des Sklaven schwanken; für einen Syrer, den man für geschickt und namentlich auch als Bäcker und Koch verwendbar hielt<sup>582</sup>, wurde gewiß mehr bezahlt als für den schon vermöge seiner Religionsgesetze schwer zu behandelnden Juden. Unsere Quellen

kennen besonders die Mohren als Sklaven; im allgemeinen, so heißt es, verkauft der Germane (= Weiße) den Mohren (= Schwarzen Bd. I S. 245) und nicht umgekehrt; weil der biblische Joseph ein Weißer war, so verlangte Potiphar einen Bürgen, daß er wirklich Sklave sei<sup>583</sup>. Auch die schwarze Sklavin (שפחה כושית) ist eine stehende Figur, wie auch die Mauretanierin, und die Quellen lassen durchblicken, daß die schwarzen Schönheiten selbst ihre weißen Herrinnen bei den Männern ausstechen<sup>584</sup>.

Auf dem Sklavenmarkte erscheinen die Sklavinnen mit ihrem schönsten Staat bekleidet und mit Geschmeide geschmückt (vgl. Bd. I S. 204) — das Geschmeide gehörte sowenig ihnen, daß wir die Bemerkung vernehmen, es sei nicht *implicite* mitverkauft — und es konnte gefordert werden, daß sie sich entkleide, wogegen die Kleidung den männlichen Sklaven nur zum Vorteil diene<sup>585</sup>. Es ist natürlich ein Unterschied im Preise zwischen einer jungfräulichen und deflorierten Sklavin, zwischen der Schönen und Nichtschönen; letzteren Unterschied machte man auch bei Sklaven<sup>586</sup>; ein blinder Sklave, oder einer, dem die Hand abgeschlagen — ein sehr aus dem Leben gegriffenes Beispiel (vgl. Bd. I S. 182) — oder der Fuß gebrochen ist, galt natürlich nicht für schön. Bei der Sklavin kommt noch in betracht das Stadium der baldigen Niederkunft, wodann das Kind dem neuen Herrn zufällt, es verringert sich aber ihr Wert, wenn sie säugt<sup>587</sup>; beim Sklaven sieht man darauf, ob er groß (stark) oder klein (schwach) sei und welche Profession er ausübe (ein Perlenstecher z. B. ist mehr wert als ein Schneider)<sup>588</sup>, und von einer Profession kann füglich auch bei Sklavinnen gesprochen werden, denn aus ihrer Mitte nahm man die Haarkräuslerinnen (Bd. I S. 197), Musikantinnen, Tänzerinnen usw.<sup>589</sup>. Aus dem griechisch-römischen Leben kennt man die Verwendung von Sklaven als Lehrmeister (Pädagogen)<sup>590</sup>. Man erwähnt Knechte und Mägde in ganz jugendlichem Alter, also Kinder, wobei daran zu erinnern, daß die phönizischen und sonstigen Seeräuber häufig Kinder entführten, die sie als Sklaven verkauften; dann auch Jünglinge und Jungfrauen und ganz alte Sklaven beiderlei Geschlechts, worunter auch solche, die im Hause ihres Herrn alt geworden sind<sup>591</sup>. Da lief mancher Betrug unter; man färbte z. B. den Sklaven Haar und Bart, damit sie jugendlicher aussähen (Bd. I S. 190).

Der Sklavenmarkt ging vor sich auf einem Seitensteg oder in einem Gäßchen im Bazar der Stadt, dort, wo auch das Vieh verkauft wurde<sup>592</sup>. Der Sklave oder die Sklavin standen geputzt (o. S. 86) auf einer Art Mastaba oder auf dem Verkaufsstein (אבן הלקה) und trugen wahrscheinlich, wie bei den Römern, Täfelchen auf ihrem Leib, die ihre Fähigkeiten usw. anzeigten<sup>593</sup>. Es wurde nun der Kaufpreis vereinbart, der, einmal festgesetzt, den Kauf rechtsgiltig machte; eine Annullierung wegen Übervorteilung (אונאה *dolus*) fand nicht statt, vielleicht infolge der Annahme, daß man für Sklaven und Sklavinnen auch Liebhaberpreise bezahle; doch wurde juristisch ein ganz anderer Grund angegeben, daß nämlich Sklaven wie Immobilien anzusehen seien, und es wurde ferner die Formel aufgestellt: „Bei Sklaven gibt es keinen Leibesfehler“ (אין פגם בגוף) in dem Maße, daß der Kauf annulliert werden mußte, denn äußere Fehler hätte der Käufer sehen müssen, und an inneren, solchen nämlich, die die Arbeit nicht behindern, ist ihm nichts gelegen<sup>594</sup>, eine Anschauung, die den Sklaven zur bloßen Arbeitskraft herabdrückt. Die Formen der Besitzergreifung sind tatsächlich die der Immobilien: Geldsumme (כסף), Überreichung eines Kaufbriefes (שטר), faktische Besitzergreifung (חזקה); nur wenig Stimmen lassen ihn auch wie Mobilien: durch Tausch und Ansichziehen, gekauft sein<sup>595</sup>. Da ist daran zu erinnern, daß selbst in der Sprache die Sklaven als „Felder“ und „Liegenschaften“ bezeichnet werden (S. 44), vom Standpunkte des Altertums insofern richtig, als ja nicht der Leib, sondern nur die Arbeitskraft des (hebräischen) Sklaven verkauft war.

Wie man sich nun in den Besitz eines Feldes setzt, so geschieht es auch beim Sklaven, indem man ihn irgend einen charakteristischen Sklavendienst verrichten läßt. Er löst dem neuen Herrn die Schuhe, trägt ihm die Wäsche ins Badehaus nach, entkleidet, wäscht und salbt ihn, gibt ihm die Massage, kleidet ihn an und zieht ihm die Schuhe an, Dinge, die wir als die ständigen Arbeiten des Sklaven an der Person seines Herrn ansehen können, worunter z. B. auch das, daß er ihm des Morgens das Hemd reicht, wohingegen einige dieser Arbeiten ausdrücklich als diejenigen genannt werden, die der hebräische Sklave seinem Herrn nicht tut. Hier mögen gleich die andern

Arbeiten des Haussklaven erwähnt werden: er bedient bei Tische, verrichtet häusliche Arbeiten, namentlich die Bedienung des Viehes, weckt den Herrn aus dem Schlaf, trägt ihn auf der Sänfte, ist sein Trabant usw.<sup>596</sup>. Man eignet sich ferner den Sklaven an, indem man sich von ihm emporheben läßt, nach anderen, indem der Herr ihn emporhebt<sup>597</sup>. Eine der Aufgaben des Sklaven ist es auch, wie wir bereits aus dem Badeleben wissen (Bd. I S. 226), daß er den Herrn beim Gehen stützt<sup>598</sup>.

Von eminent antiquarischem Interesse ist die Formel des Sklavenverkaufsbriefes (aram. שטר זבני העבדי), dessen nähere Punkte nach dem Talmud zwar erst von einem babylonischen Schulhaupte des 3. Jahrh. festgestellt wurden, dessen eigentümlich archaische Sprache jedoch auf direkte Verbindung mit dem alten Assyrien hinweist. Der Verkäufer bekundete darin: „Dieser Sklave gehört rechtmäßig zur Sklaverei (עבדו), ist eximiert und geschützt (עזר ?) vor Manumission (חרורי vgl. S. 31), vor Einsprüchen (עלוי), vor Reklamation (עירוי) seitens des Königs und der Königin und niemand hat Gewalt (רשע) über ihn; er ist auch frei von jedem Leibesfehler (מום) und von Krätze, von da an rückwärts auf vier Jahre (pers. مضره) gerechnet“<sup>599</sup>. Der erste Satz dieser Formel bekundet das Eigentumsrecht des Verkäufers an dem Sklaven, zu welchem Punkte der Midraš, der uns den Verkauf des biblischen Joseph schildert (S. 86), das Analogon bietet, der Herr habe Verdacht gehabt, ob der ihm angebotene Mann auch wirklich ein Sklave sei, zu welchem Behufe er die Stellung eines Bürgen (ערב) verlangte; gemeint sind die Garanten (βεβαιωτῆρες) des griechischen Volksrechtes. Josephs Fall rief den Alten die verkehrte Welt in Kohel. 10,7 in Erinnerung: Der Sklave (= Potiphar) kauft, der Sohn der Magd (= Ismael) verkauft, und der freie Mann (בן חורי d. i. Joseph, vgl. חורי des Formulars) wird beiden verkauft<sup>600</sup>. Aus dem syrisch-griechischen Leben geschöpft ist folgende Erzählung: „Einer will einen Sklaven kaufen; da spricht er zu seinem Herrn: Ist der Sklave, den du verkaufst, von schlechter Qualität (קאקיריטין = κακή αἴρεσις) oder von guter Qualität (καλή αἴρεσις)? Er sagt ihm: Von schlechter Qualität, und eben darum verkaufe ich ihn“<sup>601</sup>. Es ergibt sich daraus, daß so ein Sklavenverkauf viele Klauseln hat<sup>602</sup>. Nur bei schrift-

licher Vereinbarung bilden die berührten Mängel (freier Mann, Reklamation usw.) einen *dolus*, sonst ist der Kauf, wie bereits gesagt, auf jeden Fall giltig, auch wenn der Sklave ein Falschspieler, ein Trunkenbold, ein Dieb oder ein mit Leibesfehlern behafteter Mensch ist; bei Sklavinnen freilich ist der Leibesfehler (auch Krankheit, Irrsinn, Epilepsie) schwerer zu beurteilen, und auch bei einem Sklaven der Fall, daß er ein Räuber, ein der Regierung Verfallener oder ein zum Tode Verurteilter wäre<sup>603</sup>.

Der neue Besitzer drückt dem Sklaven, wahrscheinlich in unverwischbarer Weise, wie es z. B. auch der Pfriemenstich der Bibel ist, eine Marke (רשום) auf, die es verhindern soll, daß ihm der Sklave entlaufe<sup>604</sup>, hängt ihm in Form eines Siegels (חומר Bd. I S. 202) eine Etikette auf, die der Sklave am Halse oder am Oberkleide trägt, besonders wenn er außer Hauses zu tun hatte, denn da sah es der Herr nicht gerne, wenn er ohne Etikette ausging; wenn nun diese vom Oberkleide abriß, suchte der vor der Strafe sich fürchtende Sklave den Abgang so zu verdecken, daß er sein Oberkleid überschlug und auf die Schulter nahm<sup>605</sup>. Auch eine Schelle am Halse oder am Oberkleide bezeichnete seinen Stand, beides, Etikette und Schelle, aber gewiß auch jenes Brandmal, genau so auch Vermerke des Viehes!<sup>606</sup> Ein anderes Abzeichen der Sklaven bestand in einem Kopfbund (כבול), einem Stücke, das auch unter den weiblichen Schmucksachen figuriert<sup>607</sup> und vielleicht mit dem wollenen Turban (כפרה Bd. I S. 186) identisch ist; vgl. weiter unten. Die Anbringung dieser Herrschaftszeichen kam einer neuerlichen Besitzergreifung gleich, die man, mit einem wieder im syrisch-griechischen Rechte sich vorfindenden Ausdruck נִימוֹס = νομός = νομή d. i. Besitzantretung (nicht νόμος = Gesetz) nannte, und wiederum ist dieser Ausdruck derselbe auch bei Besitzergreifung von Immobilien<sup>608</sup>.

135. Behandlung. Ein eigentlicher Sklave ist der Hebräer nie; sein Körper (גוף), wie man sagte, wird nicht Eigentum des Herrn, sondern nur seine Arbeitskraft, so daß er also persönliche Rechte behält<sup>609</sup>. Er hatte Besitzrecht an dem zur Zeit seines Dienstverhältnisses erworbenen außerordentlichen Erwerb (מעשה ידיו) und am Funde (מצאנה), konnte sich auch

jeden Augenblick loskaufen und konnte auf dem Wege der Erbschaft nicht in andern Besitz übergehen<sup>610</sup>. Wir wissen bereits, daß er charakteristische Sklavendienste (S. 87), als da sind: dem Herrn die Füße waschen, ihm die Schuhe an- und ausziehen, Badewäsche nachtragen, auf der Treppe ihn stützen, in der Sänfte, im Sessel und im Tragbett ihn tragen — nicht verrichtet. Aber er verrichtet Arbeiten, die ihn nicht herabwürdigen: er schneidet dem Herrn das Haar, wäscht ihm sein Kleid, bäckt ihm sein Brot usw. Übt der Sklave ein Gewerbe aus, war er z. B. früher öffentlicher Badediener, Haarschneider, Koch oder Bäcker (vgl. S. 85), so darf ihn sein Herr nicht für Fremde arbeiten lassen; noch weniger zulässig ist es, daß ihn der Herr eigens auf das hin eine Profession erlernen lasse<sup>610a</sup>. Die Humanität des Gesetzes steigert sich bis zum Ideal; sechs Jahre (w. u.) sind sechs Jahre, sie werden ihm angerechnet, auch wenn er auf der Straße spazieren geht oder krank ist und zu Bette liegt und höchstens eine leichte Arbeit, etwa Näherei (§ 78), leisten kann<sup>611</sup>. Im Dienste eines andern, z. B. als Schnitter bei dem nachbarlichen Gutsherrn, ißt er, wie ein freier Arbeiter, von den Feldfrüchten des nachbarlichen Gutes<sup>612</sup>. In Speise, Kleidung und Wohnung, nicht zu vergessen das gemeinsame Mahl (סעודה) und Bad mit dem Herrn, ist er dem Herrn völlig gleichgestellt; die Worte: „Mit dir in Speise, mit dir in Trank, mit dir in reinlicher Kleidung“ sind fast zu Schlagworten geworden, und wie das gemeint ist, folgt aus der näheren Ausführung: „Daß du nicht etwa äßest weißes Brot und er grobes, tränktest alten Wein und er jungen, schliefest auf Matratzen und er auf Stroh, wohntest auf dem Lande und er in der Stadt, oder du in der Stadt und er auf dem Lande“ . . . Kein Wunder, wenn all diese Rücksichten in dem Satz gipfeln: „Wer sich einen hebräischen Sklaven kauft, kauft sich einen Herrn“<sup>613</sup>. Dasselbe ist dann ein Punkt auch der mohammedanischen Ethik geworden<sup>614</sup>. Es versteht sich von selbst, daß der Herr auch die Frau und Kinder seines jüdischen Sklaven ernähren muß<sup>615</sup>. Die unglücklichen Sklaven mit abgehauenen Händen und Füßen (S. 86) mußten um so eher aus Gemeindemitteln alimentiert (אֵלִימֵנְט) werden<sup>616</sup>. Dagegen brauchte der Herr unter Umständen seinen kanaänischen Sklaven nicht zu alimentieren,

indem er ihn auf das öffentliche Mitleid oder auf das Betteln verwies; das Herbe dieser Bestimmung wurde aber durch die Praxis gewiß gemildert (vgl. S. 45), denn wir hören z. B. von einem Lehrer, daß er seinem Sklaven von dem eigenen fetten Bissen und guten Trank reichte, nicht aus Pflicht, so wird hinzugefügt, sondern aus Barmherzigkeit<sup>617</sup>. Ein drastischer Spruch lautet: „Der Sklave ist selbst sein Futter nicht wert“, allerdings hervorgerufen durch ein Individuum, das sich johlend und springend in den Weinbuden herumtrieb<sup>617a</sup>. Einer Sklavin die Kost zu entziehen, war ohnedies unmöglich, denn in der jüdischen Gesellschaft kannte man keine Frauen, die bettelten<sup>618</sup>.

Um heidnische Sklaven stand es überhaupt viel ärger, ja, nach einem berechtigten Urteil, schlimmer als im Mosaismus, aber im Vergleich mit Rom noch immer erträglich, wie denn die Rabbinen nicht verfehlten, auch die tatsächliche Bedrückung (שעבוד) von heidnischen Sklaven zu rügen<sup>619</sup>. Gesetzlich sind sie bloß Sache und gehören ganz dem Herrn. Demnach gehört sein Erwerb und sein Fund dem Herrn; treibt er im Dienste des Herrn gewinnbringenden Handel, so gehört der Nutzen dem Herrn; er hat überhaupt kein *peculium*, oder, wie noch ferner das römische Recht so unbarmherzig sagt: *nullum caput habet*. Im Vergleich dazu, wenn auch dasselbe sagend, klingen die rabbinischen Formeln mild: „Die Hand (יד) des Sklaven ist wie die Hand des Herrn“; „alles was der Sklave erwirbt (קנה), erwirbt der Herr“; „jemandes Sklave ist identisch mit ihm selbst“<sup>620</sup>. Wie ein minderjähriger ist er unfähig zu Rechts-handlungen; er kann nicht kaufen, nicht verkaufen, nicht schenken, nicht empfangen (es sei denn, sein Herr gebe ihm die Bewilligung dazu, oder er sei von ihm betraut und ausgesandt), kein Testament machen und nichts seinen Kindern vererben<sup>621</sup>. Der Ersatz, den er für von andern erlittenen körperlichen Schmerz (צער) und für Beschämung (בשה) erhält, gehört dem Herrn<sup>622</sup>. Dennoch hat für den Schaden, den der Sklave bei andern anrichtet, oder wenn er Schulden macht, nicht der Herr, sondern der Sklave aufzukommen, wenn er nämlich, nach der Befreiung, erwerbsfähig geworden<sup>623</sup>. Selbst die im Hause von Sklavinnen geborenen Kinder erfuhren geringschätzige Behandlung (קטנה), die sich unter andern darin äußerte, daß man sie Sklaven (עבדים)

nannte<sup>624</sup>. Recht bitter klingt es nun, daß die Sklaven gerade bei der Justifizierung den Freien gleich behandelt wurden<sup>625</sup>. Bei kriminellern Prozeß wurde übrigens der Herr ebenfalls vorgeladen<sup>626</sup>.

Ein Spruch der „Väter“ lautet: „Viele Sklaven, viel Raub“, ein Urteil, das viel milder ist als die römische Sentenz: „Soviele Sklaven, soviele Feinde“<sup>627</sup>. Immer lastet auf dem Sklaven der Verdacht der Hehlerei (weshalb er denn z. B. kein Pfand geben kann); selbst das Geld, das er dem Herrn leiht, verfällt diesem auch nach der Freilassung: es ist ja des Herrn Geld<sup>628</sup>. Nur wenn er ein offenes Geschäft oder eine Industrie seines Herrn betreibt, waltet er etwas freier<sup>629</sup>. Kanaan, für die Rabbinen der Typus des „kanaanäischen“ Sklaven, hat nach der Aggada seinen Kindern folgendes Vermächtnis hinterlassen: „Liebet euch gegenseitig (die Sklaven halten zusammen!), liebet den Diebstahl und die Schwelgerei, hasset eure Herren und sprechet nicht die Wahrheit“<sup>630</sup>. Es hat sich demzufolge im talmudischen Recht der Satz ausgebildet: „Es gibt keine Wahrhaftigkeit (המניחה) unter Sklaven“; sie können demnach kein Zeugnis ablegen und keinen Eid leisten, wie übrigens auch Frauen nicht<sup>631</sup>. „Traue keinem Sklaven bis ins zehnte Geschlecht“<sup>632</sup>. Sie sind Spieler und Trunkenbolde (vgl. S. 89), faul, schläfrig und frech<sup>633</sup>. Es ist merkwürdig, daß sie andere Sklaven besitzen können<sup>634</sup>, eine Nachricht, die gewiß dem Leben abgelauscht ist, da in dem Heere von Sklaven der großen Häuser eine Rangeinteilung erfolgen mußte. Schließlich ist trotz allem auch die Möglichkeit eines eigenen *peculium* nicht ausgeschlossen, da sich ja der Sklave im gegebenen Fall loskaufen kann<sup>635</sup>.

In sittlicher Beziehung stehen, das wird mehrfach ausgesprochen, Sklaven und Sklavinnen auf der niedrigsten Stufe. Der heidnische Sklave galt, anders als der jüdische, für lasziv (פריץ בערייה vgl. S. 83) und von hier aus erhält der Satz, die Sklaven hätten keine Schande (בשת vgl. S. 91), außer dem rechtlichen auch noch einen moralischen Sinn<sup>636</sup>. Sie wurden so wenig beachtet, daß manche Eheleute ohne Scheu vor ihren Sklaven und Mägden ehelich verkehrten<sup>636a</sup>. Der Sklave liebt die Ausgelassenheit (הפקר), und die Bezeichnung „vagierende Sklavin“ (שפחה הפקרה) bedeutet die höchste Verkommenheit<sup>637</sup>.

Daß eine Sklavin ihre Frauenehre bewahrte, wurde fast für unmöglich erklärt; dies erhellt aus folgender Bemerkung: „Warum bewirbt sich (קפץ vgl. S. 33) jeder um eine Proselytin, nicht jedoch um eine befreite Sklavin? Jene kann für tugendhaft (משרה) gelten, diese muß einmal eine Prostituierte (מופקה) gewesen sein.“ Manchmal jedoch erfährt auch die gewesene Heidin dieselbe Beurteilung. Die Mišna lehrt: „Wer mit einer Sklavin verkehrt zu haben beschuldigt wird (נמען) und sie ist hernach befreit worden, oder wer mit einer Heidin beschuldigt wird und sie ist Proselytin geworden, darf sie nicht als Ehefrau heimführen (vgl. S. 29)“; ferner „unter Buhlerin (זונה) der Schrift ist keine andere als die Proselytin, die befreite Sklavin oder die sonst in Buhlerei geratene Frau zu verstehen“<sup>638</sup>. Bei den Sklavinnen rührt die sittliche Verkommenheit wohl von dem engen Zusammenleben mit männlichen Sklaven her, war es doch eine beliebte Methode der Herren, Sklaven und Sklavinnen zu kopulieren, damit sie neue Sklaven erhielten; dies wurde fast blindlings gemacht, ohne auch nur darauf zu sehen, die richtigen Paare zusammenzubringen, und wir müssen es als menschenwürdiger ansehen, wenn zwei Gutsherren mit richtiger Wahl gegenseitig ihre Sklaven und Sklavinnen kopulieren, wodann die Sklavin auf das andre Gut (איסא = οὐσία) verpflanzt wird<sup>639</sup>. Eine rühmliche Ausnahme bilden die Fälle, wenn die Verheiratung gerade aus sittlichen Gründen geschieht<sup>640</sup>. Aber auch die jüdischen Herren selbst, bezw. ihre Söhne, mißbrauchen ihre Sklavinnen (vgl. S. 52)<sup>641</sup>. Das war nur im Hause der Rabbinen anders; da konnte sich z. B. die Magd Rabbis (Bd. I S. 116) vor Entehrung retten, und Samuel, der zu ärztlichen Zwecken seine Magd untersuchte, zahlte ihr eine Entschädigung für ihre Einbuße an Schamhaftigkeit<sup>642</sup>.

Ein Konnubium zwischen einem „Israeliten“ und einer kanaanäischen Sklavin, war nicht zulässig<sup>643</sup>, ein für das Altertum selbstverständliches Gesetz, das aber im wirklichen Leben, wie so manche Theorie, durchbrochen wurde, denn „Söhne der Magd“, wie auch übrigen „Söhne der Heidin“, werden in vielen religiösen und zivilrechtlichen Beziehungen genannt<sup>644</sup>, so unter anderm in dem Satze, „Söhne der Magd“ (אמה) und „Söhne der Sklavin“ (שפחה) sind wie Bastarde (ממורים vgl. S. 31) und doch

nicht Bastarde<sup>645</sup>. Kinder aus der Verbindung eines Freien mit einer Sklavin sind übrigens Sklaven, weil die Kinder den Charakter der Mutter haben, ein Überbleibsel des Matriarchats, wie in manchen andern Fällen<sup>646</sup>. Ebenso ist nichtig die Heirat zwischen einer freien Jüdin und einem Sklaven, doch sind hier, entsprechend dem vorhin erwähnten Prinzip, die Kinder keine Sklaven<sup>647</sup>. Der Sklave kann überhaupt keine Ehe schließen; er hat nur geschlechtliche Vermischung, „wie das Tier“, folgt in den Quellen<sup>648</sup>. Er hat keine Genealogie (יְחָדָה) weder nach oben noch nach unten, hat auch keine Bruderschaft (אֶחָוִיתָא), und so fort bis zu der unbittlichen Konsequenz, daß er sich selbst mit Mutter und Tochter verbinden könne<sup>649</sup>. Trauerkundgebungen gebühren den Sklaven nicht (S. 59), und der Herr empfängt bei ihrem Tode keine Tröstungen, höchstens das nicht sehr schmeichelhafte Beileidswort: „Möge Gott den Schaden gut machen, den du erfahren hast!“<sup>650</sup>. Aber auch das hat sich im Leben viel freundlicher gestaltet. So z. B. wird anknüpfend an obige Beileidsformel berichtet, daß ein Lehrer wünschte, bei einem ehrbaren Sklaven (עֶבֶר כְּשֵׁר), deren es im Leben gewiß viele gab, als Beileidsformel gesagt werden möge: „Wehe ob des guten und treuen Mannes, der sich von seiner Arbeit ernährt hat!“ Und die Sache selbst, daß nämlich keine Tröstungen erfolgen sollten, war so wenig bekannt, daß einst, als einem großen Lehrer eine Magd starb, die Schüler, ebenfalls Gelehrte, ihn trösten wollten, dem er sich nur mit Mühe entzog. Der Patriarch R. Gamliel, dessen treuer Diener Tabi in unsern Quellen oft ehrenvoll genannt wird, hat nach dessen Tode tatsächlich Tröstungen angenommen; von Rabbi wissen wir, daß er über den Tod einer Magd wie über eine Jüdin klagte<sup>651</sup>. In dem Patriarchenhanse war es auch, daß die Sklaven und die Sklavinnen mit „Herr N. N.“ und „Frau N. N.“ angesprochen wurden (אֲדֹנָיִךְ und אֲדֹנָתִיךְ)<sup>652</sup>. Gerade in großen vornehmen Häusern bemerkt man eine bessere Behandlung der Sklaven und demgemäß auch eine rührende Anhänglichkeit der Sklaven, wie z. B. die Mägde der Veluria, einer vornehmen Proselytin, auch nach ihrer Emanzipation im Hause ihrer Herrin blieben und ihr dienten<sup>653</sup>. Nebenbei ist zu bemerken, daß Tabi (טָבִי) und Tabitha (טָבִיתָא) der allgemeine Name von Sklaven und Sklavinnen zu sein scheint, und daß auch in diesem

Namen (Hirsch, Hirschkuh) sich ein gewisser Zartsinn für die Träger ausdrückt<sup>654</sup>. Auch wurde mancher treue Sklave zum Vormunde des minorennen Sohnes bestellt, wenn es letzter Wille des Vaters war<sup>655</sup>.

Die Stellung der Sklaven zum jüdischen Religionsgesetz, deren Details wir hier nicht erörtern können und die im allgemeinen dem Aufgehen des Sklaven im Religionsverbande des Herrn gleichkommt, beruht zwar zunächst auf dem Begriff des völligen Leibeigentums an dem Sklaven, ist aber zugleich auch ein Beweis der geistigen Sorgfalt für den Sklaven und setzt seine persönliche Zusammengehörigkeit mit dem Herrn voraus. Wie vom Herüberziehen eines jeden Heiden zur jüdischen Religion, so wird auch von der Aufnahme der Sklaven und Sklavinnen das schöne Wort gebraucht, man nehme sie auf unter die Flügel der Gottesherrlichkeit. Allzuvielen religiösen Übungen verlangte man von ihnen nicht — das wäre ja auch mit ihrem Dienstverhältnis unvereinbar — sondern wies ihnen in diesem Punkte die Stufe von Minorennen und Frauen an; die Begründung ist recht bedeutsam; die Genannten hätten nur ein Herz, speziell der Sklave habe nur Herz für den Herrn, das heißt, all sein Sinnen und Trachten ist auf den ihm obliegenden Dienst für seine Herrschaft gerichtet<sup>656</sup>.

Ein trauriges Kapitel aus dem Sklavenlos ist noch zu behandeln: die körperlichen Züchtigungen. Schon die Bibel rechnet mit dem Fall, daß dem Sklaven Auge und Zahn herausgeschlagen werden<sup>657</sup>, und in dem bisherigen berührten wir oft die Angaben über verstümmelte Sklaven (קטעין Bd. I S. 246). Faulheit und Widersetzlichkeit zogen für die Sklaven beiderlei Geschlechts körperliche Züchtigungen nach sich. Sie werden mit dem Stock (הוטרה, מקל) geprügelt (es existiert, wie es scheint, ein eigenes Verb הטר „prügeln“ ἡτρεῖν)<sup>658</sup>, mit einer starken ledernen Geißel (רצועה) gezüchtigt (הלקה, רדה), oder auch, vielleicht weniger wirksam, mit Ruten (שיטים) und Peitschen (בידלקין) geschlagen, zur Verschärfung jedoch auch so, daß nach der Prügelung mit dem Stock noch die furchtbare Geißel geschwungen wurde<sup>659</sup>; eine Art Knuten hießen מרגנן = μάργα (im Plural). Mitunter wurden nicht weniger als 60 Stockstreichs (פילסין) ausgeteilt<sup>660</sup>. Als furchtbar wird das Marterwerkzeug מגלגל ge-

schildert, dem Namen nach eine semitische Erfindung, die als μαγγλάβιον noch im Spätgriechischen und als مجلب *maglab* im ägyptischen Arabisch fortlebt. Nach der Zusammenstellung mit מרוזבית „Hämmer“ zu urteilen, die übrigens ebenfalls ein Strafwerkzeug waren, dürfte מגלב *maglab* ein starker Stock sein, der am oberen Ende einen Metallbeschlag trägt, den sogenannten Stachelring, wie er aus Funden gut bekannt ist. Ein aus dem römischen Leben gegriffener Fall, daß ein „König“ dem Sklaven befiehlt, einem 50 solcher Stachelschläge zu verabreichen (הכה), dieser aber 100 gibt, belehrt uns, daß der Herr die Züchtigung gewöhnlich einem Obersklaven übertrug, der in seinem Böswillen grausamer verfuhr, als der Befehl erforderte. Kein Wunder, wenn der bloße Anblick besonders dieses letzten Werkzeuges, des Stachelstockes, die armen Sklaven erzittern machte. Mancher als böseartig bekannte Sklave, der neu gekauft wurde, konnte erst durch Fesseln und Stachelstöcke Mores gelehrt werden<sup>661</sup>. Zum Fesseln dienten vor allem große eiserne Ketten (שלשלאה), die in einem Verschuß (בית נעילה) zusammenklappten und ein Binden (בפיתה) des Sträflings bewirkten. Damit nicht genug, wurde der Hals des Unglücklichen in ein Halseisen (קילר = κολλάριον = *collare*) gesteckt, das allein schon den Mann, wahrscheinlich an den Oberarmen, fesselte (בפה). Die Fesseln (בבליס) nämlich waren bei dem großen Heere der Sklaven ein unentbehrliches Mittel der Zucht, schon um das Entlaufen der Sklaven zu verhindern. Von jenen phönizischen Händlern, die die Juden aufkaufen wollten, heißt es ausdrücklich, daß sie gleich mit Wagen kamen, auf denen sich mehr als 20000 Handfesseln befanden<sup>662</sup>. Ob Hände oder Füße, oder beide zugleich gefesselt (בבל, אסר) wurden, wissen wir nicht<sup>663</sup>. Half alles nicht, wurde der Sträfling zu schweren Arbeiten, etwa in Bergwerke, verschickt (מירודין)<sup>664</sup> oder ins Gefängnis (בית קולין, בית האסירים) geworfen (הביש einsperren)<sup>665</sup>. Es kam auch Entziehung der Nahrung vor<sup>666</sup>. Wir wissen bereits (S. 19), daß die meisten dieser Züchtigungsmittel auch gegen den unfolgsamen Sohn angewendet wurden.

In der jüdischen Gesellschaft, in der es schließlich die arge Sklavenwirtschaft, durch die Rom so berüchtigt ist, nicht gab, wurde von all den genannten Strafmitteln nur die Geißel

רִצְעָה, etwa gleich פֶּרַגַל = *φραγέλλιον* = *flagellum* der Römer), stark verwendet, und zwar als Werkzeug der von der Behörde vorzunehmenden Züchtigung (מִלְקִיָּה) nach Gesetzesübertretungen. Die Prozedur schildern Mišna und Talmud überaus eingehend, und wir dürfen sie auch für die Vorgänge des privaten Lebens verwerten. Die Geißel bestand aus einem ziemlich breiten Lederriemen aus Ochsen- oder Eselsfell, der in doppelten, ja vierfachen Strängen aus einem kurzen Griff (יָד) ausging, und zwar hatte der Griff Einschnitte oder Kerben (אֲבָקָה), in denen der Riemen entweder straffer oder loser gezogen werden konnte. Die Länge des Riemens war so berechnet, daß die Spitze auf den Bauch des Gezüchtigten fiel. Dieser lag nämlich niedergeworfen, mit beiden Händen um einen Pfahl (עֲמֹד) gebunden (בִּפְהַ), mit entblößter Brust, da ihm die Kleider schonungslos herabgerissen wurden, und noch mit einem Stein beschwert; nun trat der behördliche Büttel an ihn heran, ein Mann, der sich mehr durch Kraft als durch Verstand auszeichnen mußte, schwang die Geißel mit beiden Händen und hieb (הִכָּה) auf ihn vierzigmal ein, so daß ein Drittel der Streiche auf die Brust, zwei Drittel auf den Rücken des Gezüchtigten fielen, dem am Schlusse vor Erschöpfung Harn und Kot abgehen konnte und mit dessen Tode gerechnet werden mußte; ein Glück für ihn wars, wenn die Geißel riß (פָּסַק), da sie in der Prozedur nicht ersetzt wurde<sup>667</sup>.

Dem Sklaven standen zur Selbsthilfe nur wenig Mittel zur Verfügung. Er entzog sich den Peinigungen durch Flucht, warf sich räuberischen Horden in die Arme, zündete aus Rache die am Felde stehende Frucht seines Herrn oder eines andern Herrn an, oder, was wohl wenig nützte, führte Klage bei der Behörde<sup>668</sup>. Vor dem Zorn der Frau wurden die Sklavinnen manchmal durch den Herrn geschützt<sup>669</sup>. Das Gesetz sichert zwar dem Sklaven die Freiheit zu, wenn ihn der Herr körperlich verletzt, da aber dem Sklaven weder Zeugenaussage, noch Schwur, zumal in eigner Sache, zugestanden wurde (S. 92), so trat dieser Fall nur ein, wenn zufällig Zeugen bei der Züchtigung anwesend waren<sup>670</sup>. Stirbt der Sklave unter seiner Hand, so büßt es der Herr mit dem Leben<sup>671</sup>. Die Kastrierung eines Sklaven verschafft ihm die Freiheit<sup>672</sup>.

136. Freilassung. Die Fälle des Freiwerdens des hebräischen Sklaven sind in der Bibel angegeben: Verstreichen von sechs Jahren, Jubeljahr und Loskauf; nur letzterer Modus griff ins Leben ein<sup>673</sup>. Wenn der Sklave sich nicht aus eignen Mitteln loskaufen konnte, lastete die Pflicht dazu auf der Familie, die dazu sogar gezwungen werden konnte, darüber hinaus aber auf jedem Glaubensgenossen; es wurde aber nicht losgekauft, wer sich oder seine Söhne an Heiden verkaufte, wohl, aber wurden die Kinder nach dem Tode des Vaters ausgelöst<sup>674</sup>. Der frei gewordene Sklave erhält von seinem Herrn laut biblischem Gesetz ein Geschenk, dessen Höhe die Rabbinen auf 30 Sela' bemessen und das nach ihnen durchaus in Naturalien zu leisten ist<sup>675</sup>. Der Dienst der hebräischen Magd hört auf 1. durch Verstreichen von sechs Jahren, 2. durch Jubel, 3. durch Lösegeld, 4. durch Freilassung, 5. durch Tod ihres Herrn, 6. durch erlangte Pubertät. Auch sie hatte Anrecht auf das Geschenk des Herrn<sup>676</sup>.

Verwickelter gestaltet sich die Freilassung (שחרור, *manumissio*) eines heidnischen Sklaven. Vor allem steht nach Ansicht namhafter Rabbinen der talmudischen Zeit seiner Freilassung das biblische Gesetz Lev. 25,46 „Immer sollt ihr sie knechten“ im Wege, das nach andren allerdings nicht apodiktisch, sondern potentiell aufgefaßt werden soll; es hielten sich manche auch faktisch an das Verbot. Das Verbot soll, wie die neuere Forschung meint, einen politischen Hintergrund haben; es soll nämlich den Juden zur Zeit der hadrianischen Verfolgungen das Recht der freien Verfügung über ihr Vermögen genommen worden sein. Aber es gab ein allgemeines, nicht bloß für Juden giltiges, römisches Gesetz, das die Sklavenfreilassung zu beschränken suchte, einfach zur Wahrung des Eigentums, und auch mit Steuer belegte. Unter dem Zwange dieses Gesetzes, indem man nämlich den auch sonst mißliebigen Steuern entrinne wollte, betonte man jenes in die Bibel hineingetragene Verbot, das gewiß nur theoretisch blieb. Denn nicht nur die Verdienstlichkeit der Freilassung wird hoch gepriesen, sondern es werden auch positive Fälle der Freilassung in Menge berichtet, abgesehen von den vielen Verhandlungen über dieses Thema, die unmöglich rein akademischer Natur sein können<sup>677</sup>.

Die auf die Freilassung bezüglichen rabbinischen Daten wurzeln nicht ausschließlich in römischen Rechtsanschauungen, sondern gehören zum Teile, besonders durch Punkt 3, 4, zur Sphäre des syrisch-griechischen Volksrechts, das in der östlichen Reichshälfte noch zu Recht bestand und dessen Geltung bei den Juden sowohl im Ehe- als Sklavenrechte uns nun schon mehrfach hervorgetreten ist (S. 44 und 89). Die Freilassung erfolgt durch folgende Modalitäten: 1. Durch Loskauf (כֶּסֶף). Der Sklave hat zwar kein *peculium* (S. 91), aber es konnte ihm das Lösegeld zu Händen des Herrn ausschließlich zu diesem Zwecke von einem dritten geschenkt worden sein (*per amicos*), und es gibt hierfür noch außerdem einige Möglichkeiten, wie sie eben das subtile Rechtsgebaren ausgestaltet<sup>678</sup>. 2. Durch freien Willen, besonders durch testamentarische Verfügung (*per testamentum*) des Herrn, vielleicht die häufigste Erscheinung, wie sie sowohl durch den Talmud als durch Inschriften in hellenistisch-jüdischen Kreisen bezeugt ist<sup>679</sup>. Um den als löblich anerkannten Befreiungsakt zu fördern, verfuhr man in der Beurteilung der Willensäußerung des Herrn äußerst liberal, besonders aber sah man bei der testamentarischen Freilassung, also bei der Anerkennung der Worte eines Sterbenden, von Formalitäten ab und verhielt die Erben zur Vollstreckung seines Willens, ja er selbst wurde, wenn er hernach genas und widerrufen wollte, zur Freilassung gezwungen<sup>680</sup>. Das Wesen der Freilassung besteht in den Worten: „Du bist frei“ (בְּנֵי חֵירוֹן), oder „Du gehörst dir selbst an,“ oder „Ich habe kein Anrecht (עֵסֶק) auf dich“ und ähnliche Worte — der Ausdruck ist besonders wichtig bei Sklavinnen — die in die unerläßliche Befreiungs-urkunde (שֵׁטֶר) eingetragen werden. Während jedoch das römische Recht aus der Befreiung einen gerichtlichen Akt macht, genügt den Rabbinen ein von Zeugen bestätigter Freibrief (שֵׁטֶר שְׁחֵרוֹר)<sup>681</sup>. Nebenformen sind פִּינְקָם *per epistolam* und טְבִילָה *per mensam*<sup>682</sup>. 3. Durch symbolischen oder fiktiven Verkauf an die Gottheit (*manumissio per vindictam*, אֲנִטּוּקָה = *vindicta*)<sup>683</sup>. 4. Durch Weihung oder Überantwortung an die Gottheit (הַחֲרִים, הקדִישׁ), technisch *manumissio in hierodulismum*, nach den späteren Verhältnissen des Judentums *manumissio ad proseucham* zu nennen, d. i. Weihung zum Dienste der Synagoge, zugleich

also Aufnahme ins Judentum, wie in den jüdisch-griechischen Freilassungsinschriften am Bosphorus<sup>684</sup>. 5. Befreiung auf Anordnung des Gesetzes, wenn nämlich der Sklave von seinem Herrn eine körperliche Verletzung erfuhr (S. 97), wenn eine Sklavin sich der Unzucht ergab, oder wenn der Sklave zur Hälfte befreit ist, was z. B. möglich ist, wenn der Sklave zwei Brüdern gehört (*servus communis*)<sup>685</sup>. Es gibt endlich durch politische Ereignisse herbeigeführte außerordentliche Freilassungen, die von den Quellen של חירות מלכים durch „Könige“, d. i. von Staats wegen verfügte Befreiungen genannt werden<sup>686</sup>.

Implicite wird der Sklave frei 1. wenn sein Herr bei Lebzeiten ihm sein Vermögen abtritt oder es ihm testamentarisch vermacht; 2. wenn er ihn für herrenlos (הפקיר) erklärt, doch ist gegen Anfechtung nachträglich ein Freibrief nötig; 3. durch Verzicht (יארש) des Herrn, wenn z. B. der Sklave in Gefangenschaft geraten ist und der Herr auf sein Wiederkommen nicht mehr hofft; 4. wenn der Herr den Sklaven Handlungen vollziehen läßt, die nur einem freien Manne zukommen; z. B. ihm eine Frau gibt, zu seinem Gelübde spricht: „Es soll dir gelöst sein“, womit er den Sklaven einem freien Manne gleichstellt oder ihn in der Thora lesen, Phylakterien anlegen läßt usw. Endlich konnte der Sklave sogar gegen den Willen seines Herrn frei werden, wenn er nämlich beim rituellen Bade (טבילה), das er beim Eintritte in das jüdische Haus zu nehmen hatte, erklärte, er bade sich behufs Bekehrung (לשם גריות)<sup>687</sup>.

Der Freigelassene (משוחרר *libertinus*) nimmt ein rituelles Bad, worauf er ein Israelite wird mit dem Charakter eines Proselyten (גר)<sup>688</sup>. Er ist nun mit allen Israeliten gleichberechtigt, wird aber zu hohen Stellungen, zu denen ein gewisser Adel (ימים vgl. S. 31) nötig war, nicht zugelassen<sup>689</sup>; dies war eigentlich auch in Rom Gesetz, aber in Wirklichkeit gelangten in Rom, wie aus der Geschichte bekannt, die freigelassenen Günstlinge zu hohen Ämtern, und auch die Rabbinen wissen zu erzählen, daß ein Freigelassener erst *lictor* und allmählich *senator* geworden ist<sup>690</sup>. Der Freigelassene war unter den Juden ferner einigen Ehebeschränkungen unterworfen<sup>691</sup>, aber gerade bei diesem Punkte ist hervorzuheben, daß der Freigelassene oft in die Familie seines ehemaligen Herrn einheiratete, indem er die

Tochter des Hauses zur Frau erhielt<sup>692</sup>. Die Anhänglichkeit der Freigelassenen an die früheren Herren ist schon bemerkt worden (S. 94)<sup>693</sup>. Zum Schlusse mag erwähnt werden, daß viele jüdische Gemeinden der Diaspora, z. B. in Rom, sich aus befreiten Juden zusammensetzten<sup>694</sup>.

137. Hausdiener. Da es hebräische Sklaven in des Wortes eigentlicher Bedeutung nicht gab — die Essener hielten grundsätzlich keine Sklaven<sup>695</sup> — und man doch um die eigene Person herum nicht gerade einen heidnischen Sklaven haben wollte, so gab es für leichtere häusliche Arbeiten ein anderes Gesinde, das man (vgl. schon bh.) בֵּית בְּרִי Hausgesinde nannte, Hausbediente, die aus der ärmeren Bevölkerung hervorgingen<sup>696</sup>. Solchen im allgemeinen gewiß leichten Dienst nannte man שָׂמֵשׁ Aufwartung, Bedienung, die dazu bestellte Person שָׂמֵשׁ Bedienter oder שְׂמֵשֶׁת Bediente<sup>697</sup>, aram. auch רִיילָא, ein besonders bei Tische aufwartender Diener, doch auch Leibdiener von Rabbinen, wie auch שְׂמֵשֶׁת, שְׂמֵשֶׁת (dieses und jenes in unseren Quellen nie in weiblicher Form), ein Wort, das den „Hörenden“ bedeutet, der nämlich dem Rufe des Herrn Folge zu leisten hat, also der „Gehorsame“ (von „hören“)<sup>698</sup>, und es muß auch der Name דָּארו *daro* hierhergezogen werden, denn dieser scheint ebenso generell den Diener überhaupt zu bezeichnen, wie Tabi (S. 94) den Sklaven<sup>699</sup>. In manchen Fällen, wo „Sklave“ (עֶבֶד) und „Magd“ (אִמָּה) gesagt wird, sind vermutlich ebenfalls nur Hausbediente gemeint<sup>700</sup>. Zum Hausgesinde sind in beschränktem Sinne auch Insassen, Kleinpächter, Mieter (w. u.), also vom Gutsherrn abhängige Personen, zu zählen<sup>701</sup>. Diese Seite des altjüdischen Lebens tritt in unsren Quellen nicht klar genug hervor, und dazu handelt es sich zumeist um die Bedienung von Gelehrten, bei denen wir fast ausschließlich die hier genannten Kategorien von Leibdienern antreffen, und die von ihrem Standpunkte aus folgerichtig den ungelehrten Bedienten (עַם הָאֲרִיץ) von dem gelehrten Diener unterscheiden; sie mußten gegen den ungelehrten Bedienten in ihrer nächsten Nähe soviel Bedenken ritueller Natur haben, daß sich mit der Zeit der uns heute allein bekannte Zustand ergab, daß der Gelehrte von seinen Schülern oder doch von einem dazu ausersehenen Schüler bedient wurde. Das Schülerverhältnis selbst wurde jetzt שְׂמֵשׁ „Bedienung“

genannt. Alles, so wird versichert, was sonst der Sklave für seinen Herrn verrichtet, verrichtet der Schüler für seinen Lehrer<sup>702</sup>; vgl. z. B. des Schülers Assistenz im Bade (Bd. I S. 231). Sowohl dem Dienst- als dem Schülerverhältnis ist übrigens gemeinsam der Ausdruck רב *rab* „Meister“ und „Lehrer“ (seltener ארן *Herr*)<sup>703</sup>.

138. Lohndiener. Häusliche und Feldarbeiten (מלאכה בית, מלאכה שדה) müssen unterschieden werden; erstere werden auch von Frauen, letztere nur von Männern verrichtet, und es wäre grausam, Männerarbeiten von Frauen, Frauenarbeiten von Männern verrichten zu lassen; außerdem sind auch industrielle Arbeiten von Feldarbeiten zu unterscheiden und jede Branche den geeigneten Personen anzuweisen<sup>704</sup>. In diesem Kapitel haben wir es vornehmlich mit Feldarbeitern zu tun.

Für Feldarbeiten hatte man Arbeiter (פועלים, *operarii*, oft auch aram. פועל and עמל, ferner pers. روزگار *rozigar*), arme Leute, die kein eignes Grundstück hatten und nur vom Tagelohn lebten, weshalb es denn für einen, der arbeitslos (פועל בטל) blieb, bitter genug war, und zu einer solchen Zeit, heißt es, wäre der Arme froh, auch nur die Hälfte seines gewöhnlichen Tagelohnes zu verdienen<sup>705</sup>; Mietlinge (sing. שָׂדֵיר, heruntergekommene Kleinbauern aus einem nahen Orte, doch auch aus der Fremde, die sich zur Regressierung zeitweilig beim Großbauern eindingen, um später wieder in ihre Heimat zurückzukehren und am besten als dessen Klienten aufzufassen sind, denen gegenüber der Gutsherr der Patron (פַּטְרוֹן = πάτρων *patronus*) ist; sie dingen sich auf eine bestimmte Zeit ein, auf Stunden, einen halben Tag, einen ganzen Tag, auf bestimmte Tage, auf einen Monat, ein Jahr, drei Jahre, jedoch höchstens auf sieben Jahre<sup>706</sup>. Das Inpflichtnehmen heißt bei beiden mieten, dingen (שכר, *אגר*). So dann gibt es landlose Bauern, die ganz und gar, Zeit ihres Lebens, in die Klientel eines vermögenden Großbauern treten und dessen Insassen (sing. לקיט, pl. לקיטין) sind; sowohl Klient als Insasse wohnen im Hause und auf der Besetzung ihres Schutzherrn<sup>707</sup>.

Die Aufnahme erfolgt durch den „Hausheerrn“ (בעל הבית, οἰκοδεσπότης, lat. *dominus, locator*) d. i. den Ackerbau treibenden Grundbesitzer, den wir den Wirt nennen wollen, durch dessen Frau, dessen erwachsenen Sohn oder erwachsene Tochter, durch

dessen Sklaven und Sklavinnen, weil diese alle mit Verstand und Überlegung handeln; ausgeschlossen sind unmündige Kinder und Sklaven; manchmal wird mit der Aufnahme von anderen Tagelöhnern einer der Tagelöhner, zuweilen auch ein befreundeter Gutsherr, betraut<sup>708</sup>. *Clara pacta* sind auch hier die besten Mittel, dem Zwist der Parteien vorzubeugen. Jedes Ändern (תַּשְׁוִי) des Vertrages, der zuweilen schriftlich gemacht wird, jeder Vertragsbruch und jedes Zurücktreten (חֲזָרָה) zieht die Pflicht des Schadenersatzes für beide Teile nach sich, wobei man in zweifelhaften Fällen sich mehr auf die Partei des Arbeiters stellte; daß aber der Arbeiter „stets“ vom Vertrage einseitig zurücktreten könne und auch die bereits begonnene Arbeit einstellen dürfe, wie behauptet wurde, ist aus den Quellen nicht ersichtlich<sup>709</sup>. Es ist auch nicht richtig, daß der Arbeitsvertrag erst perfekt und der Arbeiter (*conductor operarum*) erst gebunden werde, wenn der *locator* die Arbeit begonnen habe, sondern es bindet bereits die mündliche Verabredung<sup>710</sup>.

Der Arbeiter hat erst Anspruch auf Lohn, wenn er die übernommene Arbeit wirklich geleistet hat. Hierbei ist zu beachten, ob der Arbeiter sich schlechtweg vermietet hat, so daß er jede ihm aufgetragene Arbeit zu verrichten hat, die nach Ortsgebrauch vom Lohnarbeiter verrichtet zu werden pflegt, oder aber nur zu bestimmten Dienstleistungen, in welchem Falle nur diese Arbeiten, höchstens andre leichtere, gefordert werden können. Eine Arbeit, die ein Gewerbe ist oder eine besondere Kunst erfordert, wie auch diejenige, die der Gesundheit des Arbeiters schädlich wäre, kann auf keinen Fall gefordert werden<sup>711</sup>.

Die ganze Arbeitszeit über, mit alleiniger Ausnahme der Essens- und Ruhepause, muß der Arbeiter für den Herrn arbeiten; vor Regen jedoch geht er in eine Höhle<sup>712</sup>. Den Weg zum Arbeitsorte rechnet man zur Arbeitszeit; zum Nachhausegehen jedoch verwendet der Arbeiter seine eigene Zeit<sup>713</sup>. Der Arbeiter würde den Arbeitgeber berauben, wenn er sich durch separate Nacharbeit oder durch Zuweisung seiner Kost an seine Kinder schwächen würde<sup>714</sup>. Eine Erschlaffung tritt nach zwei bis drei Stunden ohnedies ein, und dabei ist von gewissenhaften Arbeitern die Rede<sup>715</sup>. Überhaupt galten die jüdischen Arbeiter für verläßlich und treu, darum gab man ihnen, wo es nur an-

ging, dem Wirt gegenüber recht, wie schon bemerkt worden<sup>716</sup>. Allerdings spricht die Fama auch von lässigen Arbeitern (עֲלֵלִים עֲלֵלִים)<sup>717</sup>.

Der berühmten Treue wegen müssen wir die meisten auf das Verhältnis des Arbeiters zum Wirt bezughabenden Rechtsfälle als solche juridischer Natur ansehen, denn in Wirklichkeit muß, gerade so wie im Eheleben (S. 45) und beim Sklaven (S. 91), zwischen den Parteien ein trautes Zusammenleben geherrscht und das Los der Arbeiter sich überaus günstig gestellt haben. Sie arbeiteten Schulter an Schulter mit dem Wirt zusammen auf dem Felde und aßen folglich auch das Mahl (das mit סֵדֶר Symposion bezeichnet wird!) mit ihm zusammen, gewiß dieselben Speisen, deren vorzügliche Qualität übrigens ausdrücklich betont wird, sind es doch Brüder, Söhne Abrahams, Isaaks und Jakobs! Doch war in diesem Punkte, wie in diesem Zusammenhange bereits bemerkt wurde, der Ortsgebrauch maßgebend; das Minimum war Brot und irgendeine Hülsenfruchtspeise. Interessant ist, daß von einer gemeinsamen „Krippe“ (אֹרֶן) der Arbeiter gesprochen wird<sup>718</sup>. Daß es dem Wirt nicht befiel, den Arbeitern zu wehren, von der Frucht des Feldes zu essen, in dem sie gerade arbeiteten, z. B. in der Oliven- und Weinlese, glauben wir demnach den Quellen recht gern, obzwar diese nur die juridische Seite der Sache verhandeln<sup>719</sup>. Wie Boaz seine Schnitter freundlich grüßt (Ruth 2, 4), so tun es, und zwar unter direkter Anknüpfung an jenes idyllische Leben, auch spätere Arbeitgeber; ihr Zuruf an den „guten“ Arbeiter lautet: יֵשׁ „Heil!“<sup>720</sup>.

Der Lohn wird nachträglich gezahlt<sup>721</sup>. Nach biblischem Gesetz (Lev. 19, 13; Dt. 24, 15) muß dem Lohndiener noch am selben Tage gezahlt werden, und mit vollem Rechte herrscht die Annahme (חֻקָּה), daß der Arbeitgeber sich auch faktisch daran hielt, doch gab es auch Fälle, in denen die Arbeiter ihren Lohn (שֹׁכֵר) erst fordern (חֲבֹעַ) mußten; die Situation ist stets die, daß die Arbeiter vom Felde in die Stadt ziehen, wo also der Wirt wohnhaft war<sup>722</sup>. Die Pflicht des sofortigen Bezahls erstreckt sich gleichmäßig auf Menschen, Vieh und Geräte, eine Angabe, aus der man sieht, daß das Arbeitsvieh und die Werkzeuge manchmal vom Arbeiter beigestellt werden<sup>723</sup>. Man hält es für möglich, daß der ohne Bezahlung entlassene arme Arbeiter in

seiner Not sich das Leben nehme, wofür moralisch der Wirt verantwortlich wäre<sup>724</sup>. Der mit seinen Arbeitern viel beschäftigte und auch geplagte Wirt kann mitunter bei bestem Gewissen der Meinung sein, daß er bereits gezahlt habe, weshalb denn der Schwur im Streitfalle dem Arbeiter zugeteilt wird<sup>725</sup>. Der Lohn, durchschnittlich ein Denar pro Tag und Kopf<sup>726</sup>, soll in Geld bezahlt werden, doch kann der Wirt ihm auch ein Deputat an Naturalien zuweisen, nach Natur der Sache gewöhnlich von der in Arbeit befindlichen Materie, z. B. wenn er in Stroh arbeitet und der Wirt ihm sagt: nimm das, was du heute aufgearbeitet hast<sup>727</sup>. Auch kann er ihn an einen Krämer oder Geldwechsler (Bankier) verweisen (המזכה, סמך); es kommt auch vor, daß der Wirt kein kleines Geld bei sich hat und sich durch den Geldwechsler behilft<sup>728</sup>, zwei Züge, die stark an das moderne Arbeitswesen erinnern.

139. Lohnarbeiten. Jede Art Arbeit findet gegen Bezahlung ihren Arbeiter, und so sind die Lohnarbeiten eigentlich unübersehbar. Die Quellen selbst stellen folgende Kategorien auf: 1. Arbeiten an Mobilien oder Immobilien; 2. Arbeiten mit der Hand, dem Fuße oder der Schulter<sup>729</sup>. Wir gewinnen jedoch eine bessere Übersicht durch folgende Gruppierung: 1. Feldarbeiten, als da sind: pflügen, jäten, behacken, ernten, einführen, dreschen usw.; Einführen des Obstes, Arbeiten in der Kelter und in der Presse; Bäume beschneiden und pflegen, Stroh und Stoppeln sammeln usw.<sup>730</sup>. Diese Gruppe muß bei einem Ackerbau treibenden Volke wie den Juden in die erste Reihe gestellt werden, schon darum, weil die meisten Feldarbeiten an eine Zeit gebunden sind, wo fremde Arbeitskraft not tut, und da im Orient die Sklavenwirtschaft nicht vorherrschte (S. 85), so kann die weitere Arbeitskraft nur von Freien herrühren; doch sei bemerkt, daß die Grundbesitzer auch in eigener Person sich gegenseitig aushelfen<sup>731</sup>. — 2. Trägerarbeiten: Rohr und Gehölz zu Pfählen in den Weinberg tragen; einem Kranken Trauben, Äpfel und damaszenische Pfirsiche bringen, den Flachs aus der Weiche holen, Personen und Lasten befördern usw.<sup>732</sup>. — 3. Industrielle Arbeiten, die mit der Technik der Sache so unlöslich verbunden sind, daß wir sie in dem entsprechenden Zusammenhange behandeln<sup>733</sup>. — 4. Wächterdienste leisten: Viehhüter, Kinderhüter,

Krankenwärter, Totenwächter, Torhüter, Stadtwächter, Hirten und überhaupt die große Klasse der „Hüter“ (שומרים), unter denen im Talmud namentlich die bestimmten „vier Hüter“ (nach Exod. 22,6 f.) abgehandelt werden, sodann andre mit eignen Namen, wie der Feld- und Fruchthüter (סנטר = σαλτάριος *saltarius*), der Ökonomos und der Prokurator (vgl. S. 54, אפיטרופוס = ἐπίτροπος) und wie die Güterverwalter sonst noch heißen<sup>784</sup>. — 5. Arbeiter im Baufach (Bd. I S. 20). — 6. Wäscher und Plätter, Badediener, Haarschneider usw. — 7. Bäcker, Koch. — 8. Boten (שליחים), zu denen auch die Schnellläufer (רטננין), Vorreiter (Trabanten) usw. zu zählen<sup>785</sup>. — 9. Schreiber (sowohl in privaten als in behördlichen Diensten), Gerichts- und Synagogendiener, Herolde, Lehrer, Marktaufseher. — 10. Verwendung im Laden, Betrauung mit Ein- und Verkauf, Makler, Sensale usw.<sup>786</sup>.

Aus der Gruppe der Träger behandeln wir hier gesondert die Lastträger (בִּתְרָן pl. בחפים; סבליים, aram. סבולאי, אכלושי, שקולאי), die einen ebenso schwierigen als notwendigen Beruf hatten<sup>787</sup>. Ihre Arbeit war selbst in der Maßbestimmung wichtig; man rechnet nämlich oft nach Menschen-, Kamel- und Esellasten, und das biblische Getreidemaß *lethehh* (לֶחֶךְ) z. B. wurde in dieser Zeit dahin bestimmt, daß es 25 Modien (w. u.) fasse, soviel als eine Jungfrau auf den Esel heben kann<sup>788</sup>. Das Paschalam, das im Heiligtum ausgeweidet wurde, hob jeder Opfernde in der Hand, schlug es über den Rücken (הפשיל לאחוריים), wie es die arabischen Händler mit ihren Waren zu machen pflegen<sup>789</sup>. Namentlich wissen wir, daß auch Kleider so auf den Markt getragen wurden<sup>790</sup>. Demnach gehört das Tragen und Aufladen von Lasten zu den täglichen Vorkommnissen des landwirtschaftlichen, des Hirten- und des kommerziellen Lebens. Lange noch bevor die Menschen in die Lage kamen, Getreide verfrachten zu müssen, mußte von ihnen bald ein lebendes, bald ein getötetes Tier, ein Lamm, ein Bund Vögel, ein Fisch auf dem Rücken getragen worden sein, und dies blieb auch später so, namentlich im Fleischer- und Auskochergerwerbe, und noch wissen unsere Quellen von der außerordentlichen Kraft einzelner Priester zu erzählen, die sich in der Handhabung aufgestückelter Opfertiere zeigte; eine Kraftprobe war es auch, das Faß (w. u.) vom Kopfe her (d. i. von der Schulter) hebend zu den Füßen zu legen (= abladen פִּירַק)<sup>791</sup>. Die menschliche Schulter

(נִשְׂרָף), von deren Bezeichnung auch der Lastträger seinen Namen (נִשְׂרָף, vgl. S. 59) hat, war und ist das natürlichste Mittel des Lasttragens, das auch im Tragen des Wüstenheiligtums den Dienst eines Teiles der Leviten gebildet hatte, und unsre Quellen haben hierin immer diesen Umstand zum Ausgangspunkte. Nun blieb es aber nicht bei dem primitiven Verfahren des einfachen Aufladens auf die Schultern, sondern man legte auf die Reibfläche ein Polster (כֶּסֶת) und lud (טָעַן, לָחַץ) die Last (מִשָּׂא, מִשִּׁי, מִשָּׂא, מִשִּׁי, מִשָּׂא, מִשִּׁי) auf Stangen (מִטָּה, מִטָּה, מִטָּה), wie wir sie namentlich beim Wassertragen in dem Tragholz (Bd. I S. 82) gefunden haben<sup>742</sup>. Proviant, wie Fleisch, Obst und Weinkrüge, die als Bedarfsartikel für das Haus oder als Marktware oder als Geschenk oft von Haus zu Haus, von Ort zu Ort getragen wurden (הוֹלִיךְ, הוֹבִיא), beförderte man in Körben (סַל) und Butten (קִיפָה), die man entweder auf die Schulter (כֹּתֵף = אֲחִירִים) nahm, oder „vorn“ (לפנים) im Gegensatz zum „Rücken“ im Schoß oder in der Hand, abwechselnd bald in der rechten, bald in der linken, trug<sup>743</sup>; die große Butte mit Stroh wurde lieber über den Rücken geschlagen (הִפְשִׁיל)<sup>744</sup>; doch gab es im Leben Fälle, wo die Lasten den ganzen Menschen in Anspruch nahmen, indem er das eine Stück auf dem Rücken, ein anderes je in einer Hand trug, und es kam, wenn auch als außergewöhnlich, der Fall vor, daß die Ware mit dem Fuße, dem Munde, auf dem Ellbogen, auf dem Ohr, im Haare (Bd. I, S. 230), im Gurt, im Hemdzipfel, im Schuh oder im Sandal getragen wurde<sup>744a</sup>. Am Feiertage, an dem die Versorgung mit Lebensmitteln nicht eingestellt zu werden brauchte, ja infolge des Charakters des Tages nur noch besser einsetzte, sollten diejenigen Lasten, die schwer (בְּרִיחָק) zu tragen (aram. לָחַץ) waren, wie Fässer oder Fruchtsäcke, des Unterschiedes wegen an einer zweizinkigen Gabel (reinhebräisch עֵתָר s. § 171) oder an einem Joch mit zwei hölzernen Stielen oder Zacken, die um den Hals genommen wurden (aram. רִגְלָא, d. i. Fuß, in Form eines δίσκρον oder einer *furca*), getragen werden. Diejenigen wieder, die sonst an diesem Joch, sollten an einem Tragholz (aramäisch אֲנִיָּה), einer in der Mitte krummgebogenen Stange, an deren beiden Enden die Last angebracht, jedoch auf eine Schulter bloß genommen wurde, getragen werden. Wieder diejenigen, die an dem krummen Tragholz, sollten an einem

Handhaken (אֶמְצָא, auch אֶמְצָאָן) getragen werden, und abermals diejenigen, die an dem Handhaken, sollten, immer des am Feiertag gebotenen Unterschiedes wegen, so getragen werden, daß sie mit einem Tuch überdeckt sind<sup>745</sup>, Angaben, aus denen die immer feinere Art des Lasttragens auf der Straße hervorgeht. Auch sollten am Feiertage die Lebensmittelausträger nicht, wie zum Markte, in einer Reihe (שׁוּרָה) marschierend durch die Straßen ziehen<sup>746</sup>. Die sonst, z. B. auch beim Wassertragen der Mädchen, so beliebte Art des Aufladens auf den Kopf war nach der Angabe des Talmud merkwürdigerweise nur in der babylonischen Stadt Huzal üblich; das soll so sehr ein isoliertes Vorgehen gewesen sein, daß darauf gar nicht zu achten sei, eine Anschauung, die vielleicht auf die dem Orientalen so eigne würdige Haltung zurückzuführen ist<sup>747</sup>. Tief gekränkt müssen sich die Juden und auch die übrige Bevölkerung gefühlt haben, daß sie dem Militär Spanndienst (*yuga*) leisten mußten, und zwar sowohl im persischen als im römischen Reich<sup>748</sup>. Ein talmudischer Satz ist vollständig hierherzusetzen: „Nicht ist es einerlei, daß einer sich gleich von der Erde auf die Schulter läßt, oder von der Erde erst auf die Knie und von den Knien auf die Schulter; noch ist es einerlei, daß er sich zwar von der Erde auf die Knie, von den Knien auf die Schulter läßt, oder es hängt's ihm (aram. תָּלִי לִי) ein anderer auf; noch ist es einerlei, daß es ihm ein anderer aufhängt, oder es wird zu zweien getragen“<sup>749</sup>. Die Lastträger in Machoza sind krank geworden, als sie keine Arbeit hatten<sup>750</sup>, wie es bei jeder körperlichen Leistung wahrzunehmen ist. Der Lohn des Lastträgers (שָׂכָר, אַגְרָא) wird so oft erwähnt, daß wir das Metier als eines ansehen müssen, das den Mann nährte<sup>751</sup>.

140. Agrikole Unternehmer und Pächter. Nicht so sehr in Abhängigkeits- als in Vertragsverhältnis stehen zu dem Gutsherrn, dem Wirt, wie wir sagen, folgende Personen: 1. Der Unternehmer (קַבָּלָן, קַבָּלָה, *redemptor, entrepreneur*), gewöhnlich ein Dörfler, der von dem in der Stadt wohnenden (S. 104), sein fernegelegenes Landgut nicht selbst bebauenden Wirt ein Feld in Entreprise (קַבְלָנוּת) nimmt (קָבַל) und zu ihm somit in Vertragsverhältnis tritt, dessen wesentliche Bedingungen aus der folgenden, wie gewöhnlich aramäisch (vgl. S. 88) ausgestellten Vertragsurkunde erhellen: „Ich mache das Feld urbar, säe, jäte, schneide ab und stelle

den Fruchthaufen vor dich; du aber kommst, nimmst die Hälfte an Ertrag und Stroh, und auch ich nehme die Hälfte für meine Arbeit und meine Auslagen.“ Die Abgaben an die behördlichen Organe, an die Feldmesser, Wassergräber, Feldhüter und den Ökonom, werden noch vor der Aufteilung geleistet. Natürlich ist eine Übernahme von Zuchtthieren, von Öl- und Weinpflanzungen ebenso im Gange; in letzterem Falle z. B. teilen sie sich u. a. in Reben und Pfähle. Ferner kann der Vertrag wohl ebenso gut auf ein Viertel, ein Fünftel usw. lauten<sup>752</sup>. — 2. Der Kleinpächter (אֲרִים oder עֲרִים, γεωργός, *colonus*), kleiner Bauer, der von seinem Grundstück nicht leben kann und darum das fernab liegende Feld des Großbauern oder des Großgrundbesitzers unter schriftlichem Vertrag (שׂמֵר אֲרִיסוֹת) zur Bearbeitung übernimmt und von dem Erträgnis ein gewisses Quantum (die Hälfte, ein Drittel, ein Viertel) dem Wirt abgeliefert; die Art des Verhältnisses, wie auch beim Unternehmer, unterliegt sehr dem Ortsgebrauch, so wurde z. B. in Babylonien der Kleinpächter mit keinem Strohdeputat bedacht; ähnliche Details berühren wir im Kapitel „Landwirtschaft“. Bekanntlich ist in Italien, trotz der Nachteile dieses Systems, vom 1. Jahrhundert an die Kleinpacht die herrschende Form der Bodenbenutzung geworden; bei den Juden war das weniger der Fall, weil der jüdische Bauer sein kleines Gut selbst bebauen konnte und davon durch nichts abgelenkt wurde, aber Mißwachs, Steuerdruck, Verheerungen und Räuberwesen mögen mitunter auch ihn zur Überantwortung seines Gutes an Fremde bestimmt haben, die sich sogar vom Auslande, namentlich auch von Syrien, meldeten. Der vermögende Wirt stellt die Aussaat, die landwirtschaftlichen Werkzeuge und das Arbeitsvieh bei, wogegen der Kleinpächter bloß die Arbeitskraft (פַּעִילָה) gibt, aber nach den Andeutungen der Quellen mit soviel Verständnis arbeitet, daß außer dem unmittelbaren diesjährigen Erträgnis auch noch eine Amelioration des Grundstückes resultiert, weshalb wir denn den Wirt in Wertschätzung des Kolonen oft im freundschaftlichsten Verkehr mit diesem finden, obwohl er anderseits mit seinen Besuchen auch den Zweck der Überwachung verbindet<sup>753</sup>. Doch ist auch ein mißtrauisches und sogar bedrückendes Verhalten des Gutsherrn denkbar, wodann die Kolonen zu Gewaltakten neigen und auf Rache sinnern. Diese feindselige Haltung

liegt der berühmten Parabel im Evangelium zugrunde (Matth. 21,33 f.), wonach die von dem Herrn zur Abholung der Früchte — es handelt sich um einen Weinberg — mehrmals ausgesandten Sklaven von den erbitterten Kolonen der Reihe nach umgebracht werden und schließlich auch noch der Sohn, der Gutserbe, von der Besetzung hinausgeworfen und getötet wird, in der Hoffnung, daß nun sie, die Kolonen, sich in ihren Besitz setzen werden. Viel lieblicher klingt ein im Midraš befindliches Gleichnis von einem Kolonen, der verständig, und einem, der unverständig eine Bitte vor dem Herrn vorträgt. Der Verständige, der da von sich weiß, daß er sich zu stark in seinem Kolonat (אריסות) engagiert hat, macht gute Miene, frisiert sein Haar, putzt sich die Kleider, nimmt den Stock in die Hand und steckt den Siegelring auf den Finger und pilgert zu dem Gutsherrn (aram. מרי עבירהא). Dieser begrüßt ihn freundlich: „Guter Kolone, wie ist dein Befinden?“ „Gut.“ „Und wie ist es mit dem Felde?“ „Du wirst das Vergnügen haben, von den Früchten zu essen.“ „Wie ist es mit den Ochsen?“ „Du wirst das Vergnügen haben, von ihrem Fett zu essen.“ „Wie ist es mit den Ziegen?“ „Du wirst das Vergnügen haben und wirst dich von den Böcklein sättigen.“ „Was ist also dein Begehrt?“ „Könntest du mir zehn Denare leihen?“ „Sogar zwanzig, wenn du willst.“ Der Unverständige jedoch kommt mit wirrem Haar, schmutzigen Kleidern, vergräntem Gesicht. Der Gutsherr fragt ihn: „Wie ist es mit dem Felde?“ „Möchte ich doch soviel herauschlagen, als ich eingelegt habe!“ „Wie ist es mit den Ochsen?“ „Mager.“ „Was ist dein Begehrt?“ „Könntest du mir zehn Denare leihen?“ „Schau, daß du wegstommst; erstatte mir erst das, was ich schon bei dir habe!“<sup>754</sup> Es ist zu bemerken, daß die Kolonen auf ihrem Pachtgut wie auf ihrem Eigentum durch mehrere Generationen verbleiben, oder, mit einer Midrašstelle zu reden, es bringen Braut und Bräutigam je ihre Kolonen mit in die Ehe, was besonders dann der Fall sein wird, wenn ihre Pachtung vom Großgrundbesitz oder einem Latifundium (בתי אבות) herrührt<sup>755</sup>.

— 3. Der Pächter (חורר), der sich darin von 4. dem Mieter (שיכר) unterscheidet, daß dieser die Miete in Geld, jener in Naturalien zahlt (חכירה Pachtschilling); von dem Unternehmer unterscheidet sich der Pächter (und in seiner Weise auch der

Mieter) darin, daß dieser das Ausbedungene dem Wirt zahlt, ob das Feld mehr oder weniger oder gar nichts trägt, wonach also alles aufs Risiko des Pächters geht, anderseits freilich auch aller Gewinn ihm gehört, während der Unternehmer (und auch der Kolone) sein Deputat nur in dem Maße liefert, wie das Feld trägt<sup>756</sup>. Übrigens konnte die Pachtung nicht schon bei der Urbarmachung, sondern erst nach der Aussaat beginnen<sup>757</sup>. Die Pachtung (חכירות, רכסורין) von Latifundien kommt hier besonders zum Ausdrucke, da in den Quellen ausdrücklich von einer zeitweiligen und einer immerwährenden Pachtung (חכירי שעה und חכירי בחי אבות, d. i. לעולם)<sup>758</sup> gesprochen wird. Auch ein אגרימטן (= αγραμέτης?) genannter Pächter kommt vor<sup>759</sup>. Es konnte ferner neben der Pacht aus erster Hand auch eine Afterpacht bestehen<sup>760</sup>, oder es schlugen sich auch zwei oder mehrere Männer zu einer gemeinschaftlichen Pacht zusammen<sup>761</sup>. Die Formen der hier behandelten vier Arten gehen übrigens mehrfach ineinander über<sup>762</sup>.

#### D. Haustiere, Hirten- und Jagdleben.

141. Nutz- und Luxustiere. Nächst dem Hausgesinde und den Sklaven ergänzt der Mensch seine Arbeitskraft und vermehrt seinen Besitz durch Haustiere. Die Zähmung (חריבות)<sup>763</sup> von Tieren, die zur Gewinnung von Haustieren führte, figurirt in der uns hier beschäftigenden Epoche natürlich nicht mehr bei den eigentlichen Haustieren, bei denen die Zähmungsarbeit schon längst getan war, sondern bei einigen wilden Tieren, als da sind: Wolf, Löwe, Bär, Panther und Pardel, ferner Hyäne und Schlangen, von denen namentlich die letzteren in Rom in den vornehmen Häusern gehalten wurden<sup>764</sup>. So wurden auch kleinere Arten, wie Affen, Katzen, Iltis, Wiesel usw. nicht so sehr von den Juden, als von den herrschenden Griechen und Römern zu allerlei Spektakel und zur Kurzweil ihrer Herren verwendet, die Affen übrigens auch im jüdischen Hause, in der Beziehung erwähnt, daß deren Männchen gegen weibliche Personen zudringlich sind; daß aber diese kleineren Arten insoferne auch positiven Nutzen bringen, daß sie durch Auflesen manchen Gewürms und Abfalls zur Reinhaltung (נקיט) vgl. Bd. I S. 47) des Hauses beitragen, wußten auch die Juden, und in diesem Betracht werden von

ihnen auch die „Dorfhunde“ genannt<sup>765</sup>. Es wurden auch Vögel, wie Raben und Tauben, domestiziert<sup>766</sup>. Echtes Wild verirrt sich manchmal und warf Junge in den „Paradiesen“, d. i. in den Tiergärten der Großen<sup>767</sup>.

Die domestizierten Tiere heißen בני הרבות „gezähmte Arten“, bei Vögeln בני מריו „in menschlicher Herrschaft befindliche Arten“, wogegen für den Begriff „wild“ ein eigener Ausdruck fehlt, es wird nur der betreffenden Spezies das Wort בר „Feld“ zugesetzt (z. B. שור הבר wilder Ochse), oder nur von „Tier“ (חיה), „bösem Tier“ (חיה רעה), allerdings auch von „Feldtieren“ (חיי בריותא) gesprochen, in letzterem Falle jedoch nicht immer „Wild“ bedeutend, sondern auch Haustiere, insofern sie nicht in der Stadt (עירי „Städtische“), sondern draußen ihren Stand haben (w. u.)<sup>768</sup>. „Tier“ (חיה) ist der Name für sämtliche vom Menschen unabhängige Tiergattungen, auch wenn einzelne Exemplare derselben sich zufällig in des Menschen Hand befinden; ihnen gegenüber steht die Gruppe der Haustiere, „Vieh“ (בהמה) genannt, in erster Reihe Vierfüßler. Die Bestimmungen über rituell „rein“ und „unrein“ hier übergehend, verzeichnen wir bloß, daß der jüdische Landwirt in seinem Gehöfte unterscheidet „Großvieh“ (בהמה גסה), was wir Hornvieh, Zug- oder Pflugtiere nennen würden (z. B. die Kuh mit ihrem Kalb, denn auch das Junge wird nicht nach seiner momentanen Größe, sondern nach seiner Spezies benannt), auch die Reittiere (Esel, Pferd, Kamel) umfassend, und „Kleinvieh“ (בהמה דקה), ungefähr das, was bh. צאן: Schaf und Ziege, in gewissem Betracht auch das Schwein, dessen Genuß wohl schon längst verpönt, dessen Züchtung jedoch erst durch ein historisches Ereignis jüngeren Datums dem Volke verleidet wurde<sup>768a</sup>, und auch Hund und Katze, die jedoch neben Schaf und Ziege für etwas Apartes galten und zur Kategorie „Tier“ (חיה) gezählt wurden. Den Unterschied zwischen „klein“ (דק) und „groß“ (גס) macht man auch bei Vögeln. Das Kleinvieh (aram. auch בעיר דקיק genannt), wird auch נודריות, das ist in Gehöften (גִּרְדוּת) wohnend, bezeichnet<sup>769</sup>.

142. Schaf. Das Schaf gehört auch jetzt, wie in biblischer Zeit, zum Besitzstand des palästinischen Landwirts. Man nennt rühmend die Schafe Kēdars, d. i. der nomadisierenden Araber, doch auch diejenigen von Ägypten, und in Palästina selbst galten

für vorzüglich diejenigen von Hebron, während in Sepphoris die Größe der Widder auffiel<sup>770</sup>. Das Schaf weidet auf trockenen steinigen Fluren, was ihm besser bekommt als die feuchte Weide; es weidet in ganzen Herden (ערר, aram. גור), häufig mit Ziegen zusammen<sup>771</sup>. Der Nutzen des Schafes wurde so hoch geschätzt, daß man es für vorteilhaft ansah, Felder zu verkaufen und für den Erlös sich Schafe anzuschaffen. Dahin gehört der Ausspruch: „Wer sich bereichern will, gebe sich mit Kleinvieh ab“<sup>772</sup>. Und in der Tat muß schon die Milch des Schafes, wie übrigens auch der Ziege, hingereicht haben, die Familie zu ernähren; die Wolle konnte verarbeitet oder verkauft werden (Bd. I S. 136), und schlachtete man es, so gab es schmackhaftes Fleisch, denn das palästinische Schaf war eine vorzügliche Sorte, es konnte gemästet werden, und der Schwanz, bereits in der Bibel als Opferstück hervorgehoben, galt für etwas Delikates, so daß man das Tier mit einem Wägelchen unter dem Schwanze einhergehen ließ<sup>773</sup>. Das Fell allein, allerdings vom ägyptischen Schaf (oder bereits gefärbt?), war 4—5 Selaïm wert und trug den Jerusalemern reichen Gewinn ein, weil nämlich die Opfernden ihren Gastwirten mit dem Fell zahlten<sup>774</sup>. Aus des Widders Hörnern verfertigte man Blasinstrumente<sup>775</sup>.

143 Ziege. Die Ziege ist wegen ihrer Milch für den Palästinier womöglich noch wichtiger als das Schaf. Auch sie wurde in Herden gehalten, was schon das Vorkommen von Leitziegen (משכוריה) beweist; natürlich wurde der größte Bock (ברחא, הייטש) dazu genommen<sup>776</sup>. Dem unruhigen mutwilligen Tier pflegte man die Hörner einzukerben, um einen Strick daran zu befestigen<sup>777</sup>. Es gibt schwarze und weiße Ziegen, doch gelten die Ziegen im allgemeinen für schwarz gegenüber dem Schaf, das für weiß gilt<sup>778</sup>. Eine besondere Gattung Ziegen scheint wild gewesen zu sein<sup>779</sup>. Fabelhaft ist es, daß Hiobs Ziegen die Wölfe bewältigten und daß die eines verherrlichten Lehrers Bären auf ihren Hörnern trugen; doch muß bemerkt werden, daß in Syrien und Unterägypten die Ziegen größer sind als die europäischen<sup>780</sup>.

144. Rind. Das Rind (Ochs und Kuh) gehört ebenfalls zum Haushalte des jüdischen Bauern. Obzwar die Kuh schon zu einem Jahre trächtig werden kann, so wollte der gute Wirt doch erst zu drei Jahren ein Kalb von ihr erzielen, um die

Zucht zu veredeln; überhaupt wurde die Begattung vernünftig geregelt<sup>781</sup>. Die Kuh trägt neun Monate<sup>782</sup>. Eine schwere Geburt muß oft beobachtet worden sein, und der teilnehmende Mensch oder der besorgte Wirt fand kein andres Mittel, als den Foetus zu zerschneiden; starb das Junge noch im Mutterleib, so griff wohl ein beherzter Hirt in den Bauch der Kuh und entfernte den toten Körper<sup>782a</sup>. Aber auch bei normaler Geburt half (נָצַד) der Mensch dem kreisenden Tiere, und einige hierhergehörigen Arbeiten waren sogar am Feiertage, nicht am Sabbat (vgl. beim Menschen S. 5), gestattet. Das bloße Helfen, unterschieden von Gebärenlassen (יָלַד), bestand darin, daß man den Foetus herausdrückte, oder aber man streute einen Klumpen Salz in den Mutterleib, welches als Reizmittel die Geburt beförderte. Auch hält man das Kalb, damit es nicht zu Boden falle, und man bläst ihm in die Nase, denn möglicherweise ist ihm die Nase von dem mitgehenden Schleim verstopft. Man steckt ihm die Zitze in das Maul, damit es sauge; man läßt ferner die Säfte der Nachgeburt (vgl. S. 8) auf das Junge rinnen, damit das Muttertier sie rieche und sich des Jungen erbarme. Das alles geschieht aus Barmherzigkeit gegen das Tier<sup>783</sup>. Von der Kuh war es übrigens bekannt, daß sie mehr noch als das Kalb zu saugen, ihrerseits zu säugen liebe<sup>784</sup>. Ganz wie beim Menschen (S. 8), machte man einen Knoten an der Nabelschnur und zerschnitt sie; auch barg man die Nachgeburt etwa in dem Kernhaufen nach ausgepreßten Oliven, oder in einem Kleid, oder in Stroh, ein homöopathisches Mittel, damit das Junge sich nicht erkälte<sup>785</sup>. Beim Schaf dürften dieselben Handlungen vorgenommen worden sein, es wird nur nichts davon erwähnt, weil es zumeist außer Hauses, in der Schafhürde warf: soviel ist sicher, daß ihm gleichfalls Hilfe gewährt wurde, darunter das Mittel, ihm je eine Kompressse von Öl auf die Stirn und auf den Mutterleib zu drücken, damit es sich erwärme und leichter gebäre<sup>786</sup>. Die Jungen (וּלְדֵי) wurden gerne verspeist<sup>787</sup>.

Man kannte weiße und schwarze Stiere; von der roten Kuh spricht bereits die Bibel<sup>788</sup>. Das weiße Rind pflügt besser, das schwarze ist wertvoll vermöge seiner Haut, das rote wegen seines Fleisches<sup>789</sup>. Der schwarze Stier ist wilder als irgend-ein anderer, besonders im Monate Nisan (Frühjahr), wo er in-

folge des saftigen Futters mutwillig wird. Der Stier wurde überhaupt gefürchtet, so daß bei seinem Herannahen selbst das Gebet unterbrochen werden durfte, und es ging ein Sprichwort: „Siehst du den Kopf eines Stieres mit dem Futtersack, eile rasch auf den Dachboden und wirf die Leiter hinter dir um“; das Anlegen des Heukorbes machte ihn nämlich wild, und so auch Trompetenschall<sup>790</sup>. Von dem stößigen Ochsen (שׂוֹר נָגַח und נֶגֶךְ), von dem ein bekanntes Gesetz der Bibel handelt, ist in unsern Quellen häufig die Rede; aber der Ochs ist nicht nur stößig (נָגַח), sondern schlägt auch mit den Füßen aus (בַּעֲזָן), ist bissig (נִשְׁכָּן) und lägerig (רֶבֶצָן), d. i. richtet mit der Schwere seines Körpers Schaden an, und so kommen mannigfache zivilrechtliche Fragen zur Verhandlung, besonders in der Beziehung, ob der Ochs unschuldig, d. i. gutartig, oder notorisch stößig sei<sup>791</sup>. Kein Wunder, daß der Stier, aber nur bei Römern, auch im Stadium Verwendung fand<sup>792</sup>. Ein mutwilliger Ochse wurde mit entsprechenden Geschirren versehen, wovon weiter unten.

Eine besondere Rasse repräsentierten die ägyptischen Ochsen, die breitbäuchig waren, so daß 7–8 jährige Knaben bequem auf ihrem Rücken sitzen konnten; aus diesem Anlaß sei erwähnt der Buckelochs (Zebu), der nach Aristoteles und Plinius in Syrien vorkam, wogegen die Mišna die zwerghafte Kuh erwähnt<sup>793</sup>. Die Alexandriner waren auf ihre gute Rasse derart eifersüchtig, daß sie keine Kuh und keine Sau exportieren ließen, sie hätten denn früher deren Uterus (אֵי) ausgeschnitten, damit ein Fortpflanzen unmöglich sei, doch ließen sie manches junge Tier passieren, das dann die Rasse im Auslande fortsetzte<sup>794</sup>. Der Vorgang involviert zugleich die den Alten nicht unbekannte Kastration an Weibchen<sup>795</sup>.

Was die Kastration der Hengste und Stiere anlangt, so scheint diese Operation, als tätlicher Eingriff in die Gesetze der Natur, dem jüdischen Volke von Gesetz wegen verboten gewesen zu sein, und Josephus rühmt ausdrücklich diese Humanität des jüdischen Gesetzes<sup>796</sup>. Der jüdische Landwirt hätte demzufolge aus seinem Stiere keinen für das Ackern so sehr tauglichen und auch zum Verbräuche seines Fleisches besser geeigneten Ochsen machen können, wenn nicht, was kulturhistorisch sehr merkwürdig ist, die heidnischen Nachbarn geholfen hätten, indem der Jude den

Ochsen von ihnen kaufte oder eintauschte, ein Verfahren, das noch heute vielfach befolgt wird. Ja, noch mehr: die heidnischen Nachbarn stahlen das junge Vieh des Juden mit der löblichen Absicht, es zu kastrieren und dem Juden kastriert zurückzustellen, ein Umgehen des Gesetzes, das nicht unbemerkt blieb. Nun sind aber, nach einer Ansicht, auch die Noachiden (d. i. Heiden) gehalten, keine Kastration (כַּרְיָה von כָּרַח vgl. Bd. I S. 247, doch auch כָּרַץ und כָּרַח) vorzunehmen, so daß ein Israelit auch sie nicht dazu verwenden darf; doch scheinen nur die Babylonier es so rigoros gehalten zu haben, während die Palästinenser das besagte Mittel nicht verschmähten<sup>797</sup>. Ein kastrierter Stier repräsentiert sowohl zum Schlachten als zum Verkauf einen größeren Wert als der unkastrierte<sup>798</sup>.

Vielleicht lag es zum Teil an diesen Schwierigkeiten, zum Teil aber an der Armut der palästinischen Bevölkerung, die froh sein mußte, wenigstens eine Kuh, die ihr Milch gab, wofür freilich die Kuh weniger wichtig war als die Ziege, im Hause zu haben, daß wir die Kuh häufig als Ackertier finden, während in der biblischen Zeit hierfür der Ochs mehr genannt wird, und das Wort בָּקָר für Rind, in erster Reihe aber für Ochs, ist ja der Bedeutung nach nichts anderes als Pflugtier<sup>799</sup>. Doch kennt auch die Bibel die Kuh als Pflugtier und dieselbe auch als Zugvieh<sup>800</sup>. Dies hat sich aber in talmudischer Zeit dahin verschoben, daß vor den Pflug zunächst nur die Kuh und erst in zweiter Reihe auch der Ochs gespannt wird<sup>801</sup>, und auch die vielen zivilrechtlichen Abhandlungen über Mieten und Entleihen des Pflugtieres, übrigens wieder ein Symptom der Armut der Bevölkerung, nehmen als Schulbeispiel immer nur die Kuh an<sup>802</sup>. Das Mieten muß teuer gewesen sein, denn der Geizige vermied es, zwei Kühe zugleich zu mieten, sondern mietete eine und ließ sich die andere aus<sup>803</sup>, begreiflich nun, daß dem armen Kolonen das Pflugtier erst recht beigestellt werden mußte (S. 109). Einzelne Stellen lassen ferner kaum daran zweifeln, daß auch mit einem Rinde gepflügt wurde, normal freilich mit einem Paar oder Gespann, צֶמֶךְ, bh. und nh. so benannt nach dem Joche, welches die beiden Tiere verbindet; doch sagte man nh. auch יָוֹ = ζυγόν, nach demselben Gedankengange: Joch und Paar<sup>804</sup>. Im Schulbeispiel kostet ein Paar Rind 200 *zuz*<sup>805</sup>. Die ackernde

Kuh folgt in der Regel willig dem Rufe des Pflügers, doch kann sie auch störrisch sein, oder, weil schwach, das Joch überhaupt nicht ertragen, bricht auch wohl in der Arbeit zusammen, nur eines von den vielen Schäden des pflügenden Tieres, die in unsern Quellen verhandelt werden<sup>806</sup>. Eine etwaige Wunde wurde verbunden, und auf einen Bruch des Fußes kam ein Verband von Stoppeln oder Erdschollen<sup>807</sup>, ein würdiges Seitenstück zu der Sorgfalt in der Geburtshilfe!

So sehen wir denn das Rind in hohem Ansehen in jüdischem Hause; der Jude sieht in ihm den König der Haustiere, und mit Recht nannte es sein Eigentümer seinen „Boden“ (vgl. S. 87)<sup>808</sup>. Nur ungern vermißte er es in seinem Stall, wo er nur dann ein Pferd einstellte, wenn der Ochs durch einen Unfall zugrunde ging<sup>809</sup>. In der Tat ist der Nutzen des Tieres sehr groß. Ein pflügendes Rind (חורא רבייא) pflegte man nicht zu schlachten; es sind andre Exemplare da, die eigens zum Schlachten gehalten wurden<sup>810</sup>.

145. Esel. Der Esel ist für den Palästinenser ein unentbehrliches Tier, und so finden wir ihn in talmudischer Zeit geradeso in Verwendung wie zu allen Zeiten in diesem Lande. Als echtes Haustier hat er in jeder Altersstufe und in jeder Art seine besonderen Namen<sup>811</sup>; auch finden wir genaue Schilderungen seiner körperlichen Eigenschaften<sup>812</sup>. Man bediente sich seiner, im Gegensatze zum Ochsen, den man vor den Pflug spannte, zum Lasttragen, zum Getreidemahlen (Bd. I S. 97) und zum Reiten<sup>813</sup>. Da er einen schweren Gang hat, so kannte man auf den Straßen von seinen Füßen gemachte Gruben, die, durch Nachzügler immer verbreitert und vertieft, Wasserpfützen bildeten<sup>814</sup>. Nach Ablagerung der Last bedeckte man das Tier mit einer Decke, damit es sich nicht erkälte. Dem steht nahe das Sprichwort: Dem Esel ist auch im Tammuz (Hochsommer) kalt<sup>815</sup>. Die Stupidität des Esels war auch schon den Alten bekannt<sup>816</sup>. Durch sein Schreien verkündet er die erste Nacht- wache<sup>817</sup>.

In Palästina gibt es eine schöne und starke Rasse. Weiße Esel, die so sehr geschätzt waren (vgl. Richter 5,10), gab es in Pumbeditha in Babylonien<sup>818</sup>. Die Mišna nennt die ausländische Rasse לוגריקים, d. i. λυκαονικός. Esel aus Lykaonien, im Talmud

irrtümlich als libyscher Esel erklärt<sup>819</sup>. Sein Nachkomme scheint zu sein der nach Syrien aus Bagdad eingeführte große, weiße, teuer gekaufte Esel<sup>820</sup>. Jener „libysche“ Esel ist zum Lasttragen besonders geeignet, doch muß er wegen seiner Wildheit einen Brechzaum tragen<sup>821</sup>; wir wissen ferner, daß auch der gemeine Esel gefürchtet war, wie erst der wilde Esel (המור הרב), der übrigens auch, wie in der Bibel, *zarōd* (ערוד) heißt<sup>822</sup>. Als Kuriosum wird erzählt, daß auch der wilde Esel vor die Getreidemühle gespannt wurde<sup>823</sup>. Um die Saaten vor seinem Raub sicher zu stellen, machte man Schutzzäune, und ließ außerhalb derselben einiges Getreide wachsen, auf daß das Tier in die Felder nicht eindringe<sup>824</sup>.

Dunkle Andeutungen liegen darüber vor, daß man Esel, Pferd und Kamel auch zu gewissen Kunststücken abrichtete und mit ihnen Kurzweil trieb. Darum die Beobachtung, daß das Pferd auf den Hinterfüßen, der Esel auf den Vorderfüßen stehen könne; so machen es auch unsre Zirkuspferde<sup>825</sup>. Ein Araber erweckt das von ihm durchs Schwert zerhauene Kamel mittels Paukenschlages zu neuem Leben<sup>826</sup>. In Alexandrien verwandelte sich einmal ein Esel beim Wassertrinken in ein Kamel<sup>827</sup>. In den letzten beiden Fällen waren es vielleicht leblose Figuren; vgl. אנקטמן = ὄνος ἀναστῆναι Esel auf der Schulter, eine Eselsfigur der Possenreißer<sup>828</sup>. Man hatte auch hölzerne Hündchen<sup>829</sup>. Es ging ein Sprichwort: „In Medien tanzt das Kamel auf einem Scheffel“<sup>830</sup>.

146. Pferd. Das Pferd hatte im Haushalte des jüdischen Bauern weit weniger Verwendung als der Esel und das Kamel und kommt in Syrien noch heute nicht recht zur Geltung. Im Anschluß an Zach. 1,8 werden gelbe (שְׂרוּקִים, Falben) und rote Pferde (אֲדוּמִים, Füchse) erwähnt, die beide kriegerischen Charakters wären, während das weiße friedlich sei, darum ist ein weißes Pferd im Traume ein gutes Omen<sup>831</sup>. Man kannte auch scheckige Pferde<sup>832</sup>. Das weiße Pferd schmückte man gern mit einem roten Zaum; überhaupt schmückten die Pferde Liebhaber ihre Tiere schon damals möglichst reich und hielten ihnen einen Stallmeister (אֲדוּרִיר); sie striegelten sie, beschnitten ihnen, wie auch dem Esel, die Hufe, woraus nebenbei folgt, daß es noch keine Hufeisen gab (w. u.)<sup>833</sup>. Wenn ein König

starb, so wurden seinem Pferde die Sehnen an den Hufen durchschnitten; dabei wird merkwürdigerweise gesprochen von der Kuh, die den Staatswagen zieht, so daß man annehmen muß, daß Wagen der Könige noch immer von Ochsen gezogen wurden<sup>834</sup>. Auch die Sitte, Staatsverbrecher und Feinde an Roßschweifen durch dick und dünn schleifen zu lassen, wird erwähnt<sup>835</sup>. Die Wächter einer Stadt waren gewöhnlich beritten; darum das Wort: Man wohne in keiner Stadt, in der man das Wiehern des Pferdes nicht hört<sup>836</sup>. An Rassen werden erwähnt bh. und nh. רמז und רבז, letzteres eigentlich ein Maultier, dessen Mutter eine Stute ist; sarazenisches Pferd<sup>837</sup>. Oft figuriert die Stute (bh. und nh. סוסה, auch סיסיה); sie soll gut traben<sup>838</sup>. Auch vom verschnittenen Pferd (סרים) ist die Rede<sup>839</sup>. War das Pferd alt geworden, nötigte man es noch immer die Mühle zu treiben<sup>840</sup>.

147. Maultier. Das Maultier (Bastard von der Stute und dem Esel) und der Maulesel (Bastard von der Eselin und dem Hengst)<sup>841</sup> werden oft erwähnt. Die Prinzen des davidischen Hauses reiten oft auf dem Maultier (פרד); eine gewisse Berühmtheit hatten die Maultiere (zumeist mit dem entlehnten Namen מולאה pl. von *mula* genannt) des Rabbi und seiner Familie<sup>842</sup>. Der Biß eines weiblichen weißen Maultieres (פדחה לבנה) (חיררה) ist gefährlich, ja, absolut tödlich, und freigelassen, "würde es großes Unheil anrichten, zumal auch der Fußstoß schmerzhaft ist, dennoch aber durfte es wegen Tierquälerei nicht entseht werden (עקר vgl. oben)<sup>843</sup>. Die Gefährlichkeit wird auf eine Spezies beschränkt, die im übrigen rot, nur an den Knien weiß gestreift ist<sup>844</sup>. Danach darf man wohl einige Spielarten annehmen, worauf auch die Verschiedenheit der Namen zu weisen scheint. Man liebte das Maultier als Reittier, obwohl es in der Jugend den Reiter abwirft. In gebirgigen Gegenden altert es schnell. Es diente auch zum Lasttragen<sup>845</sup>. Wir finden es nur im Hofe der Großen, die es wohl, wie wiederum der fremde Name beweist, aus der Fremde importierten, schon wegen der Art seiner Abstammung. Fortpflanzen kann es sich nicht, denn die Maulstute hat keine Gebärmutter<sup>846</sup>. In Be-Chozai scheint es, wie auch der „libysche“ Esel, zuhause gewesen zu sein<sup>847</sup>.

148. Kamel. Das „Schiff der Wüste“ ist ein den Juden wohlbekanntes und von ihnen geschätztes Tier. Auch haben

wir für jedes Alter und Geschlecht, für jede Schattierung einen besonderen Namen, und auch der Körper des Tieres wird im einzelnen geschildert<sup>848</sup>. Das zweibuckelige Tier (Trampeltier) ist das häufigere; das Dromedar trägt den bezeichnenden Namen „fliegendes Kamel“ (גמלא ערהא)<sup>849</sup>. Man unterscheidet das arabische und persische Kamel, und zwar sind die arabischen Kamele so vorzüglich, daß eine Frau, gerade wie von den Immobilien ihres Mannes, ihr Witwengeld (φέρνῃ S. 44) davon erheben kann<sup>850</sup>; vgl. die Benennung „Boden“ für das Rind (S. 117). In Herden gehalten, wird das Kamel hauptsächlich zum Lasttragen benutzt, weniger zum Reiten; daher das Sprichwort: „Nach dem Kamel ist die Last“, denn es steht nicht auf, wenn die Last ihm zu schwer ist, und „Viele alten Kamele müssen die Häute der jungen Kamele tragen“<sup>851</sup>. Auf schlechte Behandlung weist die Erwähnung der Verwundung des Buckels, der Schwielen an den Knien und der Brust, denn nach Versicherung von Kennern hat das Kamel dort, wo man mit ihm gut umgeht, durchaus keine Schwielen, ist wohlbehaart, auch nicht störrisch, sondern freundlich<sup>852</sup>. Erwähnt wird die Möglichkeit der Tollheit; das Dromedarweibchen (נאקה) muß einen Maulkorb bekommen; das Kamel selbst wird für mutwillig (פריץ) gehalten, und eins tötet sogar das andere<sup>853</sup>. Es fehlen auch Zeichen der milden Behandlung nicht, z. B. die Heilung seiner Reibwunde (כחית) mittels Honigs (Bd. I S. 258)<sup>854</sup>, oder die Schonung des Tieres im Alter<sup>855</sup>; mehr als das jedoch beweisen die zahlreichen vom Kamele kursierenden Sprichwörter<sup>856</sup>, wie innig der Jude an diesem seinem Haustier hing.

149. Hund usw. Der Hund (כלב), an Größe und Farbe fast dem Wolfe gleich, ist nicht in dem Sinne Haustier, wie bei uns — weshalb man ihn nicht zur Gattung „Vieh“ (בהמה), sondern zu „Tier“ (חיה) zählen will (S. 112) — denn der palästinische und babylonische Jude achtete ihn gering und hielt ihn mehr zum Schutz seiner Herden und zur Begleitung auf Reisen als im Hause. Gleichwohl kommt er häufig vor, und es wird vorausgesetzt, daß jeder Israelite seinen Hund habe, und selbst der Hohepriester hielt ihn<sup>857</sup>. Die Hunde sind durch ihr Bellen gewissermaßen Propheten. Ihr Bellen bezeichnete die menschlichen Wohnungen gerade so wie bei uns, und als treue Wächter sah man sie gern in den Städten, da es in diesen Räuber und Diebe

gibt; in eine fremde Stadt verpflanzt, bellen sie 7 Jahre nicht; doch sind sie untereinander zänkisch<sup>858</sup>. Ihre Treue und Wachsamkeit wird gefeiert (vgl. S. 82). Dennoch finden wir eine Art des Verbotes der Hundezucht (לִּלְבֹּאֵם), jedoch bloß als polizeiliche Maßregel, weil man den Biß des Hundes, ebenso wie den der Biene fürchtete; auch mit dem Ochsen und der Schlange wird er in diesem Punkte zusammengestellt. In der Tat ist der orientalische Hund halb wild und fällt selbst den Menschen an, um so mehr Lämmer, und sein bloßes Bellen erschreckt die Weiber, so daß sie abortieren; anderseits aber verteidigt er die Herde gegen den Wolf<sup>859</sup>. Die Hündin ist noch bissiger: die gleiche Beobachtung wie beim Maultier und Kamel<sup>860</sup>. Dabei ist das alles vom normalen Hunde gesagt: von der Gefährlichkeit des tollen Hundes sind die rabbinischen Quellen voll. Der Hund mußte also hier und da durch ein Halseisen (w. u.) gebändigt werden, desgleichen, wenn ein Ochs oder Esel wild wird, so daß man sieht, nicht die Spezies an sich sei gefährlich, sondern einzelne Exemplare<sup>861</sup>. Außerdem wird der Hund am Tage an die Kette (w. u. S. 124) gelegt und nur bei Nacht freigelassen, und frei geht er auch in den Grenzstädten, sicherlich des Räuberunwesens wegen, herum. Er wurde auch in Babylonien auf freiem Fuße belassen, weil auch da die Zustände nicht so geregelt waren wie im römischen Reich. Demnach schrumpft jenes Verbot auch quellenmäßig sehr zusammen, aber der Natur der Sache nach galt es, wie ebenfalls angedeutet wird, nur dem Kulturlande (צִיִּי), wohl des Schadens wegen, den die vagabondierenden Hunde in Plantagen, unter dem Hausvieh und unter ackerbauenden Menschen anrichten würden. Nur in diesem Sinne wird der Hund von einigen als Feind des Menschen hingestellt, und man kannte auch den wirklich wilden Hund<sup>862</sup>. Eine Ausnahme mußte ohnedies bilden der „Dorfhund“, den man ja zur Reinhaltung des Hauses (S. 112) halten durfte, und es wurden auch von den Hirten Hunde gehalten (§ 155), was freilich nichts beweist, weil die Hirten oft gegen den Willen der Rabbinen handelten, ein Zeugnis dafür, daß die Praxis sich über den ganzen Komplex von Verboten, die wir in diesem Belange noch zu besprechen haben werden, hinwegsetzte<sup>863</sup>.

Außer als Schäferhund und als Hauswächter wurde der

Hund noch als Lastträger verwendet; er steht natürlich in dieser Hinsicht dem Esel bedeutend nach<sup>864</sup>. Seine Fähigkeit, hingeworfene Gegenstände in der Luft aufzufangen, zeigt ihn zu Künsten abgerichtet (vgl. § 145). Da der Hund ein verächtliches Tier, galt es als Schimpf, dem Hunde den Namen von Personen zu geben, womit ein Haß gegen die betreffende Person ausgedrückt war. Verächtliche Menschen (Verleumder und deren Anhörer, wie auch falsche Zeugen) nannte man Hunde, und von ekelhaften, nicht zu benützenden Speisen gebrauchte man stets das Wort: Wirfs den Hunden hin<sup>865</sup>! Dies hatte das Gute, daß der Hund nicht ganz ohne Nahrung ausging; es galt übrigens als Prinzip, daß der Mensch für seine Nahrung zu sorgen habe, und man wirft ihm wohl eigens auch ein Stück rohes Fleisch hin, doch hält man zugleich den Stock bereit, damit er sich an den Geber nicht angewöhne und ihm lästig werde<sup>866</sup>.

Von den übrigen Haustieren ist wenig zu sagen. Die Katze vertilgt Mäuse und selbst Wiesel, und so trifft es sich, daß sie einer von dem Nachbar sich ausleiht, sonst ist aber nur von ihrer Undankbarkeit, von ihrer Gefräßigkeit, von ihrem Biß und ihrem gefährlichen Gift die Rede<sup>867</sup>. Es sollen noch genannt werden der כִּי, etwa Bockhirsch<sup>868</sup>, das Schwein (vgl. S. 112) und einiges Geflügel, wovon w. u.

150. Geschirre. Überraschend groß ist die Zahl der Geschirre der Haustiere. Ihr allgemeiner Name ist „Geräte“ (כלים), darunter die Gruppe der allgemeinen und speziellen Reitrequisiten (מרכב ומעמד), Schmucksachen (הבשיט) und die Vorrichtung zum Lastauflegen (מבלן)<sup>869</sup>. Wir ordnen diese „Geräte“ in folgende 5 Gruppen: a) Ausrüstung, b) Lenkung und Zähmung, c) Last, Fütterung, d) Schutz, e) Schmuck.

a) 1. Zum Anscharren eines Paares Pflugrinder diente das Joch (צמד, יוג, עול im weiteren Sinne; vgl. S. 116). Es bestand vornehmlich aus dem gebogenen Jochbalken (עול im engeren Sinne) und den zwei Jochstangen (סמלונים, wahrsch. = ζεύγλον), die den Hals des Tieres im Joche hielten, beides aus Holz; da es aber nicht ausgeschlossen war, daß ein junges störrisches Rind den Jochbalken zerbrach (שבר) und die Jochstangen durchriß (קצץ, פסק), so machte man den Jochbalken und wohl auch die Jochstangen zuweilen aus Eisen oder doch mit Eisen beschlagen;



Kamels<sup>77</sup>; dieses hat nie den כִּסְיָא genannten Sattel, wohl aber die Halfter (רֶמֶס, s. No. 8) mit dem Esel gemein.

b) 7. Die Halfter (רֶמֶס = φορβεία) ist der Strick, der den Esel und das Pferd an die Krippe bindet, wenn sie fressen, auch der Zaum (bh. רֶמֶס und רֶמֶס) selbst, der als solcher aus dem Mundstück („Skorpion“ קֶרֶב) und dem Backenstück (רֶמֶס) besteht. Auch dem böartigen Ochsen oder Stier wurde die Halfter als Zaum angelegt, namentlich war das in Babylonien Sitte. Als bloße Halfter, ohne Eisenstück, trug es das Vieh auch allgemein auf sich, um es anpacken zu können: es gilt der Satz, daß der Kauf perfekt war, wenn der Käufer es dabei anpackte<sup>78</sup>. Rein hebräisch heißt der als Halfter gebrauchte Strick auch רֶמֶס *capistrum* und רֶמֶס *fumis*<sup>79</sup>; die φορβεία dürfte ein etwas festeres Maulgestell gewesen sein. — 8. Eine andre Halfter, eigentlich das Gebiß oder die Kinnkette, an der die Halfter herabhängt, stammt dem Worte nach (רֶמֶס pers. آفساز, gr. ψάλιον) aus Persien und war hauptsächlich für das Kamel bestimmt, doch wurden auch Pferd, Maultier und Esel mittels dieser Halfter geleitet (רֶמֶס); bei dem Hund verhinderte dieselbe, daß er seinen Maulkorb (w. u.) zerbiß<sup>80</sup>. — 9. Der Zügel (רֶמֶס = χαλμός, רֶמֶס = χαλμάριον), vorzüglich des Pferdes, besteht aus dem Biß (רֶמֶס) und dazu gehörigen Riemen (רֶמֶס). Ketten (רֶמֶס) oder Stricken (רֶמֶס)<sup>81</sup>. — 10. Das so sehr wilde weibliche Kamel (S. 120) trägt einen eisernen Nasenring (רֶמֶס), der auf seine Weise ein eiserner Zaum (רֶמֶס) ist<sup>82</sup>. — 11. Der bissige Hund wird durch einen Maulkorb (רֶמֶס) im Zaume gehalten; dasselbe Werkzeug erscheint in Ezech. 19.9 und in der Mišna sonst als Bändiger von wilden Tieren und ist dann etwa ein Halseisen<sup>83</sup>. — 12. Der Hund wird ferner an die Kette (רֶמֶס) gelegt (S. 121). — 13. Auch das Pferd und nicht näher bezeichnete andere Tiere tragen eine eiserne Kette (רֶמֶס), die bei Haustieren leichter Art gewesen sein wird, doch ist es ein Werkzeug, mit dem selbst wilde Tiere gebändigt werden können<sup>84</sup>. — 14. Die Stricke (רֶמֶס vgl. No. 7) sind für alle Haustiere gut, um sie in einem Rudel zusammenzubinden, wenn man sie z. B. auf den Markt führt, wobei nur eines der Tiere wirklich am Strick gezogen (רֶמֶס vgl. No. 8) werden muß, da die andern von selbst folgen; das läßt sich auch so machen,

daß der Strick jedes Tieres einzeln oder verknüpft in der Hand gehalten wurde, wobei wohl das Ende des Strickes oder des Bundes frei herunterhing<sup>885</sup>. — 15. Das Rind trug auch einen Riemen (רִצְעָה) zwischen den Hörnern, nach den darüber gemachten Bemerkungen ungewiß, ob zur Fesselung oder zum Schmuck<sup>886</sup>, wie überhaupt die Grenzen zwischen den hier aufgestellten Kategorien fließend sind. — 16. Das Kalb trug auf dem Halse ein kleines Joch (בֶּר נִירָא) aus Binsen oder Schilf (גִּמְי, גִּמְיָן), damit es ans Joch gewöhnt werde<sup>887</sup>. — 17. Das Kamel, möglicherweise auch andre Haustiere, bekam einen Lappen (מַטְרֵלֶת), den man ihm (zum Zeichen? oder als Schutz vor Kälte?) um den Schwanz oder um den Schwanz und den Höcker oder auch um den After band<sup>888</sup>. Damit es nicht entfliehen könne, band man ihm mit einem Strick Hinterfüße und Vorderfüße (עֲקִיר) oder Schienbein und Schenkel des Vorderfußes zusammen<sup>889</sup>. — 18. Eine Binde (פַּסְקִיא = fascia) dient dazu, dem „reinen“ Haustiere, d. i. dem Rinde, das Gesicht zu verschönern (לְבֵשׁ), um das Herz gebunden zu werden (לְבֵשׁ) und das Tier zu formen (צִיר); doch wird sie auch unter den Bauch des Esels gebunden, zu welchem Zwecke selbst Überreste der Binde tauglich sind; ganz geringe Reste der Binde, etwa nur Fäden, sind noch immer tauglich, Packsäcke an dem Esel zu befestigen oder dem Rinde (als Zeichen oder als Schmuck) an den Hals gebunden zu werden, einerlei, ob einfach oder überschlagen<sup>890</sup>.

c) 19. Die soeben genannten Packsäcke lauten im Original מַרְצִיפִין = μαρσύπιον = *marsupium*, das gewöhnliche Behältnis der Marktfahrer, woneben auch בִּיסְקִיא = βισάκιον *bisaccium*, der Doppelsack, sehr oft jedoch das gut hebräische שַׁק Sack vorkommt. Sie wurden mit Gurten, Stricken und Ketten über dem Lasttier befestigt (חֹק, חֹקֶה)<sup>891</sup>. 20. Daneben wurden auch Körbe (סִלִּים) und Bottiche (קִיפּוֹת) verwendet<sup>892</sup>. Es ist nicht immer sicher, daß die beiden Arten Vorratsgefäße wirklich die Ladung ausmachten, denn es kann in ihnen auch das Futter des Tieres enthalten gewesen sein. Stroh, Heu und dgl. wurde soviel auf den Rücken des Tieres gebracht, daß das Tier den Kopf wendend davon schnappen konnte<sup>893</sup>. 21. Ein kleinerer Futter- oder Hafersack (שְׁלִיף) zum Gebrauche des Tieres wurde auf dessen Rücken übergeschlagen; es gab aber auch größere,

die die Ladung enthielten. Wollte man die schweren Packsäcke abladen, so stemmte der Mensch den Kopf darunter und ließ sie zur Erde gleiten, oder er rüttelte den Sattel oder das Sattelskissen darunter (שחט) und ließ sie herabfallen. Dennoch muß der Sack einigen Halt gehabt haben, denn dessen Anpacken bedeutet beim Kauf die Besitzergreifung des Tieres<sup>894</sup>. 22. Junge Esels- und Pferdefüllen (סייה) hatten an ihrem Halse einen Futtersack (קל) von ἀρταλος Korb) hängen, aus dem sie fraßen (sonst hätten ihnen die Alten von dem Fraß zu wenig gegönnt); andres Vieh fraß aus Körben (בפייה) am Halse<sup>895</sup>. 23. Die Kuh (das Rind) ging aus mit einem Maulkorb (חכם, חכם, vgl. bh. Verb חכם), damit sie auf fremdem Gute nicht weiden und Schaden (חבלה) anrichten könne; erst auf der richtigen Weide wurde der Maulkorb abgenommen<sup>896</sup>. 24. Eine hinten angebrachte lederne Tasche (מקוט oder מלקוט) sollte den Mist des Dreschtieres auffangen<sup>897</sup>. 25. Ein Netz (פחלון) oder Korb (סל) bei Kamelen hatte den nämlichen Zweck; vielleicht sollten sie aber dadurch auch vor belästigenden Insekten geschützt werden (vgl. No. 26)<sup>898</sup>. 26. Die Kuh hatte ihren Euter mit Striemen aus Igelhaut (עיר הקיסר) umwickelt, nach einer Angabe, damit nicht kriechendes Getier an ihren Zitzen sauge, nach einer andern, damit sie ihr Junges nicht säugen könne<sup>899</sup>.

d) Schon die letzten beiden Nummern und andres mehr könnten als Schutzmittel für das Tier angesprochen werden, sicher aber gehören in diese Kategorie folgende Stücke: 27. Der Esel, der sich nach dem Schweiß von großen Ladungen leicht erkälten konnte (S. 117), wurde mit einer groben Decke (מרדעה, aram. מרדעא) zugedeckt, die ihm entweder lose auflag oder angebunden war. Zuweilen hüllte sich wohl auch der Eseltreiber in diese Decke<sup>900</sup>. 28. Man hatte auch eine grobe Decke aus Ziegenhaar (קילקי Bd. I S. 138)<sup>901</sup>. 29. Während die frühern zwei Rückendecken sind, die manchmal zur Verhütung des Reibens unter den Sattel oder das Sattelskissen kommen oder auch im Regen als Schutzdecke der Waren dienen, dient ein gurtartiges Zeug (חבק) als Bauchdecke<sup>902</sup>. 30. Lederdecke (שטיח Bd. I S. 58) für den Esel, doch auch für andres Vieh; sie wurde auch aus abgenutzten Lederschläuchen gemacht<sup>903</sup>. 31. Reitdecken (טפיה, טפיה = τεππη = Teppich) für Pferd und Esel, die dem Tiere

manchmal um den Leib geschlungen wurden. Das Zeug ist vornehmlich ein Reitrequisit, doch erfahren wir hierbei die interessante Notiz, daß es auch als Sitzgelegenheit diente, indem sich nämlich während eines Rennens (קָמְפִין = *campus*) der Reiter darauf aufstellte, vermutlich um das Stadium besser zu überblicken<sup>904</sup>. 32. Auch עֲצָמָה scheint eine Reiterdecke zu sein<sup>905</sup>. 33. Ein Leder (עוֹר) auf dem Gesichte des Esels soll diesen wohl vor Hitze oder stechenden Insekten schützen; vgl. die Filzmütze der Araber (Bd. I S. 186)<sup>906</sup>. 34. Merkwürdig sind eine Art Sandalen (סַנְדָּל) aus Metall oder Kork, die man dem Rinde anlegte, damit es nicht ausgleite. Es kennt sie auch das römische Altertum<sup>907</sup>. 35. Daneben figuriert, gerade so wie beim Menschen (Bd. I S. 204), ein Amulett (קַמִּיט), das man dem Tiere umband, um es vor Unfall und Krankheit zu schützen. Dem Pferde wurde ein Fuchsschweif zwischen die Augen gehängt, damit ihm das böse Auge nicht schade<sup>908</sup>. Die weitgehende Sorge für das Wohl des Tieres drückt sich auch darin aus, daß es der Herr mit seinem eignen Mantel vor Fliegen (vgl. No. 33) schützt, gerade so wie man bei uns die Pferde schützt; das Rind behilft sich übrigens auch mit seinem langen Schweife<sup>909</sup>.

e) 36. Dem Esel und andern Haustieren wurde eine Schelle (וֶנֶן) um den Hals gehängt, damit sie ihren Standort verraten oder zum Gehen angeeifert werden; vgl. den Leithammel (S. 113). Beim Hunde, der an einer Kette (No. 12) auch noch eine Schelle trug, hatte diese den Zweck des Lärm-machens vor einbrechenden Feinden. Wenn die Schelle an das „Kleid“ des Haustieres gehängt war, so hatte sie nur die Bedeutung des Schmuckes. Sollte sie keinen Ton geben, wurde sie verstopft (פֶּקֶק). Esel, Hund und Schaf trugen auch Glocken (קֶרֶקֶשׁ, פֶּעֶמֶץ)<sup>910</sup>. 37. Als wirklichen Schmuck (נִי, רֶהֱשִׁיט) des Tieres bezeichnen die Quellen solche Objekte, die auch den Menschen zieren: Ketten, Nasenringe, Halsschnüre, Hals- und Fußringe. Die Ringe können auch die Reifen sein, durch welche die Jochriemen (No. 1) entweder durchgezogen sind oder an welchen sie hängen; andre dienen wieder zur Beschwerung (לִרְהֲבִיר) des Geschirres<sup>911</sup>. Erwähnt wird die Ausschmückung der ägyptischen Pferde mit Gold und Silber; der Esel eines Sarazenen hatte einmal sogar eine Perle am Halse<sup>912</sup>. 38. Ein

Streifen karmesinfarbenen Stoffes (תַּחֲמִית) diene dem Pferde, wohl am Kopfe angebracht, zum Schmucke<sup>913</sup>.

151. Bedienung und Futter (Mästen). Außer dem berufsmäßigen Hirten (w. u.) finden wir bei jeder wichtigeren Gattung der Haustiere besondere Menschen, die sich ihrer Pflege widmen: das Schaf und die Ziege stehen unter der Obhut des Hirten, das Rind hat den Viehzüchter (בִּרְמִי, בִּרְהִי) zu seinem Herrn, und noch größer ist bei den Juden die Wichtigkeit des Eseltreibers (תִּפְיָר) und Kameltreibers (תִּפְרָר), deren Rolle wir jedoch erst beim „Handel“ schildern können, und es wird sogar ein Bärenführer erwähnt, und so wird auch das Geflügel seine Annehmer gefunden haben. In kleinen Wirtschaften kommt für das alles der Bauer selbst auf. Der Viehzüchter galt für einen notorisch ungelehrten Mann, wie natürlich, und dasselbe gilt auch vom Hirten<sup>914</sup>.

Außer vom Wirt selbst wird das Vieh in der bauerlichen Wirtschaft vom Sklaven, vom Weibe und von den Kindern des Wirtes bedient, und wir glauben es gerne, daß selbst kleine Kinder sich an die zahmen Tiere heranwagten<sup>915</sup>. Gerade in solchen kleinen Wirtschaften kommen die milde Behandlung der Tiere, all die schönen Züge, die unsre Quellen diesbezüglich reichlich enthalten, zur Geltung. Das Tier läßt sich von der bloßen Stimme seines Herrn leiten, sowohl die Zugtiere (מַחֲלִיכִיָּה), welche gelenkt (הַנְּחִיָּה), als Lasttiere, welche am Stricke gefaßt (S. 124) geführt (הַמְנִיָּה) werden. Auf dem Geröll des Weinbergsteges läßt man den Reitesel schrittweise gehen (הַפְסִיג). Kälber und Füllen läßt man vorsichtig einherschreiten (הַדָּה). Kommt das Lasttier zu Senkungen und Anhöhen, wird ihm tätige Hilfe geleistet (תִּיעַ). Allerdings kommt auch ein Laufen (רִיעָה, רִיעַ) und ein Traben der Tiere vor<sup>915</sup>. Versagt das Mittel des Zurufes und der Lenkung, tritt der Stock (מַקֵּל) in Aktion, so daß besonders die pflügende Kuh manchmal Striemen auf dem Rücken hat. Das Pflugtier wird ferner mit dem Ochsenstachel (bh. und selten nh. דֶּרֶבֶן und מַלְמֶד, nh. מַרְדֵּעַ, aram. מַסְמָחַס, פֶּרֶשָׁא) angetrieben, einem langen hölzernen Schaft, der am oberen Ende einen eisernen Stift trug, eben die Stachel (דֶּרֶבֶן im engerem Sinne, *stimulus*), die das Tier antrieb, ohne es zu verwunden. Dieselbe Stachel konnte auch einem Nagelpflock (מַסְמֶר) aufgesetzt sein. Auch die Geißel (פֶּרֶגֶל S. 97), an und für sich ein furchtbares

Marterzeug, konnte noch an der Spitze des Stieles mit einem Nagelpflock bewehrt sein. Diese und andre Peitschen (מִטְרָקָה, פִּקִּיעַ, מַרְדֵּעַ) sind sowohl gegen Menschen als Tiere angewandte Zuchtmittel<sup>916</sup>.

Die milde Behandlung der Tiere, bereits in der Bibel eingeschärft, gehört zum religiösen Leben des Judentums, dem jede Tierquälerei von Religions wegen verboten ist. Sehr lehrreich sind in diesem Punkte die an Rabbi anknüpfenden Anekdoten, und sie erhalten um so mehr Bedeutung, wenn wir wissen, daß Rabbi (S. 119) Besitzer von großen Stallungen und Herden war. Andre Fälle von Viehzucht im großen liegen zahlreich vor<sup>917</sup>. Bei solch ausgedehnter Viehzucht ist es begreiflich, daß die Natur des Viehes (כּוֹשֵׁרָא דְּהַיּוֹתָא) beobachtet und Kenntnisse gesammelt werden konnten, die sich unter anderem auch in den zahlreichen Tierfabeln des Talmuds kundgeben<sup>918</sup>. Eine rationelle Behandlung der Tiere folgt daraus von selbst. Die ihnen geleistete Geburtshilfe, die zahlreichen Fälle des Veterinärheilverfahrens (vgl. S. 120), die Verhütung von Verwundungen und Erkrankungen (S. 127), setzen das Leben der Alten ins schönste Licht. Man kannte auch den Tierarzt (אֶפִּיטְרוֹס = ἰππίατρος). Im allgemeinen heißt es jedoch, daß das Tier gegen gewisse Krankheiten des Menschen immun sei<sup>919</sup>. Daß man es reibt und striegelt (קָרַר, גִּרַר, שִׁשַׁשׁ), liegt in dem wohlverstandenen Interesse des Besitzers, desgleichen die gute Fütterung (w. u.), aber andre Dinge, z. B. daß man ihm die Füße wäscht, die Nägel beschneidet, es zur Ader läßt usw. können doch nur das Ziel haben, dem Tiere ein Vergnügen zu bereiten<sup>920</sup>. Das Verenden durch Fahrlässigkeit gehört aber dennoch zu den viel ventilirten Fragen des rabbinischen Zivilrechtes, doch darf bezweifelt werden, daß sich in jenen Angaben der wirkliche Zustand spiegelt<sup>921</sup>.

In zahlreichen Aussprüchen wird die Pflicht, dem Tiere die nötige Nahrung zu verabreichen, eingeschärft. Von den Haustieren gilt nicht bloß ethisch, sondern auch juristisch, daß deren Ernährung (מְזוֹנוֹתָא) dem Wirt obliegt. Man darf nicht essen, bevor man seinem Vieh zu essen gegeben hat. „Ich werde deinem Vieh Gras geben auf deinem Felde“ (Dt. 11, 15) wird gedeutet: Du wirst nicht besorgt sein müssen um die, welche auf den Triften (מְרִבְרוֹתָא) sind; oder: ich werde das Futter inner-

halb der Gemarkung geben; oder: während der ganzen Regenzeit wirst du die frische Saat abmähen und deinem Vieh hinwerfen, und nur dreißig Tage vor dem Schnitt wirst du sie verschonen, und dennoch wird das Getreide nicht wenig sein. Es ist ein gutes Omen für den Menschen, wenn sein Vieh satt wird. Es ist ein Vergnügen für das Vieh, wenn es auf die Wiese gehen, Gras abbeißen und fressen kann, während im Hause zurückbehalten zu werden ihm kein Vergnügen, sondern Qual wäre. Von einer derartigen Quälung: hungern lassen (הרעיב), strapazieren (סגף) und „die Türe vor ihm verschließen“ ist in zivilrechtlicher Beziehung oft die Rede. Das Tier hinter Schloß und Riegel halten kann unter Umständen dessen Tod sein. Dem Tiere wurde vielmehr ein freies Wandeln (מיל) im Hofe vergönnt, namentlich, um sich nach der Fütterung auszuschnauften, und es wurde bei vollem Magen niemals zum Traben gezwungen<sup>922</sup>.

Das Futter (bh. מספוא, aram. כסתא) sucht sich nach obigem das Tier am liebsten selbst. Man läßt es die üppige Saat (צמחנות, צמחונים, חוץ, הרופה), die „Mahd“ (שחת) abweiden, und das Pferd frißt frisches Gras (רמיבא) lieber als Heu. All dies trifft sich am besten im Frühjahr<sup>923</sup>. Sonst aber wird dem Tiere das Futter vorgeworfen (השליך, הרץ, המיל, aram. שרא), doch auch mit der Hand gereicht, im Stalle in die Krippe getan, besonders wenn es Gersten, Kleien und dgl. sind. Es wird damit auch eine gewisse Manipulation vorgenommen; bei Wicken z. B. ein Weichen (שרה) in Wasser und Schneiden (שוף), denn sie werden nicht trocken (צריך) vorgelegt, und ebenso bei *Foenum graecum*; bei Kleien Umrühren, Kneten (נבל) in Wasser; die Gerste wurde mit Händen gereinigt (נקר) und geschält (חושלא w. u.); von Stroh, Reisern und grünem Zweig, die man in Bündeln (חבילין vgl. Bd. I, S. 84) hinwirft, werden die unbrauchbaren Teile und fremde Anlagerungen vorerst wohl entfernt und so zum Fraße rechtgemacht (החקין). Obstgattungen erhielt das Tier in einem Haufen (אסיפה)<sup>924</sup>.

Man soll dem Vieh die geeigneten Speisen (אוכלין ראויין) verabreichen, sonst läuft ja das Vieh Gefahr, Schaden zu nehmen, und man behauptete z. B. von einem gewissen Gras, daß es eine Eselin blind mache<sup>925</sup>. Als ungeeignet für das Rind gelten Weizen, Gerste, tierisches Fleisch (Hühnerkot, Lorbeerblätter, schlechtes Wasser sind ihm sogar gefährlich; manches ist ihm

Gift, und *Asa foetida* löchert ihm die Gedärme), vielmehr ist (Gras (עֵשֶׁב) oder Heu (הַצִּיר) das für das Rind allein geeignete Futter, wie auch Grünfutter (שָׁחַת, אֶסְפָּסְתָּא). Das Samariterland hat nach Josephus gutes Viehfutter, und darum sei auch die Milch des dortigen Viehes süßer als sonst. Für den Esel sind ungeeignet und sogar gefährlich Linsenwicken (כַּרְשִׁינָה), vielmehr bilden Linsenwicken und gemeine Wicken (בִּיקִיא) ein vorzügliches und gewöhnliches Futter für Hornvieh, das sich daran erholt, wenn es mager geworden ist und das damit sogar gemästet wird<sup>926</sup>. Ebenso gern hat es *Foenum graecum* (חֶלְחָן) und Endivien (הַיֵּרֵבִי, טְרוֹקְסִימֹן = τρώξιμον, עֵילֶשֶׁן)<sup>927</sup>, und es frißt auch geschälte Gersten (חִישָׁא) und sogar halbverdorbenes Stroh (הַבֵּן), Melonen (רִלְוִיעִין) und Kerne von Früchten (קִשְׁיָא, סִיפִילִי, גִּרְעִינִין) — es findet sie haufenweise im Stadtgraben — und allerlei frisches und getrocknetes Obst (פִּירוֹת)<sup>928</sup>. Es wird behauptet, daß ein (wildes?) Tier aus Judäa nicht fortkommen könnte an Früchten (פִּירוֹת) von Galiläa<sup>929</sup>. Der Esel, das Kamel und das Pferd bekommen Gerste — die Frucht wird manchmal eigens gekauft — und dem ganz jungen Esel muß man das Futter zuvor zerreiben<sup>930</sup>. Der Esel schreit, sobald die Krippe leer ist; aber er ist ein genügsames Tier, und auf dem Marsche frißt er Sträucher und Disteln (קִצִּין), was zur Not übrigens auch die andren „draußen lebenden Tiere“ tun; vielleicht rührt es von dieser Kost des Esels her, daß unter allen Tierexkrementen (גִּלְלֵי בְּרֵמָה) seines das schlimmste ist<sup>931</sup>. Das Kamel frißt gern Honigklee (גִּרְגִּרְנִיּוֹת), Gartenkräuter und ihre Stengel, doch frißt es auch Dornsträucher, und die weise Vorsehung hat ihm, so behauptet man, darum kurzen Schweif gegeben, damit er an den Dornsträuchern nicht verletzt werde. In Arabien pflanzte man ihm eigens den Distelkohl (קִצִּי שְׂדוֹת)<sup>932</sup>. Das Pferd hielt man gewöhnlich an der Krippe, doch ließ man es auch auf die Wiese<sup>933</sup>. Schaf und Ziege gingen erst recht auf die Weide. Die Ziege frißt Feigenbohlen und Feigenbeeren, noch lieber aber Rüben, geschälte Gerste, vergreift sich auch gern am Laube der niedrigen Bäume, z. B. des Zimmtbaumes<sup>934</sup>. Vom Geflügel s. § 154. Auch die wilden Tiere werden gespeist, und was wir sonst noch von ihrer Nahrung erfahren<sup>935</sup>, bietet interessante Seiten dar, doch gehört es nicht in diesen Rahmen.

Das Mästen (מָסֵת vgl. bh. מָסַח, מָסַח) ist gang und gäbe und wird bei allen Haustieren geübt, doch mehr bei Geflügel (vgl. Bd. I, S. 109) als beim Rind, selten bei dem Kamel und dem Pferd. Das Mästen geschieht entweder durch planmäßige Fütterung, von der hier allein die Rede ist, oder das Tier mästete sich an der fetten Krippe (מָסֵת) selbst, und es heißt dann, es stehe in der Mastkost<sup>986</sup>. Die gewaltsame Fütterung war entweder ein Hineinschütten (הִלְעִיט), das mit der Hand geschehen konnte, oder ein Hineinstampfen (דָּרַס) der Speise, durchaus mit einem Werkzeuge und recht mühevoll<sup>987</sup>. Außerdem wurden Kälber, von denen man fettes Fleisch erzielen wollte, so gefüttert, daß man das Tier zur Erde warf, um ihm den Hals (mittels Handgriffes oder mittels eines Hakens) aufzuspreizen (פָּקַם), worauf ihm Wasser und Linsenwicken (vgl. oben) auf einmal so tief hineingestopft wurden, daß es sie nicht aufstoßen konnte; doch ließ man es auch aufstehen und schüttete ihm Wasser und Linsenwicken getrennt ein. Dieses sicher fett machende Stopfen nannte man „Fettmachen“ in des Wortes richtiger Bedeutung (מָרָא הַמָּרָא von מָרָא in bh. מָרִיא Mastochs, Mastkalb)<sup>988</sup>. Mit dem Mästen sollten sich Frauen nicht beschäftigen<sup>989</sup>.

Auch das Tränken (הִשְׁקָה) des Tieres bildet die Sorge des Menschen. Wir wissen bereits, daß man das eine oder das andre Futter, z. B. Wicken, in Wasser weichte oder doch mit Wasser verabreichte. Ganz schlechtes Wasser trinkt auch das Vieh nicht. Es suchte sich das Wasser allein, der Hund erst dann, wenn er schon gefressen, denn Wasser, denkt er sich, findet er überall, doch wurde das Vieh auch zur Tränkrinne (Bd. I, S. 82) geführt<sup>940</sup>.

152. Stallungen. Schon aus der Bibel sind zahlreiche Benennungen für Unterkunft des Viehes bekannt (מְבֵלָה, גֵּרֶה, מְבֵלָה, מְשֻׁחָס, אֹרֶיחַ), und in talmudischer Zeit vermehrt sich noch unsre Kunde darüber. Die Haustiere befinden sich in einer Herde (עֵדֶר vgl. S. 113, aram. קוּשִׁין) beisammen, die freien Tiere und Vögel des Feldes wählen sich ihren Stand (מְבֵלָה), beides als irgendwie abgegrenzte Orte zu denken; der Mensch richtet ihnen einen Verschlag (מְחִיצָה), eine Behausung (מְגִוֵּרָה) und überhaupt eine Unterkunft (אִסְפִּיטָלִין = δσπιτάλιον) ein<sup>941</sup>. Neben dem umzäunten Platze wäre als leichter Bau auch eine

Laubhütte (סֹכֶת) Gen. 33,17) geeignet, doch wird sie nicht erwähnt. Nur der fremde Name אֶצְטָבֵלָא = *stabulum* = Stall dient zur Bezeichnung der Unterkunft für allerlei Haustiere<sup>942</sup>, sonst aber hat der Stall jeder Gattung seinen besonderen Namen.

Das Rind steht in dem Rinderstalle (bh. und nh. רֶפֶה, *bubile*), der sprichwörtlich klein war, doch finden sich auch größere. Um das menschliche Wohnhaus herum wird hauptsächlich nur dieser Stall genannt, begreiflich, da z. B. das Schaf weiter draußen auf dem Felde lag<sup>943</sup>.

Anbauten des jerusalemischen Tempels waren die Kammern für die ihrer Bestimmung entgegenharrenden Opfertiere, und eine dieser Kammern, die für die Lämmer, führte den Namen גִּרְיִים. Unter dem Namen *der* (דֵּיר), d. i. Pferch, kennen wir die Schafhürde der talmudischen Zeit, und zwar war es ein Zaun, der mittels Türe und Schloß verschließbar war, was aber weder Diebe noch Raubtiere abhielt, dort einzubrechen. Diese Schafhürden lagen gewöhnlich weit von der Stadt oder dem Dorf weg, nur ausnahmsweise noch innerhalb ihrer Gemarkung. Nach der Tagesweide trieb man das Kleinvieh in diesen wohlverwahrten Raum zum Übernachten und des Morgens wurde es wohlgezählt wieder hinausgelassen. Mit dem Verlassen des Pferchs mußte auch eine größere Hut einsetzen<sup>944</sup>.

Das *der* ist offenbar gleichbedeutend mit bh. גִּרְרָה Schafhürde, von deren Bau wir die Einzelheit erfahren, daß sich ein Zaun (גֵּר) innerhalb eines andern Zaunes befand, d. h. abgetrennte Gänge erleichterten die Kommunikation. Von dieser Hürde nennt man das Kleinvieh „Hürdenvieh“ (גִּרְרִית S. 112)<sup>945</sup>.

Für den genügsamen Esel werden keine direkten Stallungen genannt, doch hören wir, daß die Eselin, wenn sie wirft, eine Lagerstätte (aram. מַרְבֵּעָה) braucht, wo sie sich nicht erkältet (vgl. S. 126). Es ist aber anzunehmen, daß der Pferdestall (אֹרִיא) auch dem Esel diene, der „Stall“ (אֶצְטָבֵלָא) schlechthin auch ihm und andern Tieren, darunter auch dem Kamel, von dessen Unterkunft nichts verlautet<sup>946</sup>. Eine Höhle (מַעְרָה) war dafür unschwer zu haben (vgl. Bd. I, S. 3).

Für Geflügel hatte man Steige, die Tauben wohnten im Taubenschlage, wilde Tiere und Fische hatten eigene Behälter (פּוּ. u.).

Unweit vom Hofe hatte man von Stauden einen lebenden Zaun (סִטָּה), hinter dem sich die Haustiere tummelten<sup>947</sup>.

Draußen auf dem Felde wurden je nach Bedarf eine oder mehrere Ecken für das Kleinvieh auf die Weise abgetrennt, daß aus einer Mauer von leicht übereinander geschichteten Steinen, oder aus geflochtenen Matten, oder auch aus an Pflöcke gespannten Stricken eine Umzäunung (סִטָּה) hergestellt wurde, hinter welcher sich das Kleinvieh lagerte und mit seinem Mist das Feld düngte, ein Resultat, das übrigens auch bei dem *der* eintrat<sup>948</sup>.

Für das zu mästende Vieh wurde, wie es scheint, ein eigener Maststall (רִבְקָה) oder „Krippe“ (אֲבוֹת) eingerichtet<sup>949</sup>.

Als Gerät des Stalles kann der Bottich (קִיפָה), aus dem das Vieh Stroh fraß, und die „Krippe“ (אֲבוֹת), aus der es Gerste oder Kleien fraß, angesehen werden. Aus einem lüdierten großen Trog, der in die Stallmauer eingefügt wird, kann auch eine Krippe werden. Wir merken daraus, daß das als Krippe verwendete Gefäß an der Wand befestigt war; doch bestand die Krippe manchmal aus einer Höhlung in der Erde. An die Krippe war das Vieh angebunden (וְגַל קֶשֶׁר) vgl. S. 124<sup>950</sup>.

153. Milchwirtschaft und Bienenhonig. a) In dem Lande, da „Milch und Honig fließt“, kommt der Milch (חֵלֶב) erhöhte Bedeutung zu; aber von Milch und Honig „fließt“ eigentlich nur das Westjordanland, u. a. z. B. die Gegend von Sepphoris in Galiläa, nicht aber das Ostjordanland. Man trank, wie schon in der Bibel (Prov. 27,27) angedeutet, lieber Ziegen- als Kuhmilch. Kühe und andere Tiere geben erst Milch, wenn sie ein Junges geworfen haben. Das Junge, obzwar von der Mutter gern gesäugt (vgl. S. 114), bekam weniger, das meiste verbraucht der Mensch. Groß und Klein trinken sie, vielfach sogar als Arznei (vgl. Bd. I, S. 258). Milch macht weißen Teint; doch wurde sie mehr von der ärmlichen Klasse gebraucht<sup>951</sup>.

Die Kuh melkt man (חֵלֶב) jeden Tag regelmäßig; das Anschwellen der Milch würde ihr sonst schaden. Die Milch löst sich (פָּרַק) von dem Euter los und rinnt in einen Krug (קִלְחָה)<sup>952</sup>. Es ist das ein im Zelte anzutreffendes eminentes Hirtengerät, was damit übereinstimmt, daß gerade Hirten melken und mit

der Milch einen Handel treiben, allerdings zum Schaden ihres Herren<sup>953</sup>.

Die Milch ißt man süß, dick oder geronnen als saure Milch (bh. חמאה), heute noch ein beliebtes Getränk der Araber, im Talmud jedoch nicht kenntlich gemacht, und als Butter (ebenfals bh. חמאה). In talmudischer Zeit kennt man die Reihe: reine Milch, zusammengeschlagene Milch (Milchrahm, Butter) und Käse. Nur die Milch des „reinen“ Viehes, die weiß ist, während die des „unreinen“ grünlich, verdichtet sich zu Käse<sup>954</sup>. Das Zusammenschlagen geschieht heute bei den Beduinen so, daß zwischen zwei Stangen des Zeltes ein Ziegenfell aufgehängt ist, worin die süße Milch solange hin- und hergestoßen wird, bis sie sich zur Butter verdickt hat<sup>955</sup>; derselbe Vorgang dürfte auch für die Juden der talmudischen Zeit anzunehmen sein. Nach dem Zusammenschlagen oder Pressen (חיבץ denomin. von חיבץ Butter) bleibt Molken (altertümlich קים, als חלב מקטרא erklärt, aram. נסייבי דחלבא, vgl. מי חלב) zurück<sup>956</sup>. Die Masse oder die Butter (חיבץ) wird in geeigneten Stücken auf den Markt gebracht und (rein ?) verspeist oder zu verschiedenen Gerichten genommen. Etwas von der Milch bleibt in den Augen (Höhlungen) des Käses zurück<sup>957</sup>.

Der Käse (bh. שפת?, nh. גבינה) wird gemacht (גבה), indem in die flüssige Milch, die in einer Schüssel ist, ein Tropfen Lab (מסו) gegeben wird, wodurch die Milch gerinnt und sich zu Käse verdichtet. Als Lab nimmt man Biestmilch (לואי, πρετρία, *colostrum*, *coagulum*), d. i. Milchgerinnsel im Magen noch saugender Tiere, bei den Römern z. B. im Magen eines Ferkels, was den Käse heidnischer Provenienz den Juden bedenklich erscheinen lassen mußte; aus dem Vorgang erklärt sich der Name „Magen“ (קבה) für Lab<sup>958</sup>. Man verwendete dazu auch den Saft (שרף) von Bäumen, sowohl fruchtbringenden als wilden, und zwar sowohl den Saft der Blätter, als der Wurzeln und der heranreifenden Frucht<sup>959</sup>. Der Käse hatte runde, d. i. laibartige Form. Der eintägige Käse soll der beste sein; nach einer andern Version soll er der schlechteste und nur der alte gut sein<sup>960</sup>. Daß es Leute gab, die die Käsebereitung berufsmäßig trieben, ist wahrscheinlich und auch durch den Namen בר חיבץ „Buttersohn“

erhärtet<sup>961</sup>. In Jerusalem soll es ein Käsemachertal (*Tyropoion*) gegeben haben<sup>962</sup>.

b) Gegen die Bienenzucht richten sich ein paar polizeiliche Maßregeln der Rabbinen, z. B. daß die Tiere fünfzig Ellen von der Stadt (d. i.  $\alpha\alpha\tau' \xi\chi\omicron\gamma\eta\nu$  = Jerusalem, vgl. S. 71) entfernt werden müssen, und ein Lehrer wollte sie überhaupt nicht gezüchtet sehen, gerade so wie die Hunde (§ 149), gewiß ihres gefährlichen Stiches (עוקץ) wegen, denn die orientalischen Bienen lebten in großen Schwärmen meist wild und ihr Stich war gefürchtet. Gleichwohl hat man in der Provinz ohne Zweifel Bienenzucht getrieben — sie war eine Lieblingsbeschäftigung der Essener — und hart neben jenem Verbote befindet sich eine Maßregel zum Schutze der Bienen: man muß den Senf (חרדל) von den Bienen entfernen<sup>963</sup>.

Man hielt sie in Schwärmen (נחיל של רבוים), und stellte für sie in Gärten einen Bienenkorb (כוורת) auf, den man aus Strohhalmen oder Rohr machte, so daß er, schadhaf geworden, mit Stroh leicht wieder vermacht werden konnte. Er war, gleich dem gleichnamigen Wirtschaftsgeräthe, von runder Form, hatte einen Deckel und eine Öffnung und stand, auf die Öffnung gestülpt, auf einem Brettgestell (בדף), auf dessen hervorstehendem Teile Wasser für die Bienen bereitet war. Zum Schutze gegen Sonne und Regen breitete man auf dem Korbe Tücher aus<sup>964</sup>. Hier leben die Bienen unter ihrem Weisel, bereiten von Blumenblüten den Honig, von dem man annahm, daß er nicht durch ihren Körper gehe, sondern nur gesammelt werde, in Waben (חלות רבש). Im Sommer entläßt man den Bienenschwarm und nimmt die Honigwaben heraus (רדה, vgl. bei Brot Bd. I, S. 102), deren flüssiger Bestandteil in Krügen und irdenen Fässern aufbewahrt wird, wogegen die feste Masse das Wachs (שעור = *cera*) ergibt<sup>965</sup>. Bei rationeller Wirtschaft erhält man vom Frühjahr an mindestens drei vollwertige Bruten (פירות), die in neue Stöcke kommen. Ins Unendliche wird der Imker die Generationen nicht gedeihen lassen, sondern nach der dritten Brut sie unfruchtbar machen (בזרים), etwa durch Riechen von Senf (w. u., vgl. oben), damit die Honigproduktion intensiver betrieben werde. Wird der Stock geleert, sollen zwei Waben zurückbleiben<sup>966</sup>.

Obzwar nun diese reichlichen Daten vollauf genügen, zu beweisen, daß es in Palästina eine Bienenzucht gegeben, so ist der in Palästina im Hausgebrauche so sehr verwendete Honig, wie auch der in der Bibel in der Phrase „Land, da Milch und Honig fließt“ gemeinte Honig nicht der Bienenhonig, sondern der von Südfrüchten, an denen das Land so reich, und davon wird erst im Abschnitte der „Landwirtschaft“ zu reden sein.

154. Geflügel. a) Anscheinend durften die Juden in Jerusalem keine Hühner (תרנגולין) züchten (גידל), und das gehört zu den zehn Privilegien Jerusalems. Es wird damit motiviert, daß die Hühner scharren (חפץ, נקיר) und somit Unreines zum Vorschein bringen. Aber auch Gärten und Misthaufen existieren laut derselben Privilegien in Jerusalem nicht, was wohl nur auf den Tempelberg zu beschränken ist, und daß Hühner nicht gehalten wurden, beschränkt sich wohl gleichfalls auf den Tempelberg. Damit fällt die Schwierigkeit weg, daß ja Petrus in Jerusalem den Hahn hat dreimal krähen hören, und so mußte in Jerusalem selbst die Hühnerzucht erlaubt sein. Hühner finden wir in Jerusalem zur Zeit des Tempelbestandes in positiver Weise, und aus späterer Zeit besitzen wir eine Fülle von Nachrichten über tatsächliche Hühnerzucht, die sogar als rentabel bezeichnet wurde<sup>967</sup>. Die Henne legt nämlich Eier (vgl. Bd. I, S. 124), deren Erlös recht beträchtlich sein kann. Als Aufenthaltsort genügt der Misthaufen (אשפה), der sich auf dem Lande bei jedem Hause findet; demzufolge lebt das Huhn im Hofe. Hier wird ihm eine Schüssel Wasser hingestellt und hier zieht es seine Küchlein (אפרורים) auf<sup>968</sup>.

Als Nachtquartier diente dem Huhn eine Hühnersteige (לול), mit einer Türe versehen, die Luft einließ und den Dunst abführte, ziemlich hoch angebracht, so daß die Jungen, die noch nicht flügge waren, auf einem umgestülpten Korb hinaufstiegen. Vor ihren Feinden, dem Marder und dem Wiesel, waren hier die Hühner nicht sicher, und sie selbst konnten daraus oder aus dem Hofe entweichen<sup>969</sup>. Jener Korb (כלכלה), ein bekanntes Hausgerät, ist zugleich das Nest (קן) der Henne, in dem sie brütet; doch machen sich Huhn und Gans (אווז) das Nest auch eigenmächtig im Garten. Das „Setzen“ (הושב) besorgt die Hausfrau. Auch Brutöfen kannte man. Die Setzhenne konnte förmlich vermietet werden<sup>970</sup>.

Die Hühner werden auch planmäßig gefüttert (מִרְיָה) und gemästet (מִרְיָה, פֶּטֶם s. § 151)<sup>971</sup>. Man kannte auch ein wildes Huhn<sup>972</sup>.

b) Der Hühnerhof war noch belebt von der Gans (אֵי), vom Fasan (פֶּסֶץ vgl. Bd. I, S. 110), vom Pfau (פֶּאָו), von der Wachtel (vom Rebhuhn? מִלִּי) und von Spatzen (צִפֹּרִי vgl. w. u. § 167). Die Reichen hielten sich auch Raben (עֵרֶבֶת), für deren Fraß sie sorgten. Die freien Raben wagten sich in den Hof vor und pickten dort die Abfälle auf<sup>972</sup>. Überhaupt ist der Talmud reich an Nachrichten über Vögel, doch haben wir es hier nur mit den Haustieren zu tun.

c) Die Taube (יָוֵה) ist allgemein beliebt. Im Talmud werden ihrer zehn Arten namhaft gemacht, wovon wirkliche Haustauben 1. Tauben im Taubenschlage (יָוֵה שִׁיבָה), 2. Tauben im Söller (יָוֵה עֲלִיָּה), 3. herodianische Tauben (יָוֵה הֶרֶדִיאוֹת), und namentlich diese letzteren galten für besonders gezähmt, so daß sie sich leicht fangen ließen, während die im Taubenschlage und im Söller zwar allabendlich ihr Nest (בֵּלוֹב) aufsuchen und von ihrem Herrn den Fraß erwarten, sonst aber ziemlich frei sind und dem, der sie fangen will, immer wieder ent schlüpfen (רִבִּי); noch freier dürften gewesen sein 4. die Turteltauben der „Platte“ (חֹרֶקֶן שֶׁל רֶחֱבָה, vgl. Bd. I, S. 48), des Hintertraktes des Hofes, der bereits ins freie Feld überging<sup>973</sup>. Der „herodianisch“ genannte Schlag gehörte nicht zu den Haustauben (περιστεραι), sondern zu den Waldtauben (πελειάδες); der Name soll von König Herodes dem Großen herrühren, der diese Tauben zuerst in seinem Parke zu Jerusalem gezüchtet und in Türmen (πύργοι πελειάδων) gehalten hat. Doch ist auch die Ableitung des Wortes von Rhodos möglich; also „rhodische“ Tauben<sup>974</sup>.

Der Taubenschlag (שִׁיבָה, columbarium), eine Art Turm (מִגְדָּל, πύργος), stand, wenn nicht im Garten, den doch nicht jedes Haus hatte, unmittelbar am Wohnhause, vielleicht gar mit diesem zusammengebaut, war hoch, so daß er mittels Leiter (סֻלָּם) erstiegen wurde, die manchmal direkt zum Taubenschlag gehörte, manchmal aber mit der Leiter, die den Aufstieg in das Obergemach vermittelte (Bd. I, S. 35), identisch war. Damit die Leiter angelehnt (הִטָּה) werden könne, bedarf es eines Raumes von vier Ellen um den Schlag herum, in den engen Höfen immerhin ein

beträchtlicher Raum, obzwar der Schlag selbst nicht groß war; da wird es nun ein Gebot der Klugheit gewesen sein, einen öffentlichen gemeinsamen Taubenschlag (περιστρεσών) für den ganzen Ort zu errichten, wie man es in Ägypten machte, zumal auch der Mist sich dann auf einen Platz beschränkte. In der Stadt, d. i. Jerusalem (vgl. S. 136), selbst durfte ohnedies kein Taubenschlag errichtet werden, und so entstand, wie der Talmud selbst angibt, in einer bestimmten Region außerhalb der Stadt eine Art Taubenkolonie (ישוב שוכנין), die wir uns am besten als gemeinsamen Bau denken können, in diesem Falle ziemlich umfangreich, so daß von dem Schatten des Taubenschlages (צל של שוכר) eines gewissen Ortes (z. B. in Jabne) gesprochen werden konnte, den man in der Hitze des Tages gern aufsuchte. Bei dem umfangreichen Bau des Taubenschlages werden uns auch die talmudischen Debatten über das Einfangen von Tauben für den Festtagsverbrauch, Debatten, die eine Menge von eignen und fremden miteinander hausenden Tauben voraussetzen, klar werden. Da flattern (פרח) die Tauben von einem Nest (קן) hinaus und setzen sich (נוח) in ein anderes hinein (als Ruhepunkt diente ein vorgelagertes Brett: פך *vestibulum*); da verdienen sie das Lob, für kluge Tiere gehalten zu werden, daß sie gleichwohl jede von ihnen ihr Nest, ihre Jungen (גוזלין) und Küchelchen (אפרוחין) kennen und immer beim richtigen Fenster (חלון) hineinschlüpfen. Die Taube verläßt ihren Schlag nicht, auch wenn ihr die Jungen genommen werden<sup>975</sup>. Von diesen städtischen Tauben sind zu unterscheiden die Landtauben, die zerstreut auf den Landsitzen (ישוב) gehalten wurden und von denen die Mišna verordnet, daß man im Umkreise von dreißig *ris* keine Jagd auf sie machen dürfe, weil sie im festen Eigentum sind<sup>976</sup>; etwas anderes wären Tauben in gebirgigen und waldigen Gegenden.

Die Tauben sind ein fruchtbares Volk und setzen und brüten allmonatlich (außer im Adar) Junge zur Welt. Die erste Brut (בריכה) pflegte der Landwirt zu schonen und zu Zuchttieren zu verwenden. Nach zwei Monaten legt auch schon die junge Brut Eier und brütet ihrerseits. Sie wurden in großen Quantitäten gegessen, vornehmlich an Festtagen. Ihr Feind ist der Marder (נמייה)<sup>977</sup>. Für ihr Futter sorgt der Wirt, aber sie greifen auch die Sämereien der Gärten, besonders den Senf, an und

picken das zum Trocknen auf dem Dache liegende Getreide auf, was als Schaden empfunden wurde<sup>97</sup>. Wir hören von Brieftauben und von Taubenwettflug<sup>98</sup>. Wir haben schon angedeutet, daß Jagd auf sie gemacht wurde (w. u.).

155. Hirt. Neben den reichen Schaf- und Ziegenherden (S. 129) muß sich ein eignes Hirtenleben entwickelt haben. Von dem Rinderhirten (רועה בקר, ביקר, ביקר) ist hier weniger die Rede<sup>99</sup>. Während der ganzen trockenen Jahreszeit weidete das Kleinvieh draußen auf der Trift (מדבר), die in Ansehung Palästinas von zweifacher Art ist: ein waldig-hügeliges Terrain (חורשין), wie es die „Wüste“ (מדבר) Judas ist, und der Sandboden (אפר) am Mittelländischen Meer, hauptsächlich um Akko herum. Nach diesem Umstande teilte sich das Kleinvieh in Triftenvieh (ומדבריות) und häusliches Vieh (ביתיות), nur schwankte hierin der Sprachgebrauch, denn manche nannten „Triftenvieh“ all das, welches im Frühjahr auszog (יצא) und erst beim Beginne der ersten Regenperiode heimkehrte (נבוא), wogegen „häusliches Vieh“ dasjenige ist, welches zwar außerhalb der Gemarkung (חוץ לחיים) weidet, aber allabendlich innerhalb der Gemarkung übernachtet (לין); andere jedoch nennen beide Kategorien „häusliches Vieh“ und nennen „Triftenvieh“ nur das, welches das ganze Jahr, auch in der Regenzeit, draußen weidet und aufs Kulturland (ישוב, vgl. S. 139) nicht kommt. Vgl. die *pastio agrestis* und *pastio villatica* der Römer<sup>981</sup>.

Für seine demnach ständige Dienstzeit erbaute sich der Hirt eine leichte Hütte (מִקְוֶה, vgl. Bd. I, S. 6) aus Laubwerk, um in der im Gebirge Juda ziemlich kalten Nachtzeit und vor der glühenden Sonnenhitze des Tages ein Obdach zu haben; seine Kollegen, die Obst-, Feld- und Getreidehüter, machten es ebenso<sup>982</sup>. Ausgerüstet mit dem Hirtenstab (שֶׁבֶט, מקל), angetan mit einem Mantel von einfachem Sackzeug, wohl auch mit einer besonderen Art der Fußbekleidung, die Hirtentasche (תרמיל) auf dem Rücken, verlehte der Hirt hinter seiner Herde einfache, aber fröhliche Tage, abgesehen von dem immerhin bedrohlichen Einbruch von Wolf, Löwe, Bär, Pardel, Schlange und sonstigen wilden Tieren, den er in den meisten Fällen mit Erfolg abwehrte<sup>983</sup>. Seine fröhliche Stimmung kam in Gesang (זמר), Flötenspiel und Schalmei (אֵבִיב רועה) zum Ausdrucke, ihm speziell gehört auch

das Musikinstrument Pandura (פנדורא πανδοῦρα), und die Musik trug sicherlich dazu bei, das Vieh zusammenzuhalten<sup>984</sup>. Den Leithammel kennen wir schon (S. 127), wie auch den treuen Schäferhund (S. 120), den besten Freund des Hirten. Er hatte auch einen Gehilfen (bh. גִּיעֵר, nh. גִּיעֵל). In den meisten Fällen ist der Hirt nicht sein eigener Herr, sondern steht im Dienste eines andern, wie seine bereits genannten Berufsgenossen. Der bekannteste Fall ist der des Akiba, der bei Kalba Sabua diente und schließlich dessen Tochter heiratete. Es werden Hirten im Jünglingsalter genannt, doch auch Greise, die wohl in diesem Berufe ergraut sind. Im Schoße der freien Natur lebend, waren sie schön und gesund; Josephus berichtet von der Revolte des Schafhirten Athronges und seiner vier Brüder und schildert sie als kräftig, gewinn- und mordsüchtig. Aber typisch ist nur der „gute“ Hirte (ὁ ποιμὴν ὁ καλός Joh. 10,11). Und in der Tat, die Fürsorge des jüdischen Hirten für die ihm anvertraute Herde muß keine geringe gewesen sein, nach all dem, was die Sage von dem größten Hirten, von Moses, und dem königlichen Hirten, von David, berichtet. Ein Sprichwort sagt: „Haßt der Hirt die Schafe, so macht er die Leitziege (גִּידָא) blind“, und ein anderes: „Der Hirt ist lahm und die Ziegen laufen davon.“ In eigener Regie wurden Schafe und Ziegen auch von der Frau und den Kindern des Wirtes gehütet<sup>985</sup>. Die vielen Praktiken, die wir im obigen zum Schutze der Haustiere gefunden haben, dürften von den erfahrenen Hirten herrühren, die überhaupt in vielen einschlägigen Fragen zu Rate gezogen wurden<sup>986</sup>.

Bei den Rabbinen macht sich eine große Mißachtung der Hirten bemerkbar, die sich in feindseligen Maßregeln äußert. Sie werden gleich den Steuereintreibern, den Zöllnern und Räubern als zur Zeugenaussage unfähig erklärt, quasi als Räuber, weil sie absichtlich auf fremden Feldern weiden lassen. Gilt das von den selbständigen Hirten, so sind die in Pflicht genommenen Hirten noch mehr in Verruf. Bezeichnend ist folgender Fall: Einem Hirten wurden die Tiere (חֲמוֹסָא) täglich vor Zeugen übergeben; eines Tages übergab man sie ihm ohne Zeugen, und da war er unverfroren genug zu behaupten, die Sache habe gar nicht angefangen. Aber Zeugen sagten gegen ihn aus: er habe zwei davon aufgegessen<sup>987</sup>. Weil er so unverläßlich ist, darf

man von dem Hirten weder Vieh mieten noch entleihen, weil anzunehmen ist, es sei geraubte Ware. Man darf von ihm keine Wolle, Milch (vgl. S. 134), Zicklein kaufen, und dergleichen Einzelheiten mehr, zusammengefaßt in der Regel: Was der Hirt stehlen kann, ohne daß es der Wirt bemerkt, darf man von ihm nicht kaufen; wovon aber der Wirt unbedingt erfahren muß, darf man von ihm kaufen<sup>988</sup>. Bezüglich dieser Mißachtung des Hirten muß eine frühere Wahrnehmung (S. 91) wiederholt werden: im Leben gestaltete sich das Verhältnis gewiß günstiger. Doch waltet hier, wie es scheint, eine Verknüpfung mit der Agrarpolitik der Zeit ob. Es handelt sich nicht so sehr um einen Raub an dem Herrn, als um einen Raub an dem Lande. Die Kriegszüge, die Unsicherheit der Zustände, der Beamtdruck und die Steuerlast mochten nämlich bei der bäuerlichen Bevölkerung Palästinas, wie übrigens auch draußen im römischen Reich, die Bewirtschaftung des Bodens hintanhalten und dafür das Bestreben geweckt haben, sich der leichteren und gut rentierenden Weidewirtschaft zu widmen, was eine Verödung, ein Brachliegenlassen des Kulturlandes und insbesondere Jerusalems, im Gefolge hätte. Die Rabbinen, besorgt um den Wohlstand Palästinas, verfügten daher, daß man in Palästina, außer auf Triften und waldig-hügeligen Gebieten, den dafür von Natur gegebenen Plätzen, kein Kleinvieh züchten dürfe — schon in Syrien, wo jene Rücksicht nicht vorwaltete, gaben sie die Kleinviehzucht frei, und Babylonien lag damals noch nicht in ihrem Gesichtskreise — eine Maßregel, die von der Sorge um die Kultur (צניעות, vgl. S. 140) Palästinas diktiert war und in Rom in gleicher Weise auftrat. In dieser Zeit nun mag der Hirtenberuf, das unschuldige Mittel der ökonomisch gefährlichen Bewegung, in Mißkredit gekommen sein, und er blieb es auch nachher, als sich die Zustände änderten. Jene Maßregel, wahrscheinlich in der letzten Zeit der jüdischen Selbständigkeit von der autoritativen jüdischen Behörde erlassen, wurde nämlich schon in der nächsten Generation nach der Zerstörung Jerusalems außer Kraft gesetzt, denn der Boden hatte ja die Herren gewechselt, und die Sorge wendete sich andern Lebensbetätigungen zu. Als zu Anfang des dritten Jahrhunderts Babylonien den Kern des Judentums in sich faßte, wollte eine rabbinische Autorität den

Schutz der Bodenkultur, also das Verbot der Kleinviehzucht, auch auf Babylonien ausgedehnt wissen, doch ist sie damit nicht durchgedrungen<sup>989</sup>.

156. Jagd. Die vom Gesetze geforderte milde Behandlung der Tiere (S. 129) und die jüdischen Speisegesetze ließen kein sportliches Jagdwesen aufkommen, und unsomewhat waren die römischen Tierhetzen (קנינין = κυνήγιον, קניניא = κυνηγία, *venatio*) verhaßt<sup>990</sup>. Dennoch gab es Leute, die die Jagd aus Profession übten, also davon lebten. Die Jagd (ציד von צידה) erstreckt sich auf Verbrauchstiere, wie auf Hirsche und Rehe, auf die große Kategorie der „reinen“ Vögel und Fische (der Sprachgebrauch macht für Fische keinen Unterschied), und auf die eßbaren Heuschrecken, sodann auf schädliche Tiere: Wiesel, Maus, Maulwurf, Schlange, Ameise, endlich auf Raubtiere: Löwe, Bär, Wolf, Adler usw.<sup>991</sup>. Unter „Jäger“ (ציד, selten קניני = κυνηγός) verstand man, wie auch der Lateiner mit *venator*, auch den Vogelsteller und den Fischer, doch zweigt sich der Vogelsteller (רשבה) und der Falkenjäger (pers. באييارن) einigermassen ab<sup>992</sup>. Auf der Lauer liegt der Jäger in einem besonderen Häuschen (בית הציד), in einer Binsenhütte (ביתא) oder in einer Flechthütte (צריף, vgl. Bd. I, S. 6) und hatte die entsprechende Ausrüstung (vgl. Bd. I, S. 182)<sup>993</sup>.

Das Wild wird erlegt oder gefangen durch folgende Werkzeuge: 1. Pfeil (חץ, aram. גירא) und Bogen (קשת); für die Pfeile gab es einen Köcher (bh. אשפה, nh. בית החצים). 2. Schleuder (bh. und nh. קלע, *funda*, σφενδόνη), aus einem einzigen Stück Leder oder aus drei verknüpften Riemen (משוהות) gefertigt, mit einer Schleuderpfanne (bh. כף, nh. בית קבול) zur Aufnahme des Steines und einer Schlinge (בית אצבע), mit der sie angefaßt wurde; bei verknüpften Riemen mit einem Schlitz (בית פקיע) zum Ausfliegen des Steines. Wenn als Materie ein gewebter Stoff (אריג) angegeben ist, bedeutet קלע bzw. *funda* ein Wurfnetz (gr. ἀμφίβληστρον), um Fische im Wasser zu fangen<sup>994</sup>. 3. Gemeinsames Fangmittel für alle Tiere: Wild, Vögel, Fische, ist das Netz (δίκτυον, *rete*, *retis*) schlechthin (מצודה, מצידה, aram. מצרחה), doch zeigt der Sprachgebrauch die Tendenz, in ihm hauptsächlich das Fischernetz zu sehen, wie auch in bh. רשת, מנמר und מנמר, das jetzt speziell ein Netz zum Fange des

Fisches ist, in welcher Erscheinung man wohl das Zeichen erblicken darf, daß Wild- und Vogelfang allmählich aufhören, Fischfang jedoch stärker einsetzt. Wenn מצודה das Werkzeug des Wildfanges sein soll, wird zur größern Deutlichkeit כרינה, eigentlich „Maschenwerk,“ dafür gesagt. Das Fischernetz, ob nun מצודה oder (bh.) חרם genannt, ist durchaus ein Gewebe aus Garn und dgl., denn nur so kann die Rede davon sein, daß es manchmal als Kleidungsstück diene (vgl. Bd. I, S. 162), noch deutlicher gemacht durch die Bezeichnung מצודה ושירתא Netz vom Aufzuge des Gewebes; aber die „Glieder“ (Ringe, Stangen und dgl.) des Netzes (חליות של מצודה) setzen ein eisernes oder zumindest hölzernes Gestell voraus, in welchem Falle von einem Stellnetz für großes Wild und für Vögel die Rede sein muß. Eben von dem Stellnetz gilt die Art des Stellens, die man mit „ausbreiten“ (פיש) und „verstecken“ (הצניע) bezeichnet, während für Fische ein „Werfen“ am Platze wäre. Hat sich das Tier in dem Stellnetz verstrickt, wird es daraus befreit (פרק), wenn nötig, der schnellfüßige Hirsch z. B., gebunden (בשר). Einem Vogel werden wohl die Flügel gestutzt — sie zu versengen (בסוך) wäre eine Roheit — und das Tier wird nach Hause getragen. Der einmal gemachte Fang war als Privateigentum gegen fremde Aneignung gesetzlich geschützt<sup>995</sup>. 4. Eine Schlinge (נשב) gewöhnlich Pl. נשבין, aram. נשבא), die, gewöhnlich in größerer Anzahl (wie *laqueus* und *plaga* der Römer), im Dickicht der Wälder aufgestellt, aus dem Schwanzhaar von Pferden und Kühen, doch auch aus Flachs gedreht (גדל) war, diente zum Fange von Wild und Vögeln<sup>996</sup>. 5. Mit Stricken (הבלים) wurden Hirsche gefangen<sup>997</sup>. 6. פלצור = *πρессоріон pressorium*, etwa Wurfschlinge, die man über den Kopf des Tieres warf<sup>998</sup>. 7., 8. Ein Flechtwerk (אוהרא, אוהרא) und ein gesponnenes Netz (אילא)<sup>999</sup>. 9., 10. Fanggrube (bh. פחת und שהה, nh. שוחא = שוחחא) und Fußfalle (גרא) wahrscheinlich in Form eines Holzklotzes, den das verstrickte Tier mitschleppen mußte, wodurch es gefangen wurde<sup>1000</sup>.

An Käfigen (bh. כלוב vgl. S. 138) kommen vor: 11. גורקי — *γαλαργα* (oder גורקי = *ζωγρεον*?), ein großer Käfig für wilde Tiere, wie Löwen und Wölfe<sup>1001</sup>. 12., 13. Ein Behältnis (ביבין = *vivarium*) für Wild, Vögel (in diesem Falle dem *aviarium* entsprechend) und Fische, doch gab es für letztere auch große

Fässer (גיירות). Übrigens ist unter כִּיבֵרִין nicht bloß ein Käfig für Raubtiere oder ein Behältnis für Fische zu verstehen, sondern auch der Tierpark (bei den Griechen, die das Wort von den Persern haben, sonst *παράδεισος*, bh. und nh. פֶּרְדִּים, genannt), der Geflügelhof und der Fischteich, letzteres sonst פֶּסְכִין = *piscina*<sup>1002</sup>.

Speziell der Vogelsteller bediente sich folgender Geräte:

14. des Klappnetzes (bh. פַּח, aram. פִּחָא, פִּחָה, פִּחָה, ferner קִילָא), 15. des Fallstrickes (bh. מִוקֶשׁ, aram. חֻקְלָא, חֻקִּילָא), 16. des Fallbrettes (מִרְףַּי vgl. bei Bienen S. 139), einer sehr einfachen Vorrichtung, ähnlich unsern Mausefallen, bestehend aus einem schräg aufgestellten, durch einen Holzsparren gestütztem Brett, unter welchem eine Lockspeise liegt; לֹחִי (לֹחִי) „Sparren“ dürfte dasselbe sein<sup>1003</sup>; 17. des Fallkorbes (רִטוּב) und 18. eines פֶּרֶטְקִין genannten, anscheinend persischen Netzes<sup>1004</sup>. — 19. Anderer Art ist die Leimrute (שִׁפְשֵׁף, שִׁפְשֵׁפָה, שִׁפְשֵׁבָת) ein auf eine Rute gestecktes Reiserbündel, das mit Leim (רֶבֶק) bestrichen war, der den ahnungslos sich daraufsetzenden Vogel festhält<sup>1004a</sup>. — 20. Lockvogel (אֶרָא), dessen Käfig פִּינוּם = *πῖγγα* Brettergerüst heißt, zugleich eine Falle für die angelockten Vögel<sup>1005</sup>. — 21. Falkenjagd (שִׁכּוּר בּוֹאֵי), zu der sich die Falkenjäger (בֹּאֵי אֶרֶץ) ein eigenes Roß hielten, den Juden nur als Sitte der persischen Großen bekannt<sup>1006</sup>.

157. Fischfang. Spezielle Werkzeuge (außer No. 2, 3, 13) des Fischfanges sind: 22. Das Netz (bh. und nh. חֶרֶם, auch חֶרְמִין, aram. חֶרְמָא) aus Garn (s. No. 3), dessen unterer enger genestelter Teil, der „Sack“ (זֵיט), das eigentliche Receptaculum der Fische war. Es war das gewöhnliche Fangnetz der blühenden Fischerei am Tiberiassee, wovon die dortigen Fischer חֶרְמֵי טִיבֵרְיָה „Netzwerfer von Tiberias“ hießen. Es ist die im Evangelium (Matt. 13,47) so lebhaft beschriebene Fischerei mit der *sagena* (σαγήνη). Dieses Schleppnetz war so groß, daß es eine beträchtliche Strecke der Seefläche bedeckte (מֵלֵא חֶבֶל חֶרֶם), so daß das Fischereirecht der einzelnen danach bemessen wurde, indem das eine Ende von einem Boot (סִפִּינָה) oder von der Küste aus geworfen (פָּרַס) und damit ein Kreis beschrieben wurde, bis die beiden Enden zusammentrafen. Niemand durfte nun das Netz werfen und das Boot dirigieren und aufstellen (הֶעֱמִיד) in dem Netzgebiet eines andern. War das Netz mit Fischen

beladen, zog man es (הערה) ans Ufer, schüttete den Inhalt aus (נער) und tat die besseren Sorten zum Verkaufe in Schläuche (ἀγγεῖα)<sup>1007</sup>. — 23. Dagegen durfte im Tiberiassee überall mit der Angel (bh. und nh. חֲפָה wovon חֲפָה angeln) und dem Fischergarn (מכמרה vgl. No. 3) gefischt werden<sup>1008</sup>. — 24. 25. 26. Fischen im Fischerkorb (אקון, עקון = ὄγκυρος), Rutenkorb (כפיפה) und Faß (פיתום = πῖθος)<sup>1009</sup>, vielleicht nichts andres als Reusen. 27. Auch קוקרי werden als Fischreusen erklärt<sup>1010</sup>. — 28. Eine Methode, den Fluß in einen Graben abzuleiten und in dem seichten Wasser die Fische mit den Händen zu fangen, ist uns nur aus Babylonien bezeugt (פירא רבוורי, daraus פִּיר fischen); dasselbe geschieht, wenn der Fluß oder See von selbst aus den Ufern tritt und Fische zurückläßt (אקפי אנמא רבוורי)<sup>1011</sup>. — 29. Erwähnt wird das „Netz“ der Schleusenarbeiter, ein Gitter zur Abfassung des Wassers (מצודה. הסברים)<sup>1012</sup>. — 30. Außer dem fälschlich ביברין genannten Fischteich (No. 13) gibt es den eigentlichen Fischteich (חרם, חרים), die *piscina* (פיסקין) der Römer. Vielleicht birgt auch die Bezeichnung מהילה של רגים „gegrabener Fischteich“ und מצולה „Fischsee“ etwas Derartiges<sup>1013</sup>.

Der hauptsächlichste Schauplatz der Fischerei ist, wie gesagt, der See von Tiberias, doch auch das Mittelländische Meer — es werden z. B. die Fischer von Akko erwähnt — und der Jordan. Man spricht von ganzen Schwärmen von Fischen (נחיל של רגים), und nach allem, was wir vom Fischgebrauch und Fischhandel der Juden wissen (§ 63), muß in den genannten Gewässern ein großer Fischreichtum zur Ausbeutung gekommen sein<sup>1014</sup>.

## VI. Landwirtschaft.

Literatur: Biblische Zeit s. BENZ. Arch.<sup>2</sup> § 6 „Klima“, § 7 „Pflanzenleben“. NOWACK, Arch. 1 § 11 „Jahreszeiten und Klima“, § 14 „Flora“. H. HILDERSCHIED, Die Niederschlagsverhältnisse Palästinas in alter und neuer Zeit, ZDPV 25,1—105. KLENDEL, Über das Klima von Palästina, in Globus 1905, Bd. 88 No. 8. H. VOGELSTEIN, Die Landwirtschaft in Palästina zur Zeit der Mišnäh, I. Teil (mehr nicht erschienen). Der Getreidebau, Berlin 1894. C. SCHICK, Landwirtschaftliches aus Palästina, in Österr. Monatsschrift für den Orient, 1879 No. 3. S. FUNK, Die Juden in Babylonien I, Berlin 1902, S. 11—18 „Kulturverhältnisse“. BRENTANO, Die wirtschaftlichen Lehren des christl. Altertums, Bayr. Akad. d. Wissensch. 1902. J. SEIPEL, Die wirtschaftlichen Lehren der Kirchenväter, Wien 1907. H. GUMMERUS, Der römische Gutsbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella (V. Beiheft zur Zschr. „Klio“), 1906. F. GOLDMANN, Der Ölbaum in Palästina zur Zeit der Mišnäh, Preßburg 1907 (SA aus MGWJ 1907). I. BENZINGER, Wein und Weinbau, in Prot. RE<sup>3</sup>. WINER BRwb<sup>3</sup> *Kelter*. BENZ., Arch.<sup>2</sup> 143 f. „Wein- u. Gartenbau“; NOWACK, Arch. 1,235. L. ANDERLIND, Die Fruchtbäume in Syrien, in ZDPV 11,69—104. Derselbe, Die Rebe in Syrien, ib. 11,160—167. M. STARK, Der Wein im jüdischen Schrifttum und Kultus, Wien 1902. S. KRAUSS, Honig in Palästina, in ZDPV 32,151—165. I. Löw, Aramäische Pflanzennamen, Leipzig 1881. Derselbe, *Horticulture, Plants* und anderes mehr in JE.

A. Zur Landeskunde. 158. Klimatische Verhältnisse. 159. Niederschläge (Regen, Schnee, Eis, Hagel, Tau). 160. Wolken und Winde. 161. Bodenkunde. — B. Ackerbau. 162. Der Landmann. 163. Verbesserung des Bodens. 164. Bewässerung. 165. Düngung. 166. Das Pflügen. 167. Die Aussaat. 168. Getreidearten und Fruchtfolge. 169. Saatenwachstum und Saatenschäden. 170. Ernte. 171. Dreschen und Worfeln. 172. Aufbewahrung. 173. Gemüsebau. — C. Wald- und Gartenbau. 174. Schilf, Wald. 175. Obstgärten. 176. Fruchtbäume. — D. Öl- und Weinbau. 177. Ölbau. 178. Die Olive. 179. Ölpresse. 180. Olivenöl. 181. Öle. 182. Weinbau. 183. Trauben. 184. Weinpresse. 185. Aufbewahrung. 186. Wein. 187. Essig. 188. Obstverwertung.

### A. Zur Landeskunde.

158. Klimatische Verhältnisse. Die aus der Bibel bekannten klimatischen und Bodenverhältnisse dauern an<sup>1</sup>, denn hierin ist im Laufe der Zeiten keine Veränderung eingetreten. Nach beiden Richtungen sind wir durch die rabbinischen Quellen aufs trefflichste unterrichtet, jedoch nur, was Palästina anlangt, während Babylonien stark zurücktritt.

Palästina gehört zum nördlichen Subtropengebiet der alten Welt, mit der Haupteigentümlichkeit, daß die Niederschläge auf die Wintermonate beschränkt bleiben (vgl. unten) und in der andern Jahreshälfte völlige Trockenheit herrscht. Die trockene Jahreszeit (שעת השרב, kurz שרב), die etwa von Mai bis Oktober dauert, wird nur durch den gegen Morgen fallenden Tau gemildert, der also für die Vegetation überaus wichtig ist. Die Hitze erreicht alltäglich um die Mittagszeit ihren Höhepunkt, wodann der Aufenthalt im Freien sogar gefährlich werden kann; eilig suchen da Menschen und Tiere den kühlenden Schatten (צל, aram. צִלָּה) auf<sup>2</sup>.

Die Regenzeit ist zugleich die kalte Jahreszeit (ימות הצנה), die bereits im Monate Marchešvan (= Oktober) einsetzt und bis Adar (= März) währt. Die Kälte ist die Begleiterscheinung des Schnees. Daß Wohnräume geheizt werden, ist nicht unerhört. Aber auch in der warmen Jahreszeit können die Abende empfindlich kalt sein, so daß man sich beim Schlafen bis über den Kopf in den Mantel hüllt. Die starke Kälte verursacht nicht bloß manche Störung der Gesundheit, sondern kann geradezu zur Landplage werden<sup>3</sup>. In einem gewissen Sinne sprach man auch von Wintertagen (aram. יומא רסיחא, vgl. bh. סתו) und vom Winterhaus (בי סיחא)<sup>4</sup>. Die Kälte schrieb man dem rauhen Nordwind (w. u.) zu. Interessant ist die Bemerkung, daß man in Rom die Marmorstatuen mit Tapeten bedeckt, in der Hitze, damit sie nicht springen, in der Kälte, damit sie nicht starr werden<sup>5</sup>.

Es ist nicht richtig, daß es in Palästina zwischen der kalten und warmen Zeit keinen Übergang gäbe, vielmehr wurde die Zeit zwischen dem Pascha- und dem Wochenfest, unser Frühling, wenn auch nicht unter besonderem Namen, gut unterschieden und als die schönste Jahreszeit gepriesen, die sich

durch schöne Luft (אִייר יפה) und heiteren Himmel (בְּרִיר) auszeichnet, während die drückende Hitze (שָׂרָה) einstweilen noch aussteht<sup>6</sup>. Einen ähnlichen Übergang nahm man auch im Herbst wahr<sup>7</sup>.

In andrer Beziehung erfolgt eine Vierteilung des Jahres durch die Sonnenwenden (תְּקִיפֹת) des Nisan, Tammuz, Tišri und Tebeth, die ebensovielen landwirtschaftlichen Perioden entsprechen: die erste liefert die Früchte, die zweite bringt sie zur würzhafte Reife, die dritte gestaltet (durch den Regen) die Erde zu lauter Schollen, die vierte macht die Erde kahl von jeglicher Frucht<sup>8</sup>.

In einer Art landwirtschaftlichen Kalenders, der, ähnlich dem in Gezer gefundenen altisraelitischen Kalender<sup>9</sup>, hauptsächlich von den landwirtschaftlichen Arbeiten ausgeht, werden sechs Jahreszeiten unterschieden: 1. Halb Tišri, Marchešvan und halb Kislev: Aussaat (זֶרַע); 2. halb Kislev, Tebeth und halb Šebat: Winter (חִירָף); 3. halb Šebat, Adar und halb Nisan: Frost (קִיר); 4. halb Nisan, Ijjar und halb Sivan: Ernte (קְצִיר); 5. halb Sivan, Tammuz und halb Ab: Obstlese (קִיץ); 6. halb Ab, Elul und halb Tišri: Hitze (חֹם)<sup>10</sup>. Für gewöhnlich jedoch werden nach den eingangs erwähnten Witterungsverhältnissen nur zwei Jahreszeiten unterschieden: die Regenzeit (יְמוֹת הַגְּשָׁמִים, gleichbedeutend mit „kalter Zeit“ S. 148 und die beiden Perioden „Winter“ und „Frost“ umfassend) und die Sonnenzeit (יְמוֹת הַחֹם, gleichbedeutend mit „Hitze“ S. 148). Feststehende Namen sind das nicht, denn daneben gibt es noch die Namen Ergußzeit (יְמֵי רִבְעִיָּה, kurz רִבְעִיָּה) und Erdtrockenheit (יְמֵי הַגְּרִיד), zwei Bezeichnungen, in denen der Landmann die ihm wichtigsten Momente des Jahres treffend zusammenfaßt<sup>11</sup>.

159. Niederschläge (Regen, Schnee, Eis, Hagel, Tau).

a) Der Frühregen (bh. und nh. יוֹרֵה, bh. auch מוֹרֵה) ist in normalen Jahren im Marchešvan (Oktober), spätestens im Kislev (November) zu erwarten, das ist bald nach dem Herbstäquinoc-tium<sup>12</sup>. Den Frühregen nennt man wegen seiner die Erde tränkenden Wirkung „Berieselung“ oder „Erguß“ (רִבְעִיָּה von רָבַץ = רִבֵּץ, letzteres technisch = berieseln), im Unterschied von sonstigem Regen, der über die Erde hinwegbraust (שָׂרָה), Erscheinungen, die der Landmann klar erfaßt und in seiner Sprache

allein ausdrückt, und erst hinterdrein sehen die Rabbinen in dem Worte die nach Art der Lebewesen gedachte Befruchtung der Erde (*f.*) durch den Regen (*m.*), eine poetische Deutung, die der Hoffnung des Menschen, nicht der Naturerscheinung Rechnung trägt<sup>13</sup>. Man unterschied drei Perioden (עונות, vgl. ימות הגשמים § 149) des Frühregens, die als erster, zweiter oder dritter Erguß (רביעה ראשונה, bezw. שנייה und שלישית), oder auch als früherer, mittlerer und späterer (בבירה, בינונית, אפילה) bezeichnet werden. Sie erstrecken sich über einen Zeitraum von etlichen vierzehn Tagen. Von dem ersten Erguß nahm man als normal das Quantum an, das einen Tefach tief in die Erde dringt; von dem zweiten, das die Erde so erweicht, daß man damit die Mündung eines Fasses verschmieren könnte. Eine andre Schätzung verlangt von dem ersten Erguß die Füllung eines bestimmten Gefäßes bis auf 1 Tefach, von dem zweiten doppelt, von dem dritten dreimal soviel. Manchmal scheiden sich die drei Ergüsse nicht, und da ersetzt ein ununterbrochen anhaltender Regen von sieben Tagen sowohl die erste als zweite und nach einer Meinung sogar die dritte Regenperiode. Bei Verwischung der drei Regenperioden scheint der Regen etwas später als gewöhnlich einzusetzen; die befürchtete Dürre (בצורה) veranlaßt die Gemeinde zu einem feierlichen Fasten (תענית), das aber bei erfolgtem Regenguß sofort aufhört, vorausgesetzt, daß er so ergiebig ist, daß er in ein dürres Ackerland 1 Tefach, in ein mitteltrockenes 2 Tefach, in ein aufgebrochenes 3 Tefach tief eindringt. Eine Unterscheidung der drei Regenperioden findet hierbei nicht statt, offenbar darum, weil der späte Regen nunmehr unterschiedlos fällt. Sehr richtig gilt die Annahme, daß bei einem 1 Tefach ins Erdreich eindringenden Regen ihm vom Grundwasser (תהום) 2 Tefach entgegenkommen<sup>14</sup>.

Durch die ganze Dauer der Regenzeit wurde im täglichen Gebete des sich im Regen kundgebenden göttlichen Wunders (גבורות השמים) Erwähnung getan (הזכיר), in Palästina vom 7. Marchešvan an, in Babylonien erst vom 60. Tage der Herbstsonnenwende an auch eine Bitte um Regen und Tau ausgesprochen (שאל). Trat der Regen nicht rechtzeitig ein — als äußerster Zeitpunkt galt, wie bemerkt, der 1. Kislev — sahen sich einzelne Fromme, bei fernerm bangen Erwarten auch die Gemeinden

und schließlich das ganze jüdische Volk Palästinas genötigt, Fast- und Bußtage zu halten, die in einem feierlichen Bittgange endigten. Bei der bereits angegebenen Regenmenge hörte das Fasten auf, es setzte jedoch eine Bußveranstaltung von neuem ein, wenn sich abermals Regennot zeigte, die man darin erblickte, daß es mitten in der Regenzeit 40 Tage hintereinander nicht geregnet hatte, und ebenso, wenn der Regen sporadisch auftrat, wobei bald die Saaten, bald die Bäume (Öl- und Weinkulturen), bald auch die Zisternen und sonstige Wasseransammlungen, je auf andern Gebieten gelegen, die nötige Nahrung nicht erhielten<sup>15</sup>. So konnten auch einzelne Städte regenlos bleiben, die dann die Buße für sich veranstalteten. Hier sei bemerkt, daß auch bei andern Landplagen, bei Seuche, bei Brand und Rost des Getreides, bei Heuschrecken und Krieg ähnliche Bußveranstaltungen stattfanden (vgl. auch Bd. I, S. 139)<sup>15</sup>. Man mußte damit rechnen, daß selbst bis Nisan kein Regen falle, und es bestand die Furcht, daß man Hungers sterben müsse. In außerpalästinischen Orten, z. B. in Ninive, kam es vor, daß auch nach dem Paschafest um Regen gefastet wurde<sup>16</sup>. Um so mehr wurde die Erhörung des Gebets um Regen und die Wohltat des Regens selbst in überschwenglicher Weise gefeiert und gepriesen<sup>17</sup>.

Die Sache hat auch eine Kehrseite, den allzureichlichen Regen (רֵיב וְשִׁמִּים), der, in Palästina ungefährlich, in dem niedrig gelegenen und von Wasserarmen durchzogenen Babylonien Häuser-einsturz (Bd. I, S. 17A.205) verursachen und darum Anlaß zur Bußveranstaltung werden konnte<sup>18</sup>. Der allzureichliche Regen würde das Ackerland mit Schlamm bedecken (טִשְׁטֵט) und unfruchtbar machen<sup>19</sup>. Am Ende der Regenperiode, also schon nach dem Spätregen, erscheint der Boden durch und durch gelöchert (חִלְחִילָה) wie eine Reuter, und aus dem Sand bilden sich Schollen (בִּילִיָּה)<sup>20</sup>. Übermäßiger Regen schwemmt fruchtbaren Boden weg (סֶחֶף), kommt von den Bergen als reißender Gießbach (הַרְרִילִיָּה = χαράδρα) herunter und zwingt die Menschen, sich auf die Berge oder in Höhlen zu flüchten<sup>21</sup>. Der Frühregen ist dann gehörig (בְּרִיקָה), gereicht dann zum Segen (נִשְׁמֵי בְּרִכָּה), wenn er milde (בְּנִיחָה), nicht aber stürmisch (בְּזִעָה) fällt, denn sonst würde er die Obstfrucht allzufrüh vom Baume reißen, die Saaten überschwemmen und die noch gefüllten Tennen verheeren, doch hielt man in

Babylonien den heftigen Regen (מַטְרָא רִיזָא) für ersprießlich für Bäume, während das Getreide durchaus nur sanften Regen (מַטְרָא עִירפִּילָא) ertrage, vollends aber sei nützlich der Sprühregen (מַטְרָא נִירָא), der selbst den unter der Scholle befindlichen Weinstockkern emporsprießen lasse (נִירָא) <sup>22</sup>. Von dem Spätregen (bh. und nh. מַלְקוֹשׁ) befürchtete man, daß er Häuser einstürze, Bäume entwurze und eine gewisse Art Heuschrecken (קִסִּין) bringe <sup>23</sup>; in normalen Zeiten jedoch gereicht auch er zum Segen.

Die Wirkung des Regens besteht hauptsächlich darin, daß er das Erdreich tränkt (הִשְׁקָה) und sättigt (רִיָּה), nebenbei auch düngt (וִזָּל), gleichsam körperlich einreibt (מִשֶּׁךְ vgl. Bd. I, S. 234) und geschmeidig macht (עֲדָן); das Ergebnis ist das Wachstum der Pflanzen (צִמְחָה) <sup>24</sup>. Poetisch, wie wir erwähnten, ist die Annahme, daß der Regen die Erde befruchte (רִבֵּעַ). Der Regen erst gibt der Erde das „Gesicht“ (פָּנִים), d. i. überzieht sie mit Pflanzen und macht sie ästhetisch schön <sup>24a</sup>.

Während nun der Frühregen für die Aussaat und das Wachstum nützlich ist, hängt der Ausfall der Ernte von dem im Monate Nisan (März-April) fälligen Spätregen ab <sup>25</sup>. Allmählich hört der Regen auf (פָּסַק), das Wasser fließt nur schwach von den Bergen, bildet Lachen (בִּיעִין) in den Tälern, erhält die Erde noch feucht (לֹחָה), bis sie austrocknet (יָבֵשׁ) und dürrer wird (הִרְיִיבָה), sodann auch die Grundwasser, Brunnen, Quellen, Flüsse, gänzlich versiegen. Der Boden ist gleichsam gesprungen, und der Regen, den er dann empfängt, ist ihm sozusagen eine Stählung (הִסָּיֵט), wie ein in Feuer versetztes Metallgerät erst durch Wasser gestählt wird <sup>26</sup>. In der trocknen Jahreszeit ist der Regen äußerst selten (vgl. I. Sam. 12,17), aber, wie in positiver Weise berichtet wird, nicht unerhört <sup>27</sup>, und da nimmt er wohl die Form des Gewitters an, das sich unter Donner und Blitz entlädt <sup>28</sup>.

Nach einem allgemein menschlichen Zuge verlegten sich auch die Juden auf Wetterprophezeiungen, und namentlich wollten sie aus gewissen Zeichen erkennen, ob das Jahr reich oder arm an Regen sein werde. Es gab alte Leute in Sepphoris, die an der Erde rochen und daraus auf die Wasser des Jahres schlossen. Ein Erfahrungssatz lautete: Es ist ein gutes Jahr, wenn der Monat Tebeth (Januar) ohne Regen bleibt. Ein Sprich-

wort sagte: Wenn der Regen zum Toraufschluß (= zur Morgenzeit) kommt — Eseltreiber, bereite dir ein weiches Lager und schlafe (denn das Jahr ist dann so gesegnet, daß Getreidehandel nicht nötig ist). In Palästina sagte man: Durchscheinende Wolken — wenig Wasser, finstere Wolken — viel Wasser. Begreiflicherweise prophezeite man in erster Reihe aus den Wolken und allenfalls auch noch aus dem Winde<sup>29</sup>. Ein klarer Pfingsttag war glückverheißend für das ganze Jahr und besonders für das Gedeihen von Weizen und Flachs (vgl. Bd. I, S. 139); ein warmer Neujahrstag verspricht ein warmes, ein kalter verspricht ein kaltes Jahr<sup>30</sup>. Regen nach Nisan bedeutet Fluch<sup>31</sup>, begreiflich, denn er stört die Ernte. Regen am Laubhüttenfest wurde als Ungnade empfunden<sup>32</sup>. Gern sah man es, wenn der Regen zur Nachtzeit und besonders an Sabbatabenden fiel, weil er die Tagesarbeit nicht störte. Zu Zeiten der Königin Salempso soll in der Tat der Regen von Sabbatabend zu Sabbatabend gefallen sein, und zur Zeit des Herodes — das konnte man gut in Erinnerung behalten haben — als es galt, den Tempel zu bauen, regnete es immer nur in der Nacht, am Morgen aber erstrahlte die Sonne, der Wind setzte die Erde trocken, so daß die Werkleute ihrer Arbeit nachgehen konnten<sup>33</sup>.

b) Nach dem, was über die Kälte in Palästina gesagt wurde (S. 148), darf auch der Schnee (bh. und nh. שֶׁנֶה, aram. חֲלֵנָה) zu den regelmäßigen Erscheinungen dieses Landes gerechnet werden<sup>34</sup>. Man spricht zivilrechtlich von dem Fall, daß einer durch Schnee- und Eisschollen (צִנִּים) beworfen und verwundet wurde, ferner davon, daß ein Fach des Siedegefaßes (Bd. I, S. 73) Eis enthalten kann, von der Art des Badens in zugefrorenen Zisternen (Bd. I, S. 214), daß Schneewasser (מֵי שֶׁנֶה) die Erde ebensogut tränke wie Regenwasser, daß man den Schnee zerdrücke (רָסַק) und trinke, oder auch, daß man ihn ganz oder zerdrückt zur Kühlung in Getränke und Speisen gebe usw.<sup>35</sup> Der Schnee hält sich in Palästina bis zum Frühjahr (vgl. S. 149). Im Sommer konnte man Schnee und Eis von den hohen Bergen haben. Man hatte das Eis, wie es scheint, in festgeformten Stücken (גִּיזֵי הַבְּרָדָה, eigentlich Hagelschollen, vgl. jedoch בִּישַׁת הַבְּרָד und בִּישַׁי הַבְּרָדָה = אבני ברד Hagelsteine, also natürliche Formen); so spricht man auch von Schneebällen (עֲגוּלֵי שֶׁנֶה)<sup>36</sup>.

Die Weiße des Schnees steht an erster Stelle unter den weißen Farben<sup>37</sup>. Von Reif (bh. und nh. כֶּסֶף) und gefrorenem Schnee (גֶּלֶד) wird wenig gesprochen<sup>38</sup>.

c) In der heißen Sommerzeit ist der durch die nächtliche Abkühlung am Morgen fallende Tau (bh. und nh. טָל) die einzige Labung, die dem schmachtenden Erdreich zugeführt wird. Im Gegensatze zum Regen heißt es von ihm, daß er nicht zurückgehalten wird (אֵינוֹ נֶעְצָר) und sich notwendig einstellt, weshalb denn keine Bitte um ihn laut wird; mit dem ebenfalls kühlenden Winde (w. u.) verhält es sich ebenso. Nicht unpassend wurde nun die ganze Trockenzeit auch Tauzeit (שְׁעַת הַטָּל) genannt. Der Tau verleiht den Getreide- und Strohhalmen die schöne weiße Farbe, doch will man wahrgenommen haben, daß in der uns beschäftigenden Periode diese Wohltat nicht mehr bestand und der Tau die Halme eher schwarz machte. Mehr noch als der Regen wurde der Tau als wahrer Segen für die Welt aufgefaßt, und selbst im Ritus achtete man darauf, daß der ganze Zyklus der Feiertage unter dem Zeichen des Taues ablaufe und des Regens nur ganz am Schluß Erwähnung geschehe<sup>39</sup>.

160. Wolken und Winde sind die von Natur gegebenen Voraussetzungen des Regens. Ein Lehrsatz besagt: Selbst wenn der Himmel voller Flecken (בְּהוֹרֵי) ist, bereit, den Regen zu entsenden, zieht dennoch ein Wind (bh. und nh. רֵיחַ) herbei und macht ihn rein (טָהוֹר). Manchmal ist der Himmel stumpf (קָדַח) wie ein Eisen und läßt Regen und Tau nicht durch, ja, er verrostet völlig (הִשְׁחַבַּח)<sup>40</sup>. Dann gibt es Tage, wo sich der Himmel mit Wolken (עָנָנִים) überzieht (הִתְקַשֵּׁר, aram. קָטַר), die bald leicht, bald dicht sind (קִלְיֵשׁ *cirrus*, סְמִיכָא *cumulus*), doch auch beides zugleich, indem die leichten Wolken unter den dichten zu flattern scheinen (*cirrocumulus*), in welcher Form man von „fliegenden“ Wolken (פְּרִיחִים), unsern „Schäfchen“, spricht, und diese wurden für die richtigen Regenwolken (*nimbus*) gehalten, für Babylonien freilich, wie bemerkt wird, doch kein untrügliches Zeichen<sup>41</sup>. An den leichten Wolken (עָנָנִים) des Morgens liegt nichts<sup>42</sup>. Man wußte nicht recht, ob das Wasser in den Wolken gebunden oder beweglich sei. Man nahm richtig an, daß die ganze Welt aus dem Wasser des Ozeans trinke, d. i. die aufsteigenden Dünste des Ozeans zur Regenbildung

führten<sup>43</sup>. Langsam fing es zu tröpfeln an (נָחַל) und jeder Tropfen (טֶפֶל) nahm seinen eignen Weg, bis der Regen stärker einsetzte. Fiel anfänglich staubartiger feiner Regen (גֶּזֶל), konnte man sicher auf den eigentlichen Regen (מָטָר) hoffen; nach dem Regen jedoch bedeutet jener Staubregen das sichere Aufhören. Den langsamen Regen hatte man gewiß lieber als den geräuschvollen Wasserschwall (הֶגְרֵר)<sup>44</sup>. Wolken und Wind blieben zuweilen auch nach dem Regen und sie wurden an Nützlichkeit fast dem Regen selbst gleichgeschätzt, noch lieber aber sah man das sofortige Aufstrahlen der Sonne. Manchmal blieb der Tag auch ohne Regen umwölkt (יָיַם מְעֵן)<sup>45</sup>.

Sehr ausgebildet ist die talmudische Windkunde. Gewöhnlich werden nach den vier Himmelsgegenden vier Winde (אַרְבַּע רֵיחִים) angenommen, deren Eigenschaften wie folgt bestimmt werden: Der Westwind, durchaus segenvoll, ist das Gerippe der Welt; der Nordwind, schon wegen seiner Beziehung zum rauhen Norden bei allen Völkern berüchtigt, macht den Himmel dem Golde gleich rein (נָקִי, vgl. oben מִזְרֵי), d. i. entzieht ihm die segenbringenden Wolken; der Ostwind wirbelt (מַעֲרֵר) die ganze Welt auf; der Südwind endlich überzieht den Himmel wie mit einem Gewebe, d. i. gibt ihm die regenverheißenden gestückelten Wolken, oder, wie es auch heißt, bringt die Regenschauer (bh. מַבְרִיחַ) und fördert das Wachstum der Kräuter. Nach den Jahreszeiten lautet das Schema wie folgt: Der Nordwind ist schön (יָפֵה), d. i. nützlich, im Sommer (da er doch kühlt), schädlich (קָשָׁה) in der Regenzeit (da er den Regen vertreibt) und umgekehrt der Südwind; der Ostwind ist immer schädlich, der Westwind immer schön. Ferner: der Nordwind nützt dem zum Drittel reifen Weizen und schadet dem Ölbaum, wenn er Früchte ansetzt; in demselben Zustand der Reife schadet der Südwind dem Weizen und nützt dem Ölbaum<sup>46</sup>. Die Annahme von vier Winden findet sich bei allen Alten, doch findet bereits Plinius diese Einteilung mangelhaft und verzeichnet eine Menge andrer Windrichtungen, darunter den Nordwest (*corus*), von den Griechen Zephyrus und Argestes genannt, unter letzterem Namen auch den Rabbinen bekannt (יֵיחַ אֶרְגֵּסְטִים = ἀργέστης). Am kältesten sind auch nach ihm die Nordwinde (aram. אֶרְמָנָא, und Josephus hat uns noch die Einzelheit aufbewahrt, daß die

Händler der Küste vom „schwarzen“ Nordwinde sprechen. Den Namen des Ostwindes (ακτύων) finden wir in griechisch-jüdischen Schriften (aram. heißt er שִׁוּחַ); er hat in Bibel und Talmud zuweilen den Beinamen „glühend heiß“ (חֲרִישִׁית, ὀρεγνύων), und man wußte von ihm, daß er das Meer zu lauter Furchen (רִלְמִים) schlage und daß er alle andern Winde still mache, d. h. über-töne<sup>47</sup>. Man war nämlich der Meinung, daß die vier Winde jeden Tag wehen, und zwar wehe der Nordwind mit jedem mit, denn sonst (ohne diese Abkühlung) hätte die Welt keinen Bestand, und ohnedies habe sie unter dem Südwind viel zu leiden. Dagegen behauptet eine andre Ansicht, daß jeder Wind für sich herrsche<sup>48</sup>. Der Nordwind wehe vornehmlich um Mitternacht<sup>49</sup>. Einen dem Namen nach strafvollstreckenden Wind (יְהוָה פֶּסַחִיָּה) personifizierte man zu einem Engel, was im Hebräischen durch die Gleichheit der Begriffe יְהוָה - Wind und = Geist leichtfällt<sup>50</sup>. Im Unterschiede von einem lokalen Winde sprach man von einem Weltwinde (קוֹמִיקָה = κοσμοκλον, die ganze Welt betreffend)<sup>51</sup>.

Abgesehen von den bereits berührten Gefahren der See-stürme (s. Abschn. VIII) kann der Wind auch landwirtschaftlich von Schaden sein, nicht nur in seiner regenverhindernden Kraft, wie schon angegeben, sondern auch darin, daß er Bäume entwurzelt, Blätter und Früchte abreißt, Getreidehalme knickt, Garben vom Felde wegträgt, ja, im Sturmwinde (עלעול) läuft selbst der Mensch Gefahr, fortgerissen (חֲטָף) zu werden<sup>52</sup>. Im starken Wind also manifestiert sich, ebenso wie im Donner und Blitz, die Allmacht Gottes, und er ist Gegenstand eines Segensspruches; natürlich wurde der Unterschied zwischen mildem (נֶחֱמָה) und stürmischem (עֶרֶף) Winde stark bemerkt<sup>53</sup>. Am Anfange des Jahres, so war die Meinung, wird festgesetzt, wieviel Regen, wieviel Tau, wieviel besondere Sonne (חֲמַה יְחִידָה) und wieviel Wind dem Lande Palästina zukomme<sup>54</sup>. Wir wissen bereits, daß der Wind, ebenso wie der Tau (S. 154), als Naturgesetz erkannt wurde, und man kleidete denselben Gedanken auch in folgende Worte: „Dem Wasser wurde die Verheißung zuteil, daß auch in der Sommerhitze der Wind wehen würde“<sup>55</sup>. Tatsächlich wirken die Nord-, West- und Nordwestwinde in Palästina in der sommerlichen Hitze sehr wohltuend. Den Regen bringt der vom Meere her wehende

Wind, also der Westwind, und noch heute werden der West- und Südwestwind von den Arabern des Landes die Väter des Regens genannt<sup>56</sup>. Die Formel im täglichen Gebete, die des Regens gedenkt (S. 150), lautet: „(Gott) . . ., der da wehen läßt (נשׁב הַשֵּׁב) den Wind und fallen läßt den Regen“; denn der Wind ist es, der den Regen herbeiführt<sup>57</sup>.

161. Bodenkunde<sup>58</sup>. Die Mišna läßt Palästina in die drei Gebiete (אֶרֶצוֹת) von Judäa, Galiläa und Peräa (עֵבֶר הַיָּרְדֵּן) zerfallen: Samaria als Gebiet einer feindlichen Bevölkerung wurde nicht im Auge behalten. Jedes dieser Gebiete zerfällt in die aus der Bibel wohlbekannten Landschaften des Gebirgslandes (הַר ὄρεινή), des Hügellandes (שְׁפֵלָה πεδινή) und der Tiefebene (עֲמָק αὐλών). Jede Landschaft zeigt eine andere Vegetation; charakteristisch für das Bergland ist die Esche, für das Hügelland die Sykomore, für die Tiefebene die Dattelpalme, aber nur von letzterer, als einer Kulturpflanze, erfahren wir Näheres, indem die „Dattelpalmen der Tiefebene“ und besonders die Datteln von Jericho, der Palmenstadt, auch sonst als Eigenart erwähnt werden, wie denn auch andere Obstarten, z. B. der Granatapfel, in den Tiefebene vorzüglich gediehen (רִמְנוֹ עֲמָקִים)<sup>59</sup>. Es gehörte zum Ideal, daß jeder Besitzer von allen drei Landschaften etwas sein eigen nenne<sup>60</sup>. Die Abwechslung in der Landschaft setzt sich noch fort durch tiefe Flußtäler (נַחְלִים) oder Wadis, die etwa von Rohr bewachsen waren, durch offene Täler oder Talebenen (בְּקָעוֹת, בקעה, vgl. Dt. 11, 11, aram. בִּקְעָא, syrisch ܒܩܥܬܐ), die eigentlichen Stätten des Getreidebaues, und durch Talkessel (חִילּוֹת), die z. B. zum Anbau von Reis geeignet waren<sup>61</sup>. In den Tiefebene reift das Obst (פֵּרוֹ) früher als in höher gelegenen Gebieten, z. B. in Galiläa<sup>62</sup>; demnach muß auch der Geschmack verschieden sein, und in bezug auf Getreide wird mit Recht behauptet, daß sein Geschmack nicht nur nach Maßgabe des Standortes auf Bergen und in Tiefebene variiert, sondern daß auch ohne Höhenunterschiede ein jedes Gebiet des Landes anders schmeckende Getreidefrucht hervorbringe, wie denn auch die Leckerbissen (מִטְעָמִים) des Festlandes andere seien als die des Meeres<sup>63</sup>. Auch in der Fauna zeigt sich ein Unterschied in der Landschaft, denn es wird z. B. der in der Ebene lebende Rabe von dem in den Bergen unterschieden<sup>64</sup>.

und auch die Menschen richteten sich in der Kleidung und gewiß auch in andern Lebensäußerungen nach der landschaftlichen Beschaffenheit ihres Wohnortes, von der ja das Klima und die Nahrungsmittel bedingt sind<sup>65</sup>. Die Nähe des Meeres bringt ebenfalls Veränderungen in Flora und Fauna mit sich; so sagte man z. B. sprichwörtlich: „An dem Meeresstrande ist auch der Dornstrauch eine Cypresse“, d. h. die Spärlichkeit der Vegetation bringt auch das Unscheinbare zur Geltung<sup>66</sup>, eine sehr treffende Schilderung besonders der phönizischen Küste, wo hingegen, wie wir wissen (Bd. I, S. 146), die Purpurschnecke zuhause war. Von der Sandbank am Meere (שלעמית, griechisch σάβανον, syrtis, Syrte) wird oft gesprochen<sup>67</sup>.

Palästina, insbesondere der judäische Teil, ist auf weiten Strecken von Bergen und Felsen bedeckt, mit welchem Umstande beim Ackerbau sehr gerechnet werden mußte. Oft finden sich mitten im Ackerland große Felsstücke (סלע), an die der Pflug anstößt, und es ist noch gut, wenn der Pflüger mit seinem Pflug sie aus dem Erdreich herausheben (זעע) und mit vereinten Kräften fortschaffen kann; in andern Fällen „schwimmt“ (צוף) der Felsen frei auf dem Ackerlande und wird gar nicht fortgeschafft, sondern an Ort und Stelle zu einem Steinhaufen (איגור) aufgeschichtet, ja, mancher Landmann mochte sich bewogen fühlen, sein steiniges Feld überhaupt zu einem Steinbruch (מחצב, Bd. I, S. 10 f.) umzugestalten, was aber im Interesse der Kultur des Landes nach Möglichkeit hintangehalten wurde<sup>68</sup>. Ein felsiger Boden (צונמא) wurde nicht für anbaufähig gehalten, es sei denn, daß das Gestein bereits in Staub zerfallen ist, wodann das auf diesem fast jungfräulichen Boden wachsende Getreide sogar fett (שמן) wird, während der aus zerfallenem Ton (חרסית) bestehende Boden nur mageres (קל) Getreide hervorbringt<sup>69</sup>. Das Land, besonders zur philistäischen Küste zu, wies häufig Erdanschwellungen (תלולית) auf, die der kluge Landmann in Körben (משפליה) abtrug (קצץ) und über sein Ackerland breitete<sup>70</sup>. Als Ackerkrume (Humus, עפר) wird als Mindestmaß drei Finger breit Tiefe ( $2\frac{1}{2}$  cm) angegeben<sup>71</sup>. Palästina zeichnete sich unter anderm auch darin aus, daß seine Berge reichlich Humus hatten, nur mußte vorgesorgt werden, daß ihn das herabströmende Regenwasser nicht fortschwemme (ישמר, גרש)<sup>72</sup>.

Nach dem Vorherrschen der Bodengemengteile spricht man 1. von einem Lehm Boden (בִּית אֶדְמִית), der, zwischen Sand- und Tonboden stehend, auch Mittelboden heißt und bei mildem Lehmgehalte für alle Pflanzen sehr günstig ist und besonders guten Weizenboden abgibt; 2. von einem Sandboden (בִּית הַחֹלִית), der etwa zu Roggen und Gerste geeignet ist (nicht aber dessen Unterart, der Flugsand (חֹלֶסֶת), der in der Nähe des Meeres vorzukommen pflegt); 3. von dem Humusboden (בִּית הָעֵפֶר), der, mit den andern beiden Gattungen gemengt, den Nachteil hat, leicht fortgeschwemmt werden zu können<sup>73</sup>. Einige Kräuter (רִשְׁאִין) wachsen frei auf der Wiese (אֶפֶר)<sup>74</sup>. Der Güte nach unterschied man vorzügliche (עֵידִית), mittelmäßige (בִּינְיָה) und schlechte (וִיבִירִית) Felder, ohne daß wir wüßten, auf welcher Beschaffenheit des Bodens diese Einteilung beruhte<sup>75</sup>. In Ansehung der Bäume spricht man vom Boden mit guter und schlechter Ertragsfähigkeit (b. und n. בֵּה)<sup>76</sup>. Die Felder waren manchmal unterbrochen, teils durch Spalten (נִקְעִים) und Tiefen (pers. نَوَاحِي), die Wasser enthielten, teils durch Felsen (כַּלְעִים) und Erdzüge, die „Rückgrat“ (שִׁדְרִי) genannt wurden<sup>77</sup>. Manche Stellen enthielten Lehm (מְקוֹם הַטֵּינָה), die man, wie bereits bemerkt, für gut anbaufähig hielt, vorausgesetzt, daß sie nicht allzu feucht (מְחֹמֶה) waren; andere Stellen waren trocken (מְקוֹם הַגִּירָה), wovon man das absichtlich feucht gemachte Feld (יֵשֶׁרָה מְשֻׁנָּה) unterschied<sup>78</sup>. Nicht nur der Weinkern, sondern auch Getreide wuchs selbst unter einer steinigen Scholle (קֶלֶא, רֶגֶב), wenn nur lockere Erde (עֶפֶר רִחוּחַ) darunter war<sup>79</sup>, anders als unter Kieselsteinen, wovon es auf manchen Feldern ganze Haufen gab (גְּרִיגִי שֶׁל צִרוּרֹת), mit denen der Landmann in Talebenen höchstens nur soviel anzufangen wußte, daß er auf ihnen das ausgejätete Unkraut aufhäufte, während er auf Bergen und Geröllfeldern, wo es kahle Stellen zu diesem Zwecke genug gab, damit nicht anders verfahren konnte, als mit sonstigem unnützen Gestein, das er hinauswarf<sup>80</sup>. Geröllfelder (רִמְשִׁים) gehören zum landschaftlichen Bilde Palästinas, indem sie weite Flächen einnehmen und unfruchtbar machen, da sie nicht anbaufähig (בְּנֵי זִרְעָה) sind<sup>81</sup>. Wenn davon gesprochen wird, daß durch Regenguß (S. 150) ein rotes Feld weiß, ein weißes rot gemacht wird, so sind das bloß Bezeichnungen von Lehm- bzw. Sandböden und keine besonderen Bodengattungen<sup>82</sup>.

Der gute Landmann, der mit der Natur des Bodens (יִשִּׁי) vertraut ist, weiß, welches Joch zur Ölpflanzung, welches zu Wein, welches zu Feigen usw. sich eigne; er riecht an der Erde, ja er kostet sie, um ihre Güte zu beurteilen<sup>83</sup>. Sieht man auf dem Felde viele Dornsträucher, so ist es guter Weizenboden; trägt es viel Unkraut, so ist es gutes Gerstenfeld<sup>84</sup>; gedeiht der Flachs gut darauf, so ist es guter Getreideboden, und man pflegte daraufhin das Feld zu erproben, indem man ein Stück mit Flachs besäte<sup>85</sup>. Das Feld galt auch dann für wertvoller, wenn es, nach Süden gelegen (שְׂדֵה מִזְרָמוֹת), gute Sonne hatte. Im Orte Baal-Šališa, so heißt es, reifte (הִתְבַּכֵּר) das Getreide zu allererst, auf den Bergen natürlich später als in den Talebenen<sup>86</sup>. In der Landschaft Edom wuchs derart schlechte Gerste, daß sie an Wert zweifach dem Weizen nachstand<sup>87</sup>, wahrscheinlich infolge der allzu starken Sonne.

Der Landstrich Idumäa galt überhaupt für wenig fruchtbar<sup>88</sup>. Aber schon der angrenzende Landstrich, Judäa, war gerade in Gerste vorzüglich, während weiter hinaus Benjamin sich in Weizen auszeichnete. Am meisten wird die Fruchtbarkeit der Gegend des Genesaretsees gepriesen, doch auch die ganz Galiläas, dessen Erzeugnisse nach Judäa ausgeführt wurden, wie umgekehrt auch Judäa manches in Überfluß hatte. Das Ašer genannte Gebiet ist ungefähr mit Galiläa gleich; es war reich an Öl, während Zebulon sich ob seines Landes zu beklagen hatte<sup>89</sup>. Letzteres rührt daher, daß im zweiten Jahrhundert die Kelter (יֵקֶב), also Öl- und Weinbau, für vorteilhafter galt als Getreidebau<sup>90</sup>; auch gegen die Weidewirtschaft mußte der Landbau geschützt werden (S. 142). Gewisse Bodenerzeugnisse waren in Judäa geachtet, in Galiläa gering geschätzt; bei andern verhält es sich umgekehrt<sup>91</sup>. Es gab außer den Landstrichen auch einzelne Orte, die sich in der einen oder der andern Frucht auszeichneten; man sprach z. B., wie wir bereits wissen, von den Datteln von Jericho (S. 157) und ebenso von den Feigenkuchen in Keila und Bostra<sup>92</sup>, von der Johannisbrotfrucht in Zalmona und Giduda<sup>93</sup>, von den Granaten in Bidân, dem Lauch (חֲצִיר) in Gebaξ, den Nüssen und Mandeln in Perekh<sup>94</sup>, von den Feigen in Bethanien<sup>95</sup> und von den Rüben in Beth-Dagon und andern mehr<sup>96</sup>. Mar nennt auch den Weizen von Corduene in Babylonien<sup>96a</sup>.

### B. Ackerbau.

162. Der Landmann (bh. und nh. אֶזְרָא) wird durch jahrelange Erfahrung derart geübt (אֶזְרָא אֵימָן), daß er sich in der Natur des Bodens (יִשׁוּב, S. 160) aufs trefflichste auskennt. Ein jeder Landmann arbeitet nach eigener Theorie (תּוֹרָה), kennt den Turnus der Sämereien, achtet auf die Regen- und Sonnenzeit, weiß, wann der Weizen, wann die Gerste, wann Öl und Wein zur Einsammlung reif sind, er pflügt, sät, erntet, drischt zur gegebenen Zeit und worfelt bei günstigem Winde<sup>97</sup>. Seine ganze Sorge bildet das Ackerfeld (אֶרֶץ, S. 159); sein ganzes Gespräch dreht sich um dieses: trägt das Feld oder trägt es nicht; all sein Beten hat dieses zum Inhalte: Herr, laß das Feld gedeihen, Herr, laß das Feld glücklich sein<sup>98</sup>. Beten um das Gedeihen der Feldfrüchte, am besten ausgeprägt im Regengebete (S. 150), findet sich tatsächlich und ist auch bei andern Völkern anzutreffen<sup>99</sup>. Der Bauer, der gewöhnlich auf dem Dorfe oder in der Stadt wohnt, hält sich tagsüber auf seinem weit abgelegenen Felde (S. 108) auf und kehrt erst abends heim; nachschauen muß er, auch wenn er sein Feld durch andere bestellen läßt, und wir vernehmen die Kunde, daß man selbst am Sabbat beim Spazierengehen nachsah, was dem Felde nottue. Spöttisch sagte man: „Wer sein ererbtes Geld leicht verputzen will, dinge sich Tagelöhner (פּוֹעֲלִים, s. S. 102) und sehe ihnen nicht nach.“ Wenn man sich nicht zum Sklaven (עֶבֶר) des Feldes mache, habe man es nie erworben. Dieser Gedankengang ist um so leichter, als im Hebräischen der Ackerbau eigentlich „Dienst“, „Bedienung des Bodens“ (עֲבוֹדַת הָאֲרֶץ, עֲבוֹדָה) heißt, ja metonymisch dient die Bezeichnung „Landmann“ (nh. פּוֹלָח, eigentlich aram. פִּלְחָא) zugleich als Ausdruck für „Soldat“<sup>100</sup>. Es ist eine anstrengende Arbeit, sowohl was das Pflügen, als was den Schnitt in sommerlicher Hitze anlangt (vgl. Bd. I, S. 129), und der Bauer bekommt davon schwielige Hände<sup>100a</sup>. Gleichwohl ergaben sich auch die Rabbinen gern diesen Arbeiten, und manche von ihnen besaßen und bewirtschafteten ausgedehnte Ökonomien. Auch viele auf die Feldarbeit bezügliche Verordnungen kennen wir aus den rabbinischen Schulen; sie knüpfen sich an die Namen des R. Gamliel II., an die Synode von Uša und an R. Juda I. Nicht zu verkennen in ihnen ist der allmähliche Niedergang der Landwirtschaft und

die Armut der Landwirte<sup>100b</sup>. Ein Gespann Pflugtiere (S. 116) war das mindeste, was der Bauer besitzen mußte (vgl. S. 104)<sup>101</sup>. Für jedes nur irgendwie verfügbare Kapital wurde Landbesitz (שדה, קרקע) gekauft, der zu einem kleinen Teile aus einem Garten (גינה, w. u.) bestand, und die Sprache selbst enthält noch Reste, die auf die hohe Wertschätzung des Landbesitzes schließen lassen (vgl. S. 87)<sup>102</sup>. Aber im Laufe der Zeiten, infolge des politischen Druckes und der zunehmenden Unsicherheit, vollzieht sich ein Umschwung in den Lebensanschauungen; es wurde die Weidewirtschaft gegenüber dem Landbau, Wein- und Ölbau gegenüber dem Ackerbau bevorzugt (S. 160), und man stellte den Satz auf: „Es gibt kein schlimmeres Gewerbe als die Beschäftigung mit dem Boden“<sup>103</sup>.

163. Verbesserung des Bodens. Der Landmann muß außerordentlich viel arbeiten, um den Boden ertragsfähig und im letzten Ende auch ergiebiger (בית הרבוי) zu machen, Arbeiten, die man sämtlich zugunsten des Bodens (הניית קרקע) vornahm, und durch welche das Feld nicht nur instandgesetzt (התקן), sondern auch verbessert (שִׁבְּחָה, השבִּיחַ, *meliorare*) und verschönert (יִפְּהָ) wurde<sup>104</sup>. An vielen Stellen, besonders auf Bergabhängen, mußte der Natur nachgeholfen werden, und noch heute weist das Land zahlreiche Überreste von entsprechenden Bauten auf<sup>105</sup>. Es galt, jeden Fleck Boden auszunutzen, und wenn wir hören, man habe auf Häuser- und Höhlendächern, in Ruinen (חורבה), die sogar regelmäßig gepflügt sein konnten, in einem bestimmten Kübel (עציץ), der entweder ungelöchert, besser aber gelöchert und bodenständig war, und sogar auf einem Schiff (ספינה), das merkwürdigerweise nicht immer aus Holz, sondern auch irden und zum Wachstum besser geeignet war, angebaut (זרע), so können wir dem die Wirklichkeit nicht absprechen<sup>106</sup>.

Eine Applanierung des Bodens bestand darin, daß man Erdschwellungen (מלויחה) abrug (שקל) und in Erdsenkungen (נזיצא) warf (שדא). Unebene, Buckeln (הרורי) aufweisende Felder wären schwer zu bebauen gewesen<sup>107</sup>. Oft waren es zwei benachbarte Besitzer, die in ihren Feldern, der eine einen Erdriß (הריץ), der andere einen Hügel (הל) hatten, die nun durch gegenseitige Vereinbarung ihre Felder ebneten, oder von denen, wenn nur einer von ihnen interessiert war, der eine die Erde seines Hügels,

der andre den Platz seines Risses ums Geld verkauften<sup>108</sup>. Aber am meisten charakteristisch für Palästina ist der Bau von Terrassen (bh. und nh. מדרגות) auf Bergabhängen, indem man von an Ort und Stelle oder in der Nähe gesammelten Steinen eine Mauer (רייץ) lose aufschichtete oder regelrecht baute (בנה), mit deren Hilfe nun eine wagrecht abgeplattete Stelle geschaffen wurde. Diese ergab einen neuen Kulturboden, den man mit Humus (עפר S. 158) ausstattete (סמך), auf dem nun Getreide, Gemüse und Sämereien wuchsen, vornehmlich aber der so berühmte palästinische Weinbau heimisch war. Die Terrassen verhüteten zugleich, daß die dünne Erdschicht der Berge vom Regen weggespült wurde. Man pflegte sie alljährlich nach Beendigung der Regenzeit zu bauen<sup>109</sup>.

In dem steinigen Boden Palästinas (S. 158) war ferner bei jeder neuen Urbarmachung eines Feldes, doch auch bei bereits bebauten Äckern fast alljährlich, ein Entfernen der Steine (סִבָּל) nötig<sup>110</sup>. Ebenso mußten die Felder von den sie überwuchernden und gerade auf gutem Boden üppig aufschießenden (S. 160) Dornsträuchern gesäubert (נָקַץ) werden<sup>111</sup>, wie es übrigens auch mit den öffentlichen Straßen geschah (Abschn. VIII). Beachtenswert ist, daß Dornen und Gestrüpp, die nicht auf öffentliche Straßen geworfen werden sollten, von den Frommen in den eigenen Feldern vergraben wurden, und zwar so tief, daß sie der Pflug nicht heraufziehen konnte<sup>112</sup>.

164. Bewässerung. Im Vergleich zu Ägypten, das nach dem Ausdruck der Schrift (Dt 11,10) „mit dem Fuße“ getränkt werden muß, wie ein Gemüsegarten, was von den Rabbinen weiter dahin ausgelegt wird, daß man mit „Spaten und Hacke“ arbeiten müsse, um das Nilwasser auf die einzelnen Felder zu leiten, im Gegensatz auch zu Babylonien, das gleichfalls von seinen Flüssen und Kanälen getränkt werde, unbeschadet der Erkenntnis, daß diese Art Tränkung auch ihre guten Seiten habe, da das Austreten des Nils die Felder zu wiederholten Malen tränke, und es in Babylonien gewisse Flüsse gebe, die mit ihren Fluten die Felder lange Zeit überdeckt halten, hat Palästina dennoch den großen Vorzug, durch Regenwasser, also direkt vom Himmel, getränkt zu werden<sup>113</sup>. Die in Babylonien lebenden Lehrer waren hierüber ander An-

sicht; sie priesen Babylonien gerade infolge des Wasserreichtums seiner Flüsse, wodurch es so glücklich sei, ohne Regen ernten zu können, und überhaupt ein Sumpfland (טובעני) und kein Trockenland (יובשני) sei, wodurch z. B. die „babylonische“ Linsenwicke (כרשננה *kursenna*) zu hohem Rufe gelangte<sup>114</sup>.

In Palästina nun war ein großer Teil der Felder, namentlich solche, die im Tal lagen, auf künstliche Bewässerung nicht angewiesen. Man nannte ein durch die Natur getränktes Feld בית הבער „Baalsfeld“, offenbar nach dem alten semitischen Gott Baal, der als Herr der atmosphärischen Vorgänge selbst den seinem Lande notwendigen Regen spendet, eine mythologische Beziehung, deren man sich in den Zeiten der Rabbinen nicht mehr bewußt war. Die Voraussetzung ist, daß solche Felder, allerdings nicht ohne entsprechende Vorkehrungen seitens des Menschen, ihre Nahrung teils aus dem Regenwasser, das sich auf dem Boden der Täler besonders lange hält, teils von den Wasserläufen (נהל, שלולית), an deren Ufern sie liegen, teils aus dem eignen Grundwasser, das in Form von Quellen (מעיין) und Brunnen (באר) aus ihnen hervorbricht, erhielten<sup>115</sup>. Man nahm an, daß Wein und Öl sich von dem Wasser des Vorjahres, manches Gemüse aber sich durchaus von dem Wasser des laufenden Jahres nähere<sup>116</sup>. Wir wissen bereits (S. 159), daß Zisternen (בורות), Spalten (נקעים), Erdrisse (חרצים) und Gruben (גומה), die sich in den Feldern befanden, gleichfalls Wasser enthielten.

Von den Regenfeldern unterscheiden sich die Berieselungsfelder (בית השלחין, שקי), denen das Wasser künstlich zugeführt wurde<sup>117</sup>. Sie lagen gewöhnlich auf Berglehnen, wo sich das Regenwasser nicht gut hielt, doch auch in den Talebenen. Es gab welche bei Sepphoris, bei Tyrus und an andren Orten<sup>118</sup>. Das als fett gepriesene Gebiet von Jericho (רשנה של יריחו) wurde erst dadurch fruchtbar, daß es durch die dortige Quelle berieselt wurde<sup>119</sup>. Nun konnten aber, wie bereits bemerkt, auch die Regenfelder nicht sich selbst überlassen werden, aber für sie hatte die Berieselung nur den Zweck, die Fruchtbarkeit zu fördern, während die Berieselungsfelder erst dadurch fruchtbar gemacht wurden<sup>120</sup>.

Die Felder „tranken“ (שָׁתוּ) oder wurden bewässert (הִשְׁקוּ) — für Reisfelder war sogar ein Zerrühren (מָרַם) der Erde in Wasser nötig<sup>121</sup> — a) durch Schöpfen (דָּלָה) im Schöpfgerät (דוּלָא), wobei das Wasser in der Hand an die erforderliche Stelle getragen wurde<sup>122</sup>, b) durch Schöpf- und Wasserhebevorrichtungen, namentlich durch den am Wasserbecken angebrachten Pumpenschwengel (קִילִין = κήλων), in welchem Falle das Feld בית הקילון hieß<sup>123</sup>, c) indem mit Spaten und Hacke (S. 163) das Wasser irgend eines nahen Wasserbeckens, soweit als die Kraft des Wasserlaufes reichte, auf die Felder geleitet (גָּרַף), bzw. durch Öffnung eines Dammes losgelassen (פָּתַק) wurde. War das Wasserbecken ganz in der Nähe, genügte das Antreiben des Wassers mit bloßer Hand (וָלָף vgl. Bd. I, S. 228)<sup>124</sup>. Für weiterab liegende Felder legte man Zisternen und Teiche (בְּרִיכוֹת) an, um das hingeleitete Flußwasser und das erhoffte Regenwasser zu sammeln und von hier aus weiterzuleiten, und selbst das Bewässerungswasser, welches von höher liegenden Feldern abließ, wurde gesammelt und neuerdings zur Bewässerung verwendet<sup>125</sup>. Von der Sammelstelle nun, vornehmlich aber von dem lebenden Wasserlauf, wurden nach palästinischem Brauche eine oder mehrere Wasserrinnen (אֲמַת הַמַּיִם) auf das Feld gezogen (פָּנְהוּ); es konnten aber von der Hauptrinne bzw. direkt von dem natürlichen Wasserlauf eine Menge kleiner Rinnen oder auch Röhren (סִילִין vgl. Bd. I, S. 219) kreuz und quer durch das Feld auslaufen, so daß das Wasser, wie man sagte, gleich dem Tausendfuß genannten Tierchen (נִרְלָ) sich ausnahm. Die Hauptrinne war bei einem Bette von 2 Ellen (etwa 1 m) Breite und 1 Elle Tiefe ein ganz ansehnlicher Wasserbehälter und nahm außer dem Bette durch die aufgeworfene Erde an beiden Ufern (אֲנָפִים) noch je 1 Elle dem Felde weg. Es bedienten sich ihrer eine größere Anzahl von Besitzern, und da waren natürlich die Besitzer derjenigen Ländereien, die näher zum Wasserbecken, bzw. zur Hauptrinne lagen, vor den andern im Vorteile. Es war festgesetzt, wann und wie lange einem jeden die Benutzung zustand; es kam auch vor, daß die Benutzungszeit (עֵנָה) gegen Geld einem andern abgetreten wurde. War das Feld hinreichend bewässert, so entzog man ihm das Wasser (מָנַע מַיִם) auf bestimmte Zeit, eine Angabe, die am besten auf die Wasserrinne

paßt, bei der man bloß einen Deich vorzuschieben brauchte, um den Wasserzulauf zu verhindern<sup>126</sup>. Nach babylonischen Verhältnissen lagen die Fruchtfelder an Kanälen (כְּנָתִים, aram. sing. כְּנָת), die aus unversiegbaren Seen (אֲגֻמִּים) gespeist wurden, und jeder der Anrainer des Kanals (בְּנֵי כְנָת) hatte das Recht, sich des Wassers zu bedienen. Das ging dann gut, wenn der Kanal fließend (חַי) belassen wurde; es entstanden jedoch Streitigkeiten, wenn die oberen Anrainer das Wasser aufstauen (כַּבּוֹ) ließen, denn da glaubten die unteren Anrainer fordern zu können, daß sie das auf sie entfallende Wasser nach Berechnung (חֶסֶד) verwenden sollten, und da man keinen strikten Rechtsbescheid geben konnte, so wurde die Ansicht ausgesprochen: der Stärkere obsiegt, wie es im Leben gewiß geschah. So mancher half sich dadurch, daß er das Wasser dem Kanal in der Nacht entnahm. An erforderlichen Stellen wurden Schöpfgräben (חֲפֵרִים) angelegt, aus denen mehrere Besitzer das Wasser bezogen; der Forderung, den Schöpfgraben abzuteilen, wurde nur dann stattgegeben, wenn der Anteil eines jeden Besitzers die Schöpfarbeit eines ganzen Tages gewähren würde, weil nämlich zur Arbeit des Schöpfens ein eigener Arbeiter angestellt wurde, der ohne Schaden des Besitzers nicht beschäftigungslos gelassen werden konnte. Aus dem Hauptkanal oder dem Schöpfgraben zieht der Landmann eine Anzahl Zweigkanäle (בִּי יֵרִי) auf sein Feld, aus denen er das Berieselungswasser nach Bedarf schöpft (אִירִיָּה דִּדְלָא); noch kleinere Verästelungen hießen teils נִירֵי „Leitungen“, teils כֶּר שְׂנִיָּא „Krümmungen“, letztere so angelegt, daß die Felder ganz von Wasser umgeben waren<sup>127</sup>. Es wird geklagt, daß es in Babylonien viele Dammrisse (קִרְקָן), also Überschwemmungen, gebe, und zwar wußte der erfahrene Landmann, daß, wenn der Riß auch nicht größer als eine Röhre (צִינִירָא) war, sich der Strom doch von selbst erweiterte (רִיחַ) und die Fluten das Feld verwüsteten<sup>128</sup>.

Die palästinischen Schöpfvorrichtungen waren von dreierlei Art: 1. der schon erwähnte Pumpenschwengel (קִדְרָן), der dem *śaduf* (شَدُوف) der alten und modernen Ägypter entspricht<sup>129</sup>; 2. die, wie es scheint, ebenfalls aus Ägypten stammende Pumpmaschine (אֲמָלִיא = ἄντλα pl. von ἄντλος), von deren Konstruktion wir nur soviel erfahren, daß ein Rad (גָּלָל) dazu gehörte; auch

kommt sie in unseren Quellen nur als ein Pumpwerk vor, mit welchem das in einen Schiffsraum eingedrungene Wasser, damit es dem Weizen und der sonstigen Fracht nicht schade, ins Meer hinausgehoben wurde, was aber nicht hindert, es als auch in der Landwirtschaft verwendet anzunehmen<sup>130</sup>; 3. ein Berieselungsrads (מַזְרֵק), das dem *girgillus* der Römer und dem *nāḫura* (نَاعُورَة) der heutigen syrischen Araber entspricht<sup>131</sup>. Auch aus dem Trinkbrunnen, dessen Eimer ebenfalls auf einem Rad ging (Bd. I, S. 81), und dessen unliebsames Getöse recht auffiel, wurde für Garten und Ruine (S. 162), also die dem Hause nächstgelegenen Pflanzorte, Wasser geschöpft<sup>132</sup>. Besonders in den Ziergärten waren Brunnen ganz allgemein, die auch entsprechend zierlich gearbeitet waren (s. § 175).

Der Wert der Bewässerung drückt sich am besten darin aus, daß ein Berieselungsfeld zwei Ernten im Jahre brachte, weshalb ein solches Feld zweimal tragend (רִישֵׁרָא = δίφορος) oder auch beständig tragend (עֵשֶׂה חֲרִיר) genannt wurde. So war auch die Pachtzeit eines solchen Feldes volle zwölf Monate, während das nur einmal tragende Regenfeld von dem Pächter gleich nach Einführung des Getreides verlassen wurde<sup>133</sup>.

165. Düngung. Der jüdische Landwirt sowohl der biblischen als der talmudischen Zeit kannte sehr wohl den Wert des Düngens (זִבְלָה) für die Fruchtfelder, im Gegensatze zu den heutigen Fellachen, die ein Düngen höchstens nur beim Gemüsebau und gelegentlich bei Oliven- und Feigenpflanzungen kennen<sup>134</sup>. Der jüdische Landwirt hielt den Dünger für so unerlässlich, daß er ihn häufig um schweres Geld kaufte<sup>135</sup>. Den Hauptdünger bildet der Stallmist, d. i. die Exkremente mit den entsprechenden Streubestandteilen von Pferden, Eseln, Mauleseln, Kamelen, Rindvieh und Kleinvieh, in letzterem Falle in der Form des Hordens oder Pferchens (רִיר s. § 152) und vornehmlich im Getreidebau verwendet<sup>136</sup>, sodann gibt es Neben- oder Hilfsdünger, bestehend aus dem Blut von geschlachteten Tieren, ferner aus feinem Sand, aus einer Art Mergel (עֶפֶר לֶבֶן), aus Asche (Kalidünger, wozu auch Salz, Weintrester und Ölschaum gehören, wie auch das Verfahren, die auf dem Felde gebliebenen Stoppeln anzuzünden), alles nur im Gartenbau, also für Baum- und Gemüsepflanzungen, verwendet<sup>137</sup>, endlich eine Art Gründüngung,

allerdings nicht in der Form, daß schnell wachsende Pflanzen angebaut und untergepflügt werden, wohl aber so, daß die Rückstände der Erntepflanzen, Stoppeln und Wurzeln, dem Boden auch unbeabsichtigt einverleibt, und daß ihm das herabfallende und verrottete Laub von Bäumen, ferner Stroh und Häcksel zugeführt werden<sup>138</sup>. Die Düngung wurde vornehmlich im Getreidebau, doch auch für Baumpflanzungen, im Gartenbau und im Wiesenbau angewandt, wie schon aus dem bisherigen hervorgeht<sup>139</sup>. Ein Feld, welches der Düngung bedurfte oder welches die Düngung erfahren hatte, heißt „Düngungsfeld“ (בית הזבלים)<sup>140</sup>. Die Jauche (מי זבלים) wurde manchmal zu Heilungszwecken vom Menschen getrunken<sup>141</sup>.

Im Hofe hielt man den Dünger einstweilen in irgendeiner Ecke (מקום), die man besser zu einer regelrecht gebauten Düngergrube (אשפה) ausgestaltete, in welche außer dem eigentlichen Mist auch allerlei Unrat des Hofes, Lumpen, Scherben und Küchenabfälle geworfen wurden. Zudem tat man noch absichtlich Stroh und Häcksel hinein, um den Dünger zu vermehren (רבה), durch diese Zufuhr von pflanzlichen Stoffen unbewußt auch die Qualität des Düngers hebend, sodann goß man Wasser dazu, um die Masse in Gärung zu versetzen (תפה), und rührte sie (ערר) mit Karsten und Mistgabeln um, damit die Fette allseits ausschlage (פרה). Man pflegte ferner den Dünger am Eingange des Hofes abzuladen (פרק) und in einem Haufen (צבר) längere Zeit auf der Straße liegen zu lassen, damit er durch Tritte von Menschen und Tieren zerbröckelt (פרך) und zerdrückt (שוף) werde; doch durfte das nur zur Zeit der Mistausfuhr (שעת הזבלים) geschehen, da doch der öffentliche Verkehrsweg nicht verstellt werden sollte<sup>142</sup>. Schon die Prägung des Ausdruckes „Düngerzeit“ lehrt zur Genüge, daß die Mistausfuhr (הוצאה, הוציא) im Zyklus der landwirtschaftlichen Arbeiten eine wichtige Stelle einnimmt. Daß auch diese Arbeit ihre eignen Gesetze hatte, lehrt der Ausdruck „nach Art der Düngerer“ (כדרך הזבלים)<sup>143</sup>. Es muß schon ein ganz kleiner Landmann gewesen sein, der seinen Dünger in einem Tuch, etwa in der groben Eselsdecke (מרדעת S. 126), auf der Schulter hinausstrug; richtiger war es, ihn auf dem Pferde, dem Esel, dem Maulesel oder dem Kamele hinauszuführen<sup>144</sup>. War auf dem Pferch

(S. 133) die Düngung des Bodens erfolgt, so brach man die Umzäunungen auf drei Seiten ab (עקר), ließ bloß die zur Mitte des Feldes belegene Seite stehen und setzte an diese wiederum die Umzäunung an, so daß ein neuer Pferch entstand, und so fort, bis das ganze Feld gedüngt war. Sodann stellte man den Pferch auf einem andern Felde auf. Man verfuhr jedoch auch so, daß man, ohne den Pferch abzubrechen, den Dung aufs Feld schaffte und das Kleinvieh zu weiteren Diensten im Pferch beließ<sup>145</sup>. Verschieden von dem Kompost- und Hürden- dünger scheint zu sein der reine Rindermist (גלל) ohne jede Zutat, den man, wie es scheint, in einer Tasche (מקלויט) S. 126) auffing, auf der Straße aufhäufte und nur zuweilen umwendete (הפך), um ihn nicht völlig ausdörren zu lassen<sup>146</sup>.

Auf dem Felde wurde der Dünger zunächst in mehreren, gewöhnlich in drei Mistgarben (אשפתות) aufgestellt, die eine Dungmasse von je zehn Körben (w. u.) faßten. Für ein Joch (בית סאה) Acker verwendete man eben die angegebene Dungmasse, und es stellt sich heraus, daß die Dungmasse 450 mal so groß war wie die Masse des Saatkornes. Von den Mistgarben wurde der Dung mittels Körben (סל, משפלה), deren Schwere auf 1 Lethekh, d. i. auf eine mittelmäßige Menschenlast, angegeben wird, über das Feld zerteilt und mittels einer Hacke (מגרה) noch weiter ausgebreitet<sup>147</sup>. Dies geschah vor der Aussaat im Herbst. Zweimal tragende Felder (S. 167) wurden vor der Sommeraussaat noch einmal gedüngt<sup>148</sup>. Der Mist lag vor dem Unterpflügen zuweilen solange auf dem Acker, daß Gras daraus hervorwucherte und starke Stoppeln sich ansammelten; beides wurde von dem Landmann entfernt<sup>149</sup>. In manchen Gegenden pflügte man die Stoppeln sogleich nach der Ernte unter<sup>150</sup>.

166. Das Pflügen. Die rabbinische Sage bezeichnet Noe, den ersten Landmann, als den Erfinder der Pflugschar (מהרשה), der Sichel, der Hacke und anderer landwirtschaftlicher Geräte (כלים)<sup>151</sup>, denn früher habe man jene Arbeiten mit bloßer Hand verrichtet. In der Tat liegen noch Spuren vor, wonach manches Brachfeld, speziell der lockere Boden des Gemüsegartens, mit irgend einem krummen Baumzweig aufgebrochen wurde<sup>152</sup>. Obwohl man behauptete, Israel unterscheide sich von den übrigen Völkern im Pflügen (הרישה), im Säen, im Schnitt, im

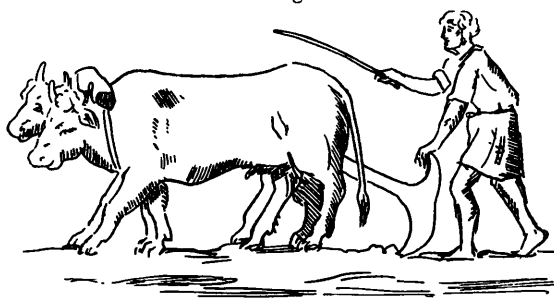


Fig. 35. Primitiver Pflug mit Sterz.

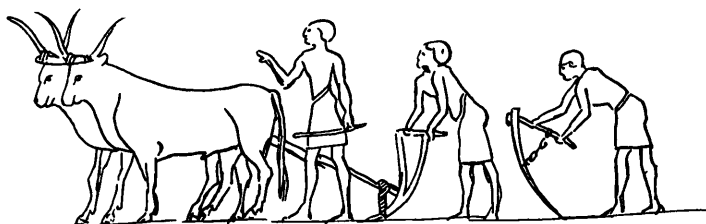


Fig. 36. Ägyptischer Hakenpflug mit einem Seil statt Grindel.

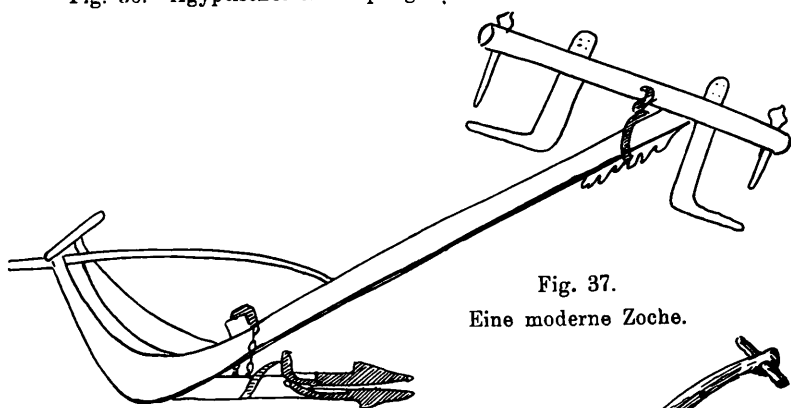
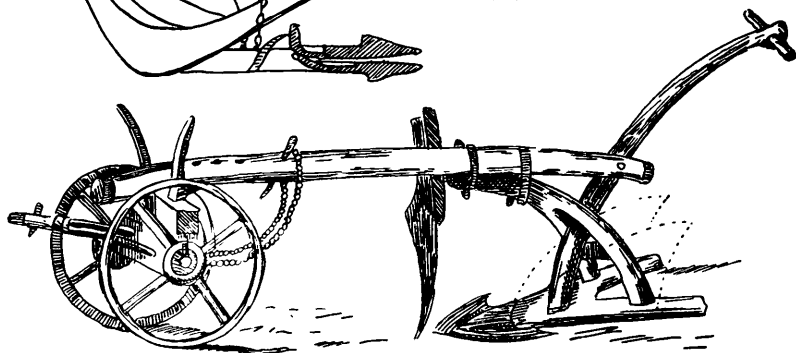
Fig. 37.  
Eine moderne Zoche.

Fig. 38. Der Pflug Virgils.

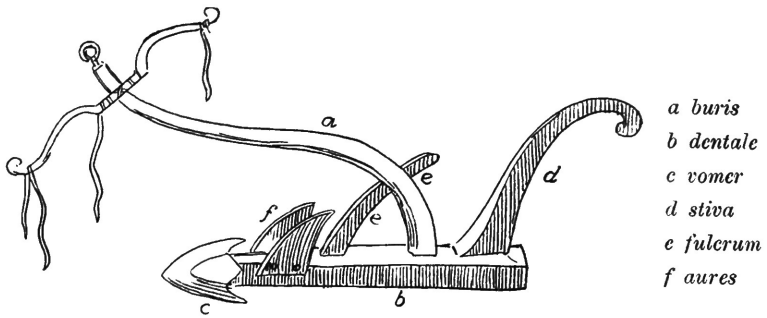


Fig. 39. Entwickelter Pflug der Juden.



Fig. 40. Pflügender Bauer aus Palästina.

Garbenbinden, im Dreschen, in der Tenne, in der Kelter, im Haarschnitt (vgl. Bd. I, S. 206) und in der Aera<sup>153</sup>, so ist dennoch gerade das Pflügen erweislich von derselben Art, wie es in der ganzen alten Welt geübt wurde, nämlich ein Aufbrechen der Erde mit dem Hakenpfluge<sup>154</sup>. Der Pflug, wenigstens in seiner besseren Ausführung, war das Werk eines Gewerbetreibenden (אומן), stellte also im Besitze des Landmannes einen Wertgegenstand dar, den er aber, obzwar er ihm unentbehrlich war, infolge der öfters berührten allgemeinen Verarmung oft verpfänden mußte; doch bestand die Vorschrift, daß der Pflug tagsüber dem Eigentümer zurückgestellt werden mußte<sup>155</sup>.

Der jüdische Pflug besteht aus folgenden Bestandteilen, und zwar in der Reihenfolge, wie sie sich dem Beschauer des Pfluges darbieten: 1. aus der Sterze (חרב, *stiva*), „Schwert“ genannt vermutlich darum, weil es dieses Stück ist, das der Pflüger anfaßte, um den Pflug zu lenken und die Pflugschar tief genug in den Boden zu senken; 2. aus dem knieförmig gebogenen Pflugbaum oder \*Grindel (בורר, *buris*), der an seinem hintern Ende, dem „Haupte“, wagerecht auf der Erde lief (נזיל, *dentale*) und zuletzt die Pflugschar aufnahm, vorn aber sich aufrichtend die Deichsel bildete, an welche die Zugtiere angeschirrt wurden; 3. aus der Pflugschar (*vomer*, מחרשתה im engern Sinne), auch קנקן „Krug“ genannt, vermutlich darum, weil die Schneide Kanten hatte, die etwas Erde aufgriffen, oder, wie man heute sagen würde, ein „Krümeln“ des Erdstreifens herbeiführten. Neben diesen Hauptbestandteilen hatte der entwickeltere Pflug ferner 4. ein Messer (*culter*, bh. אחר, Plural אחרים, bei den Rabbinen אביון, aram. סיבה פרנא, „Pflock des Pfluges“), das, auf dem Grindel angebracht, auf sehr festem Boden die Einschnitte vorzeichnete, die dann die Pflugschar durchbrach; dieselbe Vorrichtung (Kolter, Sech) heißt auch יתר „Pflock“ und wurde mitunter selbständig gebraucht. 5. Die Pflugschar war manchmal mit Schollenbrechern (עריים) und 6. mit nach oben gerichteten Flügeln (*aures* „Ohren“, לחיים „Kinnbacken“) versehen, welche die aufgeworfene Erde zerkleinern sollten. 7. Eine Art Keil („Stütze“ *fulcrum*, עין) heftete das „Haupt“ fest an die Deichsel. 8. Sterze und Grindel wurden auch mittels eines eisernen Ringes (ביריה) mit einander verbunden. Durch die Ver-

bindung der Pflugschar mit der Sterze wurde der Pflug zur Arbeit eingestellt, um nach der Arbeit auseinander genommen zu werden<sup>156</sup>.

Zum Anschirren der Zugtiere diente das Joch (§ 150). Die Länge des Jochbalkens richtete sich nach dem zu bepflügenden Felde; auf hügeligem Boden wurden die Tiere enger, auf der Ebene weiter zusammengekoppelt, und so stellt das Joch auf der Ebene Saron, das zwei Ellen (etwa 1 m) lang war, einen besonderen Typus dar (עֵיל הַשְּׂרִיט), dem in diesem Betracht das beim Pflügen der Weinberge gebrauchte Joch (עֵיל הַבֶּרֶם) ähnlich war<sup>157</sup>. Der Ochsenstachel (מַרְדֵּעַ, § 150) war an dem dickeren Ende mit einer kleinen Schaufel (הַרְחֹרֵר) versehen, mit der man vom Pfluge die klebrige Erde abstreifen (נָעַר) konnte; am Stiele des Ochsenstachels war die Schaufel mittels Öse (מִקּוֹר) ange-macht. Auf großen Besitzungen hielt man zum Pflügen einen eigenen Ochsenlenker (חִיּוּרָא)<sup>158</sup>.

Das Pflügen hat mehrere Arten. Abgesehen davon, daß die Bodenbearbeitung in beschränktem Ausmaß auch durch Pflanzenwuchs, also ohne Menschen- und Spannkraft, erfolgen kann, z. B. wenn die herbe Lupine (Bd. I, S. 115) als Über- oder Schutzfrucht zu einem Kürbiskern gepflanzt wird, damit sie diesem den Boden sprengt (בִּקֵּעַ)<sup>159</sup>, wird das Feld auch dadurch anbaufähig gemacht, daß Baumsetzlinge darin ausgerissen werden (גָּרַע, גָּמַח), ohne den Boden auch nur einen Tefach tief aufzubrechen, und die Reinigung von Wurzeln (שְׂרִיט) kann schon nach dem Säen erfolgen<sup>160</sup> (kahler Abtrieb und Baumroden). Weide- und Wiesenland wurde urbar gemacht, indem man die Grasnarbe mit einem Spaten abschälte (קִפֵּל)<sup>161</sup>. Eigentlich gepflügt (חָרַשׁ, aram. כִּרְבַּח, im Süden Palästinas heißt heute كراب ein Pflügen zum bloßen Öffnen des Bodens, dasselbe, was im Norden mit شَقَاتِي bezeichnet wird) wurde nur ein Ackerfeld (בִּי כִרְבַּח, חֹרֵשׁ)<sup>162</sup>.

Die Pflugarbeit begann noch in der heißen Jahreszeit<sup>163</sup> mit dem Unterpflügen der Dornen und Stoppeln (קִיּוּץ), deren Entfernung übrigens auch mit der bloßen Hand geschehen konnte. Dieses erste (חֲרִישָׁה רִאשׁוֹנָה), grobe Pflügen (חֲרִישׁ גָּם) war berechnet, den Boden zu wenden (הִפָּךְ), damit die aufgedeckten Wurzeln des Unkrautes von der Sonne ver-

nichtet und ihr Staub dem Boden zugeführt werde<sup>164</sup>. In einer Betrachtung wird die außerordentliche Fruchtbarkeit des palästinischen Bodens damit erklärt, daß man ihn teils dünge, teils seine Krume umwende; würde aber die schwere Hand des Pflügers den Pflug allzutief in den Boden senken, müßte er Salpeter- und Schwefelboden aufdecken, der die Saat verbrennen würde<sup>165</sup>. Dann erst folgt ein feineres Pflügen (חריש דק), was sich hauptsächlich in der Zahl der Furchen bekundet. Zur Ausrodung der Dornen macht man nämlich die Furchen größer, aber schon mit dem zweiten Pflügen behandelt man das Feld besser (טֵיב), indem ein Feld, auf welchem vorhin fünf bzw. sechs Furchen gezogen wurden, nun deren sechs bzw. sieben aufweist<sup>166</sup>. Beim groben Pflügen ging man nicht in die Tiefe, sondern machte weite Furchen (תלמים pl. תלם), die im Volksmunde „Pferdeschweif“ hießen, mit der aufgeworfenen Erde einander berührten und eher den zur Leitung des Regenwassers gezogenen Furchen (תלמי רביעה) ähnlich sahen<sup>167</sup>. Die Felder enthielten außerdem noch eine vierte Art Furchen, solche nämlich, die die einzelnen Joche und Beete voneinander trennten. Es waren geradlinige, durchgängige Furchen (תלם מפולש), die wegen ihrer Weite auch „Spalte“ (פחיר) hießen. Ihre Weite kam annähernd der Länge des oben genannten saronischen Joches gleich<sup>168</sup>. Die Zeit jenes feineren Pflügens ist wohl der Beginn der Regenzeit, also unmittelbar vor der Aussaat, und nach der Aussaat wurde in Palästina mit seinem harten Boden ein drittes Mal gepflügt (כרב), denn sonst hätte man das Saatkorn nicht bedecken können<sup>169</sup>.

Wir wissen bereits, daß man in Palästina sehr flach pflügte; den Boden tiefer aufzuwühlen, hielt man für schädlich. Die Normaltiefe der Furche ist für Sämereien ein Tefach (74 mm), für Getreide etwa doppelt soviel; wenn man schädliche Sachen, wie Dornen und Glas, drei Tefachim tief in das Feld eingrub (S. 163), konnte man sicher sein, daß sie der Pflug nicht aufrütteln (ערב) werde<sup>170</sup>. Die Furchen wurden in der Länge (אורך) und in der Breite (aram. פוחיא) gezogen. Wegen der die Felder oft bedeckenden Felsen (S. 158) war ein gerades Pflügen nicht immer möglich, sondern der Pflüger mußte manchmal den Pflug ausheben (עקר) und den Felsen umgehen<sup>171</sup>. Dort, wo er umzu-

wenden gedenkt, zieht der Pflüger eine Querfurche, die bh. und nh. מענה und heute noch im palästinischen Arabisch *mā'nā* heißt; das auf diese Weise umgrenzte Land wird mit einem Joch Ochsen gewöhnlich an einem Tag bepflügt, und diese Pflugstrecke heißt ebenfalls מענה. Die Rabbinen definieren sie als ein Land von 100 Ellen im Gevierte, was dem ägyptischen „Morgen“ von 100 Ellen und dem römischen *actus quadratus* von 120 Fuß im Gevierte genau entspricht; es ist ein Feld, das nach den Rabbinen mit vier סאה (Abschn. VIII) Frucht besät wird<sup>172</sup>. Natürlich müssen diese Maßbestimmungen infolge von Terrainschwierigkeiten und nach Beschaffenheit der Spannkraft großen Veränderungen unterliegen. Im Gebirgslande gibt es Äcker, die für ein Gespann Zugtiere überhaupt keinen Raum bieten<sup>173</sup>, und das gleiche gilt wohl von allen Terrassenanlagen (s. weiter unten).

Eine Anzahl Äcker wurde ebenso wie Gartenland mit dem Karst (מעדר) oder mit der Hacke (קררום) bearbeitet; statt Pflügen erhielten sie ein Behauen (עדר)<sup>174</sup>. Wirkliches Gartenland erfuhr ein Behauen, das man (aram.) רפק „lockern“ nannte; doch wird hier und da auch das Behauen des Getreidefeldes so genannt, und als Effekt des Pflügens überhaupt ein Erweichen (רפה) der Erde hingestellt. Als das Werkzeug des „Lockerns“ kann der Spaten (סרס) angesehen werden<sup>175</sup>. Wenn die Erde nur stellenweise aufzugraben (חפר) war, bediente man sich eines andern Spatens oder einer Picke (דקר, דיקרן). Eine hölzerne Schaufel (מארופה) genügte zum Graben in der lockern Erde des Gemüsegartens, doch gab es auch eiserne Schaufeln, welche die nebensächliche Arbeit, zu der man manchmal die Schaufel verwendete, nämlich Pflanzen mitsamt der Wurzel herauszureißen (עקר), gewiß besser besorgten. So konnte man auch mit dem unteren Teil des Ochsensteckens (חרחור, S. 173) die Wurzeln weghacken, die dem Pflug hinderlich im Wege standen. All die genannten Geräte dienten überhaupt auch zum Jäten (§ 167) und unterschieden sich, je nachdem sie zum Hacken oder zum Jäten dienten, zumindest durch die Länge des Stieles, doch wohl auch in andern Stücken<sup>176</sup>.

Dieselben Geräte dienten wahrscheinlich auch zum Zerstückeln der Schollen (גוש, aram. גרנישה vgl. Bd. I, S. 260)<sup>177</sup>, die von dem Pfluge aufgeworfen wurden. Diese wichtige Ver-

richtung (bh. שָׁרַד, nh. vielleicht פֶּרֶק) wurde besser durch ein eigenes Instrument, durch die Egge (קִיבְעָה, lat. *hirpea*), verrichtet<sup>178</sup>.

167. Die Aussaat. Der Landwirt bestrebt sich, gutes Saatkorn in den Boden zu geben. Saatkorn von Sämereien (Bohnen, Kürbissen, Koriander, Rüben, Rettich usw.) zog man in eigenen hierzu bestimmten Feldern<sup>179</sup>; von Getreidefrucht findet sich wohl nur zufällig die gleiche Angabe nicht. Das Saatkorn (bh. und nh. זֶרַע) war ungleich geachteter als das gewöhnliche Korn; es wurde beizeiten gesondert aufbewahrt (קִיָּים, רִצְנִיָּה), mitunter jedoch auch unterschiedslos von der Tenne genommen, und wer es nicht selbst besaß, entlieh oder kaufte es zur Zeit der Aussaat (שַׁעַר הַזֶּרַע)<sup>180</sup>. Vielleicht liegt es daran, daß der palästinische Bauer am Ausgange des Paschafestes besonders arm war, denn in der Regenzeit hatte er seinen Vorrat aufgezehrt, und nun mußte er für das Sommergetreide sein Saatkorn um schweres Geld beschaffen. Der Handel mit Saatkorn blühte besonders vor und während der Aussaat und außerdem, wie angedeutet wurde, in der Paschazeit<sup>181</sup>. Wenn nicht ausdrücklich zur Aussaat gekauft Korn nicht aufging (לֹא צָמַח), hatte den Schaden der Käufer und der Kauf blieb rechtsgültig, weil der Verkäufer sich auf seine *bona fides* berufen konnte, er habe das Korn zum Verspeisen, d. i. zu Mehl, oder zu Heilzwecken (vgl. § 105) verkauft; bei gewissen Sämereien jedoch, deren Korn ungenießbar ist und nur zur Aussaat gekauft wird, ist in dem beregten Falle der Verkäufer ersatzpflichtig<sup>182</sup>. Der Kauf wurde abgeschlossen auf Grund eines Musters (דִּגְמוֹנָה = δειγμα), das der Händler vorlegte<sup>183</sup>. Der Landmann selbst untersuchte (בִּרַק) das Korn auf seine Keimfähigkeit, indem er es zu raschem Wuchse in einen mit Mist oder doch mit guter Erde gefüllten Kübel (עֵצִיץ, S. 162) säte, ein Verfahren, das man in dem *parpīsā* (פֶּרֶפִּיסָה) genannten raschen Getreideziehen im Hause auch zu völlig andern Zwecken übte<sup>184</sup>. Weizen, Gerste, Linsen und gewiß auch andere Arten säte man durchaus in ihren Schalen oder Hülsen (קְלִיפָה), womit schwerlich die Fruchtschale, sondern die Oberhaut (*epidermis*) gemeint ist, da anderseits versichert wird, daß z. B. der Weizen „nackt“ (עֵרִים) in den Boden gebettet werde, um dann in mehreren Hüllen

(לבושין) zu erstehen; auch kam es vor, daß der Keimling (זכרוה) des Weizens eingepflanzt wurde<sup>185</sup>.

Die Zeit des Winterbaues (חורף, בכור) wird auf die zwei Monate von Mitte Tišri bis Mitte Kislev, näher auf den Beginn der Regenzeit angesetzt. Es wurde empfohlen, die Felder in drei Absätzen zu bebauen, nämlich in der ersten, zweiten und dritten Regenperiode, da die ersten vom Hagel, die ersten und zweiten vom Rost (w. u.) heimgesucht werden könnten, wobei die dritten doch noch Hoffnung lassen. Es wurde ferner empfohlen, die Gerste, die zur Paschazeit geerntet wurde, erst siebenzig Tage vor dem Paschafeste zu säen, damit sie alsbald Sonnenschein bekomme, in welchem Falle bei kurzem Halme eine lange Ähre und demzufolge viel Korn zu erhoffen war. Der Sommerbau (אכלא) sollte stattfinden, ehe die Erde die winterliche Feuchtigkeit verliere, d. i. etwa um die Paschazeit, womit übereinstimmt, daß manchmal die Frucht bis dahin noch nicht Wurzel geschlagen hatte<sup>186</sup>.

Man übte die breitwürfige und die Reihensaat. Nach der ersteren Art streute (הפיל זרע, זרע, שדא, aram. שדא) der Pflüger oder ein anderer Mann den Samen mit der Hand (מפולת יד) tunlichst ebenmäßig über das ganze Feld aus, wobei er nach eigenem Ermessen, oder wie es von der Natur teils des Saatkorns, teils des Bodens bedingt war, entweder dicht (מְעֻבָּה) oder schütter (מִירָק) säte. In reichen Jahren stand der Weizen so dicht, daß sich die Ähren rieben (שורף). Gleichmäßiger, von der Unebenheit des Bodens (מַעֲלָה וּמוֹרָר) nicht beeinflusst, war die Saat, wenn das Ausstreuen von den pflügenden Rindern (מפולת שורים) in der Weise besorgt wurde, daß dem Grindel des Pfluges (S. 172) oder den Rindern der unten gelöcherte Fruchtsack aufgeladen war und durch die Bewegung die Körner fallen ließ<sup>187</sup>. In beiden Fällen mußte man damit rechnen, daß der Wind das Saatkorn verwehe (סיער, סיער) <sup>188</sup>. Nach der zweiten Art säte man so, daß gradlinige Reihen (שורות) entstanden; auf unterbrochenen Feldern desselben Besitzers, z. B. wenn kleine Getreidefelder, sogenannte „Rahmen“ (מלבן, *plinthus*), zwischen Ölkulturen eingebettet waren, oder beim Terrassenbau (S. 163), wo die Zerstücklung von selbst eintrat, doch auch auf größerem ebenen Gebiete, wo man zum Baue von verschiedenen Arten

eine Anzahl länglicher Fluren (משר) entstehen ließ, und in dem zu Beeten (w. u.) zerstückelten Gemüsebau, setzten sich die Reihen in den abgegrenzten Feldern fort (ראשי שורות מעורבין), und nur auf unebenem Terrain wird diejenige Feldspitze entstanden sein, die man in echt bäuerlicher Art „Ochsenkopf“ (ראש תור) nannte, vermutlich nicht wegen der spitz zulaufenden Form, sondern weil das pflügende Rind zwar den Kopf vorstecken, nicht aber den Pflug nachziehen kann<sup>189</sup>. Bei Schwarzkümmel (קצח, aram. קצחה, Bd. I, S. 118) wird der Vorteil des Einzelsetzens (שחל) gegenüber dem Säen (זרע) ausdrücklich bemerkt<sup>189a</sup>.

Die Saatmenge (נפילה) mußte teils von der Beschaffenheit des Bodens, teils von der Saatmethode abhängig sein, denn der bessere Boden z. B. braucht weniger Saatgut, und die Handbreitsaat verbraucht davon mehr als die Reihensaat. Sie muß sich ferner richten nach der Art des Getreides, und innerhalb derselben Art nach der Güte des Samens, wie auch nach andern Dingen. Dennoch stand wenigstens für Weizen ein Durchschnittsmaß fest; eine Pflugstrecke benötigte, wie wir gesehen haben, vier Sa'a Saatgut, aber sehr oft wird der vierte Teil, nämlich ein Ackerland, das ein Sa'a Saatgut benötigte (בית סאה), als Einheit genommen, und der dadurch gewonnene allgemein bekannte Begriff diente zugleich als Bestimmung eines Flächenmaßes. Die genaue Größe des betreffenden Ackerlandes kennen wir nicht, da die allenfalls gegebenen Gleichsetzungen mit andern Längenmaßen gleichfalls unbestimmbar sind<sup>190</sup>. Eine fernere oft erwähnte Einheit ist ein Ackerland, das  $\frac{1}{4}$  Kab Saatgut benötigt (בית רובע), was sich zu der früheren Einheit von einem Sa'a wie 2500 zu 24 stellt<sup>191</sup>. Demnach nahm man in den Ackerfeldern große Teilungen vor. Auf solche Parzellen scheint zu gehen das Schriftwort: „Er setzt Weizen ein in das abgemessene Feld“ (שָׂרָה = משורה, Jes. 28,25); gemeint sind Stücke Landes, die in der Sprache der Rabbinen לנין lignin heißen (sing. לנה, syrisch ܠܢܐ, arab. لينة)<sup>192</sup>. Namentlich war die gesegnete Ebene von Jericho (S. 157) in ganz kleine Weizen- und Gerstenfelder aufgeteilt<sup>193</sup>. Am weitesten ging man hierin bei Gemüsepflanzungen, die durchaus in Beeten (sing. ערוגה, πασσα) angelegt waren<sup>194</sup>. Der in Palästina landesübliche Terrassenbau (S. 163), allenfalls auch der Anbau

in Ruinen (S. 162) und die Zerstücklung durch Wasserrinnen (S. 165) ergaben von selbst die Anlage von Beeten, und es ist begreiflich, daß wir sie auch im Getreide- und Flachsbau antreffen<sup>195</sup>. Parzellen und Beete haben selbstverständlich viereckige Form<sup>196</sup>.

Die Trennung in Parzellen und Beete (trennen = חָלַק, חֲלָק) war schon darum notwendig, weil der Kleinbauer auf die eine Saatgattung sogleich eine andere folgen lassen wollte (סָמַך), so sehr, daß manchmal Getreide sich auf Gemüse, und dieses sich auf Getreide neigte (נָטָה), ja, oft waren es bloß Reihen (שִׁירוֹת) von verschiedenen Gattungen, die dicht nebeneinander standen. Die Trennung bewirkte in den meisten Fällen eine tief und weit gezogene Furche, dieselbe, die auch ein ganzes Feld begrenzen konnte. Auch die Grenzfurchen ließ man nicht unbenutzt, sondern bebaute sie mit einer fremden Gattung, am liebsten mit Flachs. Als Grenzscheiden (מְחִיצָה, גּוּבֵל, גּוּבֵל, מִצָּר) von ganzen Ackerscheldern können gelten: eine Mauer (גֵּרֶר), hölzerne Zäune (גֵּרֶר שֶׁל עֵצִים), Baum- und Schilfhecken (מְחִיצַת הַקִּנִּים, אֵילָן), ein Erdrücken (גִּפְהָ), Wasserläufe und Wasserrinnen (S. 164), ein sich vorbeiziehender privater oder öffentlicher Weg oder auch nur Pfad, ein Felsen, ein Graben usw. Unter den lebenden Hecken gebrauchte man vorzugsweise das Kraut חֲצִיב (pl. הַחֲצִיבוֹת), etwa Himmelsschwaden, weil es schwer auszurotten war und somit die Grenzverrückung verhinderte<sup>197</sup>. Außenteile des Feldes (פֶּסֶקִי בְּנֵי) werden als Reste (שִׁירִיָּה) angesehen und genau unterschieden<sup>198</sup>.

Gleich nach der Aussaat folgte das Einpflügen, was man ein „Bedecken“ (הִפָּה) nannte. Die Araber nennen es teils „Arbeiten“ (فَلَّاح), teils „Ackern“ (حَرَاث). Das Bedecken ist schon darum notwendig, weil sonst die Vögel und besonders die Tauben die offen daliegenden Körner aufpicken würden<sup>199</sup>.

168. Getreidearten und Fruchtfolge. Von den fünf Getreidearten (עֲבוֹר, דָּגָן, חֲבוּאָה): Weizen, Gerste, Emmer, Kolbenhirse und Hafer (Bd. I, S. 100) waren in Wirklichkeit nur Weizen und Gerste stark, Emmer nur mäßig, Kolbenhirse und Hafer nur in verschwindendem Maße verbreitet<sup>200</sup>. Vom Weizen werden zwei Arten namhaft gemacht, eine helle (חֲטָה sc. לְבָנָה) und dunkle (שְׁחֲמָחִית)<sup>201</sup>, aber im allgemeinen spricht man von mehreren

Arten (מין) Weizen<sup>202</sup>. In Rom wurde der syrische Weizen sehr geschätzt; unter den ausländischen Sorten gab man ihm die dritte Stelle<sup>203</sup>. Guten Weizen lieferte das Land Benjamin (S. 160), doch den besten, den man als  $\alpha$  (אלפא) bezeichnete, lieferten Mikhmaš und Zenōcha in Judäa, den zweitbesten {Efracin im Tale, ein Ort, der wohl zu Benjamin gehörte. Der Weizen von {Efracin hatte nicht nur ungewöhnlich große Ähren, sondern auch lange Halme, wie sie der Landmann gern hatte. „Stroh nach {Efracin bringen“ bedeutete in jüdischem Munde soviel wie „Eulen nach Athen tragen“. Nächstdem kennt man guten Weizen aus Khorazim und Kefar-:Achim, deren Felder nach dem Süden zu lagen, ferner aus dem Tale {En-Socher und schließlich aus dem Tale :Arbel, sämtlich in Galiläa<sup>204</sup>.

Von der Gerste kennen wir bloß die nach der Steppe genannte Sorte (מרברית), zu der man als Gegensatz wohl die Berggerste ergänzen darf. Das gebirgige Juda galt tatsächlich als gutes Gerstenland (S. 160). Außerdem wuchs gute Gerste an der Beth-Makleh genannten Stelle im Kidrontale und in Gaggoth-Zerifin nördlich von Ramleh<sup>205</sup>.

Ein großer Teil der Ländereien, insofern sie nicht zur Wein- und Ölkultur dienten, war mit Gemüse, das sehr beliebt und auch in besonderen Küchengärten gezogen war (Bd. I, S. 116), mit Flachs (בי חינא, Bd. I, S. 139), mit dem sehr rentablen Sesam und Safran und sogar mit Waid (אסמים, Bd. I, S. 145) besät; auf andern ließ man Schilf (§ 173) wachsen. Wir wissen bereits, wie die verschiedensten Kulturen hart aneinander gerückt waren. Getreidestriche zwischen Baumkulturen waren etwas Alltägliches (S. 177), dagegen hören wir die ausdrückliche Versicherung, daß man Sämereien inmitten von Baumkulturen nicht anbaute, vermutlich darum, weil man das rasche Wachstum der Gemüsearten durch den Schatten der Bäume nicht behindern lassen wollte, und so wurden ferner auch Zwiebelbeete nicht inmitten von Grünzeug angelegt. In die Ebene von Simonias säte man nur eine Gattung<sup>206</sup>. Das richtete sich gewiß nach der Bodenbeschaffenheit. Aber gewiß lag darin auch eine dem Boden wohltuende Abwechslung.

Schon die Bibel schreibt für jedes siebente Jahr eine Landruhe vor, und in unserer Epoche, in der die Bodenergiebigkeit

im allgemeinen abnahm, war man zu der Ansicht gekommen, daß ein Brachjahr in sieben Jahren nicht genüge, daß der erschöpfte Boden vielmehr jedes zweite Jahr die sogenannte schwarze Brache (נִיר, w. u.) benötige<sup>207</sup>. In einem von Menschen dicht bevölkerten Lande wie Palästina gibt es an der Oberfläche keine jungfräuliche Erde (בְּחִילָה, vgl. Bd. I, S. 19) mehr, sondern nur in der Tiefe; dagegen sah man Brachland (שְׂדֵה בֵּיר) genug, wie es die rationelle Landwirtschaft fordert; aber die Unerträglichkeit der Steuerlasten (vgl. נִכְסֵי רְטִישָׁן) und die Unfähigkeit mancher Landwirte bewirkte noch mehr, und auch mancher Pächter ließ das gepachtete Feld brachen (הוֹבִיר, הִבִּיר), um sich seinen Verpflichtungen zu entziehen<sup>208</sup>. Manchmal kamen die Pächter nur dazu, das Stoppelland (שֵׁלף) urbar zu machen (lat. *novale*, שְׂדֵה נִיר, Verb נִיר), ohne es zu bebauen<sup>209</sup>. In diesem urbar gemachten, aber nicht besäten Zustande ließ der gute Landwirt das Feld jedes zweite Jahr.

Man übte auch eine Art Zweifelderwirtschaft, indem man das eine Jahr die eine Hälfte des Ackers bebaute und die andere Hälfte brachen ließ, um im nächsten Jahre die beiden Hälften abwechseln zu lassen<sup>210</sup>. Auch hielt man mehrere Jahre hintereinander Anbau und dann mehrere Jahre hintereinander Brache<sup>211</sup>. Dem steht nahe das Verfahren, das Feld durch zwischenliegendes Brachland in eine Anzahl länglicher Fluren (מִשָּׂר, S. 178) zu trennen, die mit verschiedenen Fruchtgattungen bestellt waren. Es konnte jedoch zu demselben Zweck das Feld auch zu lauter viereckigen „Glatzen“ (קֶרַח קֶרַח) gestaltet werden, das heißt, es wurden in ihm zur nachherigen Bebauung mit andern Arten, besonders mit Sämereien, z. B. mit Senf (הֶרְדֵּל, S. 136), kahle Stellen (מִקְרַח) aufgespart, was so weit ging, daß z. B. in dem normalen Joch von einem Sa'a Aussaat (בֵּית, סֵאָה, S. 178) nicht weniger als 24 Stück kahle Stellen (מִקְרַח), also das Stück zu  $\frac{1}{4}$  קָב (בֵּית רִיבֹעַ, S. 178), aufgespart werden konnten, die nachher mit den verschiedensten Gattungen bebaut wurden, so daß das ganze Feld buntscheckig aussah, nur geht die Bezeichnung der Alten nicht von dem Schlusseffekt, sondern von der ursprünglichen Abteilung in „Glatzen“ aus<sup>212</sup>. Wir verstehen nun gut, daß ein wahrscheinlich ununterbrochenes Getreidefeld wegen des Anblickes, den es zur Zeit der Frucht reife gewährt, „weißes“ Feld (שְׂדֵה לָבָן, עֵפֶר לָבָן) heißt<sup>213</sup>.

Es fand auch ein Fruchtwechsel statt, als dessen Beispiel die Angabe gelten darf, ein Feld sei im sechsten Jahre des Sabbatzyklus mit Zwiebeln, im ersten Jahre des neuen Zyklus mit Gerste bebaut gewesen, doch hätten die Zwiebeln auch noch im neuen Jahre ausgeschlagen<sup>214</sup>. Es scheint nun, daß man annahm, Zwiebel sauge den Boden allzusehr aus (בִּהְשֵׁא רֵאֲרֵעָא, S. 159). Dasselbe gilt vom Flachs. Infolge des verschiedenen Grades, in welchem die einzelnen Pflanzen die Bodenkraft verbrauchen, war der Pächter gehalten, nur die im Pachtkontrakt vereinbarte Fruchtgattung anzubauen; er durfte höchstens eine Gattung anbauen, die den Boden minder angriff. Man nahm an, daß Sämereien (קִטְנִיָּה) den Boden mehr in Anspruch nehmen als Getreide (חֲבִיָּה), Sesam mehr als Weizen, Weizen mehr als Gerste; doch hielt man in dem wohlbewässerten Babylonien (S. 163) den Boden in gleicher Weise für sämtliche Gattungen triebkräftig. Eben in Babylonien erblickte man schon darin eine Erholung (Verb בִּיר, s. S. 181) für den Boden, wenn das eine Jahr Weizen, das andere Jahr Gerste, wenn das eine Jahr in der Länge (שְׁחִי, vgl. אֹרֶךְ S. 174), das andere Jahr in der Breite (עֵרֵב, vgl. פִּרְחִיָּה S. 174) angebaut wurde, und vollends war es für das Feld Aufbesserung genug, wenn ihm die schwarze Brache (כֶּרֶב, S. 181) und nach der Aussaat die neuere Pflügung (aram. שְׁחִי = *iterare*) gehörig gegeben wurde, im ganzen also eine intensivere Kultur, die auch nach modernen Begriffen die wirkliche Brache ersetzt<sup>215</sup>.

169. Saatenwachstum und Saatenschäden. Das in die Erde gesenkte Saatkorn geht zunächst in Fäulnis über (הִחְלִיעַ) und fängt erst nach drei Tagen zu keimen an (הִזְרִיעַ), vorausgesetzt, daß es im feuchten Boden liegt, denn im trocknen Boden beginnt das Keimen später<sup>216</sup>. Das Korn schlägt nun Wurzeln (הִשְׁרִישַׁ), und zwar geht die Annahme dahin, daß die Wurzeln des Weizens drei Ellen tief in das Erdreich dringen (בִּקְעָה)<sup>217</sup>, und mit der Zeit geht der Halm auf (נִבְטָה, S. 152), während das Samenkorn zunichte wird (אִבְדָה, בִּלְהָ)<sup>218</sup>. Oft wird von dem Erlangen des Drittels der Reife (הַבִּיָּא שְׁלִישׁ, הַבְּנִים שְׁלִישׁ) gesprochen; die Probe darauf ist, daß in einem früheren Stadium das Korn, wenn in die Erde gesenkt, nicht zum Wachstum kommt (הִצְמִיחַ)<sup>219</sup>. Das noch auf dem Felde stehende Getreide

heißt (bh. und nh.) קמה, und erst nach der Ernte heißt die Frucht חבוואה oder רגן (vgl. S. 179), das einzelne Korn, wenigstens bei Gerste, ענבה (oder ענוה) „Traubenkorn“. Das Getreide, ganz zeitig bloß Gras (עשבים), später Stengel (קלח) genannt, schießt in Halm (קנה, wovon Verb אקן und daraus אקנהא), der mehrere Knoten (מיצה oder קשר) zeigt und in der Ähre (שבולת, pl. שובלין, bei beginnender Reife אביב endet. Die Ähre trägt die Spindel (שורה oder שדרה), die Spelze (לבוש), die Grannen (מלעין), (מלאין, סאמא) und die Fruchtschale (קליפה). Der ganz reife Halm heißt קש und גילא (w. u.), und „Frucht im Halm“ (חבוואה בקשר) bezeichnet das noch nicht ausgedroschene Korn<sup>220</sup>. Es mag angereicht werden, daß die Teile der Hülsengewächse teils dieselben (גילא, קמה), teils andere Benennungen (עץ Stroh, שרביט Schoten) haben<sup>221</sup>.

Das Gedeihen der Saaten ist in erster Reihe von den Witterungsverhältnissen bedingt. Regenmangel und auch zu reichlicher Regen (S. 151), Hagel (S. 153), Sturm (S. 156) und selbst der Tau (S. 154) können Schaden bringen und bisweilen die Saaten ganz vernichten. Außerdem droht ihnen Verderben von seiten gewisser Tiere. Das Schwein wühlt den Boden mit dem Rüssel auf (נבר), der Maulwurf (אישה) vergräbt sich darin, Mäuse (עכברים), die manchmal ganze Strecken heimsuchen, benagen (נצץ, אכל) die jungen Halme und verzehren auch die bereits eingesammelte Frucht, Ameisen (נמלה, pl. נמלים) fressen (קרסם) unten die Halme ab und tragen die Körner in ihre Löcher (חור), Maden (בנימה) und andere Würmer (חולעים) nisten sich in der Frucht ein und bringen sie zur Fäulnis (הרקוב), ganz besonders aber schadet den Saaten die Heuschrecke (ארבה), הסיל, (חגב, גיבי), die mitunter in großen Scharen von der Ferne heranzieht und zur Landplage wird, die ebenso wie die gleichartigen Kalamitäten (S. 151) öffentliche Bußveranstaltungen hervorriefen<sup>222</sup>. Infolge der Terrassenwirtschaft besteht auch die Gefahr, daß ein Mauereinsturz die Sämereien bedeckt und erstickt (מפולת)<sup>223</sup>. Dem Feldarbeiter selbst kann beim Umzäunen (w. u.), beim Behacken, im Schnitt, in der Wein- und Öllese die Schlange gefährlich werden<sup>224</sup>. Die Löcher der Ameisen zerstörte man (החריב), indem man sie mit aus andern Ameisenlöchern geholter Erde verstopfte, worauf die Ameisen in Streit ausbrachen und

sich gegenseitig vernichteten; gegen Maulwürfe und Mäuse stellte man in Gruben Fallen (מצודה) auf<sup>224</sup>. Von einer jeder (אדר) genannten Heckenpflanze (vgl. רצוב, S. 179) nahm man an, daß ihr Duft Maden und Würmer vom Getreidefelde fernhalte<sup>225</sup>. Man kannte ferner eine Erdart (חימטן), die nach den Erklärern entweder Salpeter oder Sand war, die man in einem bestimmten Quantum zur eingespeicherten Frucht mischte (ערב), wodurch diese vor schädlichem Gewürm bewahrt blieb<sup>226</sup>. Manche bereits eingespeicherten Getreide- und Hülsenfruchtarten werden ferner angegriffen von dem Kornwurm (*Tinea granella*, סלמנטן = ἑλμυς, -νθος), von dem Mehlwurm (בנה, ריירה), von der Ameise (גמלה), von dem Linsenwurm (זי) und von dem Erbsenkäfer (יחוש), wie auch getrocknete Feigen und Datteln gewisse Würmer (חולעין) zu Feinden haben<sup>227</sup>.

Zum Schutze gegen größere Tiere (S. 118)<sup>228</sup> und wohl auch gegen Eindringen von Menschen zog man um das Feld einen Graben (חרץ), der etwa zehn Tefach tief und vier Tefach breit war<sup>229</sup>, einen Zaun (מחיצה, vgl. S. 179) von denselben Maßverhältnissen, der aus pfahlartig in die Erde gestecktem Schilf, aus Stroh, Pflanzenstengeln, Binsen, Zweigen, übereinander gespannten Stricken, Stacketen (ריפין) und dergleichen, doch auch aus lose aneinandergefügtten Steinen gemacht war, und zwar mußte er, wenn er seinen Zweck erfüllen sollte, mindestens so dicht sein, daß ein Böcklein nicht durchschlüpfen (בקע) konnte, und es sollte ferner der aus Zweigen gemachte Zaun kreuz und quer, d. i. geflochten, gelegt sein<sup>230</sup>. Eine lebende Hecke (סִיג, davon Verb סִיג, סִיג) machte man aus zu diesem Zwecke gepflanzten Bäumen, Dornen, Disteln und sonstigen geeigneten Pflanzen (S. 179)<sup>231</sup>. Auf den Zaun drückte zuweilen ein Zweigengeflecht (שִׁעָר כּוּחַשׁ) und verwischte die Grenzscheide<sup>232</sup>. So war denn die aus Steinen gebaute Mauer (bh. und nh. גֵּר), die in der Regel etwa zehn Tefach hoch und entsprechend breit war, der beste Schutzwall<sup>233</sup>.

Bei der Unsicherheit der Zeiten (S. 181), wo es geschehen konnte, daß die reife Frucht von Räubern weggetragen wurde<sup>234</sup>, konnte selbst die hohe Mauer, die obendrein mit Dornen und Glassplittern gespickt war, keinen genügenden Schutz gewähren, und so setzte man in die einzelnen Felder einen Wächter (שומר),

in die Gemarkung eines ganzen Ortes einen Flurhüter (כַּנְזָר = *σαλάριος* = *saltuarius*, in Babylonien כַּנְזָר מְחַנְיִיתָא ein, der von einem erhöhten Platz aus, entsprechend dem *mantara* der Araber, die Ländereien überblickte und jeden Angriff abwehrte; daß er ständig draußen wohnte, beweist der Umstand, daß er sich eine Feldhüterhütte (שׂוּמְרָה, Bd. I, S. 8) baute. Wir vernehmen die Einzelheit, daß der Hüter von Sämereien und von Gurkenfeldern (מְקִשְׂאוֹת, S. 180) die Vögel (S. 179) mit Händeklatschen und das Wild mit Hüpfen verscheuchte<sup>235</sup>. Als höhere Verwalter hatte man den Prokurator (אֶשְׁתְּרוּפִים, S. 54) und den Aufseher (בֵּן בֵּית, w. u.).

Nächst dem war es notwendig, das Unkraut (עֲשָׂבִים), dessen häufigste Gattung der Lolch oder das Tollkorn (זֶן, ζῳζάνιον) war, und die Dornen (S. 163) auszurotten (קָטַל), eine Arbeit, die man in primitiver Weise mit der bloßen Hand verrichtete, indem man das wuchernde Gras herauszog (כִּבְכֵּב), während die allerdings festeren Dornen (בִּיבִין) mit einer Sichel (מִגֵּל) abgehackt (כָּסַח) wurden; zu beiden jedoch benutzte man besser eine eigene Hacke (קָרְדֹּם שֶׁל נִיכָשׁ), wodurch erst das regelrechte Jäten (נִיכָשׁ von Verb נָכַשׁ) ermöglicht wurde. Das Unkraut wurde in Körben weggeschafft und entweder als Viehfutter oder zur Düngung benutzt, manchmal wohl auch verbrannt<sup>236</sup>. Das Jäten war auch im Gemüsebau und Weinbau nötig<sup>237</sup>.

Gefürchtete, unabwendbare Getreideschäden sind שְׂדֵפִין, etwa Rost, und יֶרֶקֶן, etwa Brand, beide bereits in der Bibel genannt. In manchen Jahren wurde durch sie die ganze Ernte vernichtet<sup>238</sup>.

170. Ernte. Der Begriff „Ernte“ (קִצִּיר, aram. חֲצִיר) wird außer auf Getreide auch auf jede andere abzumähende Kornfrucht angewendet, und man spricht z. B. von der Reis- und Hirsenernte (קִצִּיר אֹרִזִּי und קִצִּיר דְּרוֹן) ebenso wie von der Weizen-ernte (schon bh. קִצִּיר חֲטִיִּם) und demnach auch Gersten-, Emmer-, Kolbenhirs- und Haferernte (vgl. o. S. 179), und selbst das Abschneiden des Grünfutters (שְׂחָה) heißt „Ernten“. Die Quellen selbst sorgen für die genaue Begrenzung des Begriffes „Ernte“; demnach fällt unter diesen Begriff alles, was eine Speise (אֹכֶל) ist (wodurch z. B. der „Waid“ ausgeschlossen wird, vgl. S. 180), was gehütet wird (נִשְׁמֵר, vgl. o. S. 1), was sein Wachstum (גִּידּוּל) von

der Erde hat (wogegen Schwämme und Trüffeln ihre Nahrung aus der Luft ziehen, vgl. Bd. I, S. 116), was auf einmal eingesammelt wird (לקיטתו באהר), wodurch eine große Klasse der Baumfrüchte entfällt, da z. B. die Feigen nach Maßgabe ihres Reifwerdens nach und nach gesammelt werden, und so sind, wie auch in unserer Sprache, für Wein- und Öllese ganz andere Begriffe in Anwendung), und endlich alles, was zur Aufbewahrung (קיום, s. § 172) eingeführt wird (הבניה), was offenbar von dem schnell welkenden Kraut (ירק) nicht gelten kann, obzwar einige Knollengewächse, z. B. Knoblauch und Zwiebeln, die Aufbewahrung sehr gut ertragen, aber der Begriff „Ernte“ bleibt dennoch auf Getreide- und Hülsenfrüchte (z. B. Bohnen und Linsen) beschränkt<sup>239</sup>.

Die Erntezeit (שעת הקציר oder קצירה) <sup>240</sup> fällt mit wenigen Ausnahmen<sup>241</sup> sechs Monate später als die Aussaat<sup>242</sup>. Am frühesten, schon in der Paschawoche, findet die Gerstenernte statt, worin es jedoch nach der Lage und der Qualität des Bodens Verschiedenheiten gibt<sup>243</sup>. Bald darauf begann die Weizen-ernte, mit der man etwa in der Pfingstwoche fertig wurde<sup>244</sup>. Die Bezeichnung „weißes Feld“ (שדה הלבן, S. 181), ferner der Umstand, daß nirgends erwähnt wird, daß man hätte nach dem Schnitt nachreifen lassen, beweist, daß man in Palästina nicht „gelbreif“, sondern „totreif“ erntete<sup>244a</sup>. Infolge der heißen Jahreszeit, wo die Sonnenglut so schwer auf den Kopf des Menschen herniedersticht (קפח), streift der Schnitter seinen Mantel von sich ab, sucht sich vor der Hitze mit einem Lederschurz zu schützen, steht zuweilen fast nackend da, nur notdürftig mit Stroh und Ähren sich bedeckend (Bd. I, S. 129)<sup>245</sup>.

Da man das sogenannte Milchkorn aß (Bd. I, S. 94), wurden einzelne Ähren und wohl auch ganze Felder noch vor der völligen Reife abgepflückt (bh. und nh. קטף, קטיפה, קטף) <sup>246</sup>. Ein Abschneiden primitiver Art, jedoch vielfach üblich und als regelrechte Ernte angesehen, bestand in dem Ausreißen mit bloßer Hand (חליש, חלישה) oder in dem Ausgraben der Wurzel (עקר) mit Hilfe einer Hacke (קרדום, S. 173); nach beiden Methoden verfuhr man auch bei Flachs und Sesam<sup>247</sup>. Letztere Art, das Ausgraben, wurde bei Wurzelfrüchten (Knoblauch, Zwiebel, Rettich) begreiflicher Weise erst recht geübt<sup>248</sup>. Aber für Getreide

bestand die richtige Ernte (קציר) doch nur in dem Abmähen (קצר) mit der Sichel (selten bh. חרמש, oft מגל, vgl. S. 185)<sup>249</sup>. Der Schnitter fing die abgeschnittenen Halme in der linken Hand auf und legte sie erst nieder, wenn er den Arm voll hatte (vgl. Ps. 129,7), was ausdrücklich als Schnittersitte (דרך הקצירים) bezeichnet wird<sup>250</sup>. Die Arbeit wurde manchmal auch in der Nacht fortgesetzt, obzwar dann nur das Grobe (גס), nicht auch das Kleine (רק) geschnitten und zu Garben gebunden werden konnte<sup>251</sup>. Der Landwirt konnte es kaum erwarten, den Ertrag seines Feldes veräußern zu können; nicht nur nahm er sich bezahlte Schnitter zur Aushilfe, was übrigens auch zum Zwecke der Bewältigung der Arbeit geschehen, also ein Zeichen des Wohlstandes sein konnte, sondern er verkaufte die Frucht noch auf dem Fuße und ein anderer schnitt sie ab, oder er brach den Schnitt ab und verkaufte den ganzen teils abgeschnittenen, teils noch stehenden Ertrag bei der ersten sich anbietenden Gelegenheit<sup>252</sup>.

Im Gemüsebau wird es oft vorgekommen sein, daß die Pflanzen in Absätzen ausgerissen wurden, wodurch das Feld eine bunte, gewebeartige Gestalt erhielt (ארג), so z. B., wenn ein Teil des Zwiebels als Saisonware frisch auf den Markt gebracht, der andere aber, der eingespeichert werden sollte, bis zum Vertrocknen auf dem Feld belassen wurde<sup>253</sup>. Im Getreidebau spricht man ganz analog von einem „gesprenkelten“ Felde (בית נמר, eigentlich „Pardelfeld“) in dem Sinne, daß bei nicht einheitlich gereifter Saat das Feld „gepardelt“ (נמר), d. h. vorerst die mit einem Strick (חבל) abgetrennten Reifstellen mit Belassung der grünen Halme (קלחים לחים, vgl. S. 183) abgeschnitten werden<sup>254</sup>. Die Schnitter stellen sich so auf, daß in der Längsrichtung des Feldes ein jeder von ihnen einen Streifen (אומן) abmäht, um dann zu demselben Zwecke an den Vorderrand des Feldes zurückzukehren (לקצור ולשטח, הלך)<sup>255</sup>.

Dem Schnitter folgte auf dem Fuße ein anderer Arbeiter, der Garbenbinder (מעמר). Die Frucht liegt zunächst in Schwaden (bh. צבחים, nh. קפין) auf der Erde, die des bessern Trocknens wegen noch an demselben Tage gewendet werden (הפך)<sup>256</sup>. Futterkräuter, z. B. die Mahd (שדה), *foenum graecum* (תלחן), die ägyptische Bohne (Bd. I, S. 115) usw. beließ man überhaupt lose (פקיעי עמיר, עמיר), weil man sich in der schweren Arbeitszeit

nicht die Mühe nahm, sie in große Bündel (הבִּיטִי) oder gar in einzelne noch bessere Bunde (זֵרִין) zu bringen, wohl wissend, daß das nach der Einfuhr auch zu Hause geschehen konnte<sup>257</sup>. Bei Getreide aber werden die Schwaden zu Garben (bh. und nh. אֶלְפִיָּה) gebunden (אָרַב) und in größeren Haufen (עֲמֻרִים, verschieden von der einzelnen Garbe עֵצֶר) aufgestellt (עָצַר, nom. verb. עֲצִיר), die nach ihrer Form auch Mützen (כִּיבֻעֵת), Bündel (בִּמְסִיָּה, pl. von כֹּמֶטֶז). Kuchen oder Rad (גִּלְגַּל, חֲרָרֶה) genannt wurden (vgl. unsere Getreidepuppen, Getreideprismen, Getreidekreuze, Kreuzmandeln, Garbenkasten usw.) und die vermöge ihrer sinnreichen Aufstellung fest genug standen, dennoch aber zu besserem Schutze vor Wind und Sturm (S. 156) auch mit einem Strick umfaßt sein konnten (בְּרִיכָה); die noch nicht aufgestellten oder aus jenen Verbänden draußen gebliebenen oder herausgenommenen Garben mußten wenigstens lose gebunden sein (אָרַב) und hießen demzufolge „Gebunde“ (בְּרִיכֹת)<sup>258</sup>. Die Größe der Einzelgarben (עֵצֶר) und danach auch die Größe der aus ihnen gebildeten Haufen war sehr verschieden; manche Garbe enthielt ein *kab*, manche vier *kab*, manche ein *saza*, manche zwei *saza* Fruchtkorn<sup>259</sup>. Die Einzelgarben eines ganzen Feldes lagen zunächst zerstreut (מְעִרְבֵב) umher, weil man noch nicht wußte, wieviel deren die Garbenhaufen, die sehr symmetrisch gebaut waren, aufnehmen und wie viel Garbenhaufen überhaupt entstehen werden; die Garbenhaufen selbst wurden nachher in Reihen auf dem Felde aufgestellt, deren Zahl von der Größe und der Fruchtbarkeit des Feldes abhing, und in dieser Beziehung ist belehrend das Schulbeispiel, daß jemand zehn Reihen (שְׁעוּרֹת) von je zehn Garbenhaufen (עֲמֻרִים) hatte<sup>260</sup>. Wenn keine Garbenhaufen errichtet wurden, sondern die Einzelgarben zur sofortigen Einfuhr aufgeschichtet lagen, so entstand ein Gebilde, das man (bh. und nh.) גִּישׁ „Schober“ nannte, und zwar Weizenschober, Gerstenschober, Linsenschober usw.<sup>261</sup>; es konnte ferner das Ackerfeld als Tenne (w. u.) dienen, und dann hieß es, daß man für die Tenne (גִּישׁ) Garben aufschichte (immer nur עָצַר)<sup>262</sup>. Bei Flachs werden Haufen (קִרְצִין) und Garben (מַצְבִּית) erwähnt (Bd. I, S. 139); Hülsenfrüchte (Bohnen, Linsen), wie auch Senf und dgl., wurden in Büschel und Gebunde (הַבִּילִין, אֲבוּרִיָּה) gelegt; vgl. jedoch auch „Schober“ von Linsen (o.); Zwiebel und wohl

auch sonstiges Gemüse wurde in Haufen gebracht (הֶחָרֵץ)<sup>263</sup> und in Bunde (אֵגִידָה, אֵגִידָה) gelegt<sup>264</sup>.

In Judäa erzielte man durchschnittlich fünffachen Ertrag (חֲבוּאָה), doch gaben gute Ackerfelder und gute Jahre das Saatkorn sogar hundertfach zurück. In einem konkreten Falle wurden binnen sieben Jahren aus zwei *sa'a* Gerste ganze Magazine gefüllt<sup>265</sup>. Als Ertrag wurde auch das Stroh (גִּילָא, קֶשֶׁל) angesehen und man rechnete auch auf das Stroh (גִּילָא und עֵצָה) von Hülsenfrüchten<sup>266</sup>. Vom reinen Nutzen des Landmanns gehen bekanntlich nach biblischer Vorschrift noch auf dem Felde die den Armen zu überlassende Feldecke (פֶּאָה), die Ährenlese (לִקְטָה) und die vergessene Garbe (שְׂכַחָה), hernach von der Tenne die verschiedenen Priester- und Levitenabgaben (מַעֲשֵׂה וּמְרִימָה) ab<sup>267</sup>. Denselben Verpflichtungen unterliegen auch die wichtigsten Baumkulturen, wie Öl, Wein, Datteln, Johannisbrot, Mandeln, Nüsse usw.<sup>268</sup>



Fig. 41. Ägyptische Arbeiter verladen Getreidebottiche auf Lasttiere.

171. Dreschen und Worfeln<sup>269</sup>. Schon der Schnitt konnte so bewerkstelligt werden, daß die abgemähte Frucht in große Bottiche (קִיסִיּוֹת) fiel, was das Gute hatte, daß keine Ähren wegfielen, eine Engherzigkeit und Beraubung der Armen, die bei den Juden nicht geduldet wurde<sup>270</sup>. Aber auch von der Erde wurden die in Garbenhaufen liegenden Bündel in dieselben Geräte gesammelt (נָהַן) oder gestopft (נָרַשׁ), um auf Lasttiere (Kamel, Esel) geladen (טָעַן) zu werden, die dann die Frucht zur Tenne (גֶּרֶן aram. אֶרְיָא, ἄλωά, δῖνος, *area*) schafften<sup>271</sup>. Die Tenne befand sich entweder auf dem Felde selbst, was den Vorteil hatte, daß durch die Überfuhr kein Korn verloren ging, jedoch den Nachteil, daß das Feld einstweilen dem Anbau entzogen war, oder auf einem hierfür besonders geeigneten, in der Regel felsigen Grundstück, das jedenfalls außerhalb der Stadt lag (weshalb dann die Frucht vor Feuersgefahr, s. weiter u., und vor

Haustieren und sogar vor wilden Tieren nicht sicher war), häufig kreisrund (גִּירָן עֵגוּלָה) und dem Winde zugänglich war; da jedoch ein allzu starker Wind beim Worfeln außer der Spreu auch Korn weggetragen hätte, so zogen es manche Wirte vor, die Tenne in einer Niederung anzulegen (הִקִּים)<sup>272</sup>. Auf der Tenne stand die Frucht in Form eines Schobers (טִיטָה o. S. 188), der so groß war, daß man in ihm Ackerbaugeräte aufbewahren konnte, und es konnte in ihm auch ein Hohlraum geschaffen werden, der mehrere Menschen aufnahm<sup>273</sup>. Manchmal wurden sogenannte Dachhaufen gemacht, d. h. zum Schutze vor Regen dem Weizenschober ein „Hut“ von Gerstengarben und dem Gerstenschober ein „Hut“ von Weizengarben aufgesetzt (הִפָּה)<sup>274</sup>.

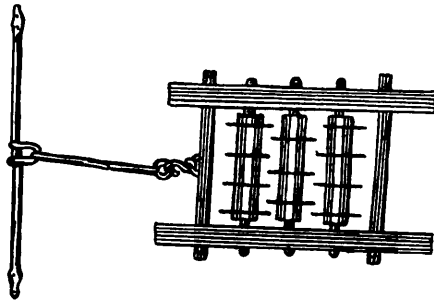


Fig. 42. Alter Dreschwagen.

Dieser Schutz war darum nötig, weil das Dreschen sich recht lange, manchmal bis in die Regenzeit hinein hinzog<sup>275</sup>. Während der ziemlich langen Zeit, da der Landwirt nicht immer auf dem Felde lagern konnte, geschähen auch jene vielen Feuersbrünste auf der Tenne, von denen wir so oft hören<sup>275a</sup>. Knapp vor dem Dreschen wurde der Schober umgeworfen und das Stroh zum Trocknen (יָבֵשׁ) in der Sonne freigelegt (aram. שָׂרָא)<sup>276</sup>.

Das Dreschen (bh. und nh. דָּרַשׁ, nom. act. דִּישָׁה, ἀλόων, τρίβειν, ἀλόησις, *terere, spicas excutere, tritura*) zur Sommerszeit verrichtete man durchaus mit Hilfe von Tieren, hauptsächlich Kühen (vgl. beim Pflügen S. 116), Ochsen und Eseln, von denen man das Getreide austreten ließ. Man koppelte zu diesem Zwecke auch mehrere Rinder, selbst das Junge mit der Mutter, zusammen (רִבְקָה), damit die Arbeit rascher gehe. Nur anfänglich, wenn für den Hausbedarf ein kleines Quantum neuer Frucht

(חרש) benötigt wurde, und wohl auch zur Winterszeit, drosch man auch mit Stöcken (מקלות, *baculum, fustis*), was aber der palästinische Landmann nicht Dreschen, sondern Schlagen (bh. und nh. חבט) nannte, weil es nur primitive Keulen, nicht Flegel waren, mit denen er die Halme schlug, und Stöcke wandte er auch an, wenn er Hülsenfrüchte aus den Schoten oder Färbekörner aus den Kapseln schlug (Flachs s. Bd. I, S. 139)<sup>277</sup>. Bei Emmer und bei Hülsenfrüchten war ferner dasjenige Austretenlassen üblich, welches man רבס, רבן nannte und das vielleicht darin bestand, daß das Vieh an einen festen Mittelpunkt angekoppelt war, von dem aus es sich im Kreise drehte<sup>278</sup>. Man hatte auch eine Dreschtafel oder Dreschwalze (bh. und nh. מורג, nh. מיטה של טורבל = *τριβολος, plostellum, traha*), die, unten mit spitzen Steinen bewehrt, von den Rindern über den Getreidehaufen gezogen wurde<sup>279</sup>. Das unter die Hufen der Tiere oder unter die Dreschtafel geschobene Getreide mußte oft gewendet werden (הפך), damit alle Ähren ausgedroschen würden. Man bediente sich dazu eines zweizinkigen Rechens (עטר, vgl. S. 107)<sup>280</sup>.

Nach einem bekannten biblischen Verbot durfte das dreschende Tier am Fressen der Ähren nicht gehindert werden (חסם), und da erfahren wir, daß der Vermieter von Dreschtieren dieselben vorher hungern ließ, damit sie sich dann auf Kosten des Wirtes sättigten; freilich konnte auch der Mieter seine Interessen wahren, indem er den Tieren vorher andres Futter verabreichte. Wollte man den Tieren die neuausgedroschene Frucht nicht lassen, so konnten ihnen Futtersäcke oder Futterkörbe (S. 126) vorgebunden werden, die jedoch Getreide von derselben Art enthalten mußten<sup>281</sup>. Im Laufe eines Arbeitstages fraß ein Rind 6 *kab*, ein Esel halb soviel durchschnittlich<sup>282</sup>. Die Drescharbeit erhitzt die Hufen der Tiere, und so läßt sie der gute Landwirt nach der Arbeit ins kühlende Wasser<sup>283</sup>.

Das ausgedroschene Getreide wird nun dem Worfeln (bh. und nh. זרה, *λαμάν, evannare* oder *evallere, ventilare*) zugeführt<sup>284</sup>. Von den Körnern wurden zunächst Stroh und anderer Abfall mittels einer Anzahl von Gabeln oder Rechen (מורה, מעבר, מלגה), die fortschreitend immer dichtere Zinken aufwiesen, abgezogen und beseitigt<sup>285</sup>. Nun erst wurde das Getreide mit der Worfelschaufel (רחת, *πτύον* oder *πτέον, pala, ventilabrum*) im Winde

geworfelt (זרה) aram. דרא, דרי<sup>286</sup>. Bei Windstille mußten Reuter (בברה) und Siebe (נפיותא) aushelfen (vgl. Bd. I, S. 98); ein kleines Quantum Getreide, ferner Hülsenfrüchte, die unmittelbar dem Verbrauche zugeführt wurden, wurden in der Regel so gesäubert, Hülsenfrüchte allerdings auch so, daß man sie in eine Schüssel (תמחוי), einen Korb (קנן = κασιν) oder auf eine Tafel (טבלא = *tabula*) gab und die Spreu wie auch die schlechten wurmstichigen Körner von ihnen wegblies (נפח) oder mit der Hand aussonderte (ברר)<sup>287</sup>; gab man sie ins Wasser, konnte der Abfall einfach abgeschöpft werden (שלה)<sup>288</sup>. Von der Gerste, die man als Reibähren aß (מלילות Bd. I, S. 94), wurden die Schalen entfernt (קנף); Bohnen und dergl. wurden enthüllt (פרך) und in der angegebenen Weise gesäubert, wenn sie bald darauf gegessen werden sollten<sup>289</sup>, aber bei größeren Mengen zur Einspeicherung setzte auch da ein Dreschen und ein Worfeln ein. In das Haus wurde das Getreide durchaus nur gereutert (בביר) eingeführt, weil auch das geworfelte Getreide nachher noch gereutert wurde<sup>290</sup>. Nun lag das Getreide vorerst in kunstlosen Haufen (צבורין) zerstreut (מפוזר) da und mußte erst in einen Haufen (ברי, ערמה) aufgeschichtet werden, der zu einem länglichen Prisma geglättet wurde (מירוה, מרה)<sup>291</sup>. Hülsenfrüchte wurden ebenfalls zu Haufen geschichtet und geglättet, und die Bezeichnung „Haufen“ (ערמה) kommt auch bei Kräutern, Zwiebeln, Melonen und Kürbissen vor<sup>292</sup>. Bei Getreide unterblieb manchmal das Glätten, bei Hülsenfrüchten das Reutern<sup>293</sup>, vermutlich dann, wenn man es eilig hatte. Um den Haufen zusammenzuhalten, trieb man Pföcke (דוקן, אלה) in die Erde, die hernach beim Einspeichern herausgerissen wurden (עקר)<sup>294</sup>. Auch das nach dem Dreschen gebliebene und zu Häcksel zerkleinerte Stroh (חבן) und die nach dem Worfeln gebliebene Spreu (מיץ), die durch Worfeln ebenfalls gereinigt wurden, wurden in einen Haufen (ערמה) gebracht<sup>295</sup>. Dem Prozeß des Dreschens entschlüpfen zerhackte (קטעים) und seitwärts gestrichene (שבצדין) Ähren, und auch im Stroh bleiben noch Körner zurück, Reste, die der gute Landwirt mit in Rechnung hält<sup>296</sup>. Das Stroh wurde in jenen bereits genannten Bottichen (קיסיה) im Wohnhause selbst gehalten und war zur Feuerung bestimmt, desgleichen die Spreu, die aber auch in die Düngergrube geworfen wurde<sup>297</sup>. Aus dem ungebrochenen Stroh wurden auch Stricke (בזא) gemacht<sup>298</sup>.

172. Aufbewahrung. Sämtliche Arbeiten verrichtet der Landmann in der Hoffnung, die Frucht seiner Arbeit auch einsammeln (בָּנָס, הכֹּנִים aram. בָּנָשׁ) zu können. Ein Scheltwort lautete: „Wast du anbaust, wirst du nicht einsammeln.“ Von dem älteren Hillel besitzen wir noch den Ausspruch: „Zur Zeit, wenn andre einsammeln, streue du aus (בָּרַר, d. i. anbauen), und wenn andre ausstreuen, sammle du ein“<sup>299</sup>. Von der freudigen Erregung, die der Landwirt bei der Arbeit der Einspeicherung (מִלְאֲכַת הַכֹּנֶסָה) empfand, klingt noch etwas zu uns herüber. Gern hätte er sich gewünscht, daß statt hundert *kor* Getreide zweihundert, daß statt hundert Faß Wein zweihundert eingeführt worden wären, ein vergeblicher Wunsch, der nach der Lehre der Rabbinen nicht die Form eines Gebetes annehmen sollte, doch billigten sie es, wenn der Landwirt betete: „Möchte doch in den Vorrat Segen (בִּרְבָּה) einziehen und Fluch (מֵאִירָה) davon fern bleiben!“<sup>300</sup> Die Einfuhr wurde sorgfältig gemessen (מָדַד). Wir kennen die Gebetsformel, die der Landwirt sprach, wenn er behufs Messens die Tenne betrat und wenn er mit dem Messen begann; für das bereits gemessene Getreide jedoch sollte keine Bitte um Segen ausgesprochen werden, denn es galt die Annahme, daß der Segen nicht einziehe weder in eine abgewogene, noch abgemessene, noch auch abgezählte Sache, sondern nur in solche, die vor dem Auge verhohlen ist (סָמוּי)<sup>301</sup>. In die römische Latifundienwirtschaft versetzt uns folgende Erzählung: Ein König hatte mehrere Getreidespeicher (גִּרְנוֹת), die aber lauter ungesäubertes (טִינִיף) und mit Lolch (לֹלֶךְ o. S. 185) vermischtes Getreide enthielten, und so achtete er auf die Menge (מִנִּין) des Vorrats nicht. Als er aber einen schönen Speicher besaß, da sprach er zu seinem Verwalter (בֶּן בֵּית): Jene Speicher dort sind ungesäubert und voller Lolch, so brauchst du auf die Menge des Vorrats nicht zu achten; aber dieses hier — nimm auf, wieviel *kor*, wieviel Säcke und wieviel Metzen (מִדֵּיאוֹת = *modii*) darin sind<sup>302</sup>. In jüdischen Händen treffen wir bezeichnenderweise niemals ungesäubertes Getreide an, vielmehr wird versichert, daß das Getreide bis zu Ende alle Pflege erfuhr, ehe es eingespeichert wurde<sup>303</sup>. Namentlich gehörte auch dazu, daß die Frucht ganz trocken (יָבֵשׁ), d. i. ganz reif, in den Speicher kam, was ebenso auch von manchen Gemüsearten gilt<sup>304</sup>. Die

dauerhafte Sorte (מִתְקִיִּים) war gleichwertig mit der schönen Sorte (יִפְהָ) <sup>305</sup>. Die Einspeicherung verfolgte eben den Zweck der Erhaltung (בָּנֵם לִקְיִים) <sup>306</sup>.

Das im Hause gehaltene Getreide, das nur von kleinem Quantum gewesen sein konnte, wurde in Bottichen (קִיפֹתִי o. S. 189), in Säcken oder in Körben gehalten <sup>307</sup>. Am vorzüglichsten jedoch eignete sich als Aufbewahrungsort und zugleich als Trockenplatz der Söller (עֲלִיָּה Bd. I, S. 32), der zu diesem Zwecke in mehrere Kammern (מְנוּרָה) geteilt war, damit Weizen, Gerste, Öl, Wein usw. ihren eignen Raum hätten; durch Zufall kam es allerdings vor, daß z. B. ein Metzen Weizen in einen Gerstenhaufen fiel

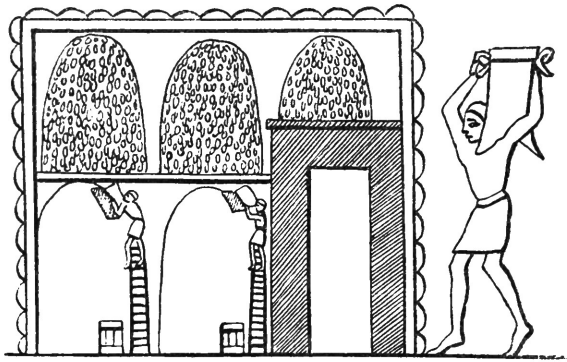


Fig. 43. Ägyptisches Granarium.

(נִפְלָה) <sup>308</sup>. Vor plötzlichem Regen wurde durch eine Falltüre (אֲרוּבָה Bd. I, S. 32) das Getreide in das Untergeschoß herabgelassen (הִשָּׁל) oder mit großen Schutzdecken bedeckt (בָּמָה) <sup>309</sup>. In Form von Anbauten (יִצְעִין) hatte man ferner beim Wohnhause selbst Strohscheunen und Fruchtkammern (Bd. I, S. 46). Wieder anderer Art sind gewisse Schuppen (סֹהָרִים, שֹׁהָרִים) aus Flechtwerk <sup>310</sup>. All diese Arten von Aufbewahrung nannte man mit einem von דָּגַן selbst gebildeten Worte דָּגַן (vgl. דָּגַר) „aufhäufen“ und דָּגִין „Aufhäufung“ <sup>311</sup>.

Solange die Juden Herren in ihrem Lande waren, wurden in öffentlichem Interesse, z. B. für das Brachjahr, für Arme usw. besondere „Stadtmagazine“ (אִיצֵר שְׁבָעִיר) angelegt, in denen von den zu Markte gebrachten Lebensmitteln, in erster Reihe von Getreide, große Quantitäten zur Einspeicherung hinterlegt wurden,

und es wurden durch Ausgesandte der Behörde auch auf dem Lande selbst immer zur Saison ebensolche Mengen von Feigen, von Trauben und von Oliven requiriert, die dann in geeigneter Weise zur Aufbewahrung gebracht wurden. Mehr auf römische Verhältnisse mit der Latifundienwirtschaft weisen die oft erwähnten Scheunen (אוריית = *horrea*) und die damit identischen Feldmagazine (אוצרות שבשרה, vgl. schon I. Chr. 27,25), die groß und wichtig genug waren, um ihnen in einem eignen Wohnraum (בית דירה vgl. S. 78) einen eignen Wächter (vgl. S. 185) zu halten, weil sie ihrem Wesen und ihrem Namen nach zumeist auf offenem Felde stehende Vorrathshäuser waren. Um das Haus herum hießen sie Niederlagen (אפוחיקן = *ἀποθήκη*). Man unterschied Privat- und Regierungsmagazine (אוצר מלכים und אוצר של יחיד), letztere offenbar bestimmt, die an das römische Heer zu leistenden Naturalienlieferungen aufzunehmen, weshalb wir den bezeichnenden Zug erfahren, daß sowohl Israeliten als Heiden ihre *annona* (ארנונא) dorthin liefern (הטיל בו); auch einzelne Festungen werden genannt, in denen sich solche ärarische Magazine befanden, wie z. B. in Jabne, und es gab welche, in denen auch ausländisches, vielleicht gar überseeisches Getreide zusammenfloß<sup>812</sup>. Eine besondere Art stellen die Schuppen (אלקטיות Bd. I, S. 7) dar. In Babylonien entsprechen die אכלבאי genannten Getreideschuppen<sup>813</sup>. Es sind das durchaus leichte Bauten (Bd. I, S. 7), aber dem Zwecke angemessen gehörig ausgestattet. Sie erhielten frische Luft durch Fenster; da jedoch die Fenster, die allerdings die schädlichen Dünste abziehen lassen, anderseits Regen und Nässe eindringen lassen würden, so wurden sie mit einem Gitterwerk (סריגות Bd. I, S. 42) versehen<sup>814</sup>. Das Faulen der Fruchtkörner (רקב, הרקוב, faules Getreide) (רקבניית)<sup>815</sup> sollte hintangehalten werden. Auch Hitze, Rauch und Ausdünstung von Viehställen wurden ferngehalten<sup>816</sup>.

Eine andre Art Aufbewahrung ermöglichten die in dem Kalkstein des Bodens Palästinas sehr häufig anzutreffenden schlauchartigen Schächte, welche die ihnen anvertraute Frucht sehr gut erhalten. Man barg also die Frucht auch in der Erde (במן באדמה, vgl. Bd. I, S. 123)<sup>817</sup>; vgl. die *matmur* (*matmare*, unterirdische Getreidebehälter) der Araber. Auch an den Höhlen besaß man vorzügliche Vorratsräume<sup>818</sup>. Desgleichen an der fast

zu jedem Hause gehörigen Zisterne (בִּיר)<sup>319</sup>, doch ist bei weitem gebräuchlicher die brunnenartig gebaute Korngrube (חֲרוּת, auch רוּת, רוּת, syr. ܠܚܘܬ vgl. Bd. I, S. 44 und 46), mit regelrechten Wänden (כּוֹתֵלִים), einer Randleiste (לִיזְבִּין vgl. Bd. I, S. 59) und einer Öffnung (שַׁפָּה), die mit einem Brett (נֶסֶךְ) zugedeckt und mit einer Türe auch verschlossen (Bd. I, S. 39) sein konnte<sup>320</sup>.

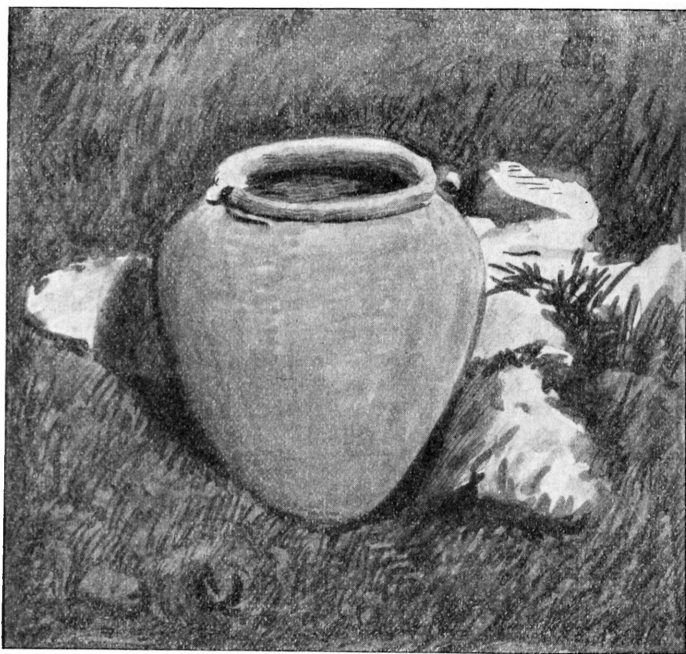


Fig. 44. Kanaanitischer Getreidekrug.

Öl- und Weinfässer hielt man in einem Keller (מֶרְחֵף w. u.), während bei Obstgärten ein Vorratsraum (קֶלְרִין = κελλᾶριον) vorkommt, der zwar ebenfalls „Keller“ heißt, aber von jenem verschieden gewesen sein wird<sup>321</sup>. Nach der Vorschrift Varros (1,13) sind Wein und Öl auf flacher Erde zu halten, während Wicken (*faba*) und Heu auf Böden (*tabulatum*) untergebracht werden sollen. Demzufolge dürfen wir auch im *martef* der Juden keinen unterirdisch gebauten, sondern in dem Flur des Hofes liegenden Vorratsraum erblicken, um so mehr, als davon die Rede ist, daß der Hausherr mit Gästen daselbst speist

(übrigens auch im Hof Bd. I, S. 45 und im Magazin מִגְזֵן); eine genaue Scheidung ist übrigens nicht zu erwarten, denn nicht nur wurde Essig zusammen mit dem Wein im *martef* gehalten, sondern auch im Weizenmagazin kommen Öltrüge vor, und ebenso finden sich Linsen und Wicken im Magazin. Dagegen dürfen wir den Dachboden (גג) der Ölkelter und des Wächterturmes (מגדל vgl. I. Chr. 27,25) als vorzüglich für Obst geeignet ansehen, nach jener Vorschrift

allerdings auch für Stroh und Hülsenfrüchte. Als kleinere Aufbewahrungsräume kommen auch allerlei „obere“ und „untere“ Nischen oder Löcher (חורים) des Wohnhauses in Betracht, und sogar unter dem Bette wurden Holz und Stein gehalten (vgl. Bd. I, S. 63)<sup>322</sup>. Die Einspeicherung war im landwirtschaftlichen Leben derart wichtig, daß bei einem Hauskauf es mit der Besitzergreifung gleichkam, wenn der Käufer daselbst Getreide aufhäufte (צבר)<sup>323</sup>. Die Waren lagen dicht aneinander (מוקף, הקפה)<sup>324</sup>. Bei Getreide und Gemüse ist

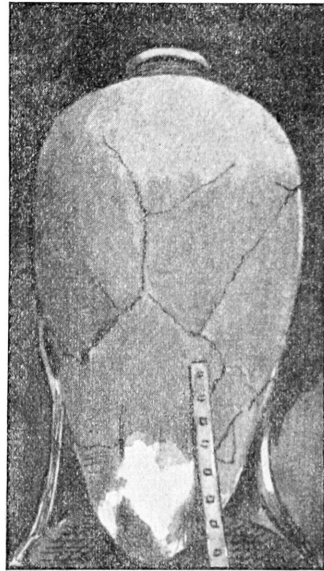


Fig. 45. Getreidetopf aus Gezer.

nächst אוצר (s. o.) die umfassendste Bezeichnung *gören* (גורן), ein Wort, das sowohl den Vorrat selbst als seinen Einspeicherungsraum bezeichnet<sup>325</sup>.

Zum Wesen der Aufbewahrung gehört, daß die Ware ständig und für geraume Zeit (קבע) eingespeichert wurde<sup>326</sup>. Die zur Aufbewahrung bestimmten Früchte, besonders getrocknete Feigen und Rosinen, wurden vom Gebrauche ausgesondert (קצה) und hießen nun „Abgesondertes“ (מוקצה, auch מקצוע), das eben in dem Absonderungsraum (ebenfalls מוקצה) lag<sup>327</sup>. Die Heimlichkeit des Ortes (מקום המוצנע vgl. S. 176) trug dazu bei, daß die Frucht gut konserviert wurde, während ein zugänglicher Ort (מקום תורפה) nicht zweckdienlich gewesen wäre<sup>328</sup>. Man nahm an,

daß in einem regenarmen Jahre die Früchte sich besser halten (השתמר)<sup>329</sup>. Die Schäden, vor denen sie zu bewahren sind, kennen wir bereits (S. 184). Wurzelgewächse, wie z. B. לוף, eine *Arum*-Art, wurden behufs Konservierung in Erde gesteckt (טמן vgl. Bd. I, S. 110)<sup>330</sup>.

173. Gemüsebau. Den Gemüsebau haben wir auch schon bisher berücksichtigt (S. 176. 180), besonders soweit er feldmäßig betrieben wurde; hier ist nachzutragen, daß man oft vom Gemüsegarten (vgl. schon bh. גן ירק) und von Gartensämereien (הרעני גנה Bd. I, S. 116) spricht. Das Gemüsekraut (ירק) stammt gewöhnlich vom Gemüsegarten, neben dem sich auch andre Gärten (גנות) befinden<sup>331</sup>. Infolge der intensiven Kultur arbeitet hier der Wirt (בעל הבית S. 102) nicht allein, sondern hält sich einen Gärtner (גנן aram. גנאה). „Wie der Garten, so der Gärtner“, lautet ein Sprichwort<sup>332</sup>. Als Gartensämereien gelten solche Pflanzen, bei denen nicht der Kern, sondern die eßbare Wurzel gegessen wird, also Zwiebel, Knoblauch, Lauch, Muskatnuß, weiße Rübe usw. Eine besondere Klasse machen die Salate (רשאים). Diejenigen Pflanzen, deren Samen gegessen wird, wie Bohnen, Erbsen, Linsen, Reis, Sesam, Mohn usw. heißen „Kleingetreide“ (קמחית), nach unsern Begriffen „Hülsenfrüchte“<sup>333</sup>.

Der Landwirt führt die zur Aussaat bestimmte Samenmenge (הוציא) hinaus (בזרעו) und zwar in größeren Quantitäten, denn mit 1—2 Kernen (נימא, גרעין) verlohnt sich nicht<sup>334</sup>. Das Feld oder den Garten teilt er für die verschiedenen Pflanzengattungen in Beete (ערוות S. 178) ab, die wegen des *kilaim*-Gesetzes gehörige Zwischenräume haben müssen, damit sich keine Pflanze von der andern nähre (ינק); bei gewissen Pflanzen ist das Durcheinander auch so zu verhindern, daß die Blätter der einen Pflanze nach rechts, die der andern nach links geleitet werden<sup>335</sup>. Die Anlage in einzelnen Beeten (משארי משארי), so wird versichert, geschieht auch dann, wenn jenes Zweisamengesetz es nicht erheischt, einfach aus ästhetischen Gründen (משום נוי)<sup>336</sup>. Melonen, Gurken und Kürbisse, deren Inneres übrigens „Eingeweide“ (מע) heißt, werden nicht gesät, sondern in Reihen (שורות) gesetzt (נבטע), und man wählte als Standort dieser Schlingpflanzen aus Raumersparnis den die einzelnen Felder und Beete begrenzenden Damm (גבול S. 179), wie es die palästinischen

Bauern noch heute tun, aber die Rübe (לֶבֶר) sollte auf dem Damm nicht gebaut werden, weil der enge Raum von ihren Blättern bald voll würde<sup>337</sup>. Ähnliche Erwägungen führten dazu, Melonen, Gurken und Kürbisse in Gruben (גִּוּמָא) zu setzen<sup>338</sup>. Damit wohl erklärt es sich, daß der Sammelname „Wurzel-“ oder „Knollengewächse“ (הַפִּירָה) auch auf jene Schlingpflanzen ausgedehnt wird, weil sie aus der Grube, ihrem Standorte, gleichsam „ausgegraben“ werden<sup>339</sup>. Düngen vor der Aussaat, Jäten und Behacken waren im Gemüsebau ebenso notwendig wie im Getreidebau. Zwiebeln wurden gelichtet (חֲלֵק, חֲלֵק, vgl. אֶרֶץ S. 187), um zur Aufbewahrung (גִּירָן S. 197) gereifere Frucht zu erzielen<sup>340</sup>. Kurz vor dem Ausreißen wurden die Blätter der Zwiebel und des Lauchs an den Stamm gepreßt (רֶכֶן, רֶכֶן<sup>341</sup>). Mangold (סִילְקָא) und Kohl (כְּרוֹב) wurden gekneipt (קִנֵּב, קִנֵּב, d. h. die trocknen, faulenden, äußeren Blätter wurden ihnen zur Förderung des Wachstums abgerissen. Beim Einsammeln pflegten die Gärtner mit allem Gartenkraut ein solches Abputzen (קִנֵּיבָה יֵרֶק) vorzunehmen, um es teils ins Haus, teils auf den Markt gefälliger zu liefern; dasselbe Abputzen war auch vor dem Verspeisen nötig<sup>342</sup>. Bei der Zwiebel hieß dieselbe Arbeit „abschälen“ (קִפֵּל)<sup>343</sup>. Ein Feld, das Humus (S. 158) aufgestreut (הִרְבִּיץ) erhielt, trug besseres Kraut; auf einem Zwiebelfeld tat man das schon darum, damit die Knollen leichter aus der Erde gerissen werden könnten<sup>344</sup>.

Grünzeug riß man entweder aus der Erde aus (עָקַר) oder pflückte es ab (חִלַּשׁ S. 186). Der Gärtner sammelte es hierauf in den uns wohlbekannten Bottichen (קִיפּוֹת S. 189), die verbunden und verschlossen wurden, wenn die Frucht aufbewahrt werden sollte. Enggepreßt, wie sie lagen, schlugen die Zwiebeln schon in den Bottichen aus (הִשְׁרִישׁ), noch mehr aber auf dem Söller (עֲלִייה S. 194), der ihr eigentlicher Aufbewahrungsort war<sup>345</sup>. Hier lagen sie in Haufen (עֲרִימָה S. 192), doch wurden einige Kräuter zu Garben (אֲשַׁפְּלָה vgl. S. 109) geschichtet<sup>346</sup>. Für den Markt wurden viele Gattungen, besonders Zwiebel und Knoblauch, gebunden (אָנַד), und das Grünzeuggebund (אָנָדָה יֵרֶק) gehört zu den stehenden Marktwaren der Städte<sup>347</sup>. Andres wurde zu einem Strang (צִינִיק) geformt<sup>348</sup>. Knoblauch wurde, um das Geflecht zäher zu machen, mit Wasser benetzt (הִרְבִּיץ)

und verflochten (קָלַע); Gurken und Melonen wurden in Sephoris sogar mit einem Schwamm abgewischt<sup>349</sup>. Sie hingen an der Türe der Geschäftsläden auf Binsen aufgezogen<sup>350</sup>.

### C. Wald- und Gartenbau.

174. Schilf, Wald. Für das Weideland auf das Kapitel „Hirtenleben“ (§ 155) verweisend, schildern wir hier in kurzen Umrissen Schilf und Wald, die zwar zur Physiognomie des Landes gehören, aber in der Ökonomie nur wenig hervortreten.

Das frische Grün gehört nicht zu den landwirtschaftlichen Merkmalen Palästinas, obwohl es an Laubwerk nicht fehlt (Bd. I. S. 4). Nach der Regenzeit überzieht sich zwar das Land mit dem saftigsten Grün und den farbenreichsten Blumen, aber alsbald versengt die Sonne die zarten Sprößlinge, und stärkeren Pflanzenwuchs kann man nur durch Kultur erzielen. Doch wächst an vielen sumpfigen Stellen Schilf (bh. und nh. קָנִי, קִנִּי *arundo*) von selbst, das in gewissem Sinne den Wald ersetzt<sup>351</sup>. Man spricht von Rohrgebüsch (חֲרִישַׁת קָנִי) in derselben Weise, wie von Holzgebüsch oder dem Gehölze; Schilf und Dornstrauch (הַגֵּן, סִנֵּה), Binsenland (אֲנָמָא, אָנָא vgl. bh. אָנָמָא *juncus* oder *scirpus*, vgl. צִדִּיק Bd. I, S. 6) und Wald (יַעַר) gehen zusammen<sup>352</sup>. Das Röhricht kann so groß sein, daß man darin irregeht<sup>353</sup>. Das natürliche Röhricht (*arundinetum*, aram. אֲנָא = עָב = Dickicht) wird von dem in Kultur genommenen Schilffelde (שָׂדֵה קָנִי vgl. S. 157) unterschieden<sup>354</sup>. Die Kultur bestand darin, daß man das Feld lichtete, entweder so, daß die wilden Schößlinge ausgerissen (קָטַל vgl. S. 185) oder einzelne Rohre abgeschnitten (קָצַץ) wurden. Letzteres geschah mit einer Sichel (מַגֵּל S. 187), die auch zur Anwendung kam, wenn das ganze Feld abgemäht (קָטַל) werden sollte<sup>355</sup>. Die zurückgebliebenen Stumpe (חֲרִישַׁת קָנִי oder חֲרִישַׁת קָ) zündete man an (הִצִּיתָ), um mit der Asche den Boden für die neuen Triebe zu düngen (vgl. S. 168)<sup>356</sup>. Nicht sowohl das Wasserrohr, als das stärkere Holzrohr (*arundo donax*) eignet sich in gespaltenem Zustande (קִרְוִימַת שֵׁל קָנִי) zu Messern, und eine gewisse Rohrart (סִמְמִינָא דִּאֲנָמָא) wird sogar als zu Schlachtmessern tauglich bezeichnet<sup>357</sup>. Ein Lehrer hebt mit Stolz hervor: „Selbst Rohr zu Pfeilen (קָנִי שֶׁל הַצִּיד) fehlt in Palästina nicht“<sup>358</sup>. Eine andre Art dürfte sein das Schreibrohr (*arundo scriptoria*), das

die Araber nach seiner stärksten Verwendung — man macht den Schreibstift (eben das „Schreibrohr“) aus ihm (קילמיס = *αλάμπος* w. u.) — *kalam* (قلم) nennen. Das Rohr liefert ferner Pfähle für die Landwirtschaft (קנים הדוקרנין vgl. S. 179), wie auch Stäbe, in denen sich der arme Mann, indem er das lockere Mark (כביי) herausnahm, auf der Wanderung Wasser hielt<sup>359</sup>. Auch Matten (מהצלה) wurden aus Rohr und einer Art Riedgras (חמסא חלה) gewonnen<sup>360</sup>. Inwieweit Binsen und Riedgräser (גמי Bd. I, S. 263, מנג, חשיפה oder שיפה, אורבנא, אימן usw.) und auch Weiden als nützliches Binde- und Flechtmaterial (vgl. Bd. I, S. 142) Gegenstände der Kultur waren (vgl. *viminetum* und *salicetum* der Römer), entzieht sich unsrer Kenntnis; sicher ist es, daß Stricke (חבלים) aus ihnen gemacht wurden. In Babylonien wurden gewisse Ebenen nach den auf ihnen wachsenden Weiden benannt (z. B. פקחא רעריבא)<sup>361</sup>. Aus Papyrus (Bd. I, S. 141) wurden nebst vielen nützlichen Hausgeräten insbesondere auch leichte Kähne verfertigt<sup>362</sup>.

Das Schilf diente zum Versteck der wilden Tiere (vgl. Ps. 68,31) und von verfolgten Menschen<sup>363</sup>, nicht so das in unsern Quellen „Wald“ (vgl. bh. חרש) genaunte Gebüsch (חרשין, חורש, *silva pascua*), das vielmehr den zahmen Weidetieren, Schafen und Ziegen, als Weideplatz diente (S. 142)<sup>364</sup>. Doch läßt der Begriff „ausroden“ (כרה בחורשין) auch hier Bäume von einiger Stärke vermuten<sup>365</sup>. Wirkliche Wälder gab es vielleicht schon in talmudischer Zeit, außer am Libanon, am Tabor, am Karmel und auf andern Bergen, nicht, obzwar der damalige Zustand von Palästina gewiß auch in diesem Punkte günstiger war als der heutige<sup>366</sup>. Viele Bäume soll es in Sodom gegeben haben<sup>366a</sup>. In Babylonien herrschte die Meinung, daß gewisse Wälder von Steinpalmern seit Adams Tagen bestünden, also Urwälder seien, und das Land habe eben darum den Charakter des Kulturlandes (ישוב vgl. S. 142) gewonnen, was auch auf die Schätzung von fruchtlosen Bäumen einen günstigen Rückschluß zu ziehen gestattet<sup>367</sup>. Die Schonung der Bäume, für Fruchtbäume (אילני מאכל) ein religiöses Gebot, kam gewiß auch den Waldbäumen (אילני סרק) zugute, von denen man übrigens sehr gut wußte, daß sie im Kriege gute Dienste leisten<sup>368</sup>. Doch beruht ihr Wert vornehmlich in ihrer Eignung zur Feuerung (Bd. I, S. 84). „Wenn keine Wald-

bäume wären, woher nähme ich Holz zu Warmbädern (das. S. 219) und zu Kalköfen“, lautet ein Ausspruch<sup>369</sup>. Desgleichen: „Woher sonst Holz nehmen, meinen Weingarten einzuzäunen“ (נרר vgl. S. 184)<sup>370</sup>. Jeder Waldbaum in Palästina soll zwei Eselslasten Holz geliefert haben<sup>371</sup>. Außer dem Holze liefern die Waldbäume allerlei Harz (שרר), z. B. das zur Käsebereitung dienliche Harz (§ 153), und auch der Mastix (Bd. I, S. 240) ist nichts anderes als das Harz des Mastixbaumes (*Pistacia Lentiscus*), das in Palästina wie in ganz Syrien heimisch ist<sup>372</sup>. Vgl. auch das Balsamharz (Bd. I, S. 236). Der Feind der Bäume ist der Wurm (חולעה), der z. B. auch die mächtige Zeder angreift; Ölbaum und Weinstock wie auch andere Bäume werden je von andern Würmern angegriffen<sup>373</sup>. Bei Fruchtbäumen wurde deshalb ein Raupen vorgenommen (w. u.). Auch Fruchtbäume, wenn sie wurmig, alt oder sonst unnütz geworden waren, wurden zum Fällen (קציצה) bestimmt<sup>374</sup>. Für das Fällen der Bäume in den dazu bestimmten Wäldern (*silva caedua*) wurden gewisse Zeiten des Jahres angesetzt, und es beschäftigten sich damit die Hauer (קצצים) berufsmäßig<sup>375</sup>. Bauholz (§ 10), Schiffsmaterial und Holz zu Schreinerarbeiten waren in Palästina genug vorhanden.

175. Obstgärten (*pomaria*). Die aggadische, aber an sich wichtige Auffassung, daß der Besitz Kanaans gebunden sei an die Bepflanzung (נטע) des Landes, führte zu ausgedehnten Fruchtbäumplantagen, deren Standort, etwa die Hälfte des anbaufähigen Landes, als Pflanzungs- oder Baumfeld (בית נטע, שדה בית האילן, שדה האילנות, בית האילן, *ager arbustus* der Römer) unterschieden war von dem Ackerland (שדה זרע) und noch mehr als dieses zum landschaftlichen Bilde des Landes gehörte. Bei dem „Baumfeld“ wird in erster Reihe an den Ölbaum zu denken sein, dessen Standort speziell auch „Olivenfeld“ (שדה זיתים) heißt, von welchem sich wieder das „Weinfeld“ (שדה כרם *vine-tum* der Römer, unterschieden von כרם *vinea*) abhebt<sup>376</sup>. Die Baumfelder wird man vornehmlich an Bergabhängen und auf Bergplateaus angelegt haben, und da sie eine intensive Kultur erforderten, so erhielten sie allmählich Gartencharakter (שדה פרדס), trotzdem sie von den Wohnungen entfernt waren<sup>377</sup>. Waren sie nahe zu den Wohnungen, so hießen sie Gärten (גנות) und Parks (פריסים). Da standen wohl außer Nutzbäumen auch Zierbäume

(נטיעה של שמחה), die einfache Waldbäume sein konnten<sup>378</sup>. Zur Verschönerung der Städte wurden Wäldchen oder Haine (אלונים = ἄλσος) angelegt<sup>379</sup>. In Jerusalem stand von alters her ein Rosengarten (גנת ורדים), der bezeichnenderweise auch Feigenbäume enthielt<sup>380</sup>. Wenn aber von „Gärten der Stadt“ (גנת העיר) gesprochen wird, oder davon, daß die Stadt von Gärten und Parks umgeben ist (הקיפה), oder selbst wenn Stadt und Park zu einem Namen verbunden sind, wie z. B. in „Pardes von Bostra“, so sind nicht Zier-, sondern Nutzgärten gemeint<sup>381</sup>. Dies erhellt schon daraus, daß zu dem Begriffe „Park“ oft auch die Fruchtart tritt, die in ihm gezogen wird, z. B. in der Bezeichnung פרחים רמונים „Granatenpark“<sup>382</sup>. In Babylonien war mehr das persische Wort *bostan* (בוסתן) gebräuchlich, wie übrigens auch פרחים, παράδεισος der Griechen, ursprünglich aus Persien stammt<sup>383</sup>. Immer aber sind es Baumgärten, die von den Gemüsegärten (§ 173) zu unterscheiden sind.

Es gab mitunter recht große Obstgärten. Manchmal war in den größeren Garten noch ein kleinerer geschoben<sup>384</sup>. Zur besseren Überwachung hielt man darin einen oder mehrere Hüter (שומר vgl. S. 184), die auf Türmen (מגדלים) ihren Posten hatten<sup>385</sup>. Sonst hüten der Eigentümer oder dessen erwachsene Kinder<sup>386</sup>. Ein Heer von Arbeitern war in den Gärten beschäftigt, denn schon das Entdornen (S. 163) erforderte mehrere Arbeiter<sup>387</sup>. Es wurden die Gärten auch an Pächter (§ 140) vermietet und als wertvolles Objekt auch als Hypothek gegeben<sup>388</sup>.

Was alles in einem Obstgarten war, veranschaulicht folgende Schilderung: In einem Park (פרדס) hatte ein „König“ je eine Allee von Feigenbäumen, von Weinstöcken, von Granat- und Apfelbäumen und übergab ihn einem Pächter. Eines Tages kam der König nachzusehen, was er wohl gearbeitet hätte, und fand den Park voller Dornen und Disteln. Da ließ er Holzfäller (קצצים o. S. 202) kommen, um den Garten umzuhauen. Als er jedoch zwischen den Dornen eine liebeliche Lilie (שׂיטנה) bemerkte, nahm er sie, roch daran und beruhigte sich: Wegen dieser Lilie soll der ganze Park verschont werden<sup>389</sup>. In einem andern Falle finden wir einen Apfelbaum (תפוח) im Parke, von dem man nebst der Frucht auch den Schatten wertschätzte<sup>390</sup>. Andere Gärten enthielten nur Feigenbäume<sup>391</sup>. Summarisch wird

oft gesagt, daß in dem Obstgarten allerlei Bäume stünden, die allerlei köstliche Früchte (bh. und nh. מְנִיחִים) gäben<sup>392</sup>. In dem Lande des Opobalsamum (Bd. I, S. 234) wurden in den Gärten auch allerlei aromatische Pflanzen (אֶשְׁרֵמֶקִי) gezogen, und zwar Seite an Seite mit jenen köstlichen Früchten, und da der Ausdruck nach Persien weist, so ist ein Gewürzbau für Babylonien um so eher anzunehmen, wie er auch tatsächlich in einigen Fällen erwähnt wird. Wir kennen in diesem Betracht den Anbau von (פרה בילה) (פרה לבן) und von Pfeffer (Bd. I, S. 118), für dessen Bewirtung die Arbeiter am besten belohnt wurden<sup>393</sup>. Liebhaber ließen in der ganzen Welt nach exotischen Pflanzen nachfragen<sup>394</sup>. Darauf wohl beruht die Annahme, daß die Fruchtbäume der ganzen Erde auf dem Wege von Setzlingen (w. u.) aus dem Paradies stammten. Ein mit Namen genannter palästinischer Rabbi ließ sich die ausländischen Pflanzen mitsamt ihren Erdballen (גִּיטָה) (S. 175) holen und setzte sie zuhause ein<sup>394a</sup>. Die gottgesegnete Euphratgegend wies Bäume auf, die dreißig Tage nach der Pflanzung schon Früchte trugen (עֵשָׂה), mehr zu verwundern, als wenn es von derselben Gegend heißt, daß Gemüse schon nach drei Tagen hervorsprießen (עֵמֶר)<sup>394b</sup>. Das ging schon über die Verfolgung des Nutzens hinaus und war bloß Spielerei. So hören wir auch, daß Bäume ineinander verschlungen waren (רִבּוֹק, בְּרוֹךְ), von andern ließ man die Zweige emporranken (מִדְּלָה), wieder andere waren teils in Gefäßen (Topfpflanzen vgl. S. 176), teils auf der Dachterrasse (*solaria*) untergebracht, lauter Zeichen einer bereits ausgearteten Gärtnerei, wie sie von den Römern betrieben wurde<sup>395</sup>.

Einige Gärten werden namentlich erwähnt, so die Parks von Bostra (oben), von Sebaste, von Jericho, von Askalon, und wir dürfen sie eigentlich Zubehör einer jeden Stadt nennen<sup>396</sup>. Gutes Obst gab es in Skythopolis, dem alten Beth-Šeʿan, und sehr gerühmt werden die Früchte am Genesarethsee<sup>397</sup>. Außerhalb Palästinas rühmt man die Obstgärten von Beth-Gerem in der Provinz Arabia; zwischen den Strömen, d. i. in Mesopotamien, die von Dumask; in Babylonien die Früchte am rechten Ufer des Euphrats, mit denen nur die von Harpanja wetteiferten<sup>398</sup>. Überhaupt machte man die richtige Wahrnehmung, daß die Früchte je nach den Landteilen ein verschiedenes Aroma besitzen<sup>399</sup>.

Außer dem Obstertrag gewährte der Garten den Nutzen der angenehmen Kühlung im Sommer, wie bezüglich des Apfelbaumes bemerkt wurde (vgl. Bd. I, S. 52, eine Spur von Fenstergärten das. S. 43). Vornehme Leute hatten hier unter Laubdach ihren Speisesaal (S. 50), auch wohl ein Bad (vgl. das Bad der Susanna S. 214), wie denn überhaupt Springbrunnen den Garten belebten (w. unten). Der große Garten des Kalba Sabuša war mit Gold ausgelegt<sup>400</sup>.

Der Garten hatte, wenn auch nicht überall, einen Zaun (סִי) oder eine Umfassungsmauer (גֵּרַר vgl. S. 184). Fiel der Zaun oder die Mauer ein, so standen die Pflanzungen in Gefahr zertreten (vgl. Jes. 5,5) oder gar abgehauen (קָצַץ vgl. S. 203) zu werden<sup>401</sup>. Die Armen durften die Gärten bis zur zweiten Regenperiode betreten (S. 150)<sup>402</sup>. Es stand übrigens jedermann frei, aufs Feld zu gehen und sich an Trauben, Feigen, Granaten und an anderem Obst satt zu essen<sup>403</sup>; vgl. das Gesetz Dt. 23,25 f.

Dagegen wurde das mutwillige Abhauen von Edelbaumpflanzungen (קָצַץ בְּנִטְעִיּוֹת), schon im Hammurabigesetz, in den Zwölftafeln Roms und auch im armenischen Gesetz streng verboten, von den Juden für einen großen Frevel gehalten, so daß der Zuruf „Baumfrevler“ (קֹצֵץ בֶּן קִיּוּץ) ein großer Schimpf war<sup>404</sup>. Für das Abhauen einer besonders edlen Dattelart (קִשְׁבָּא) mußte der Frevler, allerdings nach persischem Gesetz, mehr als den dreiunddreißigfachen Wert bezahlen, und als er an das jüdische Gesetz appellierte, verurteilte man ihn zu dem sechzigfachen Wert<sup>405</sup>. Das Abhauen pflegte mit der Hacke (קֶרְרוֹם S. 175) oder mit der Axt (גֵּרָמָא) ausgeführt zu werden<sup>406</sup>. Am Weinstock kann die Beschädigung darin bestehen, daß teils die Ranken abgepflückt (קִטְפָּר), teils die Spitzen abgeschnitten (זָבַח), teils auch der Weinstock selbst entwurzelt (עָקַר) wird. Bei andern Bäumen entsteht die Beschädigung durch Abschneiden (גֵּרַר) und Abstumpfen (גָּרַם, גָּרַם). Auch die völlige Vernichtung durch römische Legionen, die die Bäume aushauen (גָּרַע), vermelden unsere Quellen, gewiß mit gutem Grunde<sup>407</sup>. Wenn das nährenden Wasser freventlich abgeleitet wurde (מִשָּׁךְ), mußten die Pflanzen vertrocknen (יָבַשׁ, חָרַב)<sup>407 a</sup>. Nicht des blinden Zerstörens wegen, sondern aus Raubsucht eigneten sich niedrige Individuen Baumzweige an; sie hießen „Baumschlitzer“ (מִפְסָּחֵי אֵילָנוֹת) und „Dorn-

buschstecher“ (בִּמְקָפֵי הַיָּנִי), letzteres dann von Übel, wenn die Dornsträucher die Einfriedigung von Saatfeldern gebildet hatten (vgl. S. 184). Planmäßig können jedoch beide Tätigkeiten (w. unten) von Nutzen sein<sup>408</sup>.

176. Fruchtbäume. Der fruchttragende Baum bedarf ebenso der Pflege (עֲבוֹדַת הָאֵילָן vgl. S. 161) wie das Ackerland<sup>409</sup>. Er gedeiht besser auf einem gedüngten und berieselten Felde<sup>410</sup>; auch Humus (עֶפֶר S. 158) wird dem Baumfelde zugeführt, besonders dann, wenn infolge der Entkräftung des Bodens (S. 182) das Baumfeld zur „Ruine“ (חֹרֶבֶר), das ist zur Wüste geworden, weshalb denn der Humus im Wirtschaftshofe stets bereit gehalten wurde<sup>411</sup>. Das Entdornen kennen wir bereits<sup>412</sup>, wie auch das Entfernen von herumliegenden Steinen (סִקָּל vgl. S. 163 u. 203)<sup>413</sup>. Die Bewässerung besorgt ein Radbrunnen (גִּלְגָּל Bd. I, S. 81) oder eine Quelle (פִּיגִי = πηγή, vgl. מעיין S. 164), deren Wasser in schmalen Rinnen von Baum zu Baum geleitet wurde, und es konnte sich am Fuße des Stammes auch eine kleine Grube, ein Gießbrand, (עִיגָה w. unten) befinden, in denen sich das Wasser besser hielt<sup>414</sup>. Besonders wichtig waren dieselben Gruben (בִּירֵדִין, aram. בְּנִי genannt) an den Wurzeln der Oliven und der Weinstöcke, die naturgemäß nur noch intensivere Kultur erheischten. Die Gruben hielten sich nur ein Jahr lang und mußten im nächsten Jahre neu aufgeworfen werden. Hauptsächlich nach diesen Grubenarbeiten sprach man von „bearbeiteten“ Weinbergen (בְּרִמִּים עֲבוֹדִים), und die auf solche Weise zweimal im Jahre bearbeiteten Weinberge lieferten einen vorzüglichen Wein<sup>414a</sup>. Nebst der Wurzelberieselung übte man die Ästeberieselung, besonders bei jungen Pflanzen, indem man das Wasser von oben her goß<sup>415</sup>. Man hatte dazu eine Spritzkanne (אִיבֵלָא)<sup>416</sup>. Ferner war ein Behauen (עָרָר S. 175) nötig. Ein Lehrsatz lautet: Man berieselte unterschiedlos das ganze Feld, aber behauen wird man nur die lebens-tüchtige Pflanze<sup>417</sup>. Jäten war im Weinberg nötig (S. 185).

Die Bäume wurden nach verschiedenen Methoden gezogen.

1. Durch Samen (זֶרַע אֵילָן), besonders beim Weinstock, der sich vielmals durch den Traubenkern (bh. und nh. חֶרֶץ vermehrt<sup>418</sup>. Der Keimling oder Sämling mußte nachher gepfropft werden (w. unten).
2. Durch Ableger oder Absenker (*propagines*, בְּרִיבָה, שְׁחָלִים, auch שְׁחִילִים, vgl. bh. שְׁחִיל\*<sup>419</sup>, die gebogen platt auf die

Erde gelegt werden (הבריק) <sup>420</sup>, um sie nachher, wenn sie Wurzel gefaßt haben, auszureißen (עקר) und zu verpflanzen (pikieren, נטע, vgl. S. 139) <sup>421</sup>. Die Setzlinge von edlen Gattungen wurden, wie andere Aufmerksamkeiten, an befreundete Landwirte verschenkt, auf dem Markte verkauft und auch ins Ausland gesandt oder vom Ausland geholt, wie bereits berichtet wurde <sup>422</sup>. Die fremdländischen Gewächse wurden mitsamt ihrem Erdballen (גוש S. 204) eingesetzt (aram. נצב) <sup>423</sup>. Die Versetzung konnte einstweilen in Baumschulen (ebenfalls נטיעה) geschehen, die übrigens auch bei der Fortpflanzung durch Samen angelegt werden konnten <sup>424</sup>. Auf diese Baumschulen wohl bezieht sich der oft erwähnte Frevel des Abhauens (קצץ S. 205). Auch der Eigentümer selbst durfte Baumschulen nicht abhauen; man begründete dies, wenigstens was den Ölbau anlangt, mit der notwendigen Rücksicht auf die Kultur (ישיב S. 201) Palästinas <sup>425</sup>. Da die Versetzung gewisse Kenntnisse erforderte, so befaßte sich damit berufsmäßig der Verpflanzter (שטקל) <sup>426</sup>. Allzu dicht sollten die Bäume nicht versetzt werden, denn nicht nur würden die Wurzeln (שרשים) des einen von den Wurzeln des andern „leben“ (חיים זה מזה), d. h. einander die Nahrung entziehen, sondern es würde bei einem Windbruch (פכר) der Fall des einen auch den Bruch des andern herbeiführen <sup>427</sup>. Der normale Zwischenraum betrug soviel, daß ein Rind mit dem Pfluge durchschreiten konnte. Diese Ansetzung erklärt sich daraus, daß zwischen den Baumreihen sich kleine Saatstellen befanden (S. 177), die natürlich gepflügt werden mußten <sup>428</sup>. Die Bäume standen übrigens nicht nur in Reihen (שורות), sondern auch durcheinander (מפוזר) <sup>429</sup>. Die Art der Gruppierung war durchaus Ortsgebrauch; in manchen Orten pflanzte man Vierer-, in andern Fünfer-, Sechser- und Siebenerreihen. Die ungrade Gruppierung hat wohl den in der Gärtnerei bekannten Sinn des „Verbandes“, d. h. die Bäume einer jeden Reihe stehen vor der Mitte der Zwischenräume der Nachbarreihen <sup>430</sup>. Mehr der Einfassung als der Bepflanzung eines Feldes kommt gleich, wenn ein Feld von einem *səzah* Erträgnis (S. 175) im ganzen nur zehn Bäume (משע עשרה) aufwies, in den Quellen übrigens nur als Maximum der seichten Bebauung erwähnt <sup>431</sup>. Die Reihen konnten durch ihren Wuchs ein Spalier bilden und noch dazu mit Girlanden (עטרה) überzogen sein, so z. B., wenn von Baum

zu Baum eine Rebe gespannt war (מתח ומורה). Ein kleiner Garten konnte ganz und gar von einer Weinlaube (w. ערים u.) umgeben sein (מוקף)<sup>432</sup>. Wie lange die Setzlinge den Charakter einer jungen Pflanzung (נטיעה) haben, war unter den Lehrern kontrovers; der eine nennt vier, der andere sieben Jahre, was leicht auszugleichen ist, da der kleinere Zeitraum auf schnell wachsende Bäume, wie Weinstock und Feige, der Zeitraum von sieben Jahren speziell auf den Ölbaum geht, von dem es bekannt ist, daß er erst spät einen Ertrag gibt. Mit der Bemerkung, den Zeitraum ergebe der Begriff „Pflanzung“ (נטיעה בשמה), verweist ein dritter Lehrer mit Recht auf den landwirtschaftlichen Sprachgebrauch, der in solchen Fällen allein maßgebend sein kann. Für die Feige existiert außerdem eine andere Art Zeitbestimmung, nämlich die, daß sie aufhört „Pflanzung“ zu sein, wenn sie soweit erstarkt ist, daß sie den Pflug aufhält (עובב, vgl. S. 163)<sup>433</sup>. — 3. Durch Ausreißer (*avulsio*), wenn man z. B. den Feigenschoß (יחור) versetzt<sup>434</sup>. Daß man auf solche Weise Feigen und Weinstöcke verpflanzt, wissen wir auch aus Plinius (17,13). 4. Beim Weinstock fand ein spezielles Pfropfen statt, indem das Pfropfreis gar nicht abgeschnitten wurde, sondern, lang wie es war, zum andern Weinstock geleitet und dort eingesetzt wurde (ספיץ הנפנים); der so gepfropfte Weinstock konnte von anderer Seite wieder gepfropft werden. 5. Durch Sprößlinge (הליפין) entweder der Wurzeln (*a radice*) oder des Stammes (נוע), was man ein Selbstsprießen (עלה מאליו, ההליף) nannte; das Aufsprießen aus den Wurzeln kann auf dem ganzen Raum, den der Baum mit seiner Krone beschattet, und noch darüber hinaus, erfolgen; die Quellen nennen diesen Raum „den Umfang des Feigenpflückers und seines Korbes“ (מלא האורה וסליו)<sup>435</sup>.

Nicht alle Setzlinge entwickelten sich zu Fruchtbäumen, manche Stücke blieben leer (בוראות)<sup>436</sup>. Auf das Veredeln durch Pfropfen (*insitio*, הרביב, הרבבה, מרובבה) verstand man sich sehr gut, nur mußten die Juden infolge des Zweisamengesetzes (Lev. 19,19) acht darauf haben, nicht Heterogenes zu verbinden. Das Pfropfreis (*calamus*, רבב, bei der Feige יחור oder תחב) wurde in den Spalt (שפיפה) des zu veredelnden eingeschnittenen (חתך) Baumes eingesteckt (בלע) und die Schnittstelle mit einer Masse von feuchter Myrte, mit einem Absud von Lorbeerblatt und

Gerstenmehl, das weniger als 40 Tage alt war, verschmiert, nachdem sie vorher verkocht (הרתיה) worden waren, und in drei Tagen erfolgte das Verwachsen (קליטה, קליטה). Ohne dieses Verschmieren hätte das Reis sofort vertrocknen (צאי) und absterben müssen. Man führte das Reis nicht zwischen die aufgeritzte (שטר) Rinde und das Holz ein, was wohl bei der Feige üblich war und „einhängen“ (הלך) hieß, sondern setzte es (שרא) geraden Weges in das Mark (לב, מוח) ein, aus welcher Methode nebenbei folgt, daß es nur ein Reis war, denn das Mark kann nicht mehr fassen. In beiden Fällen wurde das Reis mit dem Stamm mittels Weidenruten oder Bast verbunden (צרך). Es kommt Veredlung der Olive, des Weinstocks, des Johannisbrothbaumes und der Birne vor. Das von Plinius (17,12) hervorgehobene Wunder der Natur, daß gleich wilden Tieren auch wilde Bäume unter der Hand der Menschen zahm werden, war den Juden nicht unbekannt, denn auch sie berichten, allerdings von einem Heiden, er habe einen Edelbaum (עץ מאכל) auf einen Wildbaum (עץ ברק) gepfropft. Insbesondere erhält man durch das Pfropfen von Olivenzweigen auf wilde Bäume auch von diesen eßbare Früchte (Römer 11, 17—24). Durch jenes Verschmieren wurden übrigens auch halb abgerissene Zweige wieder mit dem Stamm vereinigt. Riß der Stamm selbst entzwei (נפשה), verband man ihn (קשר) wahrscheinlich mit Binsen, damit der Riß nicht weiter gehe, vielmehr heile (עלה); doch wurde ein solcher Baum auch umgehauen. Wenn die Rinde einer Feige abgeschält wurde (קלף), verschmierte man (טוח) die Wunde mit Ton. Heute ist das Pfropfen in Palästina nicht in Brauch, sondern das Okulieren, worüber wieder aus dem Talmud nichts verlautet<sup>487</sup>.

Das Kaprifizieren (גמר), das ist künstliche Befruchtung eingeschlechtiger Blüten, kommt bei der Feige vor; die kaprifizierte Frucht hieß גמורה. Bei der Dattel wurde die Datteltraube (גפרא, nh. pl. בפניח) des männlichen Baumes (דיכרא) in die Blütenscheide (מרחלא) des weiblichen Baumes (ניקבה) eingeführt (מנה)<sup>488</sup>. In der Palmenstadt Jericho (S. 156) ließ man sich nicht nehmen, die Dattelpalme während der ganzen Dauer des 14. Tages in Nisan, knapp vor dem Feiertage, zu befruchten, gewiß darum, weil der Baum im Frühjahr am saftigsten war und

durch die folgende Festwoche nicht trocken werden sollte. Der edle Schlag der Jerichopalme wird veranschaulicht in einer Erzählung, nach der eine Palme in Amathus so lange keine Früchte trug, bis sie von einer Jerichopalme befruchtet wurde. Dagegen benötigten die babylonischen Palmen keine Befruchtung<sup>438a</sup>.

Wir lassen hier eine kurze botanische Schilderung eines Baumes folgen, um die üblichen Bezeichnungen kennen zu lernen. 1. עֵקֶר Wurzel. 2. גֹּזַע Stamm (der Weinstock aram. קיפא § 182). גִּזְעָא Stamm, Stumpf, Zweig. Die Rinde (חֵץ שֶׁל) (דקל) des jungen Baumes ist sehr grün. 3. נֶחֱלָה Zweig. Ein Geflecht von Zweigen (רִיבֵי אֵילָן) dient den Vögeln zum Nisten. Am Weinstocke hat man Schösse (יִינוֹקִית), Spitzen (auch bei anderen Bäumen פִּסְתָּרִית), zarte Ranken (עֲנִיקוּלִית = קִנְקִנֹּת, auch Ranken der Trauben); Reis (שִׁיבִשָּׁא דְנוֹפָנָא). Myrtenreis vgl. S. 38. Ein Zweig des Ölbaums heißt גְּרוּפִיתָ (w. u.). חֲרִיִּית Zweig der Palme und ähnlicher Bäume (gr. βαῖιν = βᾱῖον). יָחוּר Feigenschöß; auch גְּרוּדָא Auswuchs. Der biblische אֶזֶבֶב (אֶזֶבֶב Origanum Bd. I, S. 118) hat folgende Teile: קֶלֶחַ Stengel (vgl. S. 183), גְּרִמִּים Stümpfe (d. i. was am Stengel sitzen bleibt, wenn die Köpfchen mit der Zeit abbröckeln); die Köpfchen heißen je nach dem Stadium יִינוֹקִית oder תַּמְרוּת; 4. גְּבוּעִלִין Blütenköpfchen, 5. כֶּןֶן Blumenkrone. Letzteres, die Blumenkrone, auch bei verschiedenen andern Pflanzen, z. B. bei der Gurke, dem Granatapfel, der Olive, dem Apfelbaum („Der Apfelbaum bringt seine Blüte vor seinen Blättern hervor“). Der Blütenstand der Palme heißt כַּפְנִיִית, des Weinstockes סִמְרָר (אלונתיה = οἰσάρα). 6. \*צֶבֶן (gewöhnlich mit Suffixen, z. B. בַּצְבִּירִין) Blütenknospe. 7. בְּלָטִים (עֵלִים) bei den verschiedensten Bäumen (vgl. o. beim Apfelbaum), auch bei Getreide und Gemüse. Die Namen der Früchte, der Kerne, des Harzes usw. behandeln wir gelegentlich<sup>438b</sup>.

Die Bäume erhielten mannigfache Pflege. Durch allzu dichtes Wachsen würden sich die Stämme in der gegenseitigen Entwicklung hemmen, und so wurde besonders bei Ölbaum und Weinstock ein Lichten (הַחֲלִיק vgl. bei Gemüse S. 199) vorgenommen, wobei mindestens drei nebeneinander stehende Stämme oder Stöcke entfernt wurden; weniger radikal war das Vermindern (דִּלֵּל), wobei nur zerstreut stehende, ein oder zwei

Stämme oder Stöcke entfernt wurden. Entfernt wurden sie entweder durch Umhauen des Baumes (גמם) oder durch Ausgraben mitsamt der Wurzel (שְׁרִישׁ)<sup>439</sup>. Auch wurde der Baum gestutzt (שפה), um ihn von überflüssigen Zweigen zu befreien<sup>440</sup>. Das Abschneiden einzelner Zweige war, nach der Verschiedenheit der Ausdrücke zu urteilen (זרר, גום, פסל, קפץ, קטף, סתה), in der Art der Ausführung (mittels Schere, Säge oder Hacke) wie auch in bezug auf die Baumarten sehr ungleich; beim Weinstock heißt dieselbe wichtige Tätigkeit זמר<sup>441</sup>. Dürre Zweige wurden abgebrochen (קרסם)<sup>442</sup>. Die beschnittenen Stellen wurden mit Öl bestrichen (סוך), mit Erde (עפר) bedeckt (חפה vgl. o. טוה), zur Not auch mit Steinen und Stroh geschützt<sup>443</sup>. Schmarotzer (יבילת) wurden von dem Stamm sorgfältig entfernt (העביר)<sup>444</sup>. Dürre Blätter wurden abgeschüttelt (ציד בעליו, פרק, ציד בעליו), überflüssige, die etwa die Frucht verdeckt und die schädliche Regentraufe herbeigeführt hätten, abgeschnitten (גום בעליו)<sup>445</sup>. Es werden nämlich an dem Baume eine Menge Arbeiten verrichtet, um der Frucht die Reife (הבחיל) zu sichern<sup>446</sup>. Bei der Olive pflegt es vorzukommen, daß sie wie auf Wurzelfüßen dasteht, da sich auf dem felsigen Boden die dünne Erdschicht leicht von ihren Wurzeln löst. Sie werden deshalb mit Erde bedeckt (אבק), die Risse (נקעים, פילי) in der Erde gefüllt (מלא) oder verstopft (סתם)<sup>447</sup>. Ist das bei alten Stämmen notwendig, so erfordern die jungen Pflanzen (נטיעות o.) nur noch größere Pflege. Vor dem Einnisten des Ungeziefers, daß besonders für die Olive gefährlich war, schützte man sie durch Bestreichen (זהם) mit ranzigem Öl (w. u.), was nicht nur den Bestand (aram. inf. אוקמי) des Baumes, sondern auch sein Erstarken (ברויי) sichern sollte<sup>448</sup>. Man suchte übrigens die Raupen auch durch ein Beräuchern (עשן) des Baumes oder direkt mit der Hand zu töten (תלע)<sup>448a</sup>. Sodann wurden sie vor Sonnenglut und nächtlicher Kälte mit geeigneten Stoffen, etwa mit Stroh und Bast umwickelt (ברר) und bekamen gegen den Wind ein Schutzgehäuse (בית)<sup>449</sup>. Von Zeit zu Zeit wurden sie gestutzt (קטם vgl. o.)<sup>450</sup>. Drohte der alte Baum abzubrechen, oder sollte er vor Beschädigung geschützt werden, wurden Steine um seinen Stamm gelegt (שרא, טען), wie man es heute z. B. bei dem traditionellen Jesajabaum bei Jerusalem sieht<sup>451</sup>. Das Beladen mit Steinen wird aber im Talmud anders erklärt: Es

soll Entfettung herbeigeführt werden, denn durch übermäßige Fette fielen die Früchte ab<sup>452</sup>. Gegen Obstfall hatten übrigens sowohl Juden als Römer die Vorkehrung, die Bäume mit roter Farbe (*rubrica*, רִבְרָא) zu bestreichen (רָבַר). Dieses sicherlich abergläubische Vorgehen legt der Talmud dahin aus, daß die Leute die Farbe sehen und für den kranken Baum beten<sup>453</sup>. Dasselbe soll erreicht werden, wenn man dem die Frucht abschüttelnden Dattelbaume den Blütenknäuel (כִּיכָא) anhängt<sup>454</sup>. Bei allgemein schlechtem Stande der Obstbäume wurden öffentliche Bittgänge veranstaltet<sup>455</sup>. Der unfruchtbare Baum wurde behauen und mit Dünger reichlich versehen (vgl. Luk. 13,8)<sup>456</sup>.

Die Arbeiten des Obstgartens versieht zumeist der Landwirt selbst, doch hält er auch Tagelöhner (S. 102) dazu, und namentlich die Fruchtlese geht besser durch fremde Arbeiter vonstatten. Die Gärten befinden sich auch oft in der Hand von Unternehmern. Immer aber muß der Landwirt fleißig nachsehen, wenn er sein Interesse wahren will, und selbst den von ihm eingesetzten Wächter (S. 203) muß er überwachen<sup>457</sup>. In seinen Rundgängen, zuweilen auch zweimal des Tags, bemerkt er sowohl Schäden<sup>458</sup> als erfreuliches Gedeihen<sup>459</sup>. Gern entdeckt oder ließ er sich zeigen die frühreifen (בְּרִיָּוִת) Stücke der Feige, der Granate, der Olive und des Weinstockes, die er mit irgend einem Band (בִּשְׂרִיחַ, חוּט), am besten mit einem Binsenfaden (גָּמִי S. 201), bezeichnet oder in die er einen Span (קִיסָא) steckt (וּמַחֲבִיב), weil er sie besonders in Rechnung hält, teils um sie auf die eigene Tafel oder auf die eines von ihm zu beschenkenden vornehmen Mannes zu bringen — so ehrte auch der Pächter den Gutsherrn mit Überreichung der frühreifen Frucht — teils auch, um sie auf den Markt zu werfen<sup>460</sup>. Am Baume hängende Früchte gab es eigentlich durchs ganze Jahr, so daß wegen gewisser religionsgesetzlicher Bestimmungen die Zeitgrenze angegeben werden mußte, wann man es mit alter und wann man es mit neuer Frucht zu tun habe. Als solche Grenze galt der 15. Šebat (Februar). Namentlich für die Feige, die in einem Jahre zwei Triebe (בְּרִיָּוִת, בְּרִיָּוִת S. 167) hatte, galt der Satz, daß die bis zum 15. Šebat bis zu einer gewissen Reife (חֲנֹט w. u.) gediehenen Früchte dem Vorjahre, die nachher heranreifenden Früchte dem neuen Jahre angehören. Olive,

Dattel und Johannisbrotbaum trieben nur einmal aus, dennoch aber zeigten sie bereits vor jenem Datum heranreifende Früchte<sup>461</sup>.

Von der Feige, die in vielen Fällen in unsern Quellen „der Baum“ schlechthin ist, berichtet ein erfahrener Landwirt<sup>462</sup>, daß je 50 Tage, zusammen dreimal 50 Tage, vergehen von dem Ausschlagen der Blätter (הוצאת העליון)<sup>463</sup> bis zum Erscheinen der Fruchtknoten (פגיון), von da an bis sich Abfallendes (נובלות) einstellt und von da an bis zu den wirklichen Feigen (תאנים)<sup>462</sup>. Der Prozeß des Reifens (מָעַר, הַמָּנֵט, הַבֶּרֶר) ist nicht nur bei den einzelnen Baumgattungen, sondern auch innerhalb derselben bei den einzelnen Spielarten verschieden<sup>468</sup>. Die landwirtschaftliche Erfahrung hat für jede Fruchtart ein andres Kennzeichen der Reife und demgemäß auch die Sprache andere Bezeichnungen, die uns heute nicht mehr verständlich sind. An Stadien der Reife werden erwähnt 1. bei der Feige: פָּגַה (s. oben), הוריה schimmern, בָּהַל (o. הבהיל) = הִזָּה hervorbrechen = sich entwickeln (daher בוחל die reifende Frucht), צָמַל die entfaltete Frucht; 2. beim Sumak (אוג) und der Maulbeere (תור): die Zeit, wenn sie rot werden (האדים), was auch für sämtliche rotfarbigen Früchte (אדומים) gilt; 3. beim Granatapfel das Erweichen (מַסַּס, die Ableitung dieses Wortes von gr. ἡμιστος „zur Hälfte“ ist nur aggadisch); 4. bei Datteln der Zeitpunkt, wenn sie Spalten werfen wie der Teig (הטיל שאור); 5. bei Pfirsichen (אפרסקין = περσικόν), wenn sie Adern (גידין) bringen, d. i. rötliche Adern hervorschimmern lassen; 6. Nüsse zeigen die Reife, wenn sie ihr „Häuschen“ (מגורה) erhalten, das ist entweder, daß sie ihre Kerben zeigen oder daß sich das Steinhaus von der grünen Hülle trennt; ein andres Kennzeichen ist, und dies für Nüsse und Mandeln in gleicher Weise, daß ihre innere Haut (קריפה) ausgebildet ist; 7. beim Johannisbrot (חרוב) beginnt die Reife, wenn es sich fleckt (הנקיר), d. h. wenn die ursprünglich grüne Schote bereits dunkle Flecken aufweist, bis sie gänzlich schwarz wird, und dasselbe Kennzeichen gilt für sämtliche schwarzfarbigen Früchte (שחורים); 8. Birnen, *Crustulinum pirum*, Mispel (פִּרְשִׁין) und עוזרין, die anfangs mit Härchen überzogen sind, verraten die beginnende Reife, wenn sie kahl werden (הקריח), und dasselbe gilt für alle weißfarbigen Früchte (לבנים); dieselbe Erscheinung der Enthaarung (פָּקַם) zeigt die Reife von Gurken,

Kürbissen und Melonen an, woraus dann auch auf die Zeit der Reife von Oliven und Trauben geschlossen werden kann; 9. bei Oliven wird ein Viertel und ein Drittel und ein zwischen beiden liegendes Stadium der Reife angegeben; Omphaziumöl z. B. wird aus noch nicht bis zum Drittel der Reife gediehenen Oliven bereitet; 10. bei Trauben spricht man von dem Erkennbarwerden der Frucht (משיוורע הפרי), doch ist das früheste eßbare Stadium, wenn die harten Herlinge (bh. und nh. בוֹסֶר) Saft (מים) bekommen; in einem späteren Zeitpunkt (הבאיש) haben sie bereits säuerlichen Geschmack. Angereicht mag werden, daß man auch das Reifen (הניץ, הבין) von gewissen Spezereien (אויב Bd. I, S. 118) aufmerksam verfolgt hat; beim Getreide sprach man ebenfalls vom Drittel der Reife (S. 182), bei Grasarten (z. B. הלחן S. 131) vom bloßen Wachsen (צמח)<sup>464</sup>. Was man reife Frucht (גמורה, גמור) nannte, mußte in Wirklichkeit ganz reif sein (בשלה כל צרכה)<sup>465</sup>.

Auf die Weizenernte folgte die Weinlese (בציר), auf die Weinlese die Olivenernte (בסיק)<sup>466</sup>. Das Einsammeln der übrigen Früchte hatte keine bestimmte Zeit und erfolgte gewiß nur gelegentlich, und zwar von Pfingsten an, in der sogenannten „Baumperiode“ (פרק אילן S. 161). Nur von dem Einsammeln der Feigen wird oft gesprochen, und auch diese Verrichtung, wie Wein- und Öllese, war mit einem besondern Namen (mit ארר = Pflücken) belegt, wenn auch mitunter andres Obst als „gepflückt“ bezeichnet wird<sup>467</sup>. Das Einsammeln der Datteln hieß „verwahren“ (גרר)<sup>467a</sup>. Die Früchte wurden ferner abgeschlagen (נקף, חבט, קטף) und abgerüttelt (רעד, החריר)<sup>468</sup>. Aufbewahrung s. S. 193 f., Obstverwertung s. § 188.

## D. Öl- und Weinbau.

177. Ölbau. „Die Dattelpalme und der Ölbaum sind die Hauptrepräsentanten der alten Flora des h. Landes“<sup>469</sup>. Ihre Wichtigkeit im jüdischen Leben drückt sich auch darin aus, daß eben Dattel (ביתבה) und Olive (ויה) in Fragen des religiösen Lebens am häufigsten die Maßeinheit abgeben, wonach Maßbestimmungen getroffen werden, daneben allenfalls auch die ge-

trocknete Feige, der Granatapfel, die Walnuß, Linsen und Graupen, die aber gegen jene sämtlich zurücktreten<sup>470</sup>. Beim festlichen Zuge, der die Erstlinge nach Jerusalem brachte, wurde das Opfertier mit Olivenlaub (עֵצֵי שֵׁן זֵיתִים) bekränzt<sup>471</sup>. Das Olivenblatt ist auch Zeichen des Friedens<sup>472</sup>. Es fällt Sommer und Winter nicht ab (שֵׁן) <sup>473</sup> und bleibt wohl immer grün. Syrien ist die Heimat der Olive, deren Stamm hier stärker und älter, deren Laub voller und dunkler wird als in andern Ländern<sup>474</sup>.

Der Ölbaum war zwar in ganz Palästina zu Hause, aber der beste Schlag stand in Galiläa, und hier besonders in den Orten Netofa, Šifkhon und Bešan (Skythopolis), doch zog man auch in Peräa gutes Öl, wohin auch die an Öl reichen Orte Regeb und Gischala gehören. Als „Alfa“ des Öls wurde das zu Tekōfa in Galiläa bezeichnet<sup>475</sup>. Aber auch bei Jerusalem künden „Ölberg“ und „Gethsemane“ reichen Ölbau, und so gibt es auch andre Punkte im Lande, deren Namen von dem Ölbau genommen sind<sup>476</sup>. Einigen Ölbau wies auch Babylonien auf<sup>477</sup>, doch wurde hier die Dattel mehr kultiviert<sup>478</sup>. Im Gefolge der kriegerischen Ereignisse unter Hadrian wurde die Ölkultur des ganzen Landes Palästina verwüstet, ein furchtbarer Schlag, von dem sich jedoch das gesegnete Land bald erholte<sup>479</sup>.

Ein normaler Ölbaum trug 1 1/4 *kal* Öl (etwa 1 l). Dieser Ertrag verlieh ihm den Charakter des Edelbaumes (עֵץ טָבִיב). von dem das Gesetz bestimmte, daß er nicht umgehauen (קָצַץ S. 205) werden dürfe<sup>480</sup>. Doch wechselte der Ertrag sehr nach den einzelnen Bäumen<sup>481</sup>. Es gab nämlich sehr viele Spielarten. Schon die oben genannten Standorte bezeichnen ebenso viele Ölsorten. Wir kennen zudem eine Art feuchter Oliven (זֵיתֵי מַיִם), ferner zwei Arten זֵיתֵי אֶרֶץ וְזֵיתֵי יָם, die vielleicht nur zu Unrecht identifiziert werden und die nach Orten benannt zu sein scheinen, und endlich kennt man auch ausländische Oliven<sup>482</sup>.

178. Die Olive. Der Ölbaum (עֵץ זֵיתִים, *Olea europaea* L.) liebt felsigen Boden auf sonnigen Bergabhängen, doch steht er auch auf niedriger gelegenen Orten, an denen er zwar ebenfalls gedeiht, aber der Gefahr ausgesetzt ist, von ausgetretenen Flüssen fortgerissen (שֶׁנֶּהֱרָסוּ vgl. S. 158) zu werden<sup>483</sup>. Er bedeckt ganze Strecken (שְׂדֵה זֵיתִים S. 202), doch muß er sich zuweilen mit dem Rand der Getreidefelder begnügen, wo er in Reihen steht. Um-

gekehrt kann auch das Getreide zwischen den Öltreihen eingebettet sein (vgl. S. 207)<sup>484</sup>. Zu empfehlen ist das nicht, denn solche an ihrer Nahrung verkürzte Oliven liefern nur minderwertiges Öl<sup>485</sup>.

Außer „Pflanzung“ (נִטְעָה S. 207) heißen die jungen Ölsetzlinge auch „Stöcke“ (שִׁבְטוֹתֵי)<sup>486</sup>. Sie erhalten all die oben angegebenen Schutzarbeiten. Ihr Wachstum wurde von der Blüte (aram. נִצִּיא) bis zur Zeit, da die Olive zum Abschlagen reif wird (הֲבֵטָה vgl. unten), aufmerksam verfolgt<sup>486a</sup>. Solange der Ölbaum fruchttragend ist, darf er nicht umgehauen werden (o.), wohl aber wird er zur Hebung seiner Tragfähigkeit in einer über das Beschneiden und Stutzen anderer Bäume hinausgehenden Weise bis auf den Stamm abgeschnitten (הֲבִקֵּעַ בֵּית) <sup>487</sup>, und erst wenn er alt geworden (זָקֵן), ganz gefällt<sup>488</sup>. Zur Feuerung und zu Geräten scheint das Olivenholz nicht sonderlich verwendet worden zu sein, was daran liegen mag, daß man Holz und Blätter für bitter hielt; wurde der Ast (גְּרִיפִית) zu Gefäßen verschnitten, mußte er früher ausgekocht (שָׁלַק) werden, damit seine Bitterkeit die zur Aufbewahrung hineingegebenen Dinge, etwa Speisen, nicht anstecke<sup>489</sup>.

Die Frucht kommt in neun Monaten zur Reife und wird vor der zweiten Regenperiode (S. 150) eingesammelt, denn die noch ausstehenden Niederschläge würden der Qualität des Öls schaden<sup>490</sup>. Es begann nun in dem landwirtschaftlichen Kalender ein besonderer Zeitabschnitt, den man einfach „Oliven“ (הַזַּיִתִּים) nannte<sup>491</sup>; doch hieß derselbe Zeitabschnitt auch „Olivenlese“, für die man nach der hauptsächlichsten Art des Einsammelns das besondere Wort *māsik* (מָסִיק vgl. S. 214) hatte. Dieses Wort kommt von מָסַק = abstreifen, ein Ausdruck, der sich nur auf das Einbringen der Olive beschränkt<sup>492</sup>. Man erstieg auf Leitern die Krone des Baumes und streifte die Beeren sanft vom Baume herab. Rascher mußte die Arbeit gehen, wenn man mittels einer Stange (מַחְבָּא), die vielleicht nur ein leichter Rohrstiel war, die Beeren vom Erdboden aus abklopfte (נָקַף)<sup>493</sup>. Die abgeklopften Oliven (זֵיתֵי נִקּוּף) waren minder gut zur Ölbereitung<sup>494</sup>. Das Abschlagen (הֲבֵטָה) mußte wohl die Ölbereitung nur noch mehr beeinträchtigen<sup>495</sup>. Zuweilen wurden die Beeren auch einzeln mit der Hand „gelesen“ (לָקַט)<sup>496</sup>, doch mußte dies ein

langwieriges und darum selten befolgtes Verfahren sein. Die abgeschlagenen Oliven wurden zunächst zu einem Haufen (נביר) aufgeschichtet und in Botten (קיסה) und Körben (סב), den bekannten landwirtschaftlichen Geräten, zur Kelter getragen<sup>497</sup>.

Man unterscheidet Öl- und Speiseoliven (זית יסמן und זית אכילה). Zum Essen nimmt man die קליפסין (= αγκυρακολυμβας) genannte Art, die sich durch Größe und hartes Fleisch auszeichnet<sup>498</sup>. Außerdem spricht man von einzelnen gut oder schlecht geratenen Stücken. Es gibt welche, die sich leicht vom Kern (גרעין) lösen (זיתים השלחים)<sup>499</sup>. Andre schrumpfen und trocknen zusammen und heißen verächtlich „die Beere“ (גר-גר)<sup>500</sup>; wieder andre, die vorzeitig verhärtet waren, hießen „ausgeartete Oliven“ (פריצי זיתים)<sup>501</sup>; zur Ölbereitung waren sie beide nicht gut tauglich. Die Oliven verzehrte man entweder frisch oder eingelegt (vgl. Bd. I, S. 114) oder auch getrocknet (s. § 188); es kam auch vor, daß man sie gekocht (שליק) aß<sup>502</sup>.

179. Die Ölpresse. Es mag eine Zeit gegeben haben, wo man die Oliven zur Gewinnung des Öles geradeso mit den Füßen trat (רדד, ריח) wie die Trauben<sup>503</sup>. Doch mußte man bald davon abkommen. Man sah ein, daß „Trauben weich seien und ihren Wein ausschieden, während die Oliven hart (קשה) seien und ihr Öl nicht ausschieden“ (נתק), es vielmehr nur durch Zerquetschen (כתירה) herausgäßen (הוציא)<sup>504</sup>. So hatte man also Quetsch- oder Mahlvorrichtungen und im letzten Ende auch die Ölpresse.

Noch vor der Hauptolivenlese pflegte man sich ein wenig Öl herzustellen und benutzte dazu eine in den Felsen gehauene flache Schale (ברירה), in der man mit den Händen die Oliven zerdrückte (כהש). Nach einer andern Methode zermalmte man die Oliven mit einem Stein auf der Felsplatte, setzte dann ein damit gefülltes Gefäß in eine Bodenvertiefung, goß heißes Wasser darauf, und das Öl stieg nach oben<sup>505</sup>. Ein größeres Quantum Öl wurde durch die *kōteš* (כוחש) genannte Vorrichtung gewonnen. Dem Worte nach kann diese Vorrichtung zunächst ein Mörser (vgl. מכהשה Bd. I, S. 94) sein, dessen Gebrauch genau so zu beurteilen ist wie bei Getreide: ein primitives Verfahren, das sich zuweilen neben der kunstvolleren Gewinnung einstellt. Da z. B. die Oliven, die der Baum im Erlaßjahr bringt, keine gewerbsmäßige

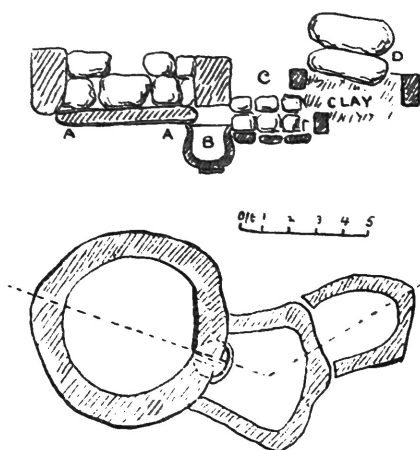


Fig. 46. Ölpreſſe aus Gezer

nicht der harte Kern der Olive zerstoßen wurde<sup>507</sup>. Wenn nämlich die Oliven im Mörser zerdrückt sind, legt man den Brei in einen Korb (כל), aus dessen Löchern nun das feine Öl in eine daruntergestellte Mulde (קריבה) von selbst abläuft<sup>508</sup>. Es läßt sich jedoch nicht verkennen, daß dieselbe *kōtēs* genannte Vorrichtung, für welche die Oliven vorher in einer Weidenpresse (כופץ) weich gemacht wurden (קצץ), zugleich eine Stampfmühle darstellt, in welcher die Oliven gewissermaßen gemahlen wurden (טחן), um dann in

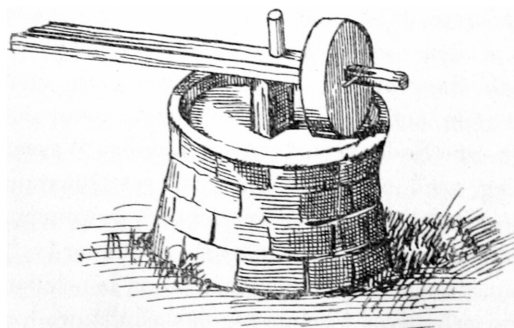


Fig. 47. Ölmühle.

stampft wurden, bis das Fleisch von den Steinen losgelöst

Verarbeitungserfahren sollten, so wurden sie in primitiver Weise bloß im Mörser zerquetscht<sup>506</sup>. Zudem sollte das für den Tempelleuchter nötige Öl durchaus nur von zerstoßenen Oliven (שמן בריית) gewonnen werden, was außer dem im Tempelkultus zu beobachtenden archaischen Zug auch noch den praktischen Sinn hat, feineres Öl in Verwendung zu bringen, da im Mörser nur das Fleisch,

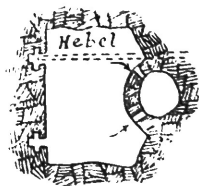


Fig 48. Alte Weinkelter.

die Ölpreſſe zu wandern, so daß dieses Verfahren eine Vorstufe des Kelterns genannt werden kann<sup>509</sup>. Das Gerät entspricht wörtlich und sachlich dem *tudicula* der Römer, welches eine Maschine war, in welcher die Oliven zer-

war, um dann in die Presse (*torcular*) zu kommen. Hiervon unterscheidet sich nur wenig die Ölmühle (*mola olearia*), die in unseren Quellen entweder „Ölmühle“ (רחיים של זהים) oder ohne jede Beifügung einfach „die Mühle“ (רחיים) heißt<sup>510</sup> und die ebenfalls auch in dem längern Verfahren in der Ölkelter gebraucht wurde, die aber auch selbständige Arbeit verrichtete, wenn das Öl nur aus dem Fleische der Olive gewonnen werden sollte, ohne einstweilen die Kerne zu berühren.

Eine Mišna (Menach. 8,4) gibt uns sehr dankenswerte Aufschlüsse über die Ölbereitung. Danach konnten die zur Ölbereitung verwendeten Oliven auf dreierlei Weise ausgereift sein, und jede dieser Olivensorten konnte zur dreifachen Ausnützung herangezogen werden. „Bei der ersten Olive“ (הזית הראשון), d. i. bei der ersten Olivensorte, verfährt man so, daß man die Frucht von der Krone des Baumes mit der Hand herunterholt (גרגר), sie in der vorhin beschriebenen Weise zerstampft (כחש) und in einen Korb gibt, was natürlich dahin zu ergänzen ist, daß nun das Öl von selbst ausfließt; die Bemerkung eines Lehrers: „rings um den Korb“ (סביבות הכל) will besagen, daß es der Qualität des Öles keinen Abbruch tut, wenn der zurückgebliebene Olivenbrei durch Aufdrücken auf den Korbrand zu ergiebigerem Ölfluß gebracht wird. Die zweite Ausnützung wird durch Beschweren mit dem Preßbalken (w. u.) bzw. mit Preßsteinen (w. u.) herbeigeführt; da mußten auch die Kerne ihr Öl hergeben. Wird die Masse abermals gemahlen (טחן; entspricht dem כחש des ersten Preßganges) und abermals beschwert (טען), entsteht die dritte Ausnützung. „Die zweite Olive“ (הזית השני) wurde auf dem Dach zur völligen Reife gebracht (גרגר) und mit ihr wurden dieselben drei Preßgänge vollführt. „Die dritte Olive“ (הזית השלישי), d. i. nicht bloß der Behandlung nach die dritte, sondern in der Aufeinanderfolge des Pflückens auch zeitlich die dritte, demnach zu einer Zeit eingesammelt, in welcher ein Liegenlassen unter freiem Himmel nicht mehr möglich ist — und in dieser vorgeschrittenen Jahreszeit wurde die Hauptmasse der Oliven eingesammelt (s. S. 214) — mußte bereits im Hause selbst in geeigneter Weise (w. u.) aufgehäuft werden (עטן), um sie zum Faulen (לקה), d. i. zur Gärung zu bringen; sie wurde dann auf das Dach gebracht (העלה) und daselbst getrocknet (נגב), worauf

mit ihr dieselben drei Preßgänge vorgenommen wurden. Das im ersten Preßgang erzielte Öl (das sogenannte Jungfernöl) war tauglich für den Tempelleuchter, während die andern beiden Preßgänge nur mindergutes Öl lieferten, das nur zu den Speisopfern genommen werden konnte; es war das Öl des gewöhnlichen Lebens, das noch immer fein genug sein mochte<sup>511</sup>. Genau so werden auch in dem Diokletianischen Edikt von den Preisen der Lebensmittel und andern Waren drei Ölsorten unterschieden: *olei flos* (ἐλαιον ὑμφάκινον, vgl. S. 214), *oleum sequens* (ἐλαιον δευτέρου γεύματος) und *oleum cibarium* (ἐλαιον χυδαῖον).

Das soeben berührte Aufhäufen der Oliven geschieht im Hause — bei gutem Wetter auf dem Dache oder im Söller des Hauses — oder in der Kelter. Zweck des Verfahrens ist, wie das Wort besagt (עטן = عطن), die Oliven erweichen zu lassen, dasselbe, was teils auch „faulen“ (לקרן o.), teils auch „aufplatzen“ (בִּפְּצָן) heißt; genau so heißt es auch von den Trauben, daß sie bei längerem Liegen „aufplatzen“<sup>512</sup>. Die heutigen Araber drücken dasselbe mit „in Gärung geraten“ (يخمر) aus, und in der Tat wird die Masse, sobald sie in Gärung gekommen, auch von den Rabbinen בימר d. i. „erhitzter Haufen“ genannt<sup>513</sup>, einerlei, ob von Oliven, von Trauben oder von Feigen die Rede ist. Die in Behandlung stehenden Oliven (עשינין) bilden einen Haufen (מעטן), der auf irgendeiner Unterlage (ebenfalls מעטן), auf Matten oder auf einer Lederdecke (חרכים), liegt<sup>514</sup>. Den vollendeten Gärungsprozeß erkennt man daran, daß der Haufen, gewöhnlich in drei Tagen, Ölschaum ausschwitzt (ויעת המעטן), und die ganze Masse feucht wird. Zur größeren Sicherheit überzeugt man sich davon auch so, daß man einen Stab (קנה של וחים) oder einen Holzspan (קסם) hineinsteckt<sup>515</sup>. Den Prozeß zu fördern muß die Masse mit einem Spaten (יחר) einigemal gewendet werden (הפך)<sup>516</sup>. Nun stehen die einzelnen Oliven zusammen (התחבר) und bilden eine feste Masse (גוש), nicht jedoch ohne auch losere Stellen (פרודין) zu lassen<sup>517</sup>. Eben der Härte der Masse wegen muß hernach, wenn Teile davon in die Kelter getragen werden sollen, jeweils das betreffende Stück mit Hacken (קרדימות) losgehauen werden (קצץ)<sup>518</sup>. Es wird nicht der ganze Schober (אם oder אום) auf einmal in die Kelter genommen (עקר), sondern immer nur soviel, wie jedesmal für einen Preßgang (בר) notwendig ist. Das ab-

getrennte Stück mußte auf dem Dach vorher getrocknet werden (בַּד), damit der ausgeschwitzte Ölschaum nicht in das Öl gerate<sup>519</sup>. Man formte nun aus jedem Teilstück einen Ballen, den man „Dattel“ (הַדָּבָה, vgl. הַדָּבָה in der Weinkelter) nannte, und in dieser Form wurde nun die Masse in die Ölpressen geschafft, nachdem vorher jede Ladung mit Olivenblättern bedeckt worden war (תַּבְּרִית), vermutlich, um das fernere Schwitzen zu verhüten<sup>520</sup>.

Die Ölkelter (בֵּית הַבַּד, auch בַּד, aram. כְּבִישׁ allein, βαδδης) befand sich zumeist auf felsigem Boden in der Ölpflanzung selbst oder doch in der Nähe, ganz so wie die Weinkelter, mit der sie manchmal identisch war; doch konnte sich die Ölkelter in Form eines Anbaues (עֲצֵץ Bd. I. S. 46) auch im Hofraume befinden<sup>521</sup>. Ursprünglich bestand die Ölkelter aus einer geeigneten Höhlung oder Schale im Felsboden, in welche das durch einen Preßbalken (בַּד, קִירָה) ausgepreßte Öl floß; von diesem einzig wichtigen Bestandteil erhielt der ganze Raum den Namen *bad* (בַּד)<sup>522</sup>. Die Höhlung oder die Schale hieß bh. *jekeb* (יֶכֶב), wovon auch noch nh. schwache Spuren vorhanden sind, und auch dieses Wort diente einst zur Benennung des ganzen Raumes<sup>523</sup>. Mit dem steigenden Bedarf jedoch mußte die Anlage besser ausgestaltet werden; jene freiliegende, primitive Kelter hieß nun בֵּיתִיָּה (oder בֵּיתִיָּה) „die kleine Kelter“, während in ausgestalteter Form eine Höhle dazu diente oder ein eigenes Kelterhaus (בֵּית הַבַּד, selten טַרְקָרָן = *τορκαλλάριον, torcularium*) gebaut wurde, ein Bau mit Lichtöffnungen und mit verschließbaren Türen, mit einem Innenraum (הַלֵּל), der die Preßgeräte aufnehmen, mit einem Dach, worauf die Olivenernte zum Gären (S. 220) ausgebreitet sein, und mit einer Kammer, in der das Öl aufbewahrt (vgl. S. 196) werden konnte<sup>524</sup>. Der größere Betrieb zeigte sich auch in der Beschäftigung von Kelterern (בַּדְרִין)<sup>525</sup>, besonders aber darin, daß die Ölkelter nun eine Reihe von Bestandteilen aufwies, die in den Quellen selbst in feste und bewegliche geteilt werden; jene (1–6) sind notwendige, diese (7–10) nur ausgestaltende Stücke der Kelter.

1. Die Kufe (קֶבֶד, häufiger יָם = Meer, von ihrer Form auch עֲדִישָׁה = *טַלְפֶּה* = Linse genannt), und zwar zunächst nur die untere Kufe (vgl. bei der Weinkelter הַתַּרְחִיטָה), die das fertige Öl aufnimmt; wollte man mit „Meer“ die obere Kufe bezeichnen,

sagte man eben zur Unterscheidung „die Linse“. Diejenigen Erklärer, die in י den gehöhlten Lagerstein der Ölmühle sehen, fassen die Ölmühle als selbständige Preßvorrichtung auf, wo doch Mühle und Presse klugerweise gewöhnlich miteinander verbunden waren<sup>526</sup>. Überhaupt muß bemerkt werden, daß hier alte Ausdrücke der Landwirtschaft vorliegen, die in Palästina während unsres ganzen Zeitraums bekannt waren, daher im palästinischen Talmud gar nicht erklärt werden; erst im babylonischen Talmud erhalten sie erklärende Äquivalente, die aber nicht immer zutreffen.

2. Die obere Kufe (ממל), nach einer verlässlichen alten Erklärung soviel wie „Grube“ (בור), in der man die Oliven zerquetscht, um den Abfluß im „Meere“ aufzunehmen. Die babylonische Erklärung dafür lautet מפררה, d. i. (von der Wurzel פרך „reiben“, „stoßen“) der senkrechte Mühlstein, der in jenem vorhin erwähnten wagrechten Lagerstein die Oliven zu einem Brei zermalmt. Wiederum wurde hier ein Bestandteil der alten freiliegenden Kelter auf einen Teil der im Preßhause aufgestellten Ölmühle übertragen<sup>527</sup>.

3. Die Holzpfeiler (בחולות, *arbores, sorores, gemelli*), in der Gemara richtig mit „Zedernpfeiler, auf welche man den Preßbalken stützt“ erklärt, sind ohne Zweifel die beiden stark in die Erde getriebenen Pfosten (*stipites*), auf denen der Preßbalken ruhte, der mittels einer Winde (*sucula*) auf die Oliven (oder die Trauben) niedergedrückt wurde<sup>528</sup>. Der Preßbalken ruht heute bei den Arabern mit dem dicken Ende gewöhnlich auf einer Steinsäule<sup>529</sup>.

4. Ein Rutenverschlagent (עקל), der zwischen den beiden Pfosten einen umgrenzten Ort schuf, in den man in Körben die Oliven (oder die Trauben) stellte und durch jene Dämme (פסים, *regulae*) derart fest zusammenhielt, daß sie trotz des Druckes des Preßbaumes nicht zur Seite ausweichen konnten. Der Verschlagent war gewöhnlich aus Weidenruten (נצרים, נצרים) und aus Weinreben gemacht, doch mag er auch aus Stricken geflochten und aus Latten (נצרים?) zusammengefügt gewesen sein<sup>530</sup>.

5. Eine Mühle (רחיים vgl. S. 219), bestehend aus zwei Mühlsteinen, einem oberen und einem unteren<sup>531</sup>. In der heutigen arabischen Ölmühle heißen dieselben zwei Steine „Reitstein“

(حجر فرشی) und „Preßstein“ (حجر بَدّ)<sup>532</sup>; Griechen und Römer nannten den unteren Stein „Mörser“ (ἄλμυς, θυσία, *mortarium*), den oberen Stein „Rad“ (τροχός, *orbis*)<sup>533</sup>. Unter der Mühle, die manchmal selbständige Arbeit verrichtete und gar nicht im Preßhause stand, befand sich zur Aufnahme des Öles ein großes Schaff (סאה), das in die Erde eingelassen war<sup>534</sup>.

6. Eine kleine Kufe (בּוּדִידָה oder בּוּדִירָה, Diminutiv von בּוּד, vgl. S. 221) hatte denselben Zweck wie das vorhin erwähnte Schaff; sie ist das letzte Stück der festen Bestandteile der Kelter<sup>535</sup>.

7. עבירים (nicht עבירין!), runde Platten von festem Holz, die man über die Masse der gequetschten Oliven oder bereits mit den Füßen ausgetretenen Weintrauben (vgl. עניין § 184) legte, wenn man sie unter die Presse tat, damit sich der Druck gleichmäßig über die ganze Oberfläche verbreiten konnte. Vgl. ὄρος und *orbis olearius* der Griechen und Römer, auch τροχός d. i. der Drücker genannt, so daß dieses Werkzeug im Talmud völlig richtig als כּבִּישׁ „Presser“ erklärt wird<sup>536</sup>. Als Werkzeug ähnlicher Bestimmung hat sich daneben in schwachen Spuren das Wort עמּוּדִים = Säulen erhalten, womit offenbar zwei die Olivenmasse zusammenhaltende Pfosten gemeint sind, also ähnliche Vorrichtungen, wie wir sie in den „Dämmen“ (פּסִים) kennen gelernt haben<sup>537</sup>. Wir ersieht aus diesem Umstande, daß die Einrichtung der Kelter bei demselben Grundgedanken in der Ausführung verschieden sein konnte. Der oben erwähnte Rutenverschlag (עקל) war bei Anbringung der „Säulen“ und vielleicht auch nur der „Dämme“ gar nicht notwendig.

8. גלגל wahrscheinlich die Winde oder Kreuzhaspel, vermittlels welcher, wie erwähnt, der Preßbaum niedergedrückt wurde. Der Talmud, der הוּמְרָתָא dafür setzt, meint offenbar dasselbe, und nicht nur hier, sondern auch bei anderen Vorrichtungen, drücken beide Worte (גלגל und הוּמְרָתָא) den Sinn „Schraube“, „Winde“ zur Genüge aus. Doch muß die Möglichkeit zugegeben werden, daß die beiden rabbinischen Bezeichnungen unter sich in der Weise verschieden sein können, wie sich bei derselben Vorrichtung *sucula* (gr. ὄνος) und *cochlea* der Römer unterscheiden<sup>538</sup>.

9. Der Preßbalken (קיררה *prelum*) wird als der Hauptbestandteil der Öl- und Weinpresse bezeichnet (vgl. o. S. 221), was aber nur für das ausgestaltete Preßhaus zutrifft, denn in dem Mörser (מורשׁ o. S. 217) war die Ölbereitung auch ohne Preßbalken möglich<sup>539</sup>. Die Spitze (*lingula*) des Balkens scheint „Skorpion“ (עקרב) geheißsen zu haben<sup>540</sup>. Dieselbe Spitze konnte mit Steinen (אבנים) beschwert sein; wenn ein Steinblock (קטבני) organisch damit verbunden war, war das Preßverfahren viel nachhaltiger<sup>541</sup>.

10. Körbe (סלים), Botten (קיפוח), Säcke (שקים), Beutel (מרצפין = *marsupium*) und andere Geräte standen im Preßhause bereit<sup>542</sup>. In ihnen trug man die Oliven in die Kelter, stellte sie unter die Presse und schaffte die Trester weg. Wie in der Weinkelter, war gewiß auch ein Schöpfgefäß (מרחץ) und ein Trichter (משפך) vorhanden<sup>543</sup>. Mit Matten (מהצלה) wurden sowohl Früchte als Öl zugedeckt, denn in beiden hätten sich sonst Würmer eingenistet<sup>544</sup>.

11—14. Feste Bestandteile, aber nicht unbedingt zur Kelter gehörig, sind ferner: a) eine Zisterne (בור) oder ein Brunnen (באר), b) eine Grube (שיח), denen man das Wasser entnahm, das für die Reinigung der Kelterer, der Kufen und der Preßgeräte nötig war (w. u.), c) Erdlöcher (הרדיתיות) und d) Höhlen (מערות), Orte, die zur Aufbewahrung des Öls (*cellae oleariae*) dienten<sup>545</sup>.

Das Preßverfahren selbst ging etwa wie folgt vor sich: Die in großen Geräten (in Körben, Botten und Mulden) herbeigeschafften Oliven wurden in der Ölmühle (רהיים) im groben gequetscht, ohne daß vorerst die Steinkerne zermalm wurden. In diesem Stadium hatte man erst ein Mahlen (טחן) vollführt<sup>546</sup>. Die nun in „Datteln“ (S. 221) geformte Olivenmasse wurde hierauf entweder in Körben (סלים) oder in dem Rutenvershlag (עקל) unter den Preßbalken gestellt; wenn trotz der geeigneten Vorrichtung etwas von der Masse zur Seite wich, wurde es wieder zurückgedrängt (החזיק) <sup>547</sup>. Die Arbeit des Preßbalkens hieß „beschweren“ (טען) oder „pressen“ (חבשׁ) <sup>548</sup> und brachte auch aus den Steinkernen das Öl heraus. Der Preßbalken wurde gewöhnlich mittels der Winde (גלגל o.) niedergedrückt, doch auch durch unmittelbare menschliche Kraft, indem man darauf schlug

(הקניט), wodurch der Balken eine schwingende Bewegung (הקניט) machte, oder mit dem Fuße darauf trat (הקניט), und echt realistisch ist auch der Zug, daß man sich sowohl auf den Balken, als auch auf den ihm angebundenen Steinblock (o. קניט) setzte (הקניט), ja, sich auf ihnen einen Sitz zurecht machte (הקניט), um sie zu beschweren, was um so leichter ging, als ja mehrere Kelterer (o. בדרין) die Arbeit versahen<sup>549</sup>. Zur Verstärkung des Druckes, unter dem aber der Balken manchmal brach, konnten auch mehrere Balken verwendet werden, von denen einer auf den anderen drückte<sup>550</sup>. Damit schon ergoß sich (הקניט) das Öl von allen Seiten<sup>551</sup>. Der Druck des Balkens wurde nach bestimmter Angabe noch einmal, vermutlich aber auch mehrmals wiederholt (הקניט). Der Balken mußte dann gehoben (הקניט) bzw. gelockert (הקניט) werden, um die Olivenmasse neuerlich darunterzuschieben<sup>552</sup>. Schon durch die Pressung im Rutenverschlag sickerte Öl hervor (הקניט), eine klebrige Flüssigkeit (הקניט), bei der es zunächst noch zweifelhaft war, ob sie feinere Öltröpfchen (הקניט) enthalte<sup>553</sup>. Denn erst durch den Druck des Preßbalkens kam wirkliches Öl reichlich hervor, das in einer Grube (הקניט), bei richtig ausgebauten Keltern in der oberen Kufe (o. S. 222), aufgefangen wurde; zu bemerken ist, daß die Namen „Grube“ und „Kufe“ nicht gerade eine Erdhöhlung bedeuten müssen, sondern auch in die Erde eingebettete große Mulden (vgl. הַמָּוֶה o.) bezeichnen können, nicht anders als *καταρτή* und *lacus* der Griechen und Römer<sup>554</sup>. Wirkliche Erdhöhlung dürfte nur mit „Zisterne“ (הקניט) gemeint sein<sup>555</sup>. Hier beließ man das Öl, bis es sich klärte (הקניט)<sup>556</sup>. Kaum war es geklärt, so nahm man bereits von dem frischen Gut zu Gebäck und zum Gericht, und namentlich taten das die gedungenen Kelterer, denen gemäß der milden Behandlung der Arbeiter (S. 104) kleine Begünstigungen gern gewährt wurden<sup>557</sup>. Sodann wurde das Öl in die große untere Kufe (הקניט o. S. 221) geleitet<sup>558</sup>, der Ölschaum (*amurca*) abgeschöpft (הקניט) und das nunmehr reine Öl (הקניט) mittels Schöpfgefäßen und Trichter (o.) in große Ölschläuche (הקניט) und Ölkrüge (הקניט) verschüttet<sup>559</sup>. In der Kufe und auch in den Vorratsgefäßen bleibt Hefe (הקניט) oder Bodensatz (הקניט = *καταρτή*) zurück<sup>560</sup>.

Auch die harten Oliven (הקניט o. S. 217), die der

Preßbalken zuerst nicht zermahlen konnte, wurden abermals unter die Presse gegeben<sup>561</sup>. Der sonstige Ölbrei, der nach der letzten Pressung übrig blieb, wurde zerbröckelt, in einem großen Kessel (יורה χαλαίον) mit heißem Wasser aufgegossen, von dessen Oberfläche dann das Öl abgeschöpft wurde; das so gewonnene Öl galt allerdings für minderwertig<sup>562</sup>. Diese wenig lohnende Arbeit verrichteten Ölsieder (שולקי זיתים)<sup>563</sup>. Minderwertiges Öl ergaben auch solche Oliven, die man, etwa weil sie eingeschrumpft waren, in Wasser weichen ließ (שמן שרוי); auch die als Speise eingemachten Oliven (בבשים) ließen ein wenig Öl ausfließen<sup>563a</sup>. Immerhin mußte nach all dem verschiedenartigen Verfahren eine große Menge Öls erzielt werden<sup>564</sup>. Der Rückstand von zerrissenen Schalen und zermalmten Kernen hieß wie bei den Trauben „Trester“ (גפר), und auch daraus konnte noch Öl gepreßt werden. Der noch außerdem verbleibende Rückstand diente zur Feuerung (Bd. I, S. 85) und als Viehfutter<sup>565</sup>. Die Arbeitsverrichtungen mit den Oliven, die man ihrer Menge wegen nicht auf einmal pressen konnte (s. oben), dauerten lange, so daß die Kelterzeit (שעת הכרים) sich in den Winter hineinzog; doch war der Abschluß der Arbeiten (גמר) nach Gegenden verschieden<sup>566</sup>.

Das Olivenöl bildete einen wichtigen Handelsartikel. Es findet Verwendung als Nahrungsmittel (Bd. I, S. 118), als Salbmittel (Bd. I, S. 229), als Heilmittel (Bd. I, S. 234) und als Brennmaterial (Bd. I, S. 68), wozu es sich unter allen Ölen am vorzüglichsten eignet<sup>567</sup>. Eben in der Frage der Tauglichkeit zu Beleuchtungszwecken werden auch andere Öle namhaft gemacht, die wir hier anhangsweise behandeln wollen.

181. Öle. 1. In Babylonien, wo es Olivenöl nicht gab, brannte man Sesamöl (שמן שזימין), das auch zu Speisen gebraucht werden konnte<sup>568</sup>. 2. Walnußöl (שמן אגוזים) brannte man in Medien<sup>569</sup>. 3. Rettichöl (שמן צנוטה, ραφανέλαιον, *oleum raphaninum*) in Alexandrien und wohl auch im übrigen Ägypten<sup>570</sup>, wo man übrigens auch Sesamöl und 4. Kikiöl (שמן קיק, *oleum cicinum*) oder Rizinusöl hatte<sup>571</sup>. 5. In Kappadokien hatte man Koloquintenöl (שמן פקועיה, ἔλαιον κολοκύνθινον)<sup>572</sup> und 6. mineralisches Öl (נפט, νάφθα, Naphta)<sup>573</sup>. Ferner besaß man 7. Teeröl (עצרין)<sup>574</sup>, 8. Fischtran (חלב מהוד, חלב מבישל)<sup>575</sup>, 9. aufgelöstes Fett (חלב מהוד, חלב מבישל),

besonders vom Schwanzstück (אֵלֶּה) genommen, und es konnte das Fett durch eine Beigabe von Olivenöl brennfähiger gemacht werden<sup>576</sup>. Ausdrücklich wird auch das Fett der Gans (מִשְׁחַת מִשְׁחָה) genannt<sup>577</sup>. Erwähnenswert ist, daß auch der Moschus (מִשְׁחָה, vgl. Bd. I, S. 238) als Tieröl (שֶׁן חַיָּה) bezeichnet wird<sup>578</sup>. 10. „Balsamöl“ (Bd. I, S. 235). Einlegung von Sesam und Balsamholz miteinander ergab das Einlegeöl (מִשְׁחָה כְּבִישָׁא); waren sie pulverisiert und hierauf mit Spezereien gemengt worden, erhielt man das „Stauböl“ (מִשְׁחָה טָחִינָא); eine noch stärkere Mischung von ölhaltigen Wurzeln mit Spezereien ergab das „zurechtgemachte“ (מִשְׁחָה מְרִיבָא) oder das Kunstöl<sup>579</sup>. Ähnlich spricht man auch von dem „gekochten“ Öl (מִשְׁחָה שְׁלִיקָא), das nämlich durch Mischen (עֲרֵב) und Kochen (שִׁיב) zustandegekommen ist<sup>580</sup>. Davon ist zu unterscheiden die regelrechte Mischung (מִצְרֵי) der Spezereien (Bd. I, S. 241)<sup>581</sup>. 11., 12., 13. Myrrhenöl und Rosenöl s. Bd. I, S. 236; Nardenöl S. 237. Die letzten vier Nummern sind kosmetische Mittel. 14., 15. Pistazienöl (מִשְׁחָה דְּפִסְטָאִי) und Mandelöl (מִשְׁחָה דְּשִׁקְדִּים), wovon sich ein anderes Mandelöl (מִשְׁחָה דְּלִחוּיָא) nur unbedeutend unterscheidet, dienten entweder rein zum Essen oder wurden mit Gerichten verkocht<sup>582</sup>.

182. Weinbau. Den Weingarten (בֵּרֶךְ, S. 202) legte man mit Vorliebe auf Bergrücken und Bergabhängen an<sup>583</sup>, und vornehmlich den Zwecken des Weinbaus dienten die in Palästina so häufigen Terrassen (S. 163). Doch wird der Standort des Weinstockes in zahlreichen Fällen auch als Ebene (בִּקְעָה) bezeichnet (so unter anderm in dem Ortsnamen *bik'ath beth kerem*)<sup>584</sup>, und namentlich kann das an Obst so reiche Genezarethtal (בִּקְעַת גִּנְזַר, vgl. S. 157) auch als Weinland angesehen werden<sup>585</sup>. Auf dasselbe führt die Gegenüberstellung des Karmel und des Saronweines<sup>586</sup>. Die flache Saronebene, landschaftlich von dem Karmel so sehr verschieden, und weiter südlich das alte Philistäerland, waren in rabbinischer Zeit und zu Ausgange des Altertums berühmte Weingegenden, deren Produkte weit in das Ausland vertrieben wurden<sup>587</sup>. Im Philistäerland sind die Städte Askalon und Gaza, weiterhin Lydda, das schon zur Saronebene gehört, besonders zu nennen<sup>588</sup>. Die Mišna bezeichnet *Kēruchim* und *Chätulim* als „Alfa“ (vgl. S. 215) des Weines, während im zweiten Range nach ihnen *Beth Rima* und

*Beth Laban* im Gebirge, *Këfar Signa* in der Ebene folgen, Orte, die man am besten im Saron zu suchen hat<sup>589</sup>. Erwähnt wird noch der Weinberg von *Këfar ʿAziz* und der Wein von *Përugitha*<sup>590</sup>.

Weinberge in dem heutigen Sinne des Wortes gab es eigentlich in Palästina nicht, sondern nur Obstgärten (S. 202), in denen allerlei Fruchtbäume nebeneinander standen, und selbst das ausgesprochene Weinfeld (שדה כרם) wurde in rationeller Fruchtfolge (S. 181) zuweilen mit Grünzeug (ירק) besät, näher, wie in einem konkreten Falle angegeben ist, unter dem Weinstock selbst mit Rüben und Rettich bestellt, der Fälle, da sich hart neben dem Weinfeld ein Gemüsfeld befand, nicht zu gedenken<sup>591</sup>. In dem Weinberge und zwischen den Weinstockreihen, die wir uns wohl noch als jung und ertraglos denken müssen, dehnten sich auch Weizen-, Gersten- und Safranfelder (vgl. S. 180) aus<sup>592</sup>, denn das *Kilaim*-Gesetz (S. 198) verwehrte nur das Pflanzen von Weizen, Gerste und Weinkern in derselben Setzgrube<sup>593</sup>. Zwischen dem Weingarten und den Saatfeldern schlängelte sich ein Pfad (שביל של כרמים) hin (vgl. S. 179) und so auch zwischen den einzelnen Weinbergen und im Weinberge selbst, und da ist es, wo der vorsorgliche Landwirt sein Gut besichtigte (vgl. S. 212) bzw. an Feiertagen sich den Genuß eines Spazierganges (טייל) gönnte. Zuweilen mündete das Gäßchen der Stadt direkt in den Weinberg. In größeren Städten führten prachtvolle vierteilige Tore (טַרְטַרְפִּילִיּוֹת = τετραπόρτον) in den Weinberg, der gewiß der Schauplatz von fröhlichen Festen war<sup>593a</sup>. Sonst ist nur noch daran zu erinnern, daß der Weinberg unbedingt mit einem Schutzwall umgeben war (S. 205), daß ein Wächter darin saß (S. 203) und daß eine Kelter darin stand (w. u.)<sup>594</sup>.

Der Weinberg konnte nach obigem Weinberg heißen, auch wenn kein einziger Weinstock in ihm stand. Es konnte also einer rechtsgültig den Weinberg (hier in Anbetracht der Umgangssprache aram. כרמא genannt) verkaufen, auch wenn er keine Stöcke enthielt, weil er nur den Namen (שם), d. i. bloß das Weinberg genannte Terrain, verkauft hat, und dasselbe ist mit den baumlosen Obstgärten (פרידיטא S. 202) der Fall<sup>595</sup>. Wenn bepflanzt, hatte der Weinberg gleichwohl wenig Stöcke, etwa

3—4, denn bei fünf Stöcken war schon eine ansehnliche Menge von Frucht da, so daß man auch weniger als fünf Stöcke kannte<sup>596</sup>. Bezeichnend hierfür ist folgende Anekdote: In einem Weinberge mit 100 Stöcken gewann man jährlich 100 Faß Wein; der Bestand fiel dann auf 50, 40, 30, 20, 10, 1 Stöcke, ohne daß der Wein weniger wurde; d. h. ein Stock trug soviel wie 100 Stöcke<sup>597</sup>. Es wäre leicht, diese Angabe in das Gebiet der phantastischen Aggada zu verweisen, um so mehr, als sich tatsächlich exorbitante Schilderungen des Weinsegens vorfinden<sup>598</sup>; aber die Erfahrung lehrt, daß einzelne in Höfen oder an Häusern gepflanzte Weinstöcke in der Tat den ganzen Hof überschatten oder die ganze Hauswand überkleiden, und solche Riesenexemplare von Weinstöcken schwebten wohl dem Psalmisten vor (Ps. 80,9—12), wenn er das von Ägypten nach Palästina verpflanzte jüdische Volk dem Weinstocke vergleicht, der das ganze Land überwuchert, dessen Schatten die Berge bedeckt, dessen Ranken das Meer erreichen<sup>599</sup>. Jedenfalls lohnte der palästinische Weinberg die Arbeit und ernährte den Mann<sup>600</sup>. Palästina war von jeher das klassische Land des Weinbaues, doch bemerken wir etwas Weinbau auch in Babylonien<sup>601</sup>.

Da in Palästina der Weinstock vorzüglich auf Terrassen gezogen wurde (ו.), so war die geradlinige oder gar quadratische Anordnung von selbst gegeben, und so hatte der Weingarten eine bestimmte Form (חבנית הברמים)<sup>602</sup>. Die Stöcke standen in genau abgepalzten Reihen (שורות מכוונות), indem man sie wohl an Spalieren zog, und wenn sie genug erstarkt waren, ließ man sie auf dem Gitterwerk schattenspendende Lauben (ערים, *jugatae vineae*) bilden, die manchmal spitz ausliefen und wie ein Taubenturm (S. 138) aussahen. Der Zweck bestand einzig und allein in der Verschönerung des Gartens (לניי, vgl. o. S. 198)<sup>603</sup>. Zur Spalierbildung benützte man am besten Rohrstengel (קנים) oder Holzstäbe (דוקרין = *δοκάριον*, bei den Griechen *χράξ*), die unten zugespitzt (שפא), oben aber gespalten (מחולק) waren, so daß sie wie Zweizinken (*forcillae*) aussahen; nicht selten mußten sie von anderswo und zwar um teures Geld herbeigeschafft werden<sup>603a</sup>. Aber man ließ die Reben auch auf Bäume oder auf andere hohe Gegenstände, die gerade daneben standen, hinauflaufen (הרלה)

und sprach dann von rankenden Weinstöcken (רליות, רליות, ἀναδενδράς, ἀμάμυξ) <sup>603b</sup>. In einer Reihe standen, wie es scheint, zumindest fünf Stöcke, und ein regelrechter Weinberg wurde zumindest von zwei Reihen gebildet <sup>604</sup>. Die gewünschte gerade Linie wurde durch eine an den Stämmen ausgespannte Schnur (חוט) erzielt. Nun war es freilich leichter den Stamm (בורה, בורה) in Reih und Glied zu stellen, als die rankenden Zweige (נף), und so wurden sie verdichtet (עבה, העבה), d. h. an Stamm und Schnur verflochten <sup>605</sup>. Das Verdichten wurde entweder belassen, weil man annahm, daß ein heuer üppig strotzender Weinstock künftig ertragsfähiger sein werde, oder man ließ die Ranken nur vorläufig wuchern, um zu geeigneter Zeit ein gründliches Lichten (רדל, vgl. bei Obstbäumen S. 210, bei Getreide S. 187) vorzunehmen; man erhielt damit einen „gelichteten“ Weinberg (כרם המדל) <sup>605a</sup>. Die durch das Lichten gewonnenen Reiser, wie auch das durch das Beschneiden (זמר S. 211) gewonnene Holz, wurden entweder im Hause zur Feuerung verbraucht, oder auf dem Markte zur Pfropfung verkauft <sup>605b</sup>. Nur die geradlinige Pflanzung ergab einen regelrechten Weinberg (בהלבחה), während er sonst „wirr durcheinander“ (בערבוביא) hieß <sup>606</sup>. Letzteres muß immer der Fall sein, wenn man die jungen Weinstocksetzlinge am Boden hinwachsen läßt (רגלית, ῥιγλίτης, *orthampelos*), oder wenn einzelne Stöcke außerhalb des Weingartens angesetzt werden <sup>607</sup>. Die heutigen Fellachen lassen die zur Weinbereitung bestimmten Loden auf der Erde hinwachsen, während sie die zum Verspeisen bestimmten an Pfählen emporziehen <sup>608</sup>. Der Abstand der einzelnen Stecklinge nach allen Richtungen ist bei ihnen 3 m, und ungefähr dasselbe resultiert auch von der mišnischen Angabe, daß ein Weinberg, der nach einem System von weniger als vier Ellen oder nach einem System von mehr als acht Ellen gepflanzt ist, kein Weinberg heiße, denn dann bestand die normale Entfernung etwa in sechs Ellen, was ziemlich genau 3 m ausmacht. Eine völlige Einheitlichkeit in diesem Punkte besteht heute nicht und bestand in alter Zeit nicht, wie die Latitude von 4—8 Ellen beweist; mit jener Angabe ist nur soviel gesagt, daß bei ganz kleinem Zwischenraum sich keine Reihen entwickeln, bei zu großem Zwischenraum die Reihen

nicht zur Geltung kommen können<sup>609</sup>. Die Beschränkung des Begriffes „Weinberg“ auf gewisse Formen der Anpflanzung verfolgt den Zweck, dem *Kala'im*- oder dem Zweisaatengesetz zu entgehen, da der Kleinbauer nicht umhin konnte, sein kleines Gut mit mehreren Saaten zu bestellen. So wird auch bezüglich der Gruppenpflanzung, die neben der Reihenpflanzung gewiß sehr üblich war, betont, daß nur das Gegenüber von zwei Paaren

mit einem „Schweif“  $\left( \begin{array}{ccc} & \circ & \circ \\ \text{נב} & \circ & \circ \end{array} \right)$  einen Weinberg bilde, und nach

dieser Form wurde auch in Palästina tatsächlich bis in die jüngste Zeit hinein gepflanzt, während die Gruppierung von zwei und zwei mit einem Einschießel  $\left( \begin{array}{ccc} & \circ & \circ \\ \text{בנחם} & \circ & \circ \end{array} \right)$  oder die Grup-

pierung von zwei und zwei mit einem mittleren Stock  $\left( \begin{array}{ccc} & & \circ \\ \text{אמצע} & \circ & \circ \end{array} \right)$

den Begriff „Weinberg“ aufhobe<sup>610</sup>. Man sieht, daß die Beispiele immer auf die eingangs erwähnten fünf Stöcke lauten, in denen wir den normalen Stand eines Weingartens erkennen müssen. Der große Abstand in den Weinstockreihen ermöglichte die Bearbeitung des Reblandes mit dem Pfluge; nur in Ausnahmefällen kam die Hacke in Anwendung. Auch die Leerlassung eines beträchtlichen Raumes zwischen zwei Weingärten, den man „Umkreis“ (*מחול*, *confinium* der Römer) nannte, hatte ihren Grund in der Notwendigkeit, den Pflugtieren und hernach den Zugtieren in der Weinlese Raum zu lassen<sup>611</sup>. Ein großer Weinberg (*כרם גדול*) wies die vorhin erwähnte Gruppierung der Stöcke nach dem Schweifsystem, und ein kleiner Weinberg (*כרם קטן*) wies den Umkreis nicht auf. Bei einem großen Weinberge stellte sich manchmal eine „Kahlheit“ (*קרהה*, vgl. S. 181) ein, d. h., die Mitte des Weinberges starb aus (*הרוב*, vgl. S. 205, darum *הורב* opp. *מטע*) und es blieben nur 4—5 Weinstöcke — wiederum dieselbe Zahl — einerlei, ob an allen vier, an drei oder an zwei Seiten verteilt, doch bleibt der Charakter des Weinberges nur dann gewahrt, wenn wenigstens zwei der Stöcke sich gegenüberstehen (*זו בנגד זו*, auch *מבין*, vgl. o.)<sup>612</sup>. Beim Aussterben der Weinstöcke, was außer durch Witterungs- und Insektenschäden (vgl. S. 156 und S. 211) infolge des Alters eintreten kann, sprach man von einem „armseligen“ Weinberg

(כרם דל)<sup>613</sup>. Alt gewordene Stöcke (קופא סבא) wurden ausgerissen, um neuen Platz zu machen<sup>614</sup>.

183. Trauben. Die Arbeiten an dem Weinstock (S. 211), in dem Weinberge (S. 185), Beschreibung der Pflanze (S. 210), Stadien der Reife (S. 213) s. in den betreffenden Abschnitten. Wie bei jeder Frucht, haben wir auch hier Erstlinge (בכורים vgl. S. 212) und Spätlinge (סחיניית vgl. bei anderen Früchten סחיפה und S. 177); unter רבמניית (דמרמניית) will man Beeren verstehen, die von den Trauben herabfallen (vgl. נבלות S. 213) und wie Rosinen aussehen<sup>615</sup>. Die Nachlese (bh. und nh. ועיליל, die beim Bug (ארכיבור) der Rebe und oft als einziges Korn (גרנר vgl. S. 217) zu wachsen pflegt, hat weder den mittleren Stil „Schulter“ (בחה שמשק, vgl. שרביט S. 183), noch den Busch (גטר, Tropfen, d. i. die an der Spitze sitzenden Beeren) der Traube, sondern sitzt nur an dem Stengel (פרביל), den auch jede Traube hat<sup>616</sup>. Die kleine, von Blättern (φύλλον) bedeckte Traube, die bei der Weinlese übersehen wird und für den Nachleser sitzen bleibt, heißt aram. טיטליחא pl. טיטליחא, επιφύλλον<sup>617</sup>. Dagegen besteht die normale Traube (אשכול aram. סגולה) aus mehreren Zweigchen (פסיגה sing. פסיגי), auf welchen mehrere Beeren (ענבים) sitzen<sup>618</sup>. Mitten darin schlängeln sich zarte Ranken hin (דליית שבאשכול)<sup>619</sup>. In den durchsichtigen Häuten (גנים) der Beeren sitzen mehrere Kerne (הרצנים)<sup>620</sup>. So mancher Stock stand vertrocknet (טרוקט = τρυπητός) trostlos da<sup>621</sup>, hingegen war ein beladener Weinstock (גפן טעונה) ein freudiger Anblick und im Traume ein gutes Omen<sup>622</sup>.

Die Weinlese (בצר, בציר, בצירה) folgt auf die Ernte und geht der Öllese voran (S. 214); am Laubbüttenfeste mag sie bereits beendet gewesen sein, aber das Keltern und die Einspeicherung des Weines zog sich gewiß noch längere Zeit hinaus<sup>623</sup>. Wie die Arbeit der Ernte und der Öllese wurde auch die Weinlese in Akkord gegeben<sup>624</sup>. Der Winzer (בוצר) kniff die Trauben ab (עקץ), wozu er sich wohl der Winzermesser (מומרות) bediente<sup>625</sup>. In der Lese fiel so manche der reifen Beeren ab (נשר), die als Abfall (פרט) den Armen überlassen wurden; nun konnten sich aber auch durch die Erschütterung des Abkneifens, durch Anschlagen an Blätter und dadurch, daß der Winzer die eine oder die andere Traube zur Erde fallen

ließ, Beeren loslösen, und da gebrauchten manche Landwirte die Vorsicht, große Körbe (בלבלה) unter die Weinstöcke zu stellen, was wegen Beraubung der Armen scharf getadelt wurde<sup>626</sup>. So manche saftige Beere ging dadurch zugrunde, daß bei dem reichen Segen die Trauben ineinander bissen (נישכות), d. h. aufeinander drückten und gewaltsam getrennt werden mußten<sup>627</sup>. Die Trauben wurden in Körben (כלין) und Botten (קיפות) weggetragen<sup>628</sup>, und zwar wie die phantastische Nennung von Wagen und Schiffen beweist, gewiß auch in großen Tier- und Wagenladungen<sup>629</sup>; vgl. die Bestimmung des „Umkreises“ (מחול S. 231). Ein Teil der Trauben wanderte als Tafeltrauben (vgl. S. 212) auf den Markt (בצר לשוק), und da wurden die weißen den schwarzen Trauben vorgezogen<sup>630</sup>, während für die Presse gewiß die schwarzen beliebt waren, so daß in rabbinischer Zeit ebenso wie zur Zeit der Bibel der rote Wein als der landesübliche angesehen werden muß<sup>631</sup>. Wieder ein anderer Teil wurde zu Rosinen (§ 188) getrocknet. Viele der Trauben wurden sofort beim Ablesen durch Ausdrücken (סחיטה) zum Getränk gemacht und sogar aus der Hand getrunken, doch auch in einem Becher (כוס) oder sonst in einem Gerät aufgefangen<sup>632</sup>.

184. Weinpresse. Das Keltern als wichtige landwirtschaftliche Arbeit gab dem ganzen betreffenden Jahresabschnitt den Namen (שעת הגתה), kurz גת, vgl. bei Oliven S. 216)<sup>633</sup>. Die Kelter (גת, בית גת, בית הגת, aram. מעצרתא, מעצרתא, בי מעצרתא)<sup>634</sup> war gewöhnlich in dem Weingarten selbst oder hart daneben in dem felsigen Terrain angelegt<sup>635</sup>. Am richtigsten war es, die Kufe oder die Kufen — es waren mindestens zwei Kufen da — aus dem Felsen selbst auszuhauen, wodurch man ein ideales Behältnis für die Flüssigkeit erhielt<sup>636</sup>, doch wurde auch in die Erde gegraben, in welchem Falle die entstandenen Kufen entweder mit Steinen ausgemauert (גת של אבן) oder mit Holz ausgelegt (גת של עץ) und der Risse wegen alljährlich vor der Benützung verpicht werden mußten<sup>637</sup>. Dasselbe mußte geschehen, wenn große Krüge (קנקנים), Fässer (הביית) oder Tröge (עריבות) in die Erde eingebettet wurden<sup>638</sup>. All diese Behältnisse hatten unten eine vergitterte Öffnung, um den ausgetretenen Saft durchfließen zu lassen<sup>639</sup>. Die Weinkelter in ihrer alten ursprünglichen Form bestand aus einer oberen Kufe (גת) oder

גרה im engeren Sinne, bh. גִּירָה, ληνός, *lacus vinarius*, doch auch deutlicher גִּירָה העליונה, γρηθήσιον), aus welcher der Saft in eine niedriger gelegene untere Kufe (bh. יקב, nh. הרהתונה, ὑπολήσιον, oft auch גִּירָה = Grube genannt) floß<sup>640</sup>; die Verbindung machte eine Rinne (גִּירָה), die man nur verstopfen (פִּקֵּק) mußte, um eine verschlossene Kufe (גִּירָה פִּקִּיקָה) zu erhalten<sup>641</sup>. In älterer Zeit lagen die Kufen frei, wie wir es auch bei der Ölkelter gesehen haben (S. 221), aber der Ausdruck „Haus“ (בֵּית) beweist, daß man in unsrer Zeit vielfach gebaute Keltern hatte, die aber ebensogut in einer Höhle (מְעָרָה) untergebracht sein konnten. Auf diese verschlossenen Keltern bezieht sich die Angabe, daß im Raume der oberen Kufe viele aus- und eingingen -- in erster Reihe die vielen mit dem Austreten und dem Herbeischaffen der Geräte beschäftigten Arbeiter (פועלים) — während der Raum der untern Kufe nur für den Eigentümer und seinen engern Kreis betretbar war<sup>642</sup>.

Die zum Verarbeiten bestimmten Trauben lagen in großen Mulden (עֲבִיטָה) bereit, in denen durch das Liegen und Pressen auch schon vorher sich etwas Wein zu bilden pflegte<sup>643</sup>; vgl. bei Oliven (S. 220). Von hier wurden sie in die obere Kufe oder in die Preßfässer (s. oben) gebracht, die dieser entsprachen. Die Kufen wurden vorher sorgfältig mit Wasser gespült und gereinigt, ja, wenn es anging, wurde das Wasser direkt vom Bache hineingeleitet<sup>644</sup>. Das Pech (זַפֵּה), mit dem die ausgelegten Kufen (s. oben) verschmiert wurden, wurde abgeschabt (קִלַּף), und die Wände wurden getrocknet (יָבֵשׁ)<sup>644a</sup>. All das fällt unter den Begriff „Reinigen“ (רִבֵּי)<sup>644b</sup>. Durch Aufdrücken (דָּרַם) an den Rand konnte hier schon etwas Wein erzeugt werden<sup>645</sup>. Aber das richtige Verfahren bestand durchaus darin, daß die Trauben durch Menschen ausgetreten (דָּרַם, עָצַר) oder ausgestampft (בָּעֵט, עָצַר) wurden, wozu man sich berufsmäßige Treter (דְּרוֹבָה) bestellte<sup>646</sup>, die in der Masse längere Zeit kreuz und quer einhergingen (וָהֲלָךְ), bis der Saft, der erst rieselnd (הִתְחִיל לְהִמָּשֵׁךְ, aram. מִנְהָר) dann fließend (יָרַד) austritt, ganz ausgedrückt war<sup>647</sup>.

Das Austreten konnte nicht allen Saft entfernen, der sich noch in Kernen und Häuten befand. So wurden denn ähnliche Preßeinrichtungen angewandt, wie sie für die Oliven bestanden (S. 221). Dazu gehören: 1. ein Preßbalken (קִירָה)<sup>648</sup>. 2. Bretter

(רפוס, לוחים, רפין), mit denen die ausgedrückte Traubenmasse, die vorher in eine Apfel- oder Brotform (להם und רפיה) vgl. „Dattel“ bei Oliven S. 221) gebracht worden war<sup>649</sup>, bedeckt wurde, damit der ausgeübte Druck einheitlich sei<sup>650</sup>. 3. Auf die Bretter kommen schwere dicke Walzen (עגילין), die in Form eines Mühlsteins von Lehm, Stroh und Flachs geknetet waren und nur von mehreren Männern gehoben werden konnten<sup>651</sup>. Räder oder Winden, die den Preßbalken heruntergedrückt hätten, wurden nicht angewendet<sup>652</sup>. Vornehmlich auf das Verfahren mit dem Preßbalken bezieht sich der in unsrer Zeit mehr als „Treten“ gebrauchte Ausdruck „Pressen“ (עצר, Presse מעצרה, Presser עצורין)<sup>653</sup>. Es konnten mit diesen Preßvorrichtungen mehrere Preßgänge getan werden; zumindest wurde zweimal gepreßt<sup>654</sup>.

Der Vorgang gestaltete sich ungefähr wie folgt: Nach dem Austreten mit den Füßen, wobei der Saft in die untere Kufe stetig abrinnt, stehen Häute und Kerne in der oberen Kufe zu einer dicken Masse zusammen (קפה), die man abschöpft (שלה)<sup>655</sup>. Die am Boden zurückbleibenden Häute und Kerne werden mit der bloßen Hand zu einem Knäuel oder einer Kugel geformt, die entweder im ersten oder im zweiten Preßgange „Brot“ (להם) oder „Apfel“ (רפיה) hießen. Diese kommen nun in Gruben (גימחיה) werden mit Brettern überdeckt<sup>656</sup> und mit den Walzen beschwert (מען)<sup>657</sup>. Der Preßbalken wird daraufgedrückt und der teure Saft nach Tunlichkeit ausgepreßt. Der Wein, der durch den Gitterboden der oberen Kufe ein wenig filtriert werden mußte (vgl. κλῆμας und colum)<sup>658</sup>, floß stetig ab, bis die untere Kufe von ihm voll wurde. Von da an erst hieß der Saft „Wein“ (יין)<sup>659</sup>, in der Beziehung, daß ihn die Hantierung eines Heiden zu verbotenem Libationswein (יין נסך) machte<sup>660</sup>. Doch war er der Qualität nach vorerst nur Most (תירוש), der gewiß sehr süß war, da er zu den Süßigkeiten (מיני מתיקה) vgl. Bd. I, S. 108) gezählt wurde<sup>661</sup>. Kein Wunder, daß ihn die Bienen umschwärmten, die mit einem Rohrstab hinausgeschleudert wurden. Es ist derselbe Rohrstab (קנה), mit dem der Weininhalt der untern Kufe, wohl auf seine Dichtigkeit hin, gemessen wurde (מדד)<sup>662</sup>. Der Weinspiegel wurde hier und da auch von anderem Geschmeiß (שריץ) verunreinigt, das entfernt werden mußte<sup>663</sup>. Auch in der

Rinne und in der untern Kufe warf der Wein Schaum aus (קפה vgl. o.)<sup>664</sup>, und es verging einige Zeit, bis er sich legte. Sodann wurde er mittels Schöpfgefäß und Trichter (זרחי und זושפד, vgl. S. 224) in große Vorratsgefäße (w. u.) verschöpft (העלה) bzw., besonders wenn man beim Rest hielt, mit der Hand hinausgetrieben (זרף)<sup>665</sup>. Aber auch in den Vorratsgefäßen schäumte (רחה) und gährte (חמם) der Wein in einem fort und mußte oft abgeschöpft werden (שלה)<sup>666</sup>. Zur Ausscheidung der Hefe (שמרים, pers. היורה) wurde der Wein mehrmals in andre Krüge abgezogen (שפף); von dieser Tätigkeit erhielt der Weinausschenker oder der Kipper einen entsprechenden Namen (שפף)<sup>666a</sup>.

185. Aufbewahrung. Die dem Wein dienenden Vorratsgeräte sind größtenteils identisch mit denen des Öls. Am häufigsten kommen vor: 1. der Schlauch (גור), der je nach der Form verschiedene Namen führt (גור, חמת, גבל, גור, רוקבא)<sup>667</sup>. In den meisten Fällen waren diese Geräte verpicht (זפה קפה)<sup>668</sup>, wie es die Landwirte auch in Italien taten, wofür Plinius den Grund angibt, daß das schwarze Pech den Wein milde mache, und in den Most, dessen Gährung 9 Tage dauere, werde eigens Pech hineingestreut, damit der Wein davon den Geruch und einen scharfen Geschmack annehme<sup>669</sup>. Den Verschuß bildete ein mit Bast oder Papyrus umwickelter Knochenzapfen<sup>670</sup>, doch wurden sie auch mit einer Schnur (ביטא) verbunden, wie es namentlich bei dem *god* (גור, גורא) genannten Schlauch erwähnt wird<sup>671</sup>. In eben diesen Geräten wurde der Wein auch zu Markte getragen, wie es wenigstens bei einer gewissen Art Schlauch (זיקה) erwähnt wird<sup>672</sup>. Alle Schlauchgeräte hatte das Üble, daß sie leicht rissen (בוע) oder sprangen (בקע)<sup>673</sup>. — 2. Das Faß (הביה, auch פיטוס =  $\pi\iota\sigma\sigma\varsigma$ ), wofür in Babylonien ein vielleicht anders konstruiertes Faß (רנא) im Gebrauche war. Sie sind als Ton-, nicht als Holzfässer zu denken<sup>674</sup>. Zehn Fässer bilden bereits ein Lager (אוצר), doch kommen in einem Besitz auch 400 Fässer vor<sup>675</sup>. Auch in großen Zubern (הצבים גדולים), die sonst vornehmlich Wasserbehälter waren (Bd. I, S. 81), hielt man Wein<sup>676</sup>. Während jedoch alle Arten Fässer bauchige Geräte waren, hatte man in den Kübeln (הרדיין) ein Gerät, welches etwa walzenförmig gemacht war<sup>677</sup>. Der weite Bauch (אור) des

Fasses machte es, daß der Inhalt nur so entleert werden konnte, daß das Gerät auf die Seiten (צדדין) gelegt (מיט) wurde<sup>678</sup>. Das Faß hatte ferner einen Boden (קרקורה), lief also nicht spitz aus, wie manche Krüge, und dem gegenüber einen Deckel (כִּבִּי) <sup>679</sup>. Der Deckel trug einen Hals (צוואר), an dessen Ende sich die Mündung (פי חבית) oder das Loch (ברוא) befand <sup>680</sup>. Die Fässer sollten nicht nur darum nicht offen (פתוח) bleiben, weil der edle Saft herausrinnen könnte, sondern auch darum, weil das Aroma entweichen würde. Ein gelöchertes Faß wirft übrigens auch Blasen auf (בעבע). Man hat es also in den meisten Fällen mit verschlossenen Fässern (חביות סתומות) zu tun <sup>681</sup>, was ebenso von den andern Vorratsgefäßen gilt <sup>682</sup>. So hatte denn das Faß einen tönernen Spund (מַנְפֶּה), der sich nach unten zapfenartig verlängerte und in den Hals des Gefäßes eingriff, doch ist es möglich, daß der (מנפה) genannte Verschuß ein nach unten sich verschmälerndes, oben weitbauchig ausladendes Gefäßchen war, an dem man zugleich ein Probierschälchen hatte. Beide Arten kommen im Altertum vor. Der Verschuß wurde gewöhnlich durch Gips, Lehm, Pech oder Kalk mit dem Gefäß zusammengeklebt (רגיר, שרק, שעע), was einen vollständigen Verschuß (bh. und nh. צמיד פהיל) ergab <sup>683</sup>. Manchmal wurde das Faß mit der Mundseite zum Erdboden oder zur Mauer gestülpt (כפה) und mit ihnen verschmiert (מרח) <sup>684</sup>. Weniger gut war der Verschuß, wenn ein Lederstück oder Papyrus über die Faßmündung gespannt war, selbst wenn sie durch eine Schnur (משיחה) um die Einkehlung befestigt waren (קשר) <sup>685</sup>. Noch weniger galt das Verstopfen (פקק) durch einen Lappen, durch einen Binsenknäuel, durch ein Stück Holz (als Beispiel wird die Rebe genannt, weil dies naheliegt, wenn es sich um ein Weinfäß handelt), es sei denn, daß man diese Verstopfungsmittel von allen Seiten gut verschmiert hätte <sup>686</sup>. Zinn und Blei würden nur einen Deckel (פהיל), aber keinen hermetischen Verschuß (צמיד) bilden: begreiflich, da sie sich mit dem Tongefäß nicht gut verbinden <sup>687</sup>. Unsere Korkstöpsel kannte man im Altertum nicht, aus dem einfachen Grunde, weil die Korkeiche in den Ländern des klassischen Altertums kaum gekannt war; es ist also schwerlich richtig, wenn man in שגמין, das beim Verschuß der Ofenöffnung genannt wird, Kork erkennen will <sup>688</sup>. Bloß

überdeckt konnte die Faßmündung auch durch einen Stein (אבן) werden<sup>689</sup>, und ebenso gewiß auch durch ein Brett; ein Verschnüren wäre natürlich auch hier denkbar. In der zum Verschnüren dienenden Materie konnte vor dem Hartwerden eine Siegelform abgedrückt (חתם), oder es konnten Schriftzüge angebracht (כתב) werden, deren Unverletztheit den Besitzer oder den Empfänger völlig sicherstellt, daß ein unbefugter Eingriff nicht erfolgt ist<sup>690</sup>. Lange vor den Juden gebrauchten schon die Assyrier Tönhüllen, mit denen sie ihre Dokumententafeln umgaben; da die Tönhüllen beschrieben und gesiegelt waren, war ein Betrug mit der innern Tafel, solange die Siegel der äußern Hülle unzerstört waren, nicht möglich. Griechen und Römer versiegelten ihre Amphoren mit Ton<sup>691</sup>. Die Juden verschnürten (עצל) ferner Fässer und große Krüge mit einem feuchten Gras, das יבליה (arab. ثيل) heißt; doch sehen manche auch hierin eine Gattung Lehm. Die Siegelerde (ארמה), die natürlich ebenfalls gebraucht wurde, gehört mehr in das Kapitel der Schriftenversiegelung<sup>692</sup>. Damit, daß die Verschalung abspringe (התקלה), mußte man immer rechnen<sup>693</sup>, wie auch damit, daß der gährende Wein den Spund aufstoße (פחה)<sup>694</sup>. Manches Faß zerbrach noch in der Kelter; andere teilten sich in der Mitte oder bekamen ein Loch<sup>695</sup>. Der Spund hatte eine Handhabe, mit der man ihn herausziehen konnte; saß er zu fest, gebrauchte man einen Nagel (מסמר) dazu<sup>696</sup>. Die Dauer der drei Tätigkeiten, daß man ein Faß öffnet (שרח), verschließt (סרח) und den Verschuß eintrocknen läßt (גנב), bildet in unsern Quellen eine oft gebrauchte Zeitbestimmung<sup>697</sup>. — 3. Krüge in den verschiedensten Ausführungen (בר, קנקן, צרצור, גייט, נאמל), namentlich Bauchkrüge (גולפין), von denen es heißt, daß es Brauch sei, 70 Tage vor dem Keltern sich um deren Beschaffung zu bemühen<sup>698</sup>. Auch diese Gruppen von Vorratsgefäßen pflegten verpicht zu sein<sup>699</sup>. Bezüglich des Kellers und sonstiger Orte der Aufbewahrung verweisen wir auf die Aufbewahrungsorte von Öl (S. 225) und von Getreide (S. 193 f.).

Der eingelagerte Wein bedurfte einer gewissen Pflege<sup>700</sup>. Zu dem bereits genannten Abziehen gehörte eine Art Heber, der auf folgende Weise konstruiert war: Man steckte zwei hohle Röhren, deren eine lang (גשרח) und deren andere kurz (בה גשרח)

war, schiefwinklig zusammen und ließ sie durch ein Loch kommunizieren. Beim Gebrauche setzte man das eine Ende des Hebers in das volle, das andre Ende in das leere Weinfaß, hielt das Loch des Buges zum Munde und zog (הערה) den Wein von einem Faß ins andre<sup>701</sup>. Nichts andres dürfte sein der Doppelheber (דייביל = διαβήτης) der Griechen<sup>702</sup>. Einfacher dürfte gewesen sein der „Säugerin“ (מנקת) genannte Heber, der auch nicht aus Glas wie jene, sondern aus festem Stoffe, etwa aus Bronze, verfertigt war, so daß man mit ihm die Faßwand durchboren (קדרה) konnte<sup>703</sup>. Den Trichter haben wir schon in Verwendung gefunden (S. 236).

186. Wein. Vom Weine geben uns unsere Quellen überreiche Nachrichten, aus denen hier nur das Notwendigste berührt werden kann. a) Der Entstehung nach gibt es schlechte Weinsorten, die man 1. aus der Nachlese (עילוט o. S. 232), 2. aus den Trestern (גפא, vgl. S. 226, טרספא) preßte; letzteres hieß תמר = *temetum* Tresternaufguß<sup>704</sup>, aus dem auch Essig entstand (w. u.). 3. Aus der Traube des wilden Weinstockes (*Vitis labrusca* L.) bereitet man die Oenanthe (אלנרת = οἰνάνθη o. S. 210); man pflückt sie zur Zeit der Blüte (סמדר S. 210) ab, d. i. wenn sie am besten riecht, trocknet sie im Schatten auf Leinwand und tut sie in Gefäße. Die zweitbeste Sorte kommt nach Plinius (12,61) von Antiochien und Laodicea in Syrien, also von einer den Juden nahegelegenen Gegend. Als Arzneimittel, das die Oenanthe in unsren Quellen gewöhnlich ist, eignet sich am besten die medische<sup>705</sup>. 4. Wenn man die Trauben vor dem Austreten einige Tage an der Sonne dörren läßt, was man in Hebron noch heute tut, erhält man den אילוסטן = ἡλιαστόν (d. i. der Sonne ausgesetzt) genannten Ausbruch, der sehr geschätzt wird<sup>706</sup>. 5. Wenn die Beeren von der Größe einer Kichererbse sind, d. i. sobald die Trauben weich werden (vgl. S. 214), wird ihnen der Saft genommen und an der Sonne gezeitigt; man erhält damit den Rosinenwein (ין שמרים, *Psythia* oder *Amminea* der Römer)<sup>707</sup>. 6. 7. Schlecht sind der Hefenwein (ין שמרים), d. i. der unmittelbar von der Hefe abgezogen wurde, und der übelriechende Wein (ריח רע), vielleicht der, der von der oben erwähnten Verpichung oder sonstwie schlechten Geruch an sich gezogen hat<sup>708</sup>. 8. „Dreiblättrigen Wein“

(כר תלזה טרפי) nannte man den Wein von dreijährigem Wuchs, d. i. von Weinstöcken, die bereits dreimal Blätter getrieben. Man glaubte in ihm, wie überhaupt in allem Wein, einen guten Trank im Aderlaß (Bd. I, S. 251 vgl. 257) zu haben<sup>709</sup>. Es scheint übrigens, daß man den Wein auf die eigenen Blätter (עלין S. 210), d. i. auf Rebenblätter, zu legen pflegte<sup>710</sup>.

b) Der Herkunft nach kennen wir eine Menge Weine. 9.—11. In Palästina selbst werden hauptsächlich der Karmel- und der Saronwein (היין השריוני) erwähnt. Mit dem Saronwein fallen gewiß zusammen die Weine, die in außerjüdischen Quellen nach Askalon und Gaza benannt werden und einen mächtigen Ausfuhrartikel bildeten (S. 227). Wir haben auch Kenntnis sowohl von den im Saron als von den zu Askalon und Gaza gebrauchten eigenen Weinkrügen, was auch an sich auf intensiven Weinbau weist<sup>711</sup>. Dunkel ist, was damit gemeint sei, daß ein „König“ seinem Sklaven verbiete, Wein von Tiberias, Caesarea und Sepphoris zu trinken, woraus von selbst folge, daß der Wein der dazwischen liegenden Orte gestattet sei<sup>712</sup>. Andre palästinische Orte haben wir bereits oben (S. 227 f.) genannt. — Ausländische Weine werden in überraschend großer Zahl genannt, daraus folgt aber nicht, daß sie nach Palästina importiert wurden, denn dazu war gewiß kein Anlaß da, sondern nur, daß man diesen Zweig der Landwirtschaft mit großem Interesse verfolgte. Aus der Aggada, daß im Hofe des persischen Großkönigs jedem Gaste Wein seines eigenen Landes (יין מדינה) vorgesetzt wurde<sup>713</sup>, geht hervor, daß man annahm, jeder trinke den ihm gewohnten Wein am liebsten. Es ist freilich wenig wahrscheinlich, daß in allen Satrapien des weiten Reiches der Wein gedieh. Daß es in dem nördlich gelegenen Sarmatike keinen Wein gab, wußte man<sup>714</sup>. 12. Es konnte nicht fehlen, daß der italische Wein (יין האיטלקי) mehrfach erwähnt werde. Ihn tranken einmal R. Gamliel und seine Begleiter, als sie an der philistäischen Küste unterwegs waren, was damit zusammenhängen mag, daß in den Herbergen nur dieser Wein feilgeboten wurde. Ein Viertelmaß dieses Weines schon machte betrunken (שכר), und erst die Wegstrecke von etwa einer Stunde trieb den Rausch davon (הפיג). Die Sache stellt sich anders dar, wenn wir in der Beifügung „italisch“ nicht den Wein, sondern das Maß be-

zeichnet finden<sup>716</sup>. 13. Man nennt auch den cilicischen Wein (יין קילקי) in Kleinasien<sup>716</sup>. 14. 15. Man kannte einen prononziert weißen und einen prononziert schwarzen Wein, und man gebrauchte danach einen Ausdruck in frivoler Sprechweise für den Umgang mit einer blonden oder einer brünetten Frau. Die beiden Weine hießen nach ihrem Bezugsorte יין גורדלי und יין חרדלי<sup>717</sup>.

c) Der Farbe nach kennen wir 16. 17. den weißen, richtiger weißlichen (aram. חמר חורין) und den schwarzen (חמר, יין שחור) Wein<sup>718</sup>. Der alte, weißliche Wein fand Verwendung im Heiligtum bei der Bereitung des Räucherwerks (Bd. I, S. 237) als Ersatz für den *Kapris*-Wein (יין קפריסין), für den Fall, daß dieser nicht zu haben war. Von dem *Kapris*-Wein ist es nicht sicher, ob der Saft der Kappernfrucht oder Kyproswein gemeint sei<sup>719</sup>. 18. Der rote Wein (חמר סימקא) wird bei seiner anzunehmenden Häufigkeit in Palästina in den Quellen zu wenig genannt. Man trank ihn im Aderlaß (vgl. No. 8) infolge der Formel: „Rotes für Rotes“ (*simile per similia*)<sup>720</sup>. 19. Die Bezeichnung „äthiopischer Wein“ (יין כוש) dürfte schwerlich die Herkunft aus Äthiopien besagen wollen, sondern den „mohrenfarbenen Wein“, ein glänzendes Schwarz (ברק), wie in der Quelle selbst beigefügt wird. Vielleicht darf damit zusammengestellt werden die in Babylonien mit Hilfe eines persischen Ausdrucks gegebene folgende Erklärung: „Unter süßem Wein (מתוק) ist der *Barag*-Wein (מי בארג) zu verstehen“, wo auch das Wort מי nicht Wasser, sondern eben persisch Wein bedeutet<sup>721</sup>. 20. 21. Hier verzeichnen wir noch die allgemeinen Ausdrücke „klarer“ und „trüber“ Wein (יין עזוב und יין צלול)<sup>722</sup>.

d) An dem Weine wurden eine Menge Veränderungen vorgenommen. Im Gegensatze 22. zu dem Naturweine (יין חי = roher Wein) steht 23. entweder der gekochte Wein (יין מבושל), bei dem man natürlich an Quantum verliert (המעיט), während man die Qualität verbessert (השביח), was sich auch im Ausmaß des Trinkens zeigen mußte, denn während man zu einer Mahlzeit normalerweise zwei *log* Rohwein trank, trank man vom Glühwein etwa nur die Hälfte<sup>723</sup>, 24. oder der mit Wasser vermischte Wein (יין מזוג, bh. מזג, lat. *miscere, vinum temperatum*), und den Wein zu mischen, war sogar die Regel, denn besonders den alten Wein konnte man ungemischt gar nicht vertragen. Zu einem

Drittel alten Saronweine wurden zwei Drittel Wasser genommen, und da war der vermischte Saronwein noch immer so stark wie der Karmelwein in Natur. Demnach zählte der Saronwein, wie die Griechen gesagt hätten, zu den „vieltuldenden“ (πολυφώρα), der Karmelwein zu den „weniguldenden“ (ὀλιγοφώρα) Weinen. Ein durchaus einheitliches Verhältnis in der Mischung konnte demzufolge bei der Verschiedenheit der Weine nicht bestehen, dennoch aber wurde es sowohl bei Juden als bei Römern fast zur Regel, in dem oben berührten Verhältnis von 1 : 2 zu mischen. Unter „Wein“ (יין) schlechthin wollte man durchaus nur den vermischten Wein verstehen, während das biblische שכר „Berausches“ auf den rohen Wein bezogen wurde<sup>724</sup>. Man mischte auch mit Schnee und Eis, die man (im Sommer) vom Libanon nahm (S. 153). 25. Auf den eingekühlten Wein bezieht sich vielleicht der Ausdruck „geronnener“ oder „erstarrter“ Wein (יין קרוש)<sup>725</sup>. — Eine große Stelle nimmt die Veredelung (השבחה vgl. o.) und die „Fettmachung“ (פטם vgl. Bd. I, S. 241 f.) des Weines ein, wodurch der parfümierte Wein (bh. יין רקח nh. יין מִזְשֵׁם, auch ירחחנא (המר) entsteht, der nebst dem bessern Geschmack den Vorzug hat, sich besser zu halten. Man erhielt dadurch 26. den Konditwein (יין קוניטין = [vinum] conditum), der besonders mit Honig versetzt war und einen vorzüglichen Tafelwein abgab. Doch wurden auch Gewürze (חבלין), wie Pfeffer (פלפלין) und Weihrauch (לבונה), hineingegeben<sup>726</sup>. 27. Ganz dasselbe gilt von dem Honigwein (אנומלין = δινόμηλον = δινόμελι)<sup>727</sup>. 28. Dazu kommt noch der Kräuterwein (ירקני), mehr bekannt unter dem Namen Wermutwein (אפסיןרין = ἀψίνθιον = ἀψινθίτης), ein Wein nämlich, der auf bittere Kräuter gelegt wird und die Klasse des bitteren Weines (מר opp. מתיק o.) abgibt<sup>728</sup>. 29. In קרינא scheint sich *carenum*, abgekochter Most, zu bergen<sup>729</sup>. 30. Es gibt auch einen geräucherten Wein<sup>730</sup>.

Der Wein, der im Tempelkultus Verwendung gefunden, mußte bei den Juden schon darum in großem Werte stehen. Auch in der tempellosen Zeit gab es Anlässe genug, da mit dem Weinbecher (כוס) eine rituelle Handlung vollzogen wurde; so an jedem Sabbat- und Festtage zur Einweihung (קדוש) und zur Verabschiedung (הברכה) des Tages, und noch besonders am Peßachabend — der zu diesen Riten verwandte

Rebensaft mußte Geschmack (טעם) und Farbe (מראה) des Weines haben — im Hochzeits- und Trauerhause (S. 70) und pflichtgemäß in dem bis zum Rausch zu treibenden Purimgelage<sup>731</sup>. Die richtige Festfreude war nach Männerart nur im Weine gelegen, während die Frauen an Kleidern ihr Genüge fanden<sup>732</sup>. Aber das Weintrinken war den Frauen auch durch die gute Sitte nicht verboten<sup>733</sup>. Für Kranke (Bd. I, S. 257) und alte Leute galt der Wein für sehr bekömmlich und auch gegen Magenleiden für sehr nützlich<sup>734</sup>. Vornehmlich war es der alte Wein (יין ישן, aram. עתיק, opp. חדש), der hygienisch in Betracht kam<sup>735</sup>. Man erwähnt den vorjährigen, den vier-, den fünf- und mehrjährigen Wein<sup>736</sup>. Man fand, daß Wein nähre (ויין), labte (סעד) und erheitere (שמח), drei Eigenschaften, die sich weder in Öl, noch in Brot vereint fänden<sup>736a</sup>. Gegen die Meinung, daß es Verschwendung wäre, Wein zu trinken, wenn man Fruchtsaft (שכר w. u.) hat, wird geistreich bemerkt, daß das Schwinden des Körpers durch Entziehung des Weines noch ärger wäre<sup>736b</sup>. Vor dem Genusse pflegte man den Wein durch ein Tuch (מסמרת, סודרין) oder durch ein Weidengeflecht (בפיפה מצרית) zu seihen (סנן, זקק, δαλζειν), um ihn von Hefen und kleinen Insekten (יבחושין) zu reinigen<sup>737</sup>. Den unbedeckt gelassenen Wein (יין מקנה) mochte man ebensowenig trinken, wie das unbedeckt gelassene Wasser (Bd. I, S. 252)<sup>738</sup>. Vergifteten Wein kannte man auch in der jüdischen Gesellschaft<sup>739</sup>.

187. Essig. Der Essig (bh. und nh. דיומן, aram. חלא, חל) der Alten rührte bis auf wenigen Obstessig durchaus vom schlechten Wein (*vinum culpatum*) her, woraus sich die Redeweise erklärt, den ungeratenen Sohn eines vortrefflichen Mannes „Essig, des Weines Sohn“ zu nennen (דיומן בן יין, חלא בר חמר)<sup>740</sup>. Der Essig war gewissermaßen ein Zeichen des Fluches, und man merkte sich die Namen der Glücklichen, deren Wein nie zu Essig wurde (החמיץ)<sup>741</sup>, denn bei andern kam es allerdings vor, daß ein ganzer Keller von Wein verdarb, und einem wurden gar 400 Fässer Wein herbe (תקף)<sup>742</sup>. Dreimal im Jahre untersuchte man den Wein im Keller, ob er sich ausgäre und nicht zu Essig werde<sup>743</sup>. Die Schäden im Weine bestehen darin, daß er kahmig wird (הקרים), d. h. auf seiner Decke

sich ein Pilz bildet, der den Oxydationsprozeß herbeiführt<sup>744</sup>, und der, da er wie ein ausgegossener Teig über dem Weine liegt, auch Mehl (קמחין Pl.) heißt<sup>745</sup>, ferner darin, daß der Wein „stumpf“ wird (קהה), d. i., daß sich sein Alkoholgehalt auflöst (עקר), und zwar wußte man, daß der Auflösungsprozeß von oben, d. h. von der der Luft ausgesetzten Seite, beginne<sup>746</sup>; vgl. die Bezeichnung ὄξος, eigentlich = scharf<sup>747</sup>.

Man bereitet jedoch den Essig auch absichtlich, indem man Gerste in den Wein gibt, ein Verfahren, das unsrem gegornem Malzauszug vergleichbar ist<sup>748</sup>. Zur Zeit der Mišna verfuhr man in der Provinz Edom (= Idumäa) so, und daher kam der „edomitische Essig“ (חימצה האדומי)<sup>749</sup>. Auch den Tresterwein (חמר vgl. S. 226) mag man sofort zu Essig bestimmt haben<sup>750</sup>. Wein und Essig wurden durchaus als eine und dieselbe Nahrungsgattung angesehen<sup>751</sup>. Der Essig galt als ein erfrischendes und stärkendes Getränk<sup>752</sup> und wurde in der Kochkunst stark verwendet<sup>753</sup>.

188. Obstverwertung. Mit dem vorhin erwähnten edomitischen Essig wird zugleich als sauerteighaltig genannt 1. das medische Bier (שכר), von dessen Bereitung verlautet, es sei eine Mischung von je einem Drittel Gerste (nach andren: Weizen), die in Wasser geweicht, also notwendig zur Säuerung gebracht wurden, von gerösteten Safforsamen und von pulverisiertem Salz, und 2. der ägyptische Zythos (זיתוס = ζύθος, *zythum*), gleichfalls ein bierartiges Getränk aus Gerste, das in seinem Heimatlande ein Surrogat für Wein war<sup>754</sup>. Auch in Babylonien gab es Orte, wo das Bier das landesübliche Getränk (חמר מדינה) und darum auch zu rituellen Handlungen (z. B. zu הברלה S. 242) geeignet war<sup>755</sup>, doch ist die Art des gemeinten Bieres nicht sicher festzustellen. 3. Eins hieß פרומא, das nach gewöhnlicher Annahme ein Gerstenbier war<sup>756</sup>. 4. Die *Cuscuta* (כשוטה, בשוטה) wächst auf einem Dornstrauch (היזמא), wurde auf diese sonderbare Weise, wie Plinius berichtet, in Babylonien eigens gezüchtet, an den Palmwein gelegt und so zu dem „Dornenbier“ (שכר של היזמי) verarbeitet<sup>757</sup>. 5. Ihm nahe steht ein andres babylonisches Bier, das אסני (von סנה, Dornstrauch) heißt und von der Frucht des gemeinen Dornstrauches herrühren soll<sup>758</sup>. Es dürfte aber von dem Dornstrauch selbst gezogen worden sein, wie z. B.

auch das Trinken des Saftes des Dattelbaumes (זי דקלים) vorkommt<sup>759</sup>. 6., 7. Man braute Bier von der Frucht des Lorbeerbaumes (רפנא)<sup>760</sup>. Auch von den Blättern des *Laurus Malabathrum* (מרנ) wurde Bier gemacht<sup>761</sup>. 8. Ein Dattelpier wurde, gleichfalls in Babylonien, durch dreizehnmaligen Wasseraufguß gewonnen; es wird als gutschmeckend (בסים) beschrieben, hatte aber den Nachteil, Durchfall zu verursachen<sup>762</sup>. Es ist zu bemerken, daß das gewöhnliche babylonische Bier eben von Datteln (חמרים, φασιλάτης, Dattelwein) gezogen wurde<sup>763</sup>. Der Bereitungsort hieß סורנא, d. i. Block- oder Stampfstätte; im Talmud selbst wird סורנא freilich dahin erklärt, daß in dieser Bierbereitung ein gutes Geschäftsgeheimnis stecke, denn die Brauer würden davon reich<sup>764</sup>. Dieselbe Werkstätte hieß auch גיטתא „Brauerei“, wahrscheinlich von den Kernen (Gerste oder Datteln), die gebraut wurden. Doch hieß auch der große Bottich, in welchem gebraut wurde und der mit einem Stöpsel (מסוכרא) versehen war, gleichfalls גיטתא. Zur Brauarbeit sind, wie es ausdrücklich heißt, drei Dinge erforderlich: der Bottich (בלי, Gerät), die Braumasse (איכל, die Speise) und der Wasseraufguß (משקה, das Getränk). Zur Warmhaltung wurde der Bottich mit einer Matte abgedeckt. R. Papa, als Bierbrauer bekannt, litt einmal am Kinnladen; da ging er in die Brauerei, stieß den Bottich um (פסק), trank das gärende Getränk und wurde gesund<sup>765</sup>. Sonst aber pflegte man das Bier erst in die Fässer zu übergießen (שפי) und vor dem Gebrauch durch ein Holzsieb (צבייחא) zu seihen (vgl. bei Wein S. 243), teils um den Satz auszuschneiden, teils um die sich etwa zeigenden Würmer zu entfernen<sup>766</sup>. Alle Arten Bier sind als berauschend zu denken. Das biblische „Berauschendes“ (שכר, vgl. o., σίκερα, *sicera*) wird um diese Zeit von Hieronymus, einem Kenner Palästinas, wie folgt definiert: „*Sicera* heißt hebräisch jedes Getränk, welches berauschen kann, sei es nun, daß es mit Getreide oder mit Obstsaft angemacht wird oder daß es mit Honigscheiben zu einem süßen, allerdings barbarischen, Getränk abgekocht wird, wie auch, daß Palmenfrucht zu einer Flüssigkeit ausgepreßt wird, oder daß aus gekochten Früchten ein fettes farbiges Wasser bereitet wird“<sup>767</sup>. Nach römischem Sprachgebrauch müßte man all diese Getränke „Weine“ nennen. 9. Bei

den Rabbinen jedoch entspricht nur der „Apfelwein“ (יין תפוחים) dieser Forderung<sup>768</sup>. 10., 11. Unter „Fruchtsaft“ (מי פירות) vgl. *sapa*, *passum*, *defrutum* der Römer) ist wohl bloße Auskochung ohne Gärung zu verstehen. Es kommt Maulbeersaft (מי תותים) und Granatensaft (מי רמונים) vor<sup>769</sup>; vgl. den Saft unreifer Trauben (S. 239).

Ganz anderer Art ist die Obstverwertung auf dem Wege des Eintrocknens, wobei vornehmlich die längere Erhaltung der Früchte beabsichtigt ist. 12. Die getrocknete Dattel (בוחבת), die als Maßbestimmung diente, namentlich in ihrer nach dem Orte Nimra benannten Varietät (vgl. S. 214), die aber selbst in ihrer größten Spielart kleiner als ein Ei war, bildete eine vorzügliche Speise, von der selbst ein Stück den Heißhunger stillte, und so wurde sie, wahrscheinlich eingestampft (דרס w. u.), auch als Kriegsproviant gebraucht<sup>770</sup>. 13. Getrocknete Feigen heißen גרונרות (*caricae pressae*), wahrscheinlich von ihrer völligen Reife so genannt<sup>771</sup>. Sie mußten in einer Mulde oder in sonst einem Gerät fest eingestampft worden sein (דרס, רשש), da das Auseinandernehmen ein Abreißen (קצע) heißt, mit einer Hacke ausgeführt wurde, einen bestimmten Abschnitt des Jahres in Anspruch nahm (שעה קציעה) und durch gedungene Arbeiter versehen wurde<sup>772</sup>. Man riß wahrscheinlich einheitliche Stücke zu einem Pfund (ליטרא קציעה) von der Masse ab, formte in einem Mörser (מכהשת) mittels eines Stößels (עלי) Feigenkuchen (bh. und nh. רבלה) daraus, die entweder plattrund waren, wie ein Mühlstein (פלהי רבלה), oder kreisrund, wie ein Brotlaib (עגולי רבלה), oder auch viereckig, wie ein Fensterrahmen (מלבני)<sup>773</sup>. Es gab kreisrunde Feigenbrote, an denen zwei Personen zu tragen hatten<sup>774</sup>. Im allgemeinen gab es kleine und große Feigenbrote; kleine werden besonders aus der Stadt Bostra genannt<sup>775</sup>. Die bestimmten Angaben von der Farbe (weiße und schwarze, d. i. blaue)<sup>776a</sup>, der Größe und der Form lassen vermuten, daß die Feigenbrote ein gesuchter Handelsartikel waren. Wir hören übrigens, daß es Leute gab, die die getrockneten Feigen „Most“ (תירוש) nannten<sup>776</sup>. 14. Die Trauben wurden zu Rosinen (צמוקים, vgl. S. 239 *uvae passae*) eingetrocknet<sup>777</sup>. Die Art des Eintrocknens der hier berührten drei Hauptfruchtarten (Datteln, Feigen, Trauben) von Palästina

dürfte ungefähr gleich sein, nämlich ein Ausbreiten in der Sonne, nicht aber ein Dörren im Ofen<sup>778</sup>; die Verschiedenheit der Ausdrücke (יבש, גרגר, vgl. bei Oliven S. 219, צמק) hängt mit dem Reichtum des landwirtschaftlichen Sprachschatzes zusammen, den wir auch sonst beobachten konnten, bedingt aber keine Verschiedenheit des Verfahrens, wie auch daraus ersichtlich, daß צמק (eigentlich „Einschrumpfen“, vgl. auch von Gerichten Bd. I, S. 123) auch von der Feige gebraucht wird. Eine getrocknete Frucht kann unter Umständen wieder aufdunsen (תפח) oder frisch werden<sup>779</sup>. Die Zeit des Eintrocknens jedoch ist bei all den genannten Früchten, einschließlich Oliven, verschieden<sup>780</sup>.

Sehr wichtig ist die Honigbereitung vom eingetrockneten Obste. Schon das bloße Liegen von trocknen Datteln und Feigen läßt diese ein wenig in Honig übergehn, ebenso wie die Oliven in Öl, die Trauben in Wein übergehn<sup>781</sup>. Man kannte aber einen absichtlich herbeigeführten Prozeß der Honigentstehung, den man דבש „zu Honig machen“ nannte<sup>782</sup>; die nähere Manipulation ist leider nicht angegeben. Es kommen vor: 15. Dattelhonig (דבש חמרים), 16. Feigenhonig (דבש האינים), 17. Johannisbrot-honig<sup>783</sup> und 18. Traubenhonig<sup>784</sup>. Zur Erklärung der biblischen Phrase: „Land, da Milch und Honig fließt“, denkt man, was den Honig anlangt, schon längst an den Traubensyrup, den *dijs* (دبس) der Araber (ein Wort, das auch etymologisch mit hebr. דבש zusammenfällt); doch kann das für die alte Zeit nicht richtig sein, weil der Traubenhonig in der Ökonomie Palästinas den breiten Raum, den jene Phrase voraussetzt, nicht einnimmt, zumal auch bei den Rabbinen gerade der Traubenhonig nur schwach bezeugt ist. Dagegen sprechen die Rabbinen sehr viel von dem Dattelhonig und geben auch ausdrücklich an, daß in jener biblischen Phrase unter Honig der Dattelhonig zu verstehen sei, und da sie sowohl die authentischen Interpreten der h. Schrift als auch die besten Kenner des Landes sind, so muß ihren Worten unbedingter Glaube beigemessen werden<sup>785</sup>.

---

## VII. Das Gewerbe.

Literatur: Philosophisch s. M. B. FRIEDENTHAL, Das Eigentum und die Arbeit nach den Grundprincipien der Offenbarung (aus dem Hebr.), Lpz. 1850. — M. EHRENTHEIL, Geist des Talmud, Budapest 1887, „Die Arbeit“ S. 46—51. — L. HERZFELD, Zwei Vorträge über die Kunstleistungen der Hebräer und der alten Juden, Lpz. 1864. — J. S. BLOCH, Der Arbeiterstand, bei den Palästinensern, Griechen und Römern, Wien 1882. — M. H. FRIEDLÄNDER, Die Arbeit nach der Bibel, dem Talmud und den Aussprüchen der Weisen in Israel, Pisek 1890. — FRANZ DELITZSCH, Jüdisches Handwerkerleben zur Zeit Jesu, 2. Aufl., Erlangen 1875 (auch englisch: Jewish Artisan Life usw. London 1907). — H. GOILLANZ, The dignity of Labour as taught in the Talmud (in The Imperial and Asiatic Quart. Review, July 1891). — S. MEYER, Arbeit und Handwerk im Talmud, Berlin 1878. — S. KRAUSS, Parallelen im Handwerke (SA 1—11 aus Vierteljahresschrift für Bibelkunde, talmud. und patr. Studien 1907, 3, 67—77). — HAMBURGER, RE I. Abt. Arbeit. JE *labor, artisans* (mit den hebr. Namen der meisten im Talmud genannten Arbeiter und Verweisung auf die Artikel *agriculture, baking, baths, bottle, cooking, copper, cotton, dyeing, embroidery, engraving, flax, fuller, glass, iron, labor, leather, metals, pottery, shipbuilding, spinning, weaving, wool*). Die technologischen Monographien von G. LÖWY (1, 78) und P. RIEGER, Versuch einer Technologie und Terminologie der Handwerke in der Mišnäh, I. Teil: Spinnen, Färben, Weben, Walken, Berlin 1894 (nicht mehr erschienen) wurden hier in Abschn. II und III verwertet. BLÜMNER s. 1, 1. E. BABELON, Manual of Oriental Antiquities, including the Architecture, Sculpture and industrial Arts, new edition, London 1906. — A. KISA, Das Glas im Altertume, I—III, Lpz. 1908.

A. Allgemeines vom Gewerbe. 189. Die Arbeit. 190. Das Gewerbe. 191. Kunstfertigkeit. — B. Leder- und Holzarbeiten. 192. Gerberei. 193. Pergament. 194. Lederwaren. 195. Zimmermannsarbeiten. 196. Tischlerarbeiten. 197. Korbflechter und Seiler. — C. Ton- und Steinarbeiten. 198. Töpferei. 199. Typische Geschirrfornen. 200. Besondere Tonfabrikate. 201. Glasarbeiten. 202. Steinarbeiten. 203. Ton-, Glas- und Steinwaren. 204. Malerei, Bildhauerei. — D. Metallarbeiten. 205. Die Schmiede. 206. Der Goldschmied. 207. Arten der Metallwaren. 208. Metallwaren.

---

### A. Allgemeines vom Gewerbe.

189. Die Arbeit. Des Preises der Arbeit sind unsre Quellen voll, und diese Lichtseite des altjüdischen Lebens wurde bereits in zahlreichen Darstellungen mehrfach hervorgehoben. Schon der weise Sirach spricht: „Hasse nicht die mühsame Feldarbeit (מלאכת עבודה vgl. S. 161) und den Landbau, der vom Höchsten ins Leben gerufen ist.“<sup>1</sup> Gleich eindringlich mahnt ein alter Rabbi: „Liebe die Arbeit (מלאכה) und hasse die Meisterschaft (רבנות) und strebe nicht nach Herrschaft (רשות).“<sup>2</sup> Mehrere Tannaiten führen den Spruch im Munde: גדולה מלאכה „Groß ist die Arbeit“ oder הביבה היא המלאכה „Geschätzt ist die Arbeit“, beides mit entsprechenden Ergänzungen, z. B. „Groß ist die Arbeit, denn sie ehrt ihren Meister (בעלים)“; „Groß ist die Arbeit, denn sie erwärmt ihren Meister“ (der den Ausspruch tat, schleppte schwere Balken herbei, worauf er wie im Dampfbade schwitzte; ein andrer trug Mühlsteine herbei)<sup>3</sup>. Die Arbeitslosigkeit ist schon darum ein Übel, weil sie notwendig zur Aneignung fremden Gutes, also zu Raub führt. „Groß ist die Arbeit, denn das Geschlecht der Sintflut wurde erst bestraft, als es zu Raub schritt.“ Umgekehrt erblickt man den Wert der Arbeit darin, daß der auf dem Felde beschäftigte Arbeiter ruhig von den Feldfrüchten des Arbeitgebers essen darf (S. 205), ohne einen Raub zu begehen; durfte doch selbst dem Dreschiere kein Maulkorb angelegt werden (S. 191)<sup>4</sup>. Als Gott sprach: „Dornen und Disteln wird dir die Erde hervorbringen“, brach Adam in Tränen aus: Ich und mein Esel (vgl. S. 131) sollen aus einer Krippe essen! Als er ihm aber sagte: „Im Schweiß deines Antlitzes sollst du Brot essen“, da beruhigte er sich<sup>5</sup>.

Namentlich wurde gefordert, daß der Lebensunterhalt (פרנסה, מזונת)<sup>6</sup> nur durch Arbeit gewonnen werde, daß also weder die Gelehrsamkeit die Quelle des Broterwerbes sei, noch die Armenkasse in Anspruch genommen werde (vgl. Bd. I, S. 246). Im Namen der die edle Würde hochhaltenden Jerusalemer (S. 62) wird der Satz mitgeteilt: „Mache selbst deinen Sabbat zum Wochentag, nur daß du nicht auf Menschen angewiesen seist.“<sup>7</sup> Paradox klingt der Satz: „Man verdinge sich selbst zum Götzendienst (nachträglich „zu einem fremden Dienst“ abgeschwächt), um nur nicht auf Menschen angewiesen zu sein“<sup>8</sup>.

Wenn nicht anders, soll man um Lohn das Fell der verendeten Tiere auf offener Straße abziehen (das Gerberhandwerk war verachtet! w. unten), und die Ausflucht, man sei ein Priester, man sei ein großer Mann, dem jene Arbeit widerstrebe, kann nicht gelten gelassen werden<sup>9</sup>. Selbst in dem Strafausmaß für den Dieb eines Ochsen oder Lammes wird auf die geleistete Arbeit Rücksicht genommen, indem für den Diebstahl eines auf eigenen Füßen gehenden Rindes der fünffache, für den Diebstahl eines vom Menschen getragenen Lammes nur der vierfache Wert als Strafe festgesetzt wird<sup>10</sup>. Das hohe Ansehen der Arbeit kommt am besten darin zum Ausdruck, daß sie in der Formel: „Deine Arbeit ist eine göttliche Arbeit“ geradezu mit Gott verknüpft wird, und es ist wohl nur Zufall, daß dieser Gesichtspunkt bei der Schreibung von Thorarollen bekannt gegeben wird, denn in Wirklichkeit gilt er von jeder menschlichen Betätigung. „Wer sich von seiner Hände Arbeit (יָדָיו) ernährt, steht höher als der Gottesfürchtige.“<sup>11</sup>

190. Das Gewerbe. Die so sehr verherrlichte Arbeit wird zuweilen näher als Handwerk bezeichnet, z. B. in dem Satze, der Segen ruhe nur auf dem Handwerke (מְעַשֵּׂה יָדַיִם)<sup>12</sup>. Die Arbeit bildet die praktische Seite im menschlichen Leben und heißt gegenüber dem Thorastudium, als der theoretischen Seite, „der Erdenlauf“ (דֶּרֶךְ אֶרֶץ)<sup>13</sup>. Die unbegrenzte Hingabe der Wortführer unserer Zeit an das Thorastudium hinderte sie nicht, der broterwerbenden Arbeit einen großen Wert zuzuschreiben<sup>14</sup>. Wenn ihnen zwar als solche in erster Reihe der Ackerbau vorschwebte, so traten bereits auch das Handwerk und der Handel (עֵסֶק) genügend in ihren Gesichtskreis. Das biblische Wort: „Erwähle dir das Leben“ wurde gedeutet: „Das ist das Handwerk“ (אִמְנוּת)<sup>15</sup>. Wer seinem Sohn kein Handwerk beibringt, lehrt ihn *eo ipso* das Räuberhandwerk (vgl. S. 19). Wer ein Handwerk besitzt, gleicht einem Weingarten, der eine Schutzmauer, und einer Grube, die einen Wall hat<sup>16</sup>.

Arbeit und Handwerk sind zunächst Mittel der Ernährung. Bezeichnend ist das Sprichwort: „Sieben Jahre mag die Hungersnot dauern, aber an die Türe des Handwerkers kommt sie nicht.“<sup>17</sup> Das Handwerk ist eine solche Macht, daß das Nichtgelingen einer Sache sprichwörtlich wie folgt ausgedrückt wird: „Was

hilft dem Meister seine Meisterschaft (אימנות)?<sup>18</sup> Arbeitslosigkeit führt zum Mangel<sup>19</sup>, zur geistigen Zerrüttung (S. 45), ja, für den, der an Arbeit gewohnt war, zum Zerfall der physischen Kräfte (S. 108). Die geistige Beschäftigung hat vor der physischen nichts voraus. Folgender Ausspruch war geläufig in dem Munde der Rabbinen zu Jabne: „Ich bin ein Mensch, und mein Genosse ist ein Mensch; ich habe meine Arbeit in der Stadt, und er hat sie auf dem Felde (vgl. S. 108); ich mache mich zeitlich zur Arbeit auf (הִישָׁרִים), und er macht sich zeitlich zur Arbeit auf; so wie er sich mit seiner Arbeit nicht groß macht, so darf auch ich mich nicht groß machen mit meiner Arbeit.“<sup>20</sup> Man sieht hier nebenbei ein selbstverständliches Erfordernis jeder Arbeit: den Fleiß und die Ausdauer. „Fleißige Betriebe“ (אימנויות שוקיות) ist eine stehende Redensart<sup>21</sup>. Wir haben bereits gefunden (Bd. I, S. 149), daß mancher Gewerbetreibende auch bei Nacht arbeitete. Jener Jabnesche Spruch zeigt uns ferner, daß die Rabbinen die Handwerker mit sich selbst auf gleiche Stufe stellten, was in jenen Zeiten viel besagen will. Den mit den Erstlingsopfern im festlichen Zuge nach Jerusalem . Pilgernden gingen die Statthalter, Fürsten und Tempelbeamten entgegen, und selbst die Gewerbetreibenden (בעלי אימנויות), die doch ihre Zeit so sehr brauchten, machten Pause und standen vor ihnen auf. Dagegen brauchten sie inmitten der Arbeit vor den Gelehrten nicht aufzustehen, wozu sonst ein jeder verhalten war, denn eine Störung (בטיל) in der Arbeit konnte und durfte von ihnen nicht gefordert werden<sup>22</sup>. So wurde auf Arbeiter und Gewerbetreibende auch in der Erfüllung sonstiger religiöser Pflichten, z. B. wenn sie ihre Arbeit zur anberaumten Gebetsstunde unterbrechen sollen, Rücksicht genommen; dies jedoch nur, wenn die Arbeit tatsächlich im Gange ist, nicht aber, wenn die Arbeit ruht (בטל)<sup>23</sup>, eine Bemerkung, die uns nebenbei verrät, daß man begreiflicherweise nicht den ganzen Tag fortarbeitete, sondern Pausen eintreten ließ (vgl. S. 103). Die Ruhezeit tritt uns übrigens mehr bei Feldarbeitern entgegen, weil diese als Tagelöhner arbeiteten, weniger bei Gewerbetreibenden, die die übernommenen Arbeiten in Akkord ausführten und bezüglich ihrer Zeitanwendung niemandem Rechenschaft zu geben schuldeten, auch dann nicht, wenn sie, wie es gewiß in den meisten

Fällen geschah, und wie es noch heute im Orient Sitte ist, die bestellte Arbeit im Hause des Auftraggebers verrichteten<sup>23a</sup>. Auch ist nur פועל בטל „der unbeschäftigte Feldarbeiter“ eine stehende Figur, weil es naturgemäß Zeiten im Jahre gibt, in denen der Landwirt keine Feldarbeit zu vergeben hat, aber „ein unbeschäftigter Industrieller“ figuriert nie, weil die Industrie ihrem Wesen nach ohne Unterlaß immer betrieben werden kann. Unsre Quellen versäumen auch nicht, darauf hinzuweisen, daß die meisten Urprodukte an sich zum Verbrauch untauglich sind, z. B. das Getreide und die Kleidungsstoffe, und daß erst die Arbeit, eigentlich das Handwerk, kommen müsse, um sie in der dem Menschen nötigen Weise zu verarbeiten<sup>24</sup>.

Vom Standpunkte des Lebensunterhaltes ist jede Beschäftigung, in erster Reihe natürlich auch der Landbau, ein „Gewerbe“ (אימנות), und so wird ferner derselbe Begriff auf eine Reihe anderer Beschäftigungen ausgedehnt, die die moderne Sprache nicht als Gewerbe zu bezeichnen pflegt, z. B. die Arbeit des Arztes (vgl. אימנה, אימן = Bader, Chirurg Bd. I, S. 265)<sup>25</sup> und der Handel (עסק vgl. o. 250). Oft werden die verschiedenen Beschäftigungen gegeneinander abgewogen. Während ein Lehrer die Erwartung ausspricht, daß einst alle Gewerbetreibenden sich auf die Erde stellen (d. i. stützen) würden, meint ein anderer, daß der Handel besser den Mann nähre, und einer wendet sich direkt gegen die Erde und spricht: „Sich mit Handel abzugeben, ist besser als mit dir“, gewiß der Groll eines Mannes, der von dem Ertrag seines Bodens nicht zufriedengestellt wurde<sup>26</sup>. Ein Spruch lautete: „Hundert zuz im Geschäfte — gibts jeden Tag Fleisch und Wein; hundert zuz in der Erde — Kraut und Gras“! Ein ferneres Übel: Bei der Bodenpflege muß man auf der Erde schlafen, und sie bringt einen in Hader mit den übrigen Menschen (wegen Grenzstreitigkeiten) — ein wichtiges Moment zur Wertschätzung des Handels, der die Menschen einander näher bringt. Ein Lehrer, der vom Bierbrauen reich geworden (S. 245), empfahl dagegen: „Baue nur dein Feld immerhin an und verkauf es nicht, selbst wenn der Erlös der Frucht gleichkäme, denn die Frucht kann Segen erfahren, aber dein Kleid kauf' fertig und web' es nicht“, ein Satz, der da beweist, wie sehr sich der Produzent auf die Industrie stützte<sup>27</sup>.

Ein reinliches und leichtes Gewerbe (אומנות נקיה וקלה), als dessen Typen die Kunststickerei und die Perlenbohrerei gelten können und das demzufolge auch den Lebensunterhalt schön und leicht macht, ist einem schmutzigen und schweren Gewerbe vorzuziehen. Als verächtliches Gewerbe galt dasjenige des Esel- und Kameltreibers, des Töpfers, des Schiffers, des Hirten und des Krämers, weil es sich auf Raub (d. i. auf Betrug) richtet; schlimmer daran sind der Bader oder der Chirurg, der Badiener und der Gerber, die ein schmutziges Gewerbe betreiben; dem armen Gerber, wie auch dem Erzbergarbeiter und dem Hundekotsammler haftet noch außerdem auch körperlich der Geruch seines Gewerbes an, so daß ihn selbst die eigne Frau für abstoßend hält (vgl. S. 31). Die Welt braucht sowohl den Gerber als den Parfümhändler (Bd. I, S. 242); wohl dem, dessen Los es ist, Parfümhändler zu sein, und wehe dem, dessen Los es ist, Gerber zu sein! Eine Schlußbetrachtung, die in unsren Quellen zu erwarten war, meint jedoch, das beste Handwerk sei die Thora<sup>28</sup>. Den Kindern tat es wehe, wenn sie die Eltern in einem schäbigen oder minderwertigen Gewerbe sahen (אומנות פנומה, א' ירודה)<sup>29</sup>, schon darum, weil sie gewöhnlich denselben Beruf ergreifen mußten (w. u.). Deshalb eben heißt es, daß ein Gewerbe, sei es noch so schlimm, nie ganz von der Welt verschwinde<sup>30</sup>. Es wurde natürlich auch die Einträglichkeit des Gewerbes (אומנות מעולה) in Erwägung gezogen<sup>31</sup>. Nur wenige waren in der glücklichen Lage, arbeitslos und müßig leben zu können (בטלנים, טיילים), waren aber nicht sonderlich geachtet<sup>32</sup>. Auch diejenigen Gewerbetreibenden, die beruflich mit Weibern zu tun hatten, standen in Verruf (vgl. Bd. I, S. 149). Man soll den Sohn nicht zu solchen „Weiberberufen“ (אומנות הנשים) heranbilden. Als solche gelten der Beruf der Goldschmiede, der Seidenweber, der Balsamhändler, der Weber, der Walker, der Haarschneider, der Kleidernäher und der Tuchhändler<sup>33</sup>. Für all diese Anschauungen können im Leben der Römer vollwertige Analogien gefunden werden<sup>34</sup>.

Wenn auch manches Gewerbe minder angesehen war, so war keines zu schlecht, wenn man es des Lebensunterhaltes wegen betrieb. Der Abdecker auf öffentlicher Straße steht gewiß selbst dem Gerber nach, und dennoch wurde, wie wir

gesehen haben, selbst der Priester und der Gelehrte an dieselbe Beschäftigung verwiesen. In der Tat finden wir die namhaftesten Gelehrten gerade in höchst untergeordneten Berufen und nur selten in höheren Gewerben. Hillel war Holzhauer<sup>35</sup>, Jochanan ben Zakkai Geschäftsmann, Abba Chilkija Tagelöhner<sup>36</sup>, Nechunja Zisternengräber, Hyrkanos Ackerbauer, Josua ben Chananja Schmied<sup>37</sup>, Abba Saul Totengräber, früher Weinhändler<sup>38</sup>, Chanan Geldwechsler, Akiba früher Hirt, dann Holzhauer, Abba Josef Baumeister, Adi Feldmesser, Jose ben Chalafta Gerber, Isaak Schmied, Meir Schreiber, Juda ben Illai Böttcher, Simon Weber oder Goldfadendreher<sup>39</sup>, Nechemja Töpfer, Chanina Straßenmeister, Juda Bäcker, ein anderer Juda Schneider, wieder ein anderer Juda Parfümhändler, Jochanan Schreiber und Siegelstecher, ein anderer Jochanan Sandalar oder Schuster<sup>40</sup>, Josua Gräupner<sup>41</sup>, Rab Marktaufseher<sup>42</sup>, Josef Müller, Ika<sup>3</sup> Weinhändler, Dimaj Dattelhändler<sup>43</sup>, Chisda und Papa Bierbrauer, Abin Tischler, Eleazar Haarschneider<sup>44</sup> usw. Unter den bestbekannten jüdischen Personen des Neuen Testaments waren dem Gewerbe nach Jesus und sein Vater Zimmermann, Paulus Teppichmacher, Simon Gerber, Alexander zu Ephesus Schmied<sup>45</sup>. Die Juden in der kleinasiatischen und europäischen Diaspora waren sehr oft Händler, Karawanenzügler und Seeleute; es finden sich unter ihnen auch Purpurfärber, Seidenweber, Bäcker, Goldgießer, Maurer, Schuster, Balsambereiter, Geldwechsler, Ärzte<sup>46</sup>.

191. Kunstfertigkeit. Wir hatten bereits die Angabe, daß der Vater dem Sohn ein Handwerk, wohl sein Handwerk, beibrachte (מְלָכָה), und sahen auch, daß den Söhnen der Beruf der Eltern zuweilen mißliebig war; daraus folgt, daß die Beschäftigung des Vaters sich gewöhnlich auf den Sohn übertrug. Dasselbe folgt aus der Redensart: Zimmermann (נָגַד) und Zimmermannssohn (vgl. biblisch Prophet und Prophetensohn). So sehen wir gerade in jenem sprichwörtlichen Beruf Jesus und seinen Vater als Zimmerleute; Mutter und Tochter sind Hebammen (S. 5), der Arzt überträgt seine Kunst auf seinen Sohn<sup>47</sup>. In Jerusalem gab es ganze Geschlechter, in denen sich dieselbe Kunstfertigkeit erblich fortsetzte, z. B. die Bereitung des Räucherwerks (Bd. I, S. 241)<sup>48</sup>. Da in alten Zeiten die Nachkömmlinge einer einzigen Familie die alleinigen Bewohner eines

ganzen Ortes waren, so war demgemäß auch die Erscheinung zu erwarten, daß ganze Orte, wie ihr Name zeigt, dasselbe Gewerbe ausübten, z. B. in „Magdala der Färber“, in Bethzaida (Ort der Fischer), in „dem Dorfe der Insassen“ (d. i. Mietsbauern, vgl. S. 102) und allem Anscheine nach in Nazareth, das wohl nichts andres ist als die Zimmermannstadt<sup>49</sup>. Das Festhalten am Althergebrachten brachte es mit sich, daß sich ein gesellschaftliches Vorurteil gegen den wendete, der den Beruf seines Vaters aufgab. An einem Beispiel wollen wir das vorführen. Einst starb ein Walker (קצר Bd. I, S. 153) und hinterließ einen Sohn. Die Mutter führte ihn einem Gewerbe zu, aber er entließ; sie führte ihn der Schule zu, aber er entließ (ערק). Da sprach sie: Nun bleibt nichts andres übrig, als daß ich ihn das Gewerbe seines Vaters lernen lasse. Sie brachte ihn zu dem Zunftgenossen des Vaters und sprach: Hier, nimm ihn und lehre ihn (אלף) das Gewerbe seines Vaters! Er führte ihn in die Werkstätte, da aber der Junge früher etwas Chirurgisches aufgeschnappt hatte, so ging ihm immer darauf der Sinn; er sagte auch richtig: Dem tut der Kopf weh (aber es tat ihm der Fuß weh), dem tut der Fuß weh (aber es tat ihm der Kopf weh) usw., da brachte ihn der Meister zur Mutter zurück und sagte ihr: Da hast du deinen Sohn, begrab' ihn, da er einmal den Beruf seines Vaters aufgegeben hatte!<sup>50</sup> Es wird auch in Form eines Lehrsatzes eingeprägt, daß man seinen und seiner Väter Beruf nicht ändern (שןר) möge<sup>51</sup>, und daß Gott selbst es ist, der jedem seinen Beruf schön erscheinen läßt (יפה)<sup>52</sup>.

Die Tatsache, daß das Handwerk gelernt werden müsse, tritt aus all dem genügend hervor. Nach der Legende lehrt Gott selbst Adam alle Kunstfertigkeiten (אומניות), vgl. Buch der Jubil. 3, 35), sogar das Linieren der Schriften<sup>53</sup>, und auch die Zange (§ 205), das oberste Werkzeug aller Erzarbeiten, geht unmittelbar aus Gottes Hand hervor. Im realen Leben jedoch, wie wir bereits andeuteten, erhielt der Sohn die Ausbildung vom Vater (vgl. S. 18). War ein andrer Beruf zu erwählen, was wieder vom Vater ausging, oder in den zahlreichen vom Leben gezeitigten Fällen, in denen, wie angedeutet wurde, der Vater bestimmend nicht eingreifen konnte, ging der angehende Gewerksmann zu einem fremden Mann in die Lehre, zu einem

Meister (רִבִּי), dessen Schüler (תלמיד) er nun wurde<sup>54</sup>. Beim Einstehen verabredete man die Lehrzeit. Es kann uns überraschen, daß Betriebe, die scheinbar wenig Kunstfertigkeit erforderten, wie die Walkerei (s. oben) und Auskocherei (w. unten), gelehrt und gelernt wurden. Es traf sich, daß eine Frau in Caesarea (der Mann war wahrscheinlich gestorben) ihren Sohn zu einem Auskocher (נִחְרוֹם s. Bd. I, S. 93) in die Lehre gab (הוֹלִיד), indem sie zu ihm sprach: Lehre meinen Sohn das Gewerbe! Jener sprach zu ihr: Er hat fünf Jahre bei mir zuzubringen (הִמְחִיד), dann lehre ich ihn 500 Gerichte aus Weizenmehl. Das ist auch geschehen. Nach fünf Jahren sprach er: Er möge weitere fünf Jahre bei mir bleiben (יֵשֶׁב), dann lehre ich ihn 1000 Gerichte aus Weizenmehl. Ob das geschehen, wird nicht berichtet<sup>55</sup>. In einem andren Falle, ebenfalls in Caesarea, gab die Mutter den Sohn zu einem Zuckerbäcker (פֶּרְקִנְטָרִים = πλακκηντάριος = *placentarius*), erst auf vier Jahre, dann wieder auf vier Jahre, und da lernte er je 100 Eiergerichte (vgl. § 74)<sup>56</sup>. Lehrer und Lehrling konnten verschiedenen Konfessionen angehören; Juden lernten z. B. bei Samaritanern und Heiden<sup>57</sup>. Aus dem Bestreben, den Lehrling je länger bei sich zu behalten, ersieht man, daß dem Meister die billige Arbeitskraft sehr erwünscht war. Mancher Betrieb erforderte also gewiß ein größeres Personal. In der Teppichweberei z. B., in welcher das Weber-schiffchen stets von einer Hand in die andre geworfen wurde, mußte ein ständiges Ineinandergreifen der Mitarbeiter stattfinden, und wir vernehmen auch ausdrücklich, daß Lehrlinge oder Gesellen (שולִּי) dabei mitarbeiteten; das gleiche ist der Fall im Schmiede- und Zimmermannshandwerk (שולִּי דִּנְגָרָא)<sup>58</sup>. Wenn die Rabbinen von der Herstellung der heiligen Tempelvorhänge berichten, erwähnen sie immer die gleichzeitige Arbeit von mehreren Frauen, deren Arbeit sich als Kunstwirkerei (vgl. Bd. I, S. 164) bezeichnen läßt<sup>59</sup>, zugleich einer der wenigen Fälle, in denen sich Frauen gewerblich betätigten. Daß sie Bäckerinnen und Gastwirtinnen waren, liegt in der Natur der Sache<sup>60</sup>. Die Arbeit geht rhythmisch unter lauten Zurufen und Gesang (זֶמֶר) vor sich<sup>60a</sup>.

Die meisten Gewerke benötigen gewisse Behelfe oder Werkzeuge, die in unsren Quellen „Geräte“ (כלים vgl. S. 169)

heißen; so werden z. B. speziell die Töpferwerkzeuge (כלי קדרות) und die Zimmermannswerkzeuge (כלי נגרות) erwähnt<sup>61</sup>. Zum sehr geringen Teile sind auch die gr. Bezeichnungen ἀργαλεῖα und αὐργάνη = ὄργανον, in gewissem Sinne sogar das figürliche δπλα = Waffen (כלי מלחמה) eingedrungen<sup>62</sup>. „Der Handwerker mit seinem Werkzeug“ (אומן וכלי אומנותו) ist eine stehende Redensart. Gewiß erschienen die Handwerker auf der Straße vielfach in ihrer vollen Ausrüstung, schon darum, weil zur Ausführung der bestellten Arbeit im Hause des Auftraggebers die Werkzeuge in einem Bündel (חבילה) hingetragen werden mußten<sup>63</sup>, allmählich jedoch muß sich die volle Ausrüstung zu denjenigen Abzeichen abgeschwächt haben, die wir bei einzelnen Gewerbetreibenden bereits kennen gelernt haben (Bd. I, S. 159). Wir konnten auch schon die besondern Kleidungsstücke der einzelnen Arbeiter wahrnehmen (Holzschuhe der Kalkarbeiter das. S. 19, Lederschurz und Handschuhe des Flachsarbeiters das. S. 140), und verzeichnet zu werden verdienen die Ärmelhalter (שרבליים das. S. 183), durch welche das Behindern der Arbeit durch den Leibrock verhütet werden sollte. Die Kleider der Arbeiter wurden von der Arbeit naturgemäß schmutzig; als typisch schmutzig finden wir in der Bibel und bei den Rabbinen die Kleider des Kelterers (בגדי כדר vgl. S. 221)<sup>64</sup>. Die Technik der Arbeit richtete sich natürlich nach der Art der Arbeit; im allgemeinen hatte jeder Künstler seinen eignen künstlerischen „Weg“ (דרך אומנות) <sup>64</sup>, der sich von dem Verfahren des Laien (הדיוט) merklich abhob<sup>65</sup>.

Das Leben stellte Aufgaben genug, um zwischen den Gewerbetreibenden eine Rivalität entstehen zu lassen; man hatte hierfür bezeichnenderweise den Ausdruck: „Einer ringt mit dem andern bis ans Leben“ (יורד עמו לחייו), z. B. wenn einer hart an die des Nachbarn eine Mühle baut. Ein erbitterter Brotneid herrschte z. B. unter den Buhldirnen; in der Tierwelt kannte man dieselbe Erscheinung unter den Hunden und beim Huhn. Mit einem Heiden sollte man überhaupt nicht konkurrieren (התקנא), aus Furcht vor Gewalttätigkeit. Nur die Rivalität zwischen Schriftgelehrten (קנאה סופרים), aus edlen Motiven entsprungen, hielt man für löblich. Das Psalmwort (15,3): „Er tut seinem Nächsten nichts Böses an“, deutete man auf den-

jenigen, der sich nicht in seines Genossen Gewerbe begibt (יִרֵר)<sup>66</sup>. Wir erfahren jedoch in sehr entschiedener Weise, daß „jeder Gewerbetreibende haßt den Mitgewerbetreibenden“; vgl. das lateinische Sprichwort: *figulus figulum odit*<sup>67</sup>. Die einzelnen Gewerke hatten in den Städten ihre besondern Gassen und Märkte, wie wir das noch beim Handel (§ 219) sehen werden; ebendort wird auch von den Werkstätten und Verkaufsläden zu sprechen sein. In der großen Basilika in Alexandrien, von der es immer mehr klar wird, daß sie keine Synagoge, sondern eine Art Markthalle war (§ 220), waren für folgende Gewerbe besondere Plätze angewiesen: den Goldarbeitern, den Silberarbeitern, den Grobschmieden, den gewöhnlichen Webern und den in Tarsiermanier arbeitenden Webern (טַרְסִיִּים)<sup>67a</sup>, so daß der fremde jüdische Arbeiter sich nur an seine Berufsgenossen zu wenden hatte, um Arbeit und somit Lebensunterhalt (פֶּרֶנסָה vgl. o.) zu gewinnen<sup>68</sup>. Einen ähnlichen Zusammenschluß der Gewerbetreibenden finden wir auch in Jerusalem<sup>69</sup>. Wahrscheinlich bestanden auch organisierte Innungen oder Zünfte, was daraus zu schließen ist, daß ein Meister (רֵב) der vorhin genannten in Tarsiermanier arbeitenden, vornehmlich in Alexandrien einheimischen oder florierenden Weber erwähnt wird<sup>69a</sup>. In Alexandrien bestand auch eine Müller- und eine Schifferinnung<sup>70</sup>.

Die im Talmud enthaltenen Notizen gewerbetechnischer Natur knüpfen vielfach an die Arbeiten der Stiftshütte an (vgl. S. 107), die also stets vor Augen zu halten sind. Wie die Bibel die Verfertiger der Stiftshütte und des salomonischen Tempels mit Namen nennt, so besitzen wir als Seitenstück dazu auch im Talmud die Namen einzelner Künstler, die sich bei den letzten Arbeiten des herodianischen Tempels hervorgetan haben<sup>71</sup>. Wie ferner schon die Stiftshütte nach einer Vorlage gearbeitet wurde, so arbeitete auch in unserer Zeit z. B. der Maurer (Bd. I, S. 21), der Salbenmischer (das. S. 241) und der Arzt (das. S. 257) nach Vorlagen bzw. nach Vorschriften<sup>72</sup>. Eben im herodianischen Tempel hat es auch z. B. für Backwerke ein Modell (דְּפוּסִים das. S. 101) gegeben, und man bediente sich dessen auch im privaten Leben zu demselben Zwecke, doch auch zur Formung von Tonwaren<sup>73</sup>. Die meisten Arbeiter haben einen

Arbeitsstuhl, der **בנק** „Bank“ heißt — bei den in Tarsiermanier arbeitenden Webern war eine zerlegbare Bank im Gebrauche (vgl. Bd. I, S. 66) — und dem bei dem Zimmermann ein „Bock“ (w. u.) entspricht. Schuhwaren (das. S. 177) und Mützen werden über eine Form oder einen Leisten (**צמץ** arab. **قالب**) geschlagen<sup>74</sup>; der Walker tat das fertiggestellte Linnen in die Presse (das. S. 154) — lauter Zeichen einer entwickelten gewerblichen Tätigkeit. Eine Anzahl Gewerbe, so sämtliche zum Baufach, zur Nahrungsmittelbereitung, zur Kleiderverfertigung (Spinnen, Weben, Färben, Walken, Schneiderei, Schusterei usw.) und zur Kosmetik gehörigen Arbeiten haben wir in den zuständigen Abschnitten behandelt; hier folgen die Arbeiten in Leder, Holz, Ton und Metall.

## B. Leder- und Holzarbeiten.


192. Gerberei<sup>75</sup>. Bereits die Bibel enthält Berichte über die Bearbeitung des Fells zu Geräten. In talmudischer Zeit haben wir uns die Lederindustrie als sehr bedeutend vorzustellen. Sie lieferte Geräte (Schläuche, Säcke usw.), Kleider (Mäntel, Pelze, Schuhe usw.), Schreibstoffe (Pergament usw.). Es waren an ihr beteiligt der Gerber, der Schuster, der Rierner und andre Arbeiter.

In jeder Bauernwirtschaft mußten durch Schlachten und Verenden von Haustieren oder durch Erjagen von Feldtieren recht viel Häute sich vorfinden (**עורות בעל הבית**); sie waren auch ohne jede Bearbeitung zu Decken, Eßtischen und Lagern geeignet<sup>76</sup>. Aber in der vorgeschrittenen jüdischen Gesellschaft blieb es nicht bei der häuslichen Verwendung, sondern die meisten Felle kamen in die Hand des Gerbers (**עוברן** von **עבר** = arbeiten als Terminus der Lederbearbeitung, vgl. **θεραπεύειν** soviel wie **βύρσας ἐργάζεσθαι, μαλάττειν**), der mit einem griechischen Ausdrucke **בורסי** = **βυρσεύς** hieß<sup>77</sup>. Gewöhnlich ließ der Landwirt bei ihm die Felle in eigener Regie ausarbeiten, und nur wenig übernahm der Gerber selbst zum Wiederverkauf<sup>78</sup>.

Noch ehe das Fell zum Gerber kam, war es Gegenstand des Handels von Leuten (sie hießen **גלראי**), die mitunter so zahlreich in einem Orte ansässig waren, daß man eine Gasse

nach ihnen benannte. Vielleicht haben wir die berufsmäßigen Abdecker (vgl. S. 253) oder Schinder in ihnen zu erkennen, die wegen des üblen Geruches, den ihre Ware verbreitete, nur unter sich und nur außerhalb der Stadt wohnen durften<sup>79</sup>. Das Abdecken (רפשיט, etwa δέψων *depsere*) wird übrigens, da es auch unter den Arbeiten der Stiftshütte figurierte (s. oben), zum Range einer selbständigen Arbeit (אב מלאכה) erhoben<sup>80</sup>. Da auch die Gerberei ein verachtetes Gewerbe war (S. 253), so mußte die Gerberwerkstätte (בורסקי = βυρσοθή) 50 Ellen von der Stadt (vgl. S. 139) entfernt sein<sup>81</sup>. Vielleicht liegt es daran, daß wir vernehmen, das Haus des Gerbers Simon in Joppe sei am Meere gelegen gewesen, doch mag diese Lage auch darin ihren Grund haben, daß zum Betriebe einer Gerberei eben Wasser nötig ist, indem die Häute eine Wasserspülung (שטף המים) erfordern, und so kommt es, daß nächst Joppe wir wiederum aus einer Seestadt, aus Sidon, eine alte positive Nachricht von einer Gerberei haben. Die Bearbeitung im Wasser bewirkt es ferner, daß die Gerberei im Punkte der Unreinheit mit dem Walkersumpf und dem Bade zusammengestellt wird<sup>82</sup>. Diejenigen Lederarbeiter, die צלעין heißen (von aram. צלא = עיר), waren vielleicht bei diesem frühen Stadium der Lederbearbeitung, nämlich beim Spülen im Wasser, beschäftigt. Von ihnen ging ein Sprichwort: Sowohl das große Fell (צלא) als das kleine Fell (צללא) zahlt beim Gerber 4 zuz. Auch sie wohnten in einer besondern Gasse (שוקא רצלעי). Eine Art Bett (ערסא רצלא), dessen hervorstechendes Merkmal ein in den Bettrahmen gespanntes einziges Stück Leder (statt Riemen oder Gurten s. Bd. I, S. 66) gewesen sein mag, war wohl ihre Arbeit oder ein ihnen eignes Möbelstück<sup>83</sup>.

Die rohe, feuchte Haut (בשילה) <sup>84</sup> wird im primitiven Verfahren seitens des Landwirtes einem gründlichen Zertreten (דרם) dadurch ausgesetzt, daß er sie auf der Straße so ausbreitet, daß die Tritte der Menschen darüber gehen<sup>85</sup>. Diese, bei Griechen und Römern nicht nachweisbare, recht mangelhafte Methode mußte wohl alsbald dem Klopfen (חבט) mit Stöcken weichen, wie wir es auch bei den klassischen Völkern finden<sup>86</sup>. In der Hand des Gerbers entspricht dem das vorhin erwähnte Spülen im Wasser (שטף), immer zu dem Zwecke, die Lösung der Lederhaut („Blöße“) von der Oberhaut und das Entfernen

der Haare vorzubereiten. Gründlicher geschieht die Weichung in Weichkasten oder Mulden (עריבת העברנין)<sup>87</sup>. Das „Abpälē“ (d. i. Enthaaren גלש = )<sup>88</sup>, das in unsren Quellen nicht erwähnt wird, folgt dennoch aus dem Umstande, daß Schweine- und Hundekot als Dinge bezeichnet werden, in welche gegebenenfalls Häute gelegt werden, was nur den Sinn haben kann, daß sie Mittel des Abpälens sind; die Griechen benutzten den Harn dazu. Mit dem Sammeln des erforderlichen Schweine- und Hundekotes und wohl auch mit der Ausführung der Schabarbeit beschäftigte sich der für überaus verächtlich gehaltene מקמץ genannte Arbeiter (S. 253), aus dessen Namen wir auch die uns fehlende Benennung dieser Tätigkeit (קמץ = קמט = abschaben, vgl. כוץ w. u.) abstrahieren können<sup>88</sup>. Da die Alten außer der Mistbeize gerade so wie heute auch noch eine Vegetabilienbeize (Maulbeerblätter, Zaurübe, *vitis alba*, heute Gerstenschrot oder Kleie) zum Abpälē benutzten, so ist ein gleiches auch bei den Juden anzunehmen, nur scheint bei ihnen etwa Gerstenschrot oder Kleie ausgeschlossen gewesen zu sein, denn das abgeschabte, aber noch nicht gegerbte Leder nannten sie, freilich figürlich, „ungesäuertes“ Leder (עיר מצה), unter ausdrücklicher Betonung, daß auch dasjenige Brot „ungesäuert“ heiße, welches keinen Sauerteig bekommen, während die moderne Technik die Kleienbeize gerade mit Sauerteig anmacht. Schon der Erklärer Raši macht darauf aufmerksam, daß durch die Hundekotbeize Kordovanleder (vgl. auch unser Saffian) entstehe, was uns einen Begriff von der Feinheit des Leders der Alten beibringt<sup>89</sup>. Wir hören auch, daß das Fell zu irgendeinem Zweck gekocht oder gedünstet wurde (שלק)<sup>89a</sup>. Die bereits enthaarte Haut (שלה)<sup>89b</sup> fand übrigens im Haushalte die mannigfachste Verwendung<sup>89b</sup>. Das noch unberührte, nasse Fell eines Zickleins wurde über Kasten, Kisten, Schränke und andre Holzmöbel gebreitet (פרס), weil es ein etwaiges Feuer von ihnen abhielt<sup>89c</sup>.

Nun erst beginnt das eigentliche Gerben (עבד), das im wesentlichen eine Loh- oder Rotgerberei ist, da der Gerbstoff zumeist eine Beize aus Galläpfelstaub oder aus Mehl ist; doch kennt man auch die Salzbeize, wohl mit Alaun vermengt, also die Weißgerberei, während von der Sämisch- oder Ölgerberei in dem ölreichen Palästina auffallenderweise nichts verlautet<sup>90</sup>.

Man nennt drei Häute: 1. die „ungesäuerte“, d. i. ungegerbte Haut (מצור s. oben), die weder „gesalzen“ (מליח), noch „gemehlt“ (קמיה), d. i. weder in Salz, noch in Mehl gebeizt wurde; 2. die „gebeizte“ Haut (הספה), die die Salzbeize, nicht aber die Mehl- und Galläpfelbeize (עפיו mit Galläpfelstaub gebeizt) erfahren hat; 3. die Diphthera (דפתריא = δειφτέρα), nach den Rabbinen diejenige zubereitete Tierhaut, die in Salz und Mehl, nicht aber in Galläpfelstaub gebeizt wurde<sup>91</sup>. Inwieweit diese Festsetzungen technisch richtig sind, steht dahin. Sicher ist es danach, daß man nach der Gerbart mehrere Leder unterschied. Da man die genannten Galläpfel-, Mehl- und Salzbeizen sicherlich auch kombiniert verwendet haben wird, so ergibt sich daraus eine fernere Sorte Leder, etwa das Leder (עור) schlechthin<sup>92</sup>. Das Einbeizen geschieht in dem vorhin erwähnten Weichkasten (עריבה), der von der Gerbsäure der frühern Verwendungen so sehr imprägniert ist, daß das hineingegebene Mehl zu säuren beginnt, noch ehe die zu gerbende Haut hinzukommt; der Prozeß des Säurens setzt mit dem Einlegen der Häute (עורות) — es sind deren immer mehrere — um so stärker ein<sup>93</sup>. Die durch die Beize und auch durch die natürliche Vertrocknung zusammengeschrumpfte Haut (כולם, כוויץ)<sup>94</sup> wird entweder in einem Rahmen faltenlos ausgespannt (מרחץ) oder mit schweren Walzen geglättet, bestrichen (שוף, מחק) und getrocknet (גוב)<sup>95</sup>, worauf der Gerber mittels Schneidemessers (אומל = αμλῆ, auch σολαπτήρ, *scalprum*, vgl. Bd. I, S. 177) die Haut in richtige Form schneidet (חתך), indem er Fetzen und Lappen (חלושין, קציעין, κοσσυλάτια, λάβαργοι, πεττύκια) davon abnimmt (קצע, קציע) und auch etwaige Risse und Löcher (ברוי), die beim Ausweiden des Tieres in der Haut entstanden sein mögen, entfernt<sup>96</sup>. Das Ausschneiden wird in der Mišna zu den Hauptarbeiten gezählt und schien auch den Griechen so wichtig, daß sie den Gerber eigentlich den Lederschneider (βυσσοτόμος, vgl. σασσοτόμος) nannten<sup>97</sup>. Ein bereits in der Bibel genanntes Schneidewerkzeug (חער גלבים) dürfte ebenfalls von dem Gerber gebraucht worden sein<sup>98</sup>, nur dürfte es speziell das zum Abpälten (viell. גרב, wovon גריבה Gerbergrube)<sup>99</sup> gebrauchte Messer gewesen sein. Vgl. den Namen des Schlauches (גרב w. u.). Das fertige Leder wurde mit Öl bestrichen (סיכה, סוך)<sup>100</sup>.

Schon die Lohstoffe färben, u. z. schwarz, wie wohl das meiste Leder beschaffen war; aber es konnte im Stadium der Glättung die Haut direkt beliebig gefärbt werden (צבע vgl. Bd. I, S. 144), besonders mit Vitriol (חררת), das schwarz färbte (das. S. 147), mit andren Mitteln rot (bh. אָדָם nh. שֶׁרֶבֶט = rot färben), grün oder weiß<sup>101</sup>. In der Schreibstoffbereitung (w. unten) war es etwas allgemeines, das Leder besonders purpurn zu färben<sup>102</sup>.

193. Pergament. Zur Herstellung von Schreibstoff war die Appretur der Haut verschieden und wurde zum Teil von dem Schreiber (לְבָלָר = *libellarius*) selbst besorgt. Abgesehen von der Diphthera (o.), die nach Angabe der Rabbinen mit Salz und Mehl gebeizt wurde, die aber zu Urkunden nicht gern verwendet wurde, weil sie, vermutlich auf dem Wege des Abschabens, gefälscht werden konnte<sup>103</sup>, wurden die enthaarten Felle nur mit Kalk gebeizt, aber nicht in Lohstoffen gegerbt, so daß sie steif blieben. Wenn sie durch Glätten auf beiden Seiten zum Schreiben eingerichtet waren, hießen sie bei den Juden *gēvil* (גְּוִיל = גְּבִיל)<sup>104</sup>, auch [Schreib]leder (עֹר) schlechthin<sup>105</sup>, weil es das gewöhnliche Material war, auf welches namentlich auch die umfangreichen Bibelrollen geschrieben wurden. Die Diphthera war bedeutend roher und billiger, konnte wohl nur auf einer Seite beschrieben werden und war hauptsächlich im profanen Leben im Gebrauche. Dagegen wurden heilige Texte kleinern Umfangs, wie Phylakterien, Türkapseln und Amulette, auf ein viel teureres Pergament geschrieben, das sich von jenem wesentlich darin unterschied, daß es aus gespaltener Tierhaut (קֶלָף) bereitet war. Die äußere, stärkere Narben- oder Haarseite (מְקוֹם הַשִּׁיעוֹר, פְּנֵי הָעוֹר) ergab dasjenige Pergament, welches die Rabbinen *kēlāf* (קֶלָף) nannten, während die dünnere, innere Fleischseite (מְקוֹם הַבָּשָׂר), auch Anliegeseite (מְקוֹם נְחוּשְׁחוֹ) genannt, ein noch feineres Pergament lieferte, das sie דִּוְבָסוּסִים (= διστομος entzweigespalten) nannten: konventionelle Benennungen, denn im Grunde besagt das gr. Wort nichts andres als hebr. קֶלָף. Wenn man es tun konnte, wurde die Bibel erst recht auf dieses bessere Pergament geschrieben, und es wurde für das heilige Buch, wie bereits bemerkt worden, die beschriebene Seite auch gefärbt und darauf mit Gold- oder Silbertinte geschrieben<sup>106</sup>.

Zu Schreibmaterial nahm man Häute von rituell reinen Haustieren, in Babylonien besonders Kalbshaut, und von rituell reinen Feldtieren, z. B. von Hirsch und Reh, achtete aber nicht darauf, ob die Tiere geschlachtet oder verendet waren<sup>107</sup>. Das gewöhnliche Leder zu Schuhwaren wird von den Fellen der Haustiere genommen worden sein<sup>108</sup>. Zu andern Utensilien aber kommen eine Menge andrer Häute in Betracht: von Seetieren, von Amphibien, von Vögeln, von Schlangen, und es werden diese Häute kasuistisch auch als Schreibmaterial in Erwägung gezogen<sup>109</sup>.

194. Lederwaren. Für die Anwendung der Felle lassen sich aus den Quellen selbst drei Rubriken aufstellen; sie dienten a) zum Ausbreiten (שָׂחַיָה), b) zum Bund und zu Hüllen von Geräten (מְכַרֵּי), c) zu Riemen (רְצוּעוֹת) und Sandalen (סַנְדָּלִים), wozu noch d) die Erzeugung von Ledergefäßen kommt. Wir ersehen daraus eine starke Verwendung des Leders im Hausrat<sup>110</sup>.

a) Einzelne Waren: 1. שָׂחַיָה Tischleder, doch auch Sitzdecke und Betteinlage<sup>111</sup>; überhaupt jede Lederplatte, die man z. B. in der Ernte als Brustwehr trug vor der Sonne, oder als Knieleder und unter den Sohlen<sup>112</sup>. Die Tiere hatten eine Decke daran (S. 126), deren besondere Ausführungen teils עֲרֻבָא (S. 127), teils אִירְטָן = *averta* Felleisen hießen. Aus der Lederplatte entstand ein Schlauch und wiederum aus dem Schlauch, wenn er aufgetrennt wurde, eine Lederplatte. Man konnte nämlich durch entsprechende Veränderung (שְׁנִיָה) aus jedem plattgestreckten Zeuge (פְּשוּטָא) ein zur Aufnahme (קְבוּלָא) von trocknen oder flüssigen Dingen dienendes Gerät beschaffen<sup>113</sup>. 2—11 סְקוֹרְטָא = *scortea* Lederschurz, קַטְבּוּלִיא = *καταβόλαια* Unterlage, Polster, עוֹר הַחֲמוֹר und עוֹר הַחֲמֹר die Lederdecke des Esels und seines Treibers, Lederschurz des Flachsarbeiters und des Krämplers, Leder, auf das die gekrämpelte Wolle und das Spinn garn der Frauen fällt, Achselschurz des Lastträgers, Arbeitsschurz des Chirurgen. 12—15. Das Wiegenleder des Kindes, das Brustleder des Kindes, Kissen- und Polsterleder (עוֹר הַבֶּרֶךְ). 16. Ledermatte (מַחְצֵלָה)<sup>114</sup>.

b) Als Band-, Wickel- oder Packzeug (חֲבֵרִיךְ), Futteral (חֵיק = *ἡμῖς*), Hülle (עֹב, עוֹב) oder Decke (חֲפִי) hat das Leder mannigfache Verwendung. 17—22. Es kommen vor die Hüllen von

Gewand (עב כסות) und Purpur (עב ארגמן) und ebenso die Bunde von Gewand und Purpur (חבריק ארגמן), bei denen man die Innenseite (תוך), Öffnung und äußere Fläche (פשוט) unterschied. Der Purpur wird immer besonders aufgeführt, weil er als kostbarer Stoff nur um so mehr der Schutzhülle bedurfte, und vielleicht sind es Stoffe ähnlicher Art, zu denen speziell die weichen Hüllen (עבים רכים) verwendet wurden<sup>115</sup>. Unter עיבי (ה)צור sind vielleicht tyrische Hüllenzu verstehen, woraus folgen würde, daß naturgemäß der Handel und der Luxus sich auch dieser Artikel bemächtigte. Die vorhin genannte *averta* war selber eine ausländische Ware und somit auch die dazu gebrauchte Hülle<sup>116</sup>. 23—25. Schutzbehältnisse waren auch Kasten, Kisten und Truhen aus Leder<sup>117</sup>. 26—29. Anderer Art waren die aus Leder verfertigten Decken (חפוי) von Geräten, z. B. von Gewicht, die vor Abreibung geschützt werden sollten, ebenso hatten auch Flaschen- und Becherkasten (Bd. I, S. 74) ihre Schutzdecken, wahrscheinlich um sie auf die Reise mitnehmen zu können. Lederne Ränzel kommen schon in alter Zeit vor (ἀσασθήρα Judith 10,6); auch die Rabbinen kennen den Ränzel (פורה = πήρα) als Träger von Marktwaren<sup>118</sup>. 30. Ganz allgemein ist auch die lederne Warendecke (משפחה)<sup>119</sup>. 31—34. Futterale (תיק) hatten Bücherrollen, Musikgeräte, chirurgische Instrumente und überhaupt alle Schneidewerkzeuge (Schwert, Messer, Dolch, Pfeil)<sup>120</sup>.

c) Die wichtige Verwendung zu Schuhen und Sandalen haben wir im Abschnitte „Kleidung“ (Bd. I, S. 176 f.) behandelt. Sehr wichtig ist auch die Riemenfabrikation, die in der Hand des Riemers (רצוען *lorarius*) ein eigenes Gewerbe darstellte. 35—42. Er verfertigte Riemen (רצועות *loramenta*) zu Schuhen und Sandalen, zu Phylakterien, zur ledernen Geißel, zu Fesseln und zu sonstigen Zuchtmitteln (S. 95), Stränge für die Tiere (S. 124) und zu Wagen (S. 123), Bänder und Schleifen für Frauen (S. 46), Lederschnüre (שנצורה) und Schleuder (S. 143)<sup>121</sup>. Einige dieser Arbeiten mögen sich in der Hand von besondern Gewerbetreibenden spezialisiert haben; so scheint z. B. עיקן speziell der Riemenschneider (von ערקחא Bd. I, S. 180) zu sein<sup>122</sup>. Auch die verschiedenen Handschuhe, Beinschienen, Aermelpressen, Gürtel aus Leder (Bd. I, S. 175) mögen sein Werk sein. Ein wesentlicher Behelf seiner Arbeit (doch auch des Zimmer-

mannes § 195) war der Leim (קילן של רצענים = κόλλα, *gluten*, *glutinum*), den er aus Häuten von Rindern, aus Lederabfällen, aus altem Leder auskochte und auch aus Fischen gewann (ἰχθυόκολλα)<sup>123</sup>.

d) Behältnisse: 43. Schläuche (גרב, גבל, חמח, נאר), mit deren Verfertigung und demzufolge auch mit deren Vertrieb sich besondere Arbeiter, die „Schläucher“ (זקקין) beschäftigten<sup>124</sup>. 44. Die Hirten- und Wandertasche (תורמיל) war ein wichtiger Gegenstand. Die Enden wurden eingesäumt (חסם) und miteinander vernäht (חפר), die überschüssigen Lederstreifen und Lappen abgezwickt (קנב), Täschchen (קיהוח, manchmal בים) ihr angenäht und Henkel (אונים) ihr aufgesetzt. Bänder (ציצית) von derselben Materie hängen von ihr herunter, die beim Zubinden in Schlingen oder Schleifen (טבעה) von derselben Materie eingeführt werden; in der Öffnung durchziehen sie Lederschnüre (שנצורה)<sup>125</sup>. Es gab deren von verschiedener Größe und Ausführung; die der Armen hießen גנותה Ränzel<sup>126</sup>. Aus dem Schlauch (חמח) konnte man eine Hirtentasche machen (vgl. o. S. 264)<sup>127</sup>. Der aus einer ganzen Tierhaut gemachte Schlauch hat *eo ipso* Seitentaschen an den Hoden (בצים) des Tieres<sup>128</sup>. Die Art und Weise der Verfertigung auch der übrigen Ledergeräte ist dem mehr oder weniger ähnlich, so z. B. die der Kissen und Polster, und einige Bestandteile, z. B. die Henkel, kommen auch bei flachen Waren (z. B. bei קטביליא No. 3) vor<sup>129</sup>. 45. Beutel, speziell Geldbeutel (בים) s. § 232. 46–52. Vorratsäcke (שקין), Packsäcke (מרצופין S. 125), Futtersäcke (קרסטל S. 126), Reisetasche (כריסיה), Rucksack (רבעל), Bindsack (מורה) usw.; Ampullen oder deren Überzüge usw.<sup>130</sup>.

195. Zimmermannsarbeiten. Der altbiblische Name für Zimmermann und Tischler ist חרש, ein Wort, das von Haus aus jede Art Handwerker bedeutete — vgl. τέκτων und *faber* — weil eben im grauen Altertum viele Arbeiten vereint in einer Hand lagen; nh. aber lebt חרש nur in wenigen Verbindungen<sup>131</sup>. Gebräuchlicher ist die Bezeichnung *naggar* (נגר), dieselbe, die auch im Assyrischen, Syrischen und Arabischen vorkommt<sup>132</sup>.

Das Fällen des Holzes besorgten zwar die Hauer (קצצים S. 203), aber der Zimmermann wird hier und da auch schon diese Arbeit verrichtet haben<sup>133</sup>. Die Nutzhölzer haben wir beim

Hausbau (Bd. I, S. 16) kennen gelernt. Die gefällten Bäume lagen als Holzblöcke (בִּיטָה, בִּירָה, ξύλα στρουγγύλα) vor ihm, die er mit der Axt (כַּשִּׁיל, מַעַצֵּר, קַרְדִּים, חֲצִינָא) und dem Beil (דִּקְרוֹ) zunächst von der Rinde befreite (הִשָּׁח, φλοῖζειν. λοπᾶν, *decorticare*) und grob behackte (קָרַם), um sie dann zu glätten (חָלַק, הַחֲלִיק) und abzuhobeln (שָׁפָה, שוּף)<sup>134</sup>. Dabei fallen Späne (שְׂפִיין) und Splitter (קִיסָם aram. קִיסָא) ab<sup>135</sup>, während der Stamm sich zu einem viereckigen oder runden Balken (קִירָה, δοκός, *trabs*) gestaltet<sup>136</sup>. Dieser Umstand tritt uns bezeichnend entgegen in der Redensart: „Nimm den Splitter aus deinen Augen . . . nimm den Balken aus deinen Augen“<sup>137</sup>. Ein Span hinter dem Ohr war das Abzeichen des Zimmermannes<sup>138</sup>. Die natürlichen, runden, bloß abgeschälten Stämme, wie sie sich namentlich von der Zeder ergaben, dienten im Baufach als hohe mächtige Säulen (בְּלִנְסוֹת pl. von *columnae* -as), bei denen bloß die Spitzen zu bearbeiten waren, indem man sie abschnitt (גָּרַד, הִקְצִיעַ); dasselbe mußte geschehen, wenn niedrige Holzblöcke durch Höhlung (חִקַּק) zu einer Sitzgelegenheit hergestellt wurden<sup>139</sup>. Die Schneidestelle wurde mit Rötel und Krokus bezeichnet (סִרְקָה, כֶּרְכֶּם)<sup>140</sup>. So machte es der Zimmermann gewiß auch, wenn er die Säge ansetzen wollte, und dasselbe gilt auch vom Tischler. Sie bedienten sich, ebenso wie die Baumeister, auch des Senkbleis und des Zirkels (§ 208). Sonst gehörten auch zwei Arten Bohrer (מִקְרָה, קוֹשְׁמִינִית), die Klamme (רְהִיטָנִי) und die Zange (חֹלְיִין) zu ihren Werkzeugen<sup>141</sup>.

Wollte der Zimmermann aus dem Holzblocke Latten (נִסְרִים) oder Bretter (קִרְשִׁים) oder sonstiges geebnetes Holz gewinnen, legte er ihn auf einen Bock (wörtlich „Esel“, חֲמֹר שֶׁל חֲרָשִׁים, αλλ(β)ας, *vara*), zersägte ihn (נָסַר) mit einer großen Säge (מִסֵּרָה, *serra*) oder schnitt ihn ein (גָּרַד) mit einer kleinen Säge (מִגִּירָה), und zwar wurde die große Säge von zwei Männern bedient<sup>142</sup>. Die Flächen des Holzes wurden schließlich mit dem Hobel (רוֹקֵנִי s. § 208) geglättet<sup>143</sup>. Da all diese Arbeiten längst nicht mehr Sache des Privatmannes oder des Landwirts (בַּעַל הַבֵּית) waren, er diese vielmehr bei Übergabe des Rohstoffes von dem berufsmäßigen Zimmermann ausführen ließ, so mußte genau festgesetzt werden, was von dem Abfall dem Eigentümer und was dem Arbeiter gehöre. Man bestimmte: Was der Zimmermann

mit der Axt herausbringt (הוציא) und was er durch die kleine Säge abreißt (פסק), gehört dem Eigentümer; was aber unter dem Bohrer und unter dem Hobel hervorgeht — es führt den besondern Namen Zimmermannsabfall (נסורת של הרשין) — und was durch die kleine Säge mitgeschleppt wird (נגר), gehört dem Arbeiter, aus leicht erklärlichen Gründen, denn jene sind von Wert, diese geringfügig<sup>144</sup>.

196. Tischlerarbeiten. Bohlen (לחי *assis*), Latten (נורים *σανις*) und Tafeln (לוחין *טבלא, πίναξ*) müssen, nach ihrer häufigen Erwähnung zu urteilen, auch an und für sich vielfache Verwendung gefunden haben, z. B. als primitive Bank, als Deckel von Gefäßen, als eine Art Fußsteig im Hof, wenn in ihm viel Kot liegt<sup>145</sup>, aber ihre Wichtigkeit erhalten sie doch erst als Material der mannigfachen Holzmöbel, die in jedem Haushalte notwendig waren (Bd. I, S. 75). Ihr Verfertiger war noch immer der Zimmermann, es läßt sich jedoch annehmen, daß der dabei häufig genannte Künstler (אומן)<sup>146</sup> bereits der Tischler war, weil im Lauf der Zeiten sich die Arbeiten spezialisieren müssen, und der „Schreiner“ (קובטרא = *καβατάριος*) kommt wenigstens unter fremdem Namen vor<sup>147</sup>. Aus den ihm übergebenen Flachstücken (שטוחין vgl. o.) oder Holzkloben verfertigt er zunächst die in Böttchermanier gehaltenen Werkstücke (גולמין), die übrigens ebenso die Grundlage der Metallarbeiten bilden, schneidet behufs Zusammenfügung die Werkstücke ein (חרץ), steckt sie ineinander (השקיע), verbindet (הלחים) sie mittels Dübeln (סינין), macht ihnen Zapfen (יתדות) und Randleisten (לזבזין), leimt sie (הדביק) und schlägt (קבע) wohl auch Nägel (מסמר) hinein, damit die Bretter (רפס) zusammenhalten<sup>148</sup>. Wenn es sein muß, zieht er die Nägel mit der Zange (o.) wieder heraus. Hierbei muß er die Werkstücke nach Bedarf höhlen (חקק vgl. S. 267, הוטט), schnitzen (ברכב), schneiden (גדר) und schaben (גור)<sup>149</sup>. Als besondere Bestandteile hängt er ihnen an die Basis (בן) oder den Fuß (אדן), den Rand (היגן, אונן) und den Henkel (אזניים vgl. S. 266)<sup>150</sup>. Zuletzt folgen Verschönerungsarbeiten: stanzen (שבץ), glätten (שף, חלק), bestreichen (הטיח)<sup>151</sup>, und das Werk ist fertig. Der Gang der Arbeiten kann je nach dem Gerät verschieden sein, und es kommen manchmal auch weitere Zubehöre (so z. B. ist ein Metzen, סאה, erst fertig, wenn ihm die Fäden angebunden

waren)<sup>152</sup>, aber in der Hauptsache bleibt die Arbeit immer dieselbe. Aus einem einzigen Dorf hat man einst anläßlich einer bestimmten Frage mehr als 60 Mulden (ערבית) vor das rabbinische Kollegium gebracht<sup>152a</sup>, und so waren es zweifelsohne nicht Gebrauchs-, sondern Marktstücke.

Interessant ist, daß die Werkstücke gewisser Holzarten — wir wissen es von der Olive und dem Buchsbaum — gekocht wurden (שליקה, שלק)<sup>153</sup>. Die Rabbinen kennen die Verwendung von solch kostbaren Holzen, wie es das Ebenholz (אבלינה = ἐβελινος), das Sandelholz (אלמג vgl. Bd. I, S. 202), das Teakholz (teils unter dem gr. Namen אבסלגים lies σαγάλιος, teils unter dem aram. Namen שגא, arab. ساج, indisch *sagun*) und das *sásam*-Holz sind, deren überseeische Herkunft sie zum Teile ausdrücklich hervorheben<sup>154</sup>. In die Stelle, wo ein Brett von einem Wurm ausgefressen war, gab man geschmolzenes Blei (אבר) und verstopfte (כרה) das Loch<sup>155</sup>.

197. Korbflechter und Seiler. Aus dem Umstande, daß ein eigner Arbeitsstuhl (מטה S. 259) der Flechter (סרגין) erwähnt wird<sup>156</sup>, deren Tätigkeit, das Flechten (סרג, סרר), mit dem Binden oder Drehen von Gespinnsten keineswegs zusammenfällt (Bd. I, S. 142), ergibt sich das Vorhandensein einer fernern Gruppe von Holzarbeiten. Im römischen Gutsbetrieb bildete das *salicetum*, d. i. das Land, wo die den Weinreben als Stützen dienenden Weidenruten gezogen wurden (vgl. S. 201), einen wichtigen Gegenstand der Fürsorge, und mit den Weidenruten wurde auch ein beträchtlicher Handel getrieben<sup>157</sup>. In Palästina entsprechen dem die Palmenruten (צרי רקל), doch liegt deren Wichtigkeit nicht in der Landwirtschaft, sondern in der Industrie, indem sie das Material der so notwendigen Korbgeräte bildeten, wie namentlich in מצישה מצריה „Rutenkorb“ (ציר = נצר = מצר, vgl. den Ausdruck כלי נצרים) ersichtlich<sup>158</sup>. Eine wesentliche Arbeit war die Verschnürung (חם) des Randes und das Abzwicken (קנב) der Spitzen der Ruten; nur beim Korbe aus Palmruten pflegte man die Rutenspitzen zu belassen (קיים), und es war auch nichts daran gelegen, wenn sie unabgeschnitten blieben in den Körben größerer Ausführung, wie es diejenigen waren, die den Flaschen und Bechern als Behälter dienten

(בית הכוסות, בית הלגיון). Die בלבלה genannte größere Korbart konnte solange nicht als fertig angesehen werden, als sie nicht einen Hänger (חליה) erhielt<sup>158a</sup>. Die großen קנן = *κανον* genannten Körbe und die großen Blätterkörbe (סוגין bzw. סואים, auch סגניו) mußten ferner zwei Reife (דירים), die zum Strohtragen bestimmten großen Bottiche (קופות S. 189) zwei geflochtene Bänder (צפירות) an ihrem Leib (רהב) haben, die sie zusammenhielten<sup>158b</sup>. Ähnlich wurden auch Sieb und Reuter mit einem Rahmen umspannt (Bd. I, S. 98). Die auf den Markt gebrachten Körbe pflegte man frisch zu überstreichen oder zu schnitzen (צלומי), damit sie neu aussähen, und man erblickte hierin keinen Betrug<sup>158c</sup>. Speziell der Korbflechter (דיקולאר, vielleicht auch דייקלירא) wird seine Waren zugleich in den Handel gebracht haben, wie der *viminarius* der Römer<sup>159</sup>. Nächst ihm verarbeiten dieselben Ruten der Seiler, der Stricke aus ihnen, wie übrigens auch aus Stroh (S. 192), dreht (חבלי רצורי). Beiderlei Arbeiten sind auch in der Hand der heidnischen Babylonier vereint vorhanden an dem Korb von Palmenruten (חלחא דדיקולי), die mit Rutenstricken verflochten (חייט) sind<sup>160</sup>. Da man auch aus Palmenbast (סיב, סיבים, vgl. Bd. I, S. 142) Stricke drehte, noch allgemeiner aber aus Flachssträhnen, so ist es begreiflich, daß wir denselben Korb (חלחא) auch in der Ausführung der Bast- und Flachsverstrickung finden<sup>161</sup>. Der also genannte Korb wurde in der Wirtschaft als Weinseier (vgl. S. 243) benützt; wenn er in Beziehung zu Bienen genannt wird, scheint er nicht so sehr der eigentliche Bienenkorb (S. 136), als vielmehr das Schutzdach darüber zu sein, denn nur dann ist es begreiflich, daß gegebenen Falls eine Frau beim Haarkämmen darunter sitzt<sup>162</sup>. Der Hauptsitz der Palmenkorbverfertigung in Palästina scheint Skythopolis gewesen zu sein, und die Waren wurden in Damaskus gut abgesetzt<sup>163</sup>. Die Korbflechter arbeiteten mit einer Spindel (כוש של ארבן), die von der gewöhnlichen Weberei (Bd. I, S. 148) verschieden war, und da eine Spur vorliegt, wonach diese Spindel in der galiläischen Stadt Arbela gebraucht wurde, so fügt sich dieses gut an die betreffende Industrie in Skythopolis an<sup>164</sup>. Schließlich ist zu vermerken, daß die Mattenflechterei zu demselben Kreise der Arbeiten gehört.

Jetzt erst können wir sämtliche Holzarbeiten überschauen, von denen wir wenigstens die hauptsächlichsten Produkte in großen Gruppen der bereits begonnenen Aufzählung (S. 264) der Geräte (כלים) anreihen wollen. 53—59. Möbel, wie Tische, Stühle, Betten, wie auch Schränke und Truhen (§§ 39—42), zu denen auch die Särge (S. 58) gehören, ferner hölzerne Beleuchtungsgeräte (§ 44). In Palästina konnte man all diese Geräte aus Coniferen machen; in Babylonien jedoch, so hören wir ausdrücklich, machte man Geräte, Tische und Leuchter aus Palmholz<sup>165</sup>. 60—62. Böttcherwaren, wie Fässer, Bottiche, Mulden (vgl. ערבות o. S. 261)<sup>166</sup>. 63—69. Körbe, wie die in unsern Darstellungen häufigen סל (S. 169), קופה (S. 189), קנן = κανον (S. 270), קלחה = αλάθης, צנא (vgl. bh. צנצנת und צנא), משפלה (S. 169), בלבלה (S. 270), כפיפה (vgl. S. 39), כפישה (oben), רקולי (oben, im Namen schon verratend, daß das Material Palmenruten, wie auch bei den verwandten Geräten) usw.<sup>167</sup>. 70—74. Papyrus- und Bastwaren (פיפיארות) סיב vgl. Bd. I, S. 141), u. z. Geflechte, Behältnisse, Körbe, Matten (חובלא, מחצלת), Stricke<sup>168</sup>. 75—79. Blätter der Bäume, besonders der Palme, lieferten Körbe, Netze, Stricke, Besen (vgl. Bd. I, S. 77) und Kleider<sup>169</sup>. 80—86. Landwirtschaftliche Geräte, als da sind: Pflug (S. 172), Sieb, Reuter (§ 56), Joch, Holzstiele von Eisengeräten (§ 208), Rahmen, Gestelle usw. 87—95. Küchengeräte, wie Mörser (§ 54), Anrichtebretter, Rollhölzer (Bd. I, S. 101), Hackbrett (das. S. 94 עלי), Küchenmöbel (§ 46), Wassergefäße (Bd. I, S. 81) usw.; Schüsseln (חמחי), Tafeln (טבלא s. beides S. 192), insoweit sie von Holz waren. 96—100. Gerüste aus Holz (§ 14), Leiter, Treppen (Bd. I, S. 35), Türen (das. S. 36), Riegel (das. S. 40) usw.

### C. Ton- und Steinarbeiten.

198. Töpferei. Der Beduine muß heute noch die Leder- und Holzwaren dem gebrechlichen irdenen Geschirr vorziehen, denn die Töpferei setzt bereits Ansässigkeit voraus. In der Bibel sind Töpferei und Schreinerei die einzigen gewerbsmäßig betriebenen Industrien; alles andre wurde mehr häuslich hergestellt. Infolge richtiger Entwicklung gewinnt nun die Töpferei in talmudischer Zeit eine ungemeine Ausdehnung, und so haben

wir es immer mit einem Töpfer (bh. und nh. יוצר, aram. פּוֹחָרָא, γυτρεύς, κεραμεύς, *figulus*) zu tun, der gewerbsmäßig arbeitet, der also mit unsern Quellen als Künstler (אימן) zu bezeichnen ist, wenn es auch vorkommt, daß der Landwirt selbst seine Töpfe macht<sup>170</sup>.

Die ersten Arbeiten des Töpfers verlaufen so wie die des Ziegelbrenners (Bd. I, S. 14 f.). Im Unterschiede von dem Ziegelbrennerton sucht sich unser Arbeiter den Töpferton (טיט היוצרי), wie ihn auch die Griechen unterschieden (πυλός τῶν γυτρώων, γῆ κεραμική, ἄργιλος)<sup>171</sup>, den er wahrscheinlich leicht findet. Verbreitet war nur die schwarze „Erde“ (עפר שחור, vgl. lat. *humus, pulvis, terra*), die man z. B. in ausgiebiger Menge fand in Kepharchananja und Kepharsichin (letzterer Ort, כפר שידין, mag sogar seinen Namen „Grubendorf“ von der Erdausbeutung haben), zwei in Obergaliläa gelegenen Orten, deren Bewohner zugleich Geschirrhändler (קדרים, unterschieden von יוצרים!) waren, und Töpfe nach Kepharchananja bringen, hieß ungefähr soviel wie Wasser in den Fluß tragen (vgl. S. 180). Heute noch wird in jenen Gegenden das *bardak* genannte poröse Geschirr fabriziert, in welchem sich das Wasser in der heißen Jahreszeit sehr gut hält, wie denn auch der Talmud empfiehlt, Wasser und Wein durchaus nur in Irdengeschirr zu halten, als welches eben das landläufige Schwarzgeschirr anzusehen sein wird<sup>172</sup>. Es gab jedoch auch eine weiße „Erde“ (עפר לבן), die wegen ihrer Seltenheit gesuchter und teurer war als jene<sup>173</sup>. Der Fundort dieser weißen Erde wird nicht angegeben, doch wissen wir im allgemeinen, daß die Landschaft Juda das Erzeugungsgebiet gewisser Gefäße war — andre rührten aus Tiberias, also aus Galiläa, aus Sidon, aus Alexandrien und auch aus Babylonien her (w. u.) — und da fügt es sich gut, daß man heute um Jaffa und Jerusalem herum Töpferwaren in der natürlichen, rötlichgelben Farbe hat, welcher Umstand zugleich Aufklärung gibt über den Begriff „weiße“ Erde, die wir uns demnach durchaus nicht als wirklich weiß vorzustellen haben, sondern als rötlichgelb, wie es die Natur des Tones ist, und die von den Rabbinen in anderer Beziehung als rötlich bezeichnet wird (S. 167)<sup>174</sup>. Die Rabbinen unterschieden in dem Töpferton nur die zwei Grundfarben schwarz und weiß, während

die Römer vier Farben angeben, allerdings nicht so sehr den natürlichen Ton, als das fertige Gefäß vor Augen haltend<sup>175</sup>. Daß in Palästina tatsächlich aus mehreren Erdarten gearbeitet wurde, erhellt daraus, daß nach einer Angabe Weinkrüge von Öltrügen infolge ihres verschiedenen Erdmaterials unterschieden werden können<sup>176a</sup>. Die in Massen gefundenen ägyptischen Scherben sind durchwegs von braunroter Farbe; dieselbe Farbe wurde durch die gesuchten etruskischen und calenischen (aus Cales in Kampanien stammenden) Fabrikate im ganzen Altertum vorherrschend<sup>176</sup>. Daraus erklärt sich bei den Juden die Bevorzugung der „weißen“ Erde.

Der zum Ausbeuten bestimmte Tonboden (בית היצירה)<sup>177</sup> wurde von dem Töpfer vom Grundbesitzer gemietet; war es schwarzer Boden, gewöhnlich auf zwölf Monate (da er immer Arbeit findet), war es aber weißer Boden, nur auf die Zeit der möglichen Ausbeutung, denn sobald der Ton alle ist, muß er weiterziehen oder, wie die Quelle sehr anschaulich sagt, seine „Tenne“ zusammenpacken und verschwinden. Eine Menge Scherben bleibt zurück und bezeichnet weiter den Platz (vgl. die prähistorischen Funde!)<sup>178</sup>. An seiner rasch wechselnden Niederlassung baut er sich eine Hütte (בית היצירה vgl. Bd. I, S. 6), deren innern Teil er als Wohnstätte, deren äußern wohl als Magazin für die fertige Ware benutzt<sup>179</sup>. In Babylonien gab es Orte, in denen der Grundbesitzer selbst den Ton einfuhrte (aram. עלל) und an den Töpfer teuer verkaufte<sup>180</sup>. Der Töpfer kauft sein Material auch in Form von Tonklumpen (w. u.), und er mußte auf den Ankauf so bedacht sein, daß er noch vor Formung des Klumpens den Schluß machte (פסק)<sup>181</sup>.

Bezüglich der vorzunehmenden Arbeiten ist zunächst die summarische Angabe des Talmud zu verzeichnen, daß die Verfertigung eines Fasses (חבית, *dolium*, Arbeit des *doliarius*) 7 Arbeiten erfordert, die von den Kommentaren richtig wie folgt angegeben werden: Tonschollen zermahlen und zerkleinern, grobe Kiesel daraus zu entfernen, reutern oder sieben, im Wasser anrühren, den Tonklumpen formen, den Brennofen heizen, das Gerät brennen — abgesehen wohl von der Formung des Gerätes, was ja manchmal durch bloßen Fingereindruck erfolgen kann<sup>182</sup>; sollte ein Ofen gemacht werden, erfolgt eine Arbeit mehr.

nämlich Ankleben des Überzuges (vgl. Bd. I, S. 87). Im einzelnen gestaltet sich die Arbeit wie folgt: Der Töpfer weicht (שרה) und rührt (גבל ὀργάζειν) den Ton — in einer Mulde (עריבה λεκάνη), in einer Erdvertiefung oder auf einem platten Felsen<sup>183</sup> — und macht Klumpen daraus, die wegen ihrer Form Töpfereier (ביצת היוצרים) heißen; eine verwandte Materie, der Gips (w. u.), wurde ebenfalls in Klumpen gelegt (ב' הניר). Wir bemerkten schon, daß in dieser Form der Ton in Handel komme, und da erzählt wird, daß einmal der Töpferlehrling dem Meister den Klumpen gestohlen habe, so ersehen wir daraus, daß er einen Wert darstellte, und vielleicht ist auch der Schluß berechtigt, daß bis hierher die Arbeit von dem Lehrling ausgeführt wurde<sup>184</sup>. Vor dem Meister liegen zwei Gestelle (מנופה היוצרים); auf dem einen formt er roh, auf dem andern stellt er das Gerät fertig<sup>185</sup>, wobei er auf einem Holzblock (סרן § 195) sitzt. Vom Hocken, vom Treiben der Töpferscheibe und vom Wühlen in der Erde wird der Töpfer frühzeitig krumm, und es springen ihm die Hände auf<sup>186</sup>. Den Klumpen formt er (aram. לפף) mit bloßer Hand oder dreht ihn auf der Töpferscheibe (bh. אָקנים, τροχός, aram. גיללא, סרנא רפחרא, auch טורנום = τóρνος)<sup>187</sup>, um ihm die Höhlung und die gewünschte Gerätform zu geben, trocknet ihn (יבש) auf der Luft und gibt ihn in den Brennofen, um ihn zu brennen (שרף, צרף w. u.)<sup>188</sup>. Vorher stopft er die Höhlung mit Stroh u. dgl. aus, damit die Wände durch die plötzliche Hitze nicht einfallen; das Füllsel wird dann aus dem gebrannten Geräte herausgenommen (פָּתַח)<sup>188a</sup>.

Der Brennofen der Töpfer (בבשן של יוצרים), der von dem der Ziegel-, Kalk- und Glasarbeiter ein wenig verschieden war<sup>189</sup> und mit dem Backofen der Alten absolut keine Ähnlichkeit hatte<sup>190</sup>, hatte eine ovalrunde Form (vgl. die Funde, κάμινος und fornax) und war außerhalb der Stadt (vgl. S. 71 und S. 260) erbaut, den Berichten nach infolge einer polizeilichen Maßregel, richtiger wohl darum, weil er an dem Erdbruch gelegen war, der sich natürlich außerhalb der Stadt befand<sup>191</sup>. Der Ofen mußte gut geheizt werden (vgl. Sirach 28,30 „und seine Sorge geht auf die Heizung des Ofens“), verbreitet großen Rauch und zündet wohl Saaten auf dem Felde an<sup>192</sup>, weshalb er denn nach getaner Arbeit sofort ausgelöscht wird<sup>193</sup>. Zu der

Brennarbeit dürfte die Glut (רמץ) tauglicher gewesen sein als die lohende Flamme (אור vgl. Bd. I, S. 86)<sup>194</sup>. Die Geräte, die über der Feuerstelle in mehreren Reihen (סדר) auf dem Boden standen<sup>195</sup>, werden gebrannt (הסיק), oder wie auch der Ausdruck lautet, geläutert (צרה)<sup>196</sup>. Das Gerät bräunt sich (wörtlich „rötet sich“ (האדים) und reift aus (גמר); mit dem Brennen hat die Fabrikation des Irdengeschirres ihr Ende erreicht (גמר מלאכה)<sup>197</sup>. Doch kam auch ungebranntes Irdengeschirr auf den Markt<sup>198</sup>.

In der Töpferei von Gaza besteht heute der Gebrauch, daß die Geschirre anfänglich nur in der untern Hälfte vollendet werden, was man dieselben „öffnen“ nennt; die obere Hälfte wird erst nach einigen Tagen in Angriff genommen. Funde bestätigen gleichfalls, daß die Geschirre vorerst in halbfertigem Zustande einem bestimmten Hitzegrade ausgesetzt wurden, um dann weiter bearbeitet zu werden<sup>199</sup>. Daraus erklärt sich, daß die Rabbinen sehr oft ein Gerät erwähnen, welches seinem Namen nach (נסמא = γάστρα = γαστήριον) ein regelrechtes Geschirr ist, das sie aber gleichwohl für ein unfertiges, in zwei Teile geteiltes Gerät erklären. Es kann nämlich jener Unterteil auch unversehens mit den fertigen Waren in den Brennofen gekommen sein (נמצא בכבשן), weil er aber ungenügend lufttrocken war, so springt er (נסדק) im heißen Ofen, und darum behaupten die Rabbinen, daß die meisten Scherben (חרסין) von solchen Teilgeschirren (נסמאות) herrühren; auch liegt es nahe, daß bei schlechter Zusammenfügung Unter- vom Oberteil sich löst, die nun der Töpfer in seinem Unmut zerbricht<sup>200</sup>. Sinnig ist es nun, daß solches Teilgeschirr mit Wasser gefüllt in Trauerhäusern steht: es versinnbildlicht die Auflösung von bestandenen Zusammenhängen<sup>201</sup>.

Es ist begreiflich, daß dem Töpfer auch sonst nicht jedes Stück gelingt; er muß darum beim Herausholen aus dem Ofen durch Klopfen (קפצות) jedes Stück untersuchen (ברק), ob es nicht etwa gesprungen sei<sup>202</sup>. Er öffnet (פרח) die Türe des Brennofens, holt die gebrannten Geschirre heraus und stellt sie auf den vor dem Ofen befindlichen Schwellen (ספות)<sup>203</sup> so auf, daß die wertvollen großen Geschirre, wie Wein- und Ölfässer (vgl. o. חכיה), einzeln wohlgezählt sein Auge erfreuen, während die kleinen, unscheinbaren Näpfe ineinandergeschnürt (חרו) werden,

wie sie auch auf den Markt kommen (w. u.)<sup>204</sup>. Größere Töpfe (קדרות) und Krüge (קנקנים) schichtet er (תָּדַר) zu einer Säule (עמוד) bezw. zu einer Wölbung (כפר) auf, und zwar so fest, daß er auf ihnen stehen kann<sup>205</sup>. Von dieser seiner erhöhten Stellung holt er (שלה) mittels eines Hakens auch diejenigen Geschirre heraus, die im Grunde des Ofens in einer Versenkung (שקוע) gebrannt wurden; es sind das die aus weißem Ton bereiteten besseren Geschirre, die wahrscheinlich einen längern Brennprozeß erfordern. Die längste Zeit sind wohl drei Tage<sup>206</sup>. Von einem abermaligen Brennen wurde in der Regel abgesehen — die prächtigen griechischen Vasen, denen Farben aufgetragen wurden, wurden zweimal gebrannt —, es kam aber immerhin vor, und die Wirkung war, daß die Geräte im Feuer glühten (החליבן)<sup>207</sup>. Bemalte Geräte kennen auch die Juden, die sie im Gegensatze zu den häßlichen und darum verachteten Kochgeschirren die wertvollen und geschätzten, also etwa Prunkvasen nennen (vgl. Bd. I, S. 75)<sup>207a</sup>. Ein abermaliges Brennen wandte man auch dann an, wenn aus bereits benützten Gefäßen eine eingesogene Flüssigkeit, z. B. Wein, herausgebracht werden sollte; dasselbe erreichte man, wenn man in dem Gefäß selbst Späne brennen ließ<sup>208</sup>.

Die Juden kannten die Glasur (גלד) und wandten sie an (vgl. קניא w. u.)<sup>209</sup>; allgemeiner war es aber, die Gefäße von innen — zuweilen auch von außen — zu verpichen (תָּפַח), was Sache der Pecharbeiter (תָּפַחִין) war<sup>210</sup>. Man verpichte alle Geräte — Trinkbecher, Flaschen, Schüsseln, Teller — die eine Flüssigkeit aufnehmen sollten, und dasselbe findet sich auch in der übrigen antiken Welt<sup>211</sup>. Das Pech diente nebst andern verwandten Mitteln, wie Lehm, Ton (מרקד), Ziegelstaub, Erde, Kalkmörtel, Gips, Kreide, Schwefel, Wachs, Hefe, Teig, Mist usw. (vgl. Bd. I, S. 90) auch zum Verschmieren von schadhaf gewordenem Geschirr. Vom siedenden (רוחה) Gips (גיפסום = γύψος) wird ausdrücklich gesprochen, wie auch vom siedenden Kalk (vgl. Bd. I, S. 18); daraus folgt, daß auch Gips im Ofen gebrannt und pulverisiert wurde, denn nur so war er als Binde- oder Schmiermittel tauglich. Daß Gefäße aus ihm gemacht wurden, wird nirgends gesagt, es scheint jedoch, daß die als Larve gebrauchte „Forma“ (פִּירְמָא = *forma*) aus Gips gemacht wurde<sup>212</sup>.

Es ist interessant, daß geborstenes (נוץ vgl. o. נסדק) und zerbrochenes (נשבר, aram. מחרבר) Geschirr eigens gekauft wurde, um sie in die Hand der kleinen Kinder zu geben, die ja sonst ihren Mutwillen mit ganzem Geschirr getrieben hätten<sup>213</sup>.

199. Typische Geschirrformen. Die Tonwaren, diese in jedem Hause reichlich vorhandenen Geräte, können an Höhe und Weite, an Stellung und Aufbau je nach ihrem Zweck und je nach dem Geschmack des Zeitalters, des Landes, des Künstlers und des Besitzers, abgesehen von der Verschiedenheit des Materials, unendlich mannigfaltig gestaltet sein, doch kehren gewisse typische Formen bei allen wieder, und dies gilt auch von den den Tonwaren so nahe verwandten Glas- und Steinwaren und vielfach auch von den Holzwaren (S. 266) und von den Metallwaren.

a) Selbst die einfachsten und plumpsten Geräte (כלים), hier natürlich auf die Hohlgeräte der Haushaltung zu beschränken, erhalten 1. eine Standfläche (שוליים) oder ein Gestell (גן, vgl. Basis der Lampe Bd. I, S. 171 und Fuß der Schränke S. 268), auch Unterteil (Platte, תחתית) genannt, auf dem sie stehen; 2. Wände (Seiten, Bauch, רפנות), die ihr Volumen bilden; 3. Mund oder Öffnung (פה), auch Lippe (Rand, Kelch, שפה) genannt, beide Namen vom menschlichen Körper entlehnt<sup>214</sup>. 4. Die Innenseite der Standfläche heißt Boden (קרקה), bei einem Schiffe, das als Gerät betrachtet wird, „Grund“ (קרקעיה)<sup>215</sup>, beim Ofen und der Kohlenpfanne „Erz“ (נחשה), immer den Begriff der Festigkeit ausdrückend<sup>216</sup>. Nun gab es Irdengefäße von kleinem Kaliber (הרקין שבבלי חרם), die gar nicht so „fest“ standen, sondern nur hingelagert waren; dafür hatten sie das Gute, daß, wenn sie in Bruch gingen, Böden und Wände, auch ohne gestützt zu werden (סמך), „sitzen“ (ישב) d. i. stehen (עמד kommt ebenfalls vor) konnten<sup>217</sup>. Es gab galiläische Krüge (פכין) und judäische Fäßchen (איבינות), die nur Böden und keine Wände hatten, die also vermutlich walzenförmig waren. In der Tat hören wir von Geräten — als Beispiel wird genannt das „Viertel“ (ריבע) und Halbviertel —, die in der Mitte weitbauchig waren, an den beiden Enden jedoch so spitz ausliefen, daß ihr Inhalt nur durch berechnete Neigung des Gerätes entleert werden konnte<sup>218</sup>. Ja, der in biblischer und talmudischer Zeit allgemein

verbreitete Wasserkrug (כר, ἀδός der Griechen), von dem es auch eine kleinere Gattung (aram. ברנא, vgl. vorhin אוֹבִינִיָה) gab, und der schon darum an die „Kleinwaren“ (דִּקִּין) erinnert, hatte, wie es scheint, rundes Gestell und konnte selbständig ebenso wenig auf der Spitze stehen, wie ein Ei, sondern mußte auf der Schulter der Wasserträgerin in irgend ein Tuch, auf dem Tische in irgendein Gerät, in der Vorratskammer etwa in Sand gesteckt werden<sup>219</sup>. Gerade durch diese Eigentümlichkeit dürfte sich der Wasserkrug als altertümlich erweisen, denn im Tempelkultus zu Jerusalem, der so gern das Alte wahrte, waren Schalen (Pateren, בּוֹיכִין) in Verwendung, von denen versichert wird, daß sie keine Stehränder hatten<sup>220</sup>. 5—8. An den Wänden (No. 2) unterscheidet man naturgemäß zwischen der Außenseite (אחוריִים) oder dem Rücken (גב) und der Innenseite (חִיד), die den Hohlraum (אייר) des Gerätes umschließt. Der Hohlraum, auch Aufnahme- raum (מקבֵּל, בית קבול) genannt, ist das Wichtigste im Geräte, das erst dadurch eigentlich zum Geräte wird. Der noch unausgearbeitete Tonklumpen (s. oben), der den Aufnahme- raum noch nicht empfangen hat, ist nichts als Werkstück (פשוט vgl. S. 268), dem der Charakter eines Gerätes nicht zukommt<sup>221</sup>. 9—10. Zu dem Munde (No. 3) ist zu bemerken, daß der Ausguß manchmal durch eine Schnauze oder einen Schnabel (זרבוֹיָה) erfolgte, von dem wiederum verschieden die Flüssigkeit auch durch eine untere Gußröhre (זְבוֹרִית) austreten konnte<sup>222</sup>. Manche Flaschen (צִלְחִיָה) hatten einen wulstigen, ausholenden Lippenrand, in welchem die Öffnung so vertieft war (שקע), daß der Inhalt sich nur schwer ergoß; derart waren namentlich auch die im Privatgebrauch befindlichen, in moderner Zeit „unverschüttbar“ genannten Tintenfässer (קֶלְמָרִין = καλαμάριον), die ihres Inhalts nur dann entledigt werden konnten, wenn man sie an der Seite (צד) durchlöchernte<sup>223</sup>. Sodann gab es Flaschen, deren Lippenrand nach unten herumgebogen war (שפֶּע). Solchen krummgebogenen Rand nannte man „Ringwall“ (רוֹגֵן, אוֹיֵן), wie ihn auch jeder ordentliche Brunnen und in gewissem Sinne auch der ganze Tiberiassee hatte<sup>224</sup>; nun konnten aber bei einer Flasche — die Lagena (לִגִּין = lagena) war gewöhnlich so — die Achseln (כַּחְסוֹת) des Gerätes derart erhöht (גבה), der Lippenrand derart eingedrückt (מעך) sein, daß, in einen großen Wasser-

schwall eingetaucht, das Wasser darüber hinwegfloß, es sei denn, man neigte sie zur Seite, um Wasser eindringen zu lassen<sup>225</sup>. Von der Lagenä kannte man ferner eine Art, deren Lippenrand statt nach auswärts nach innen gezogen war (חורר לחוכי); natürlich erschwerte auch dies das Austreten der Flüssigkeit<sup>226</sup>.

b) Weitere Ausgestaltungen des Gerätes sind 11—12, die Anbringung jener vorhin genannten Achseln, die vermutlich die Kapazität des Gerätes vermehren sollten, und an die sich, nach Art des menschlichen Körpers, der Hals (צוואר) anschließt<sup>227</sup>. 13—15. Sehr wichtig ist die nachträglich an der „Gußstelle“ (מקום הנציק) erfolgte Anbringung von „Ohren“ (אזניים, אוזן), d. i. von Henkeln (vgl. *ansa* der Römer), ohne die namentlich ein größeres Gerät nicht recht angepackt und nicht vom Platze getragen werden könnte, weshalb man sie außerdem auch mit Ketten (שרשרות), oder, wie wir es beim Metzen gesehen haben (S. 268), mit Stricken (משיוחות) ausstattete, die entweder um Hals oder Bauch des Gerätes liefen oder in seine Henkel eingriffen. Passend heißen die Henkel auch Arme (ידיה), gewöhnlich im Plural, weil sie von zwei Seiten angebracht waren, woneben jedoch auch der einzelne Henkel vorkommt. Mit Henkeln war auch das vorhin genannte Teilgeschirr (גמטרא S. 275) versehen, entweder in seiner Eigenschaft als selbständiges Gerät, oder als Unterteil des herzustellenden ganzen Gerätes, das also seine Henkel in der untern Hälfte bekommen hätte<sup>228</sup>. Merkwürdig ist die Angabe, daß der Henkel so manchen Gerätes so viel Buckeln (הדור) aufwies, daß das Gerät davon aus dem Gleichgewicht kam und nicht stehen konnte<sup>229</sup>. Wir dürfen daraus schließen, daß der Henkel vorwiegend der Träger des Aufputzes war, der sich aber gewiß auch über den Bauch des Gerätes verteilte. An dem Henkel wird namentlich auch das Siegel (חומר vgl. Bd. I, S. 75) des Besitzers angebracht gewesen sein<sup>230</sup>. Wesentlich anderer Art war die Anfassungsstelle (בית העביטה) genannte Vorrichtung, die, aus der Bauchwand ausgespart, nur einen Handgriff gestattete, ohne Zwischenraum zu bilden; sie war, wie richtig bemerkt wird, vornehmlich bei großen, hölzernen Trögen am Platze, doch fehlte sie manchmal auch den Trinkbechern nicht<sup>231</sup>. Wieder anders sind die Hänger (הלוי vgl. Bd. I,

S. 74, תליוה), die dazu dienten, namentlich Küchenmöbel und Kochgeschirre an die Wand zu hängen<sup>282</sup>.

c) Eine dritte Art von Gerätbestandteilen bilden die Anhängsel, die, mit dem Gerät nicht organisch verbunden, ihm von außen angehängt werden. 16. Dazu gehört vornehmlich der Deckel (קָסִי) (bei Holzgeräten entspricht חֲפִי Bd. I, S. 61), der den meisten Kochgeschirren, dem Wasserwärmer, dem Kochtopf, dem Napf und auch den Tempelpateren (o. S. 278) aufgesetzt erscheint<sup>283</sup>. Vom Standpunkte des Stilgefühles ist bedeutsam die Äußerung, man mache zum Bauchfaß (גִּינִית) weder einen silbernen, noch einen goldenen, noch auch einen kupfernen Deckel, sondern einen irdenen, damit dieser mit dem Hauptgerät desselben Stoffes sei<sup>284</sup>. Bei dem irdenen Vorratsfaß entspricht der verklebte Deckel (מְנוּפָה), bei geflochtenen Körben der Hohldeckel (כַּבֵּב Bd. I, S. 102). Der Deckel der Kochgeschirre seinerseits konnte mit einem Handgriff (בֵּית יָד) oder einem Schwenkel (מְשִׁימָלָה) versehen sein, teils um ihn anpacken, teils um sich dem erhitzten Dinge nähern zu können<sup>285</sup>. 17. Die Walker hatten ein mit einem netzartig durchlöcherten Hahn versehenes Gerät (אוֹבֵלָא דְקַצְרִי), aus welchem sie beim Bleichen Wasser auf die Zeuge spritzten<sup>286</sup>. 18. Geradezu als Weinkanne mit zwei Hähnen, die auf einmal in den Mund genommen werden, kann man das Gefäß (קִנְיִשְׁקִיָּן = κανισάκιον) bezeichnen, das sich wohl nur in vornehmen Häusern befand — wir finden es im Hause des babylonischen Exilarchen — und aus dem zu trinken als Vergnügen (תַּעֲנוּג), aber keine Freude (שִׂמְחָה) bezeichnet wird<sup>287</sup>. Die ledernen Wein- und Ölschläuche (נֹדִית S. 266) waren auch allgemein so beschaffen, daß sie zwei Zapfen (aram. אִינִי = אֹדֶנִי = hebr. אֹנִים) hatten — leicht zu bewerkstelligen, da sie durch die Fußstellen der Tierhaut von Natur gegeben waren — von denen der eine Zapfen gleich unseren Gummischläuchen bloß gedrückt zu werden brauchte, um das Getränk beim andern austreten zu lassen<sup>288</sup>. Auch ein Fleischkochtopf (קֶרֶרֶה) war so eingerichtet, daß er einen Hahn hatte, der in diesem Falle שֶׁלֶבֶת (d. i. Ast) hieß und der es ermöglichte, das Fleisch selbst dem verbunden bleibenden Topfe zu entnehmen<sup>289</sup>. Die Anbringung solch äußerer Teile geschah wohl auf die nämliche Weise wie die Anbringung von Henkeln: man

setzte sie an der „Gußstelle“ in das Gerät ein (הבניס) und verklebte die Stelle mit Pech oder Wachs; daß sie nicht lange hielten, sondern alsbald abbrachen, geht aus den häufigen Erwähnungen von Henkelbrüchen hervor<sup>240</sup>. 19. An der Weinflasche (צרצור) befand sich ein löcheriger Deckel, der infolge der Form des an ihm angebrachten Handgriffes „Kamm“ (מזרק) genannt wurde. Der Deckel war wohl darum gelöchert, damit er ein Ausschütten des Gewürzweines ohne Öffnen der Flasche ermögliche, wodurch ein Verrauchen des Duftes vermieden wurde. Die Zähne jenes Kammes werden eben so in den Deckel eingegriffen haben, daß sie einen Verschuß bilden konnten<sup>241</sup>. 20. An der Weinflasche war auch ein „Verdichter“ (מעבה) und ein „Verdünner“ (מידק) angebracht, deren Zweck dem der vorhin genannten Vorrichtung ähnlich gewesen sein wird. Alle drei Vorrichtungen gehörten übrigens auch zu Wasserflaschen, und da wird man an Gewürzwasser denken müssen<sup>242</sup>. Die Anhängsel des Leuchters s. Bd. I, S. 71.

200. Besondere Tonfabrikate. Bei Tonwaren muß naturgemäß mit der Möglichkeit des Zerbrechens stark gerechnet werden. Von den Scherben wird viel gesprochen, was seinen Grund darin hat, daß selbst Scherben (חרס, aram. חסר), wenn nur irgendwie verwendbar, zu den Hausgeräten zählten; ja, selbst zu gewissen Tempeldiensten erklärte man sie für geeignet<sup>243</sup>. Es muß nicht gerade ein ganzes Gerät (כלי שלם) gewesen sein, dessen man sich im Hause bediente, sondern es tat es auch ein halbes Gerät (חצי כלי); Beweis hierfür das oben besprochene Teilgeschirr (גזטרא), das nicht aufhörte Gerät zu sein und das außerdem unter dem Namen חרסן (vgl. oesterr. „Scherbel“) als Nachttopf (vgl. Bd. I, S. 62) diente<sup>244</sup>. So wurde auch ein schadhaft gewordenes Gerät (רעוע opp. בריא) nicht gerade hinausgeworfen, sondern nach Möglichkeit instand gesetzt, wie z. B. ein zerbrochenes großes Wasserfaß (הנב vgl. Bd. I, S. 81), das wieder „geheilt“ (רפא) wurde, wahrscheinlich so, daß es um und um verbunden wurde (aram. אצטמיר, vgl. bh. וצמיר)<sup>245</sup>. Die andern Heilmittel bestanden in den Schmierstoffen (o. S. 276), mit denen der Schade „repariert“ (ועשה) wurde. Die Art der näheren Manipulation richtet sich teils nach dem Schmierstoffe (לִפְיֵהוּ verpichen, לִפְיֵהוּ vergipsen, לִפְיֵהוּ verleimen von

רבק S. 268), teils nach der Natur des zu behebenden Schadens (מִרְחָ mit Lehm, Teig usw. verschmieren, מָצַל vgl. מַפְלָה Bd. I, S. 87 mit Lehm, Teig usw. überziehen, פָּקַק vgl. פָּחַח eine Öffnung, ein Loch, einen Riß verstopfen oder verkleben, namentlich auch Stroh- und Weidengeflechte mit verwandten Zeugen verstopfen, הִקִּיף Metall-, Holz- und auch Tongeräte mit Zinn, Blei, Erz verlöten bzw. flicken, הִרְקָ Kürbistrinden und dgl. durch Flicken befestigen, שוּף mit Kreide und dgl. verkitten)<sup>246</sup>, eine stattliche Reihe von Reparaturarbeiten, zu denen schließlich hinzukommt die Art und Weise, wie man das Fruchthonigfaß (מוֹסְחָקִי), das zur Herausnahme seines Inhalts oft zerbrochen werden mußte (Bd. I, S. 114), reparierte, nämlich mit Harz (שֶׁרֶף, *resina*, wahrscheinlich *resina pini* Fichtenharz), weil dieses der Ware keinen schlechten, vielmehr einen guten Geruch mitteilte<sup>247</sup>. Daneben bestand noch das Mittel, Geräte, deren Stoff es erlaubte, z. B. Stroh- und Weidenkörbe, zusammenzupressen (אָפַץ), um den Riß zu verdecken; bei Tonwaren war wenigstens ein Anpressen an andre Geräte oder an die Erde möglich<sup>248</sup>, und endlich verschmähte man auch nicht das probate Mittel, ein wackliges Gerät zu stützen oder Scherben durch einen Nagel einen Halt zu geben<sup>249</sup>. Erst das völlige Zerbrechen (שִׁבְרָה) benahm dem Geräte den Charakter der Brauchbarkeit<sup>250</sup>. Bezüglich eines am Irdengeschirr entstandenen Loches (נֶקֶב) wurde die Beobachtung ausgesprochen: „Jedes Irdengeschirr, das Wasser einläßt (הִכְנִיחַ), läßt es auch aus (הוֹצִיא); es gibt aber welches, das ausläßt, aber nicht einläßt.“ Erprobt konnte die Sache werden, wenn man in eine mit Wasser gefüllte Mulde einen Topf stellt, oder den Topf mit der Mündung darin aufstellt und Wasser darüber gießt, oder so, daß man den Topf ans Feuer stellt, weil das Feuer die Natur hat, ein Loch zu verstellen (הִעֲמִיד), so, daß ein kleines Loch allerdings ausläßt aber nicht einläßt; sicherer ist die Sache, wenn man den Topf auf Kohlen stellt; auch wenn der Topf einen Tropfen nach dem andern entsendet (טָרַד), ist es ein Zeichen, daß Wasser nicht nur aus-, sondern auch zuströmen kann<sup>250 a</sup>.

1. Die unbrauchbaren Scherben wurden zerstoßen (שָׁחַק) und pulverisiert, und man erhielt von ihnen, wie auch von zerstoßenen Ziegeln, den Ziegelsand oder Scherbenstaub (חֶרְסִית),

der als Bindemittel im Bauwesen (Bd. I, S. 18) und als Schmiermittel (S. 276) vorzügliche Dienste leistete, hierdurch den Gegenstand einer eignen Industrie bildend, mit der sich, wie es scheint, der חרם „Scherber“ genannte Gewerbetreibende beschäftigte<sup>251</sup>. Die Erdart, die aus zerstaubten Scherbenresten entstand, kam für den Ackerbau in Betracht (S. 158).

2. Man kannte und bezog Töpferwaren aus der Stadt Hadriani (Ἀδριανοί, חרם הדרייני in Mysien<sup>252</sup>.

3. Die *hirnea* genannten römischen Küchengeschirre, die wahrscheinlich nach einem Fabriksort so genannt werden, nannten die Juden ebenso (חירניית, אירוניות)<sup>253</sup>.

4. In unsren Quellen stehen häufig beisammen die drei Gerätarten a) בלי גללים, b) בלי אבנים, c) בלי אדמה<sup>254</sup>. Von diesen verdient die zweite Art, die Steingeräte umfassend, eine besondere Behandlung (§ 202), während die dritte Art, wörtlich „Erdgeräte“, leicht zu erkennen ist, indem offenbar mit „Erde“ schlechthin, in deren hebr. Etymologie der Begriff „rot“ (אדום) bereits enthalten ist, der Rötel oder der Rötelschiefer gemeint ist, ein intensiv rot gefärbter, sandiger Schiefertön, aus dem also den Quellenberichten zufolge in ausgedehntem Maße Geräte gefertigt wurden, und der u. a. auch die Siegelerde abgab<sup>255</sup>. Die Rötelgeräte waren wohl ungebrannt, denn die Mišna spricht von der Möglichkeit, daß Pflanzenwurzeln in ihnen aufgehen können<sup>256</sup>. Es ist auch möglich, daß der Name „Erdgerät“ überhaupt nur auf die Herstellung aus ungebranntem Material hinweisen will, so daß der Name unterschiedslos allen ungebrannten Tonwaren zukäme.

5. Schwer hält es, den richtigen Sinn von בלי גללים herauszufinden. Viele Erklärer erblicken darin Marmorgeräte (die nicht einfach unter Steingeräten zu subsumieren wären), und man hat auch schon an Schildpatt (gr. χελώνη) gedacht<sup>257</sup>, doch scheitert beides an dem unbestreitbaren Sinn des Wortes גלל, welches bh. (z. B. Ezech. 4, 12) und nh. (vgl. S. 131) den Tierkot bedeutet. Wir kennen den Tierkot unter demselben Namen bereits als Schmiermittel (S. 276), das doch nur ein weicher Stoff sein konnte. So muß es also bei der bestverbürgten traditionellen Erklärung<sup>258</sup> bleiben, wonach aus Rinderkot gefertigte Geräte gemeint sind. Für sich allein erscheint der

Rinderkot zur Verfertigung von Geräten allerdings untauglich, es hat sich jedoch die Kunde erhalten, daß man einen Stoff namens חלמה dazu mischte (מִרְה), der wohl ein dicker Ton oder Schlamm, vielleicht gar Zement war, ein Stoff, der dem Rinderkot jedenfalls Halt geben mußte<sup>259</sup>. Daß die aus diesem Gemengstoff verfertigten Geräte ungebrannt blieben, können wir ebenso wie in No. 4 erschließen und ist an sich durch die Natur des Rinderkotes gegeben. Dasselbe folgt auch aus der Zusammenstellung mit Erd- und Steingeräten. Dafür aber scheint ein Kochen (בִּשַׁל) im Ofen mit ihm vorgenommen worden zu sein, wenigstens erfahren wir dies von den מִכְתָּח genannten Exkrementen des Kleinviehs<sup>260</sup>. Noch sei bemerkt, daß heute in Gaza die Brennöfen mit Kamel- und Schafmist geheizt werden, wodurch der an sich rötlichgelbe Ton (o. S. 273) eine schwarze Farbe bekommt<sup>261</sup>.

6. In מִדְרָא (syr. مَدْرَا, nh. viell. מִדְרָא) besaß man ein ferneres Material zur Erzeugung von Geräten (מִנְא דִּמְדְרָא). Das Wort erlaubt sowohl an Dreck als auch an feuchte, fette Erde (beides auch lat. *lutum*) oder an eine Mischung beider zu denken. Die Mischung der beiden Stoffe erscheint mit den Erklärern das annehmbarste, und so dürfte für die Technik dasselbe gelten, was für No. 5. In שִׁדְרָא מִדְרָא (vgl. S. 159) d. i. feuchttönigem Ackerland hätten wir dann ebenso einen landwirtschaftlichen Gesichtspunkt zu beachten wie in No. 1<sup>262</sup>.

7. Die מִנְא דִּפְקִימִין sind nach gaonäischer Erklärung mit Lack verklebte Geräte. Aber nach ebenso authentischer Erklärung stellten sie das Produkt einer dritten Mischung gleicher Art mit der früheren dar. Danach wären sie aus Rinderkot (vgl. das beim Mästen gebrauchte Wort פִּקָּם S. 132 פִּקָּע = פִּקָּע mit bh. צִיָּא aus צִיא) und Erde gemischt und wohl wie die verwandten Geräte ungebrannt. Sie springen (פִּקָּע) auseinander, wenn man sie mit Wasser gefüllt der Sonne aussetzt<sup>263</sup>.

8. Mit מִנְא דִּקְוִיָּא betreten wir ein anderes Gebiet der Technik. Dem Worte nach (קְוִיָּא = *kovia*) sind es entweder Geräte mit Glasüberzug (mit Glasur) aus Kalkstaub, oder Geräte mit einem Überzuge aus Bleiglanz. Doch scheint die talmudische Erklärung einen Alaunüberzug (צִירָא vgl. Bd. I, S. 155) zu meinen. Die so verfertigten Teller und Schüsseln sind weiß, schwarz

oder gelb (die gelben ziehen die Speisen stark an), sind glatt (שיעי), schwitzen leicht und bekommen Spalten (קרטיפני)<sup>264</sup>.

9. Die Geräte mit Pechüberzug (כלי זפת) sind mit denen in No. 8 von gleicher Art, und da sie als besondere Kategorie hingestellt werden, so ist technisch kunstvoll ausgeführte Verpichung anzunehmen und nicht eine nachträgliche, *ad hoc* geschehene Verpichung (זפת S. 233) wie man sie irdenen Wein-geräten (vgl. S. 236) gerne angedeihen ließ und kupfernen Geräten, in denen man Wein halten wollte, angedeihen lassen mußte<sup>265</sup>.

10. Nitrumgeräte (כלי נחר), d. i. mit Nitrum überzogene Tongeräte werden vom Talmud wiederum (s. No. 8) als Geräte mit Alaunüberzug erklärt, und in der Tat ist das zu Geräten verarbeitete Nitrum entweder Alaun oder Arsenik (זרני). Wie hier und in No. 8 nach der ausdrücklichen talmudischen Erklärung der Name von dem Überzug herrührt, so war auch in No. 9 „Pechgeräte“ von dem Überzug und nicht von der Materie des Gerätes zu erklären<sup>266</sup>. Eben infolge des Überzuges ist der Talmud in der Lage, zu behaupten, daß Nitrumgeräte den Metallgeräten gleichgestellt sind, wie es auch mit Glasgeräten der Fall ist<sup>267</sup>.

201. Glasarbeiten. Der Glaser (זגן) wird oft mit dem Topfhändler (קדר S. 272) zusammengenannt, war also wie dieser weniger der Verfertiger als der Verschleißer seiner Ware, doch wird er auch mit dem Töpfer (יוצר) zusammengestellt, so z. B. in dem merkwürdigen Falle, daß einer drei Gewerbe verstand: er war Goldschmied, Töpfer und Glaser<sup>268</sup>. Des Glasarbeiters (עושה זכוכית) Materie ist nebst Wasser, Soda oder Nitrum der feine Sand (חול), der sich ja gerade in der Nähe von Palästina an den Ufern des Belus in vortrefflicher Qualität vorfindet und der bekanntlich auch die Phönizier, wie man lange Zeit glaubte, zu den ersten und größten Erzeugern des Glases im Altertum werden ließ<sup>269</sup>. Zum Schmelzen des Sandes (זכך) hatte man einen eignen Ofen (כבשן vgl. S. 274), der die Masse dünnflüssig machte, die man nach dem Erkalten und Zerstückeln zur völligen Läuterung abermals brannte, um dann mit der Hand die Geschirre zu formen. Schon kannte man jedoch auch die lange Glas-macherpfeife (שפופרת *virga*), aus der man die schönen runden Glasgefäße herausbläst (נפח), eine Tätigkeit, die von Aggadisten

nicht übel mit Gottes Einblasen des Odems in den menschlichen Leib verglichen wird und die in der Tat für die Glasherstellung so sehr charakteristisch ist, daß die ägyptischen Darstellungen immer diese Seite der Arbeit hervorkehren<sup>270</sup>. Von der heißen Masse zwickt man das zu formende Stück mittels einer Zange (בלבה, צבת) ab und läßt es auf einer bereitstehenden Bank (משה) erstarren<sup>271</sup>. Die Ware heißt כלי זכוכית „Glasgerät“ oder nur וגיחא „Glas“, beide Ausdrücke (vgl. auch o. זגג) vom Vorgange der Läuterung und Kristallisierung ausgehend<sup>272</sup>.

Besondere Erzeugnisse der stark entwickelten Glaskunst waren: 1. Das weiße Glas (וגיחא חורחא, וזכוכית לבנה), das zusammengerollt werden konnte (התקפל) und dessen Rarheit aus der Klage hervorgeht, daß es seit der Zerstörung des ersten Tempels aus dem Besitze der Juden verschwunden sei<sup>273</sup>. Die Klage hört sich an, wie das Bekenntnis der Modernen, daß die alte Glaskunst der neueren weit voraus sei. Die alte Glaskunst erzeugte Gefäße aus mehreren übereinandergelegten Lagen, welche dann wie Stein geschnitten und geschliffen wurden (*toreumata vitri*)<sup>274</sup>. Hieraus erklärt sich das rabbinische Wort vom Zusammenrollen. Mit „weißem“ Glas meinen sie wohl das *amorphe*, farblose Glas, das zu erzeugen den Alten ungemein schwer fiel, weil sie den Flußsand von den natürlichen Zusätzen (Kupfer, Eisen, Manganoxyd) nicht säubern konnten, weshalb sie, wenn sie reines Glas haben wollten, zu pulverisiertem Quarzkiesel greifen mußten; so waren denn ihre meisten Gläser buntfarbig und undurchsichtig. Ein rötlichbraun durchschimmerndes Glas (*gallienum*) hat man in den syrischen Gräberfeldern gefunden<sup>275</sup>. Aus jenem opaken Glase waren die meisten Hausgeräte hergestellt; „weißes“ Glas war etwas Seltenes. 2. Die Technik des gefärbten Glases hatte nicht viel zu bedeuten (זכוכית צבועה)<sup>276</sup>. 3. Als ein besonderes Kunststück der Glasschneider galten die eiförmigen Becher, deren ganze Außenseite in durchbrochener Arbeit hergestellt war, die also gleichsam von einem Glasnetz umgeben waren (דיוטריטא = [*vasa*] *diatreta*). Dieselben konnten mit einem gewissen Recht auch Mosaikgläser (כוס פסיפס) genannt werden<sup>277</sup>. Dieses oder ein ähnliches Glas (aram. כסא = bh. und nh. כוס) mag es sein, das die Leute Prunkglas (כסא דמוקרא) nannten und von welchem das Sprichwort ging: „Einen Tag

nur Prunkglas haben, morgen mag es zerbrechen.“ Eines, das zur Eindämmung der übermäßigen Hochzeitsfreude zerbrochen wurde (vgl. S. 41), hatte 400 *zuz* gekostet<sup>278</sup>. Zu bemerken ist, daß Trinkbecher und Trinkflaschen gewöhnlich aus Glas waren. Wenn von größeren Glasgefäßen, z. B. einem gläsernen Trichter, oder von größeren Alabastervasen, z. B. von der Foliatum-Flasche (S. 38), das Mundstück abgebrochen war, so lief man Gefahr, daß die schneidige Kante die Hand oder den Mund verletzte (סרח)<sup>279</sup>. Gläser (כוסות) springen vor Hitze und erstarren vor Kälte<sup>280</sup>. Eine typische Becherform war unter dem fremden Namen כליר (= κάλυξ = *calyx*) bekannt<sup>281</sup>. 4. Die Ägypter und Phönizier verstanden große Säulen aus Glaspasten herzustellen, die sie z. B. in ihren Tempeln aufstellten. Diese Glassäulen heißen bei den Rabbinen בוליום של זכוכית = βῶλος, d. i. Klumpen von Glas; auch erwähnen sie (vgl. Bd. I, S. 68) aus Glasklumpen gemachte Spiegel<sup>282</sup>. 5. Hieraus erklärt sich das Vorkommen von Smaragdgefäßen (מאני דומרגר), unter denen man eigentlich Gefäße aus großen, grünen Glaspasten zu verstehen hat, wie auch z. B. Theophrast und Plinius „Smaragd“ sagen, aber Glas meinen<sup>282a</sup>. 6. Die Rabbinen kannten auch Perlen (חוליא) aus Glas, aber offenbar als etwas Neues, denn sie lassen selbst den erfahrenen Geldwechsler darüber stutzig werden<sup>283</sup>. Da das Glas manchmal an Goldes- und Silbers Statt verkauft und bezahlt wurde, so ist ein Wägen (שקל) des Glases begreiflich, weshalb wir denn eine Wage der Glashändler erwähnt finden<sup>284</sup>.

Die übrigen, unendlich vielen Gebrauchsgegenstände aus Glas verdienen nur einen flüchtigen Blick: Bett, Stuhl, Bank, Kathedra (Bd. I, S. 62), Tisch, Schüssel (אסקוולה), große Schüssel (חמחוי, dieses Gerät wie manch andres auch aus אפקלריא *speculare* Marienglas)<sup>285</sup>, Löffel (חרור), Krug (קיתון)<sup>286</sup>, Trichter (vgl. o.)<sup>287</sup>, Laterne (פנס Bd. I, S. 72), Wage und Gewichte<sup>287</sup>, Tintenfaß (S. 278) und Schreibstift<sup>288</sup>, Lineal<sup>289</sup>.

202. Steinarbeiten. Die bereits erwähnten Steingeräte (כלי אבנים S. 283) ertragen gewiß die Auffassung, daß es wirkliche steinerne Gefäße waren, doch neigt man auch zu der Annahme, daß sie nur uneigentlich „steinern“ waren, etwa wie unser Steingut, in Wirklichkeit aber etwa härtere Tonwaren<sup>290</sup>.

Ausdrücklich heißt es einmal, daß die aus weichem Stein hergestellten Geräte die Speisen an sich ziehen (שאב vgl. S. 285) wie irdenes Geschirr<sup>291</sup>, und da müssen es wirkliche Steingeräte sein, und die Bemerkung bezeugt zugleich das Vorhandensein von Geräten aus hartem Stein. Im Tempelkultus, der soviel altertümliche Züge aufweist (vgl. S. 278), finden sich steinerne Aschenurnen (קלל, קללית) in Verwendung, doch gibt es auch tönernen Gefäße desselben Namens<sup>292</sup>. Die Steingeräte wie auch die ungebrannten Erdgeräte hatten das Gute, daß sie levitisch nicht unrein wurden. Im privaten Leben hielt man gern Wasser in ihnen<sup>293</sup>.

Anhangsweise mögen Erwähnung finden die Arbeiten in Bein, Elfenbein, Horn, Klauen<sup>294</sup> und die in Perlen und Korallen (Bd. I, S. 200). Bestbekannt sind das Schallhorn (שופר, קרן w. u.) und Trinkgeräte aus Tierhorn. Der Löffel (חרור vgl. Bd. I, S. 266) wurde mitunter sogar aus Menschenknochen gemacht<sup>295</sup>. Schildpatt ist vertreten durch קונכי = σκαλ Muschelschale<sup>296</sup>. Die Kürbisschale (קירייה) in Eimer- und Schlauchform diente zum Wassers schöpfen<sup>297</sup>.

203. Ton-, Glas- und Steinwaren. Die hierher gehörigen Gebrauchsgegenstände lassen sich etwa in fünf Gruppen unterbringen: 1. Gegenstände der Wohnungseinrichtung, wie Ziegel, Hohlziegel, Röhren, Back- und Bratofen, Möbel (Tisch, Stuhl, Bank, Vorlesepult)<sup>298</sup> usw.; 2. Vorratsgefäße, u. z., wie ausdrücklich angegeben wird, sowohl für Speisen als für Getränke<sup>298a</sup>, sehr groß und Gegenstand eines lebhaften Handels, der sich in viele Zweige spezialisiert, denn wir hören von einem eignen Krughändler (כדר, vielleicht auch כנרוקאה von כר)<sup>299</sup>; 3. Koch- und Eßgeschirre, mittelgroß, überaus zahlreich; als hervorragende Stücke verdienen genannt zu werden der Wasserkocher, der Kessel, der Tiegel und die Pfanne, besonders aber der Kochtopf (קדרה), der, unmittelbar am Feuer stehend, von Rauch und Ruß unvermeidlich an seiner ganzen Außenseite schwarz wird (השחיר), was zu der Redensart Anlaß gab: Des und des Antlitz schwärzt sich (erhält einen traurigen Ausdruck) wie der Boden des Topfes<sup>300</sup>. Der Geschirrhändler (קדר) hat von diesem wichtigen Gegenstand den Namen. Erwähnenswert ist, daß eine Anzahl Koch- und Eßgeschirre griechischen Namen

hat (לפס), (מגס, קימקמוס, מיגן, מוליאר), von den Juden also von außen angenommen wurde. Gegenüber den Schmucksachen werden die Kochgeschirre, die infolge ihrer Verwendung häßlich werden (מאס), samt und sonders als geringwertige Geräte (בוזין) bezeichnet<sup>301</sup>; 4. Nippsachen (הדקין S. 277), Vasen (bemalte Vasen s. S. 276), Phiolen (פיולי = φιάλη), Schmink- und Salbgeräte (Bd. I, S. 243); 5. die Erzeugung von Tonlampen (נר) kann sowohl dem alltäglichen Bedarf als dem Luxus dienen<sup>302</sup>.

Wir führen nun eine Anzahl Ton-, Glas- und Steinwaren namentlich auf und setzen damit die Aufzählung der Hausgeräte (S. 271) fort. 101—175. לפס s. אלפס. Dazu gehört vielleicht אלפסנר, ein größerer Kübel, der Flaschen und dgl. aufnehmen kann<sup>303</sup>. אפרכס = πρῶχος Trichter. בי רוגי (= ב' S. 282) (= בוסחקי), (vom Stamme רגג tröpfeln, sickern), ein Gefäß, das das tröpfelnde Blut des geschlachteten Tieres aufnimmt (in dem Falle, wo רוגיה das Gefäß ist für getrocknete Feigen, dürfte gr. δοχή gemeint sein)<sup>304</sup>. Man kann übrigens den Namen des Gefäßes an בי רגים „Fischbehälter“ anlehnen (auf בי = בית = Haus im Sinne von „Gefäß“ ist zu achten; vgl. auch ב' דורי Kessel). ביצה eiförmiges Gerät<sup>305</sup>. גברה Röhre, z. B. die Schminkbüchse (Bd. I, S. 242), manchmal aus Kupfer. גולפי aram. pl. גולף (wahrsch. von גלף aushöhlen, vgl. חקק und חטט S. 268) Krug (zur Kelter gebraucht S. 238), in großer Anzahl vorhanden, ein Teil in schwarzer, ein andrer Teil in weißer Farbe gehalten<sup>306</sup>. גינה Rundfaß, ein sehr gewöhnlicher Weinbehälter, und es gab welche auch aus Gold (vgl. S. 238). Zur Entnahme des Inhaltes wurde dieses Gerät wahrscheinlich umgestürzt oder gestülpt (כפה), daher die Redensart: über jemens Kopf das Rundfaß (eine Mulde, einen Topf usw.) stürzen<sup>307</sup>. גסטר s. S. 275. דורא Kessel (Bd. I, S. 156), zumeist aus Kupfer, doch auch aus Ton. דרוכר kleine Krüge aus Harpanja in Babylonien<sup>307a</sup>. דרוכות und דרוכות scheinen seltene Worte der Landwirtschaft zu sein, in welcher sie die Gefäße bedeuten, in denen die Dattelnkuchen eingestampft bzw. eingetreten wurden, Gefäße, die im sonstigen Leben nicht erwähnt werden<sup>308</sup>. דנא (= דניבט S. 239. דנא S. 236. זיר (arab. زير) = großer Krug) ist ein in Ägypten, Nordafrika und Hadramaut verbreitetes Wort, wahrscheinlich dem ägyptischen *sirus* (= σιρός, σειρός) entlehnt, das die Getreidegrube

bedeutet, mit der Zeit jedoch die zur Getreideaufbewahrung dienenden Fässer (πίθος, *dolium*), denen das arabische *sir* ähnlich ist, mitbezeichnet haben mag, und diese stets gleichgroßen Vorratsgefäße können dann zur Maßbestimmung dienen<sup>309</sup>. Mehr oder weniger diente übrigens jedes Hohlgerät als Vorratsbehälter, für kleines Quantum Getreide z. B. auch der Trinkbecher<sup>310</sup>. Des ferneren ist zu beobachten (vgl. w. unten), daß eine große Anzahl von Gefäßen, die ursprünglich zum Hausrat gehörten, mit der Zeit zu ebensovielen Hohlmaßen geworden sind<sup>311</sup>. Faß חבית S. 236 (kleines Faß חבינה S. 277). Wasserfaß חצב S. 236. Tisch, Tafel טבלא aus Glas, und so auch andre Hausmöbel (S. 287), doch auch aus Ton, wie merkwürdigerweise auch das Vorlesepult (ἀναλογεῖον)<sup>312</sup>. שיטרום (= διάτορος durchbohrt) ein Seiher. טפיה, טפי Kanne<sup>313</sup>. יורה Kessel, ein sowohl in der Haushaltung (Bd. I, S. 122) als in dem Industriebetriebe (z. B. Bd. I, S. 147) stark verwendetes großes Gerät, das an der Mauer befestigt oder in der Erde eingebettet (קבע) zu sein pflegte, doch auch beweglich (עקר) war, je nachdem, ob es groß oder klein war; die Araber gruben ihre Kessel in die Erde ein, verklebten sie mit Ton und hatten einen Ofen daran<sup>314</sup>. בר (aram. כרא), ein zur Aufbewahrung von Wein, Öl, Honig, Datteln, Getreide usw. dienendes großes Gerät, der Fruchtkrug, wie man ihn aus dem Altertum gut kennt (vgl. S. 197); kleiner war der Wasserkrug (S. 278). Bezüglich der Größe ist belehrend die Reihe: große Fässer (חביות), kleine Fässer, mittelgroße Krüge (כרדיות), ein Typ, der aus Lydda stammte<sup>315</sup>. כיבא (aram.) Krug, Kanne; es ist dasjenige Gerät (vgl. auch קנקן), mit dem man dem großen umgestülpten Fasse (vgl. o. כפה) nach und nach den Wein entnahm, zu welcher Arbeit naturgemäß zwei Männer gehörten: einer, der das Faß, ein anderer, der den Krug bediente. Von diesem Gerät heißt die Weinschenke „Krughaus“ (כי כיבא)<sup>316</sup>. כה war ein im Tempel zu Jerusalem gebrauchter Krug, von dem gesagt wird, daß er dem großen goldenen Humpen (קירחין = κωδων) der Griechen ähnlich sah. Der Kōthōn, ursprünglich ein lakonisches, irdenes Trinkgeschirr mit gewundenem Halse, war eine vorzügliche Lagerflasche der Soldaten, die Zeugin vieler Trinkgelage, weshalb sie der Kneipe der Griechen ebenso den Namen gab, wie der „Krug“ des vorangehenden Punktes der der Juden.

Wie jener Krug, war auch der *kūz* ein Weinentzieher, nur war er dann von kleinerer Ausführung (er hieß כְּחִתָּא oder כְּחִתָּא), war verpicht und hatte in der Öffnung ein Geflecht von Zweigen (צִינִיָּה), das den durchfließenden Wein zugleich seigte. Von diesem Verhältnis des *kūz* zu dem Fasse erklärt sich der Gedankengang des Juden, wenn er den kleinen Mann *kūz*, den angesehenen Mann Faß (בַּר) nennt. Doch wurde der *kūz* auch als Wasserbehälter benützt und hing im Hause durch seinen Henkel am Nagel (מַסְמַר) oder an Pföcken (סִיכָחָא). Er gab, nach der bereits beobachteten Erscheinung, bei Juden sowohl als bei Syrern zugleich ein Maß ab, von welchem in Huzal in Babylonien einst verordnet wurde, daß er genau ein Viertel Log enthalten solle. Das Vorkommen des Namens dieses Gerätes im hellenistischen Griechisch (χοῦς, χοῦζα), im Syrischen (ܚܘܙܐ), im Persischen (کوڑه) und im Arabischen (كوز) — bei den Arabern heute ein aus schwarzer Erde verfertigtes und mit einer Schnauze versehenes Trinkkrüglein — berechtigt uns, in diesem Hausgerät ein uraltes Gut der semitischen Kultur zu erblicken. Das (bh. und nh.) so sehr gebrauchte כִּיִּם = Becher (vgl. S. 286), auch in den verwandten Sprachen vorhanden (assyrl. *kāsu*, ܟܐܣܐ

ܟܐܣܐ), wird davon nicht zu trennen sein. Im Heiligtum hatte man goldene und steinerne Becher; im privaten Leben wird Ton und Glas herrschend gewesen sein; doch kommt auch hier silberner Becher vor. Auch die rituelle Verwendung am Paschaabend erhebt dieses Hausgerät zu eminenter Bedeutung. Man nennt davon mehrere Typen: Tiberiensische, sidonische, alexandrinische Pokale, jenen bereits genannten Prunkbecher (S. 286) und Becher aus „weißem“ Glas. Ein Gefäß ähnlichen Namens (קִיסָא) soll aus Holz gewesen sein<sup>17</sup>. — כֶּן Lineal aus Glas (o.). כְּרוּ (קריו) = κρασός Krug (Wasserkrug, Krug des Aderlassers, Nachttopf)<sup>18</sup>. כֶּף Kochlöffel (Bd. I, S. 122). כַּבַּי pl. von χερσίδιον ein Becken, Wasser hineinzuschöpfen oder hineinzugießen. Dasselbe Wort ist auch von den Arabern angenommen worden (كرنيب), bei denen es ein Wassergefäß aus Kürbis (vgl. קרייה S. 288) bedeutet. Das Gefäß dient neben Bechern, Kōthōnen (w. u.) und Flaschen als Beispiel derjenigen Dinge, die nach der Schrift (Num. 31,23) nicht in Feuer, sondern

in kaltem Wasser gereinigt werden, weil auch ihre Benützung nur kaltes Element in sie führt, ist also ein typisches Irdengeschirr. Dagegen sind *cucuma* (w. u.), Wasserwärmer und Kesselu (יורה) die Beispiele für Dinge, die zu Warmem benützt werden und zur Reinigung gebrüht werden (הגעיל) müssen<sup>318a</sup>. Geräte, die in der rituellen *Mikwa* (Bd. I, S. 219) eine Reinigung erhalten können, wie es übrigens die Tonwaren nicht sind, werden zu der gemeinsamen Kategorie כלי שטף „Spülgeräte“ (vgl. Bd. I, S. 76) zusammengefaßt<sup>318b</sup>. Die Sache kommt zur Sprache, wenn von Heiden Gebrauchsgegenstände (כלי השמיש) gekauft werden, und die vorhin erwähnten sidonischen und alexandrinischen Tonwaren waren allem Anscheine nach heidnisches Fabrikat. Kauf selbst gewöhnlicher Tonwaren von Heiden war gewiß nicht zu vermeiden, aber daraus zu schließen, daß die Juden nicht selbst ihre Tonwaren hergestellt hätten, ist ebenso gewiß nicht gestattet<sup>318c</sup>. לִגְנָן = *lagena* (S. 278) in größeren und kleineren Ausführungen, von denen der mittlere Typ größer war als der Becher, aber kleiner als das Faß. Darauf beruht die Bezeichnung der größeren Weintrinker als Faßmänner, der mittleren als Flaschenmänner (בְּעֵלֵי לִגְנָן), der kleineren als Bechermänner. Wahrscheinlich holten sich die Trinker in dieser Flasche den Wein und trugen die Kaufmünze in der Flasche mit; darum das Sprichwort: „Der Stater in der Flasche macht klipp klapp.“ Die *Lagena* war nämlich in erster Reihe ein Weinbehälter und war in Hunderten von Exemplaren, wie auch der Becher, im Hause vorrätig; um nun mehrere von ihnen zusammenfassen zu können, hielt man sie in einem groben Korb (S. 270)<sup>319</sup>. לֶפֶס (אֶלְפֶס) = *λοπάς*, auch אֶלְפֶס = *λοπάς-άδος* Tiegel, Napf, Schüssel, ein sehr gewöhnliches Küchengerät, von dem man manche Exemplare von der *hirnea*-Fabrikation (S. 283) kannte und wiederum andre aus dem Fabrikort Kephars-Chananja (S. 272), die sich, wie es scheint, durch Größe auszeichneten, indem eines auch hundert Se'a Linsen fassen konnte. Die Bemerkung läßt erkennen, daß man in diesem großen Napf vornehmlich Linsen kochte, und was noch mehr, das Gekochte darin auch aufsticht, kein Wunder, daß einmal ein heruntergekommener Reicher, der an Besseres gewöhnt war, sich vor Ekel davon erbrach. Die hier angedeuteten Quantitäten konnte

man in einem gewöhnlichen Kochtopf gar nicht kochen. (Damit ist zu vergleichen, daß man z. B. Melonen nicht in dem gewöhnlichen Kochtopf, sondern im Kessel kochte). Nebst Linsen kochte man in ihm auch Gemüse und Fische, billige Speisen, die auch der Arme reichlich haben konnte; wer sich besser stand, kochte im gewöhnlichen Kochtopf (קדרה), und damit ist bereits gesagt, daß er besser kochte<sup>320</sup>. מנים (מגים) = μαγίς Backtrog, Schüssel<sup>320a</sup>. מדוכה Mörser und Stößel aus Ton (Bd. I, S. 94). מחץ Schöpfgefäß in der Weinkelter (S. 236). מיהם Wasserwärmer (Bd. I, S. 210). משמרה Seiher (S. 243). משפך (vgl. אפרכס) Trichter, aus Holz oder Ton, unten mit engem Mund, bestimmt in den Spund des Weinfasses eingeführt zu werden; seiner bediente sich auch der Weinhändler, wenn er vom Faß in die Flasche des Käufers ein abgemessenes Quantum übergieß. Ungebraucht hing der Trichter auf einem Nagel (vgl. S. 291)<sup>321</sup>. משבילחא (S. 37), משיכלא, מחיכלחא prunkvolle Waschbecken<sup>322</sup>. נר (S. 289). ספל (bh. und nh.) Trinkschale, Ölschale, Lampenbecken (Bd. I, S. 72), gewöhnlich Ton, doch auch Silber<sup>323</sup>. עביט (עבט) Weinkufe, zuweilen Nachtopf, gewöhnlich Ton, doch auch Kupfer<sup>324</sup>. ערשה Gefäß in Form einer Linse (zu der Nachahmung eines Naturgegenstandes, einem Zeichen des guten Geschmacks, vgl. „Ei“ oben), wegen seiner Form besonders geeignet, mit Warmwasser gefüllt auf den Bauch eines Kranken gelegt zu werden, auch ist ein Gefäß dieser Form die geeignetste Wagschale, nur daß dann die gewölbte Seite nach unten gekehrt ist<sup>325</sup>. עציץ Kübel (S. 176). פישום Faß (S. 236). פך Krug (Bd. I, S. 230). פלסגור Var. zu אלפסגור (s. d.). פמור (Bd. I, S. 70). פחיא ist gewiß nicht ein irdenes Geschirr im allgemeinen, wie man hat behaupten wollen, sondern ein bestimmtes Gerät etwa in Plattenform (von פחי, פחא weit sein, vgl. lat. *patera patella* von *pateo*, auch im Jüdischen vorhanden in dem Lehnwort פטל und פטיליא = πάτελλα)<sup>326</sup>. פחיא אוקמא „schwarze Platte“ ist eine spöttische Bezeichnung von bösen Menschen. Schwarz ist die Platte gewiß vom Feuer (vgl. קדרה), somit haben wir es mit einem Kochgerät zu tun. Demnach kann das Wort höchstens nur nebensächlich auch die KürbISRinde bedeuten<sup>327</sup>. Es scheint, daß man in den Zollämtern Scherbenmarken ausgab, die ebenso „Platten“ hießen (פחיותא רבי מכסי)<sup>328</sup>. — צלוחית (bh. auch צלחת, aram. צליחיתא pl.

צלוחין, auch syrisch und christl. paläst. vorhanden), ein altes, gemeinsemitisches Wort, welches (wie גולפה) noch Zeugnis ablegt von der Technik der Herstellung: צלח spalten, durchdringen, wodurch eben die Tonmasse ihre Höhlung erhält. Das Wort bezeichnet Flaschen von besserer Ausführung, Alabasterkannen (Bd. I, S. 230), Schmink- und Balsamvasen (das. S. 243)<sup>329</sup>. Es bezeichnet jedoch auch die Wasserflasche<sup>330</sup>. Die Nachricht, daß dieses Gerät mit Papyrus (נייר) verbunden wurde (צרר), ist eine wertvolle Bereicherung unserer Kenntnisse und ist gewiß auch auf andre Geräte auszudehnen<sup>331</sup>. Weinflasche (S. 281). קבוטין, קבותים, als Behälter von eingepökelten Fischen erwähnt und an αἰβάριον = Kiste anklingend, dürfte gleichwohl ein irdenes Gerät sein und von קבב (wovon bh. und nh. קב) „höhlen“ (vgl. גולפה) abzuleiten sein<sup>332</sup>. קדרה, קדרה der gewöhnliche Fleischkochtopf (S. 293). Oft ist die Rede von „am selben Tag (d. i. heute) gebrauchten Topfe“ (קדירה בת יומא), welcher unzweifelhaft das nachher gekochte Gericht ein wenig anstecke (פגם) — umsomehr ein vor Tagen gebrauchter, nicht gereinigter Kochtopf — und es ging das Sprichwort: „Koche nicht in dem Topf, in welchem dein Genosse gekocht hat“ (heirate nicht die geschiedene Frau eines andern)<sup>333</sup>. קדר, in der Mišna ausdrücklich als babylonischer Provenienz bezeichnet, ein größeres Kochgerät. קולחא Wasser- und Milchkrug (S. 134). קומקום, קומקום = *cucuma* bzw. *cucumis*, bei den Römern noch heute als *cucuma* im Gebrauche: Gefäß zum Wasserkochen. Bei den Franzosen stammt davon *coquemar* Kürbisflasche, aus dem ersten Sinn von *cucuma* zu erklären, doch s. ברנבאות<sup>335</sup>. קיתון = σῆμα (s. oben), Trinkgeschirr aus Ton, Silber, Gold<sup>336</sup>. קלפי = ἀλάτη Urne zum Losen, stand u. a. im Tempel zu Jerusalem in Verwendung<sup>337</sup>. קנקן Wein- und Ölkrug, eines der gebrauchtesten Geräte. Der Umstand, daß man mit ihm gradeso, wie in früheren Fällen bemerkt worden, Wein aus dem großen Faß abzapfte, gab zu dem schönen Worte Anlaß: Gott schafft Regen und zugleich Wolken als Spender des Regens, wie einer, der jemandem ein Faß Wein zum Geschenk schickt und zugleich den Krug mitsendet. Diese Krüge standen in großer Anzahl (vgl. לגין) im Keller bei den Weinfässern bereit, und es wird eine drollige Geschichte erzählt, wie Diebe in den Weinkeller eindringen, mittels eines Kruges Wein

zapften und tranken und vom Eigentümer überrascht wurden, der ihnen zurief: Wohl bekomm's euch, es schmecke euch und sei süß, doch gebet den Krug an seinen Platz<sup>338</sup>! קמטא = ξέστης ein Gefäß und zugleich ein Maß<sup>339</sup>. קערה Schüssel, ein stark gebrauchtes Hausgerät. Von der Form erhält man einigen Begriff durch die Sage, Alexander der Große sei so hoch in die Lüfte gestiegen, daß ihm die Erde wie ein Ball und das Meer wie eine Schüssel schien; es gebe auch ein Götzenbild, das einen Ball in der Hand halte, aber das Symbol der Schüssel komme ihm nicht zu mangels der Herrschaft über das Meer. Auch der Ausdruck: Die Schüssel über die Öffnung stürzen, heißt die Welt umkehren<sup>340</sup>. קפין (pers. *kaviž*) ein kleines Gerät und Hohlmaß<sup>341</sup>. ריבע „Viertel“ (des *kab*) und „Halb Viertel“ (S. 178). שופרזי längliche Weinbecher, nach Raši = fr. *maderins*<sup>341</sup>. שחייל großer Wasserständer<sup>342</sup>. שיקורין, an einer Stelle neben „Boden der sidonischen Becher“ genannt, dürfte nach vorliegenden Spuren שולי קופרין „Boden von kyprischen Bechern“ zu lesen sein, so daß wir auch Kypros als Bezugsort der jüdischen Glaswaren ansehen müßten<sup>343</sup>. שפופרת nicht bloß ein Rohr an der Mündung des Schlauches, sondern auch selbständige Röhre, die vielfache Verwendung fand (vgl. auch Bd. I, S. 219). In R. Gamliels Besitze befand sich ein Tubus, der ihm zu astronomischen Untersuchungen als Fernrohr diente<sup>344</sup>. חמיו eine oft erwähnte große Schüssel, die mehrere Fächer (*compotièrè*) enthielt, wie es auch mit dem אפיקולין = *ferculum* der Römer der Fall war (Bd. I, S. 74), in denen verschiedene Speisen aufgetragen wurden (ח' רמזונין). Die Armenküche bediente sich klugerweise dieses Gerätes, da es ein ganzes Menu enthalten konnte<sup>345</sup>. הנור Ofen (S. 273). חרוור Löffel (S. 288) in größerer Ausführung im Gebrauche der Ärzte (Bd. I, S. 266) und kleiner im Hausbrauche, der beim Anrichten immer auf den Tisch kam. Der Hauslöffel wird teils dahin bestimmt, daß er so groß sei wie der Handteller (vgl. כף), teils dahin, daß er eine handvoll fasse<sup>346</sup>. חרקב = τρίαβος Dreikab, ein Maß, das 3 *kab* enthält.

204. Malerei, Bildhauerei. Sowohl Malerei als Plastik standen nach antiken Begriffen der Töpferei nahe, hat doch der Töpfer (πλαστήρ = πλάστης)<sup>347</sup> auch Figuren und Statuen zu bilden, wie er anderseits seine Gefäße auch mit Figuren bemalt.

Nach rabbinischer Auffassung ist Gott der größte Bildner, in dessen schöpferischer Hand, z. B. bei der Schöpfung des Menschen, Töpferei, Plastik und Malerei zusammentreffen, da er den Menschen aus Erdenstaub bildet und ihm teils sein eignes (Gottes) Bild (בְּלִקְטוּרִין = χαράκτῆρισον = רִמּוּחַ), teils das seiner Väter aufdrückt (צוּר = יִצֵר)<sup>348</sup>. Die Ausdrücke יִצֵר = Töpfer und צוּר = Bildner, Maler fallen lautlich, begrifflich und in der Anwendung zusammen. In dem Falle von zwei Bildnern (צוּרִין), von denen jeder dem andern die Figur (רִמּוּחַ) bildet (צוּר)<sup>349</sup>, ist es durchaus nicht entschieden, ob sie das plastisch oder in Farben tun, und derselbe Zweifel trifft auch die Einzelheiten der hierher gehörigen Arbeiten. Immerhin aber wird bei der bekannten Bilderscheu der Juden, die vor plastischen Werken gewiß größer war als vor Malereien, der Plastik weniger Raum zukommen als der Malerei. Die Gebilde der Kunststickerei ferner, die ebenfalls ein „Bilden“ heißt (צוּר Bd. I, S. 164), wie z. B. die gewirkten Cherubim (כְּרוּבִים בְּצוּרָה), scheiden aus diesem Zusammenhange ebenfalls aus und auch die Figuren (צוּרָה) der Münzen, die allerdings etwas Plastisches wären, aber nicht die Arbeit von Juden waren. Dagegen war das Malen bei den Juden ziemlich verbreitet, wofür außer den reichen Daten, die unten folgen, angeführt werden mag, daß die Zeugen von Urkunden statt ihres Namens oft gewisse Zeichen (סִימָנִים) setzten, nicht mangels Schreibfähigkeit, sondern zur Sicherheit ihrer Identität; welcher Art die Zeichen waren, lehrt das Beispiel von einigen Rabbinen, die bald einen Fisch, bald einen Palmzweig und bald eine Schiffsflagge malten (צוּר), und sie pflegten das in freundschaftlichem Briefwechsel solange zu tun, bis dieser ihr Namenszug allgemein bekannt wurde<sup>350</sup>. Es gab auch Fälle, in denen die Besitzergreifung von Liegenschaften durch Anbringung von Figuren markiert wurde<sup>351</sup>.

Der Maler arbeitet mit Farben (צִבְעִים), die er sich aus gewissen Farbstoffen (סִמָּנִים) bereitet, denselben, deren sich auch der Färber bedient (Bd. I, S. 145), zu denen jedoch noch Bohnen- und Lupinenschalen kommen<sup>352</sup>, immer nur so bereitet, daß die Stoffe geweicht (שָׂרָה) und in ein richtiges Verhältnis zueinander (פֶּסֶסִּימָה = φήφωσις) gebracht werden<sup>353</sup>. Die Farben sind schwarz, weiß, rot, grün (gelb) oder etwas Mittleres (בִּינּוֹנִי)

von allen; immer aber sind es viele Farbstoffe<sup>354</sup>. Man spricht auch von den Farbstoffen des Bildhauers, was natürlich nur bildlich gemeint sein kann<sup>355</sup>. Ein מטה = Bett genannter Behelf dürfte bei dem Maler die Staffelei, bei dem Bildhauer die Arbeitsbank sein (vgl. S. 257)<sup>356</sup>. Er malt bzw. meißelt Glied für Glied, bis er die ganze Gestalt fertig hat; ein unausgeführtes Bild ist nichts wert<sup>357</sup>. Das Bild wird zu dem Bildner immer in Beziehung gebracht (מִדְמִין צִירָה לְיוֹצְרָה)<sup>358</sup>.

Häufig findet sich in den Quellen folgende Betrachtung. Das Schriftwort „Es gibt keinen Hort wie unser Gott“ (I. Sam. 2,2, wo צִיר aggadisch umgedeutet wird) besagt: Es gibt keinen Bildner (צִיר) wie unser Gott. Der Mensch formt nicht Bildnis inmitten eines andern Bildnisses, er formt nicht in Wasser und braucht viel Farbstoffe, während Gott den Menschen bloß aus einem Stoffe formt; gleichwohl ist die Pupille schwarz und ihre Umgebung weiß, die Zähne sind weiß und ihre Umgebung ist rot. Das vom Menschen herrührende Gebilde überlebt den Bildner; aber das Gebilde geht nicht vom Orte weg, sieht und hört nicht. Er kann es im Finstern nicht formen, auch kann er ihm keinen Rücken geben und ebenso wenig die Eingeweide (anders Gott). Der Mensch fängt an den Kopf, die Ohren oder sonst ein Glied zu machen, bis er alles fertig macht (גָּמַר), Gott aber macht den Menschen (von diesem ist immer die Rede!) auf einmal. Der menschliche Künstler rühmt sein Gebilde (preist es an), um es verkaufen zu können, und so ernährt er sich von ihm (während der Mensch umgekehrt von Gott lebt)<sup>359</sup>. So heißt es auch von dem Silberarbeiter (בַּסֶּפֶר w. u.), der die Bildsäule gießt, daß die Schöpfung den Künstler überlebe<sup>360</sup>. Die Malerei (צִירָה) wird nämlich mit der Zeit von selbst blaß (מִיֶּשֶׁטֶשׁ) und verliert sich gänzlich<sup>360a</sup>.

Malereien hatte man an Gefäßen (S. 276), an den Wänden des Zimmers<sup>361</sup>, an dem Geschäftsladen (weil die Leute Gefallen daran haben)<sup>362</sup> und in Form von Tafelbildern. Letzteres gibt Anlaß zu folgender Betrachtung: Nimmt einer ein Stück Holz (עֵץ, auch מַטֵּלָא) und will viele Figuren anbringen, wird er alsbald gewahr werden, daß ihm der Raum (מָקוֹם) fehle; wählt er sich aber die Erde als Arbeitsfeld, so kann er ins Unendliche gestalten<sup>363</sup>. Die Erde als Arbeitsfeld gehört natürlich Gott an,

aber auch der Mensch (der Mikrokosmos) ist sein Gestaltungsgebiet, und für Gott gibt es keine Beschränkung des Raumes<sup>364</sup>. Aus Holz, wie vorhin, werden auch Standbilder (אִיקוֹנִין = εἰκόνα) durch den gleichnamigen Künstler (צִיר) gemacht, die dann im Palaste aufgestellt werden (רַעְמִיד); man wählt das beste Holz dazu, und in einem mitgeteilten Falle war das beste Holz merkwürdigerweise nur im Badehause zu finden. An dem Holze waren vorerst Herrichtungsarbeiten vorzunehmen (תִּקֵּן), und das mag der Grund sein, weshalb wir als Hersteller des Standbildes (אִיקוֹנִין) auch den Zimmermann (חֹרֵשׁ) finden. Manchmal wurde kein ganzes Bild, sondern nur eine Büste (פְּרוֹטוֹמֵה = προτομή) aus dem Holze geformt. Obzwar nun Holz als Material — wir finden kein besseres Material — und die Beschränkung auf die Büste ganz armselig aussieht, so hören wir dennoch, daß das Bild im „Palaste“ aufgestellt wurde, also einem reichen Mann, ja, nach dem Sprachgebrauche der Rabbinen geradezu dem „Könige“ gehörte, worunter zumindest römische Große zu verstehen sind, und in der Tat finden wir die Standbilder immer in Beziehung zu den heidnischen Großen erwähnt<sup>364a</sup>. Es mögen Ebenbilder (Portraits) gewesen sein, die sich allerdings auch aus Holz nur Reiche leisten konnten. In manchen Fällen bedeutet übrigens אִיקוֹנִין = εἰκόνα nicht ein plastisches, sondern ein gemaltes Bild<sup>365</sup>. Erst die אַנְדֶּרְשִׁין = ἀνδριάς -άντρος = Andarten genannten Bildsäulen waren Werke von größerer Bedeutung — wir hatten oben eines aus des Silberarbeiters Hand — die die Juden am ehesten als Kaiserstatuen und Götzenbilder (צִלְמִים) kannten, die in den hellenistischen Städten aufgestellt waren; im Hause der Juden waren sie begreiflicherweise nicht zu sehen (Bd. I, S. 75)<sup>366</sup>.

Man bestellte sich sein eignes Bild oder das des Vaters — dieser Fall wird einigemal erwähnt, und da ist vielleicht an die Mitgabe als Totenbild zu denken — wobei es hauptsächlich auf das Gesicht (פְּרָצִיף = πρόσωπον) ankam, und das Original befand sich entweder leibhaftig oder im Bilde vor dem Künstler<sup>367</sup>. In devoter Untertanentreue wurde auch das Bild des regierenden Kaisers oft bestellt. Einmal „saß“ (יָשָׁב) der Künstler und arbeitete an dem Standbild (אִיקוֹנִין) des „Königs“, und während der Arbeit wurde ihm berichtet, es sei ein Regierungswechsel

eingetreten; da kam er in Verlegenheit, ob er erst das Bild des frühern oder des gegenwärtigen „Königs“ bilden (יצר) solle<sup>367</sup>. Von dem Lohne des Künstlers ist ausdrücklich die Rede<sup>368</sup>. Von der öffentlichen Statuenpflege vernehmen wir manch interessanten Zug: die Kaiserstatuen wurden gerieben (מרק) und abgespült (שטף); gegen die Schädigungen des Wetters wurden sie mit Teppichen bedeckt (S. 148), und nicht nur sie, sondern auch die Säulen der Städte wurden bei feierlichen Anlässen mit Vorhängen (קישויות pl. von סוואר), Teppichen und Tüchern (סרין) teils behangen (תלה), teils umwickelt (ברר), teils bedeckt (פרם)<sup>369</sup>. Aber auch Zeichen der Mißachtung fehlten nicht: sie wurden mit Steinen beworfen, umgestürzt, zerstoßen, zermalm und in alle Winde zerstreut. Die Juden zerbrachen (שבר) viele Standbilder, wenn sie es ungestraft tun konnten. Nur mit den Hermen (Merkurstatuen), die mit ausgestreckter Hand als Wegweiser auf den Landstraßen standen, scheinen sich die Juden befreundet zu haben (§ 210)<sup>370</sup>.

#### D. Metallarbeiten.

205. Die Schmiede. Bereits die Bibel verehrt in Tubal-Kain den ersten Schmied (Gen. 4, 22) — davon aram. קינאה (קין, قَيْن) — und hinterher kommen die Apokryphen und nennen auch die Urheber der verwandten Arbeiten (Henoch z. B. Erfinder der Waffenschmiedekunst)<sup>371</sup>. Von Bergwerken und Minen unter den Juden ist so gut wie nichts bekannt, aber die Metalle selbst und die aus ihnen verfertigten Waren kannten die Juden sehr gut, denn es werden z. B. das vorzügliche indische Eisen und die indischen Schwerter erwähnt. Aus dem alten Indien jedoch kennt man nur Bronzen, d. i. Kupferzinklegierungen; die alten Ägypter stellten ihre Gefäße, Werkzeuge und Waffen durchaus nur aus Bronze her, zu der sie das Kupfer aus den Bergwerken der Sinaihalbinsel nahmen, und dieselbe Technik blieb bis in die römische Kaiserzeit hinein die einzig geübte im ganzen Altertum, so daß wir das „Eisen“ (פרולא, ברזל) der Juden nur auf die Bronze beziehen können. Sie kannten aber ein härteres Eisen (פרולא), welches gewöhnliches Eisen schneidet. Außer den in der Bibel genannten Metallen

(Gold, Silber, Kupfer, Eisen, Zinn, Blei, Antimonium oder Stibium, Elektron), die zum Teil einen andern Namen führen (statt עפרה Blei z. B. אברא, אבר) und deren Kunde, wie zahlreiche Einzelheiten beweisen, sich erheblich verbreitet hat, finden wir in den rabbinischen Schriften noch die Erze Arsenik (S. 285), Asimon (ἄσιμον), Baʿaz (בַּעַז eine Art Zinn), Chalkanthos (χάλκανθος Eisensulfat), Chalkōma (χάλκωμα Erz, darunter auch das berühmte korinthische Erz), Karkemišā (eine Art Blei), Martēkā (מרתכא Silberglätte), Millēlā (מללא Goldbarren, wie sie in den Minen gebrochen werden), Niska (נסכא Gold- oder Silberbarren), Obryzon (ὄβρυζον reines Gold), Palīzā (פליזא eine Art Bronze), Stomōma (στόμωμα Stahl), deren Zusammenfassung in dem Worte מרתכא (von מרח = נחך schmelzen) erst in der rabbinischen Literatur auftritt, in welcher übrigens auch das Fremdwort מטלון (= μέταλλον = *metallum*) existiert<sup>372</sup>. Während jedoch die Bibel über das Schmelzen des Erzes ziemlich reiche Daten enthält, schweigen die Rabbinen von dieser Seite der Arbeit, die in ihren Tagen von den Juden offenbar nicht betrieben wurde, und setzen gleich mit den Schmiedearbeiten ein. Dem Werte nach rangieren bei ihnen die Erze wie folgt: עשה (w. u.), Gold, Silber, Baʿaz (s. oben), Blei, Zinn<sup>373</sup>.

Der Schmied (נפח), näher der „Eisenschmied“ (נפחא מפירולא), hat seinen nh. Namen von der charakteristischen Seite seiner Arbeit, daß er das Erz in durch Blasen angefachtes Feuer (אש נפחה) geben muß. Das Blasen (נפח) mit bloßem Munde wäre zu beschwerlich und ungenügend, und so bedient er sich dazu eines Blasebalges (bh. und nh. מפוח, aram. מפוחין ראשון, מפיסא φυσητήρ, *follis fabrilis*), der eine Röhre hat (שפיפרה vgl. bei Glasarbeiten S. 285), durch die er mit Fußritten den Balg voller Luft (ויקא) setzt<sup>374</sup>. Die schwarze oder die Holzkohle (חפץ) bereitete sich bei den primitiven Verhältnissen des Altertums wohl der Schmied selbst, weshalb denn חפץ sowohl der Köhler als der Schmied, חפץ sowohl Köhlerhütte als Schmiede ist, und der arme Mann hatte gewiß eine schwere Arbeit; doch muß bemerkt werden, daß man beim Schmelzverfahren des Goldes nicht sowohl Holzkohlen als Stroh verwendete, was die Arbeit wesentlich erleichterte. Auf diesem Unterschiede in der Feuerung beruht die Verschiedenheit des

Zurufes: „Machet die Kohlen rot, ihr Schmiede; zündet an die Streu, ihr Goldarbeiter“ (auf daß ich mich wärme, vgl. Bd. I, S. 87)<sup>375</sup>.

Der kleine Industrielle wird die Schmiedearbeit in seinem Wohnzimmer gemacht haben, wie es von R. Josua b. Chananja, dem Nadelverfertiger, gesagt wird, dessen Behausung eben darum berußt und geschwärzt aussah (vgl. die von Ruß geschwärzten Kochgeschirre S. 293)<sup>376</sup>. Nebenbei folgt aus dieser Nachricht, daß die Schmiedekunst in mehrere Branchen zerfiel, denn außer den Nadelverfertigern bilden auch die Kesselschmiede (הַסֵּלִי הַדִּידִי w. u.) und die „Stähler“ (הַסֵּלִי w. u.) besondere Gruppen. In der Regel mußte jedoch der Schmied seine eigne Werkstätte (בֵּית הַסֵּדָה) haben, wo er seinen Glüh- oder Schmelzofen und seinen Tiegel (bh. und nh. כִּיּוּר, auch כִּיּוּרִי, ῥόγος, ῥόγανον), seinen Blasebalg, seinen Ambos und all die schweren Werkzeuge, die er nötig hatte, aufstellen konnte. Oft flankierte die Schmiede die offene Straße und war eben darum für vorübergetragene, leicht entzündbare Waren durch die herausspringenden Funken (הַנִּיּוֹץ, הַנִּיּוֹץ) eine stete Gefahr<sup>377</sup>. Auf der gegenüberliegenden Seite der Straße konnte sich ebenfalls eine Schmiede befinden, die sogar von dem Sohne oder einem Lehrling des Meisters betrieben wurde, leicht erklärliche Angaben, da alle Gewerbe sich in gewissen Straßen konzentrierten (o. S. 258)<sup>378</sup>. Im Schmiedehandwerk war die Verlegung in ein bestimmtes Quartier auch darum nötig, weil die Ortsinwohner den ewigen Lärm des Hammers nicht leiden mochten<sup>379</sup>. In der Werkstätte, zugleich dem Verkaufsladen (חֲנוּת), stand der mit Eisen überzogene, von dem Blockverfertiger (סֵדָה) gelieferte mächtige Holzblock (סֵדָה), der ihm als Ambos (ἄμων, *incus*) diente, daneben der Wasserkübel (מֵיָה דְּבֵי נִפְחָה, *lacus*), um das glühende Eisen löschen und auch Stahl (סַלְמָה = στόμωμα s. oben) daraus machen zu können<sup>380</sup>. Mächtig saust in seiner Hand der Hammer (פֶּשֶׁט, קִירָנִים) auf den Ambos nieder, so daß der Ambos manchmal birst (נִבְקַע), und so ist der Hammer gewissermaßen ein Wahrzeichen der Arbeit, weshalb der Ausdruck „Hämmern“ (מַכָּה בַּפֶּשֶׁט) die Arbeitsverrichtung überhaupt bedeutet<sup>381</sup>. Ebenso wichtig ist ihm die Zange (צֶבֶה), mit der er das geglühte Eisen hält, und ein anderes zangenartiges Gerät, etwa ein Haken

(כלבה vgl. S. 286), mit dem er entweder das Feuer schürt, oder der von dem Lehrling und Gehilfen gehandhabt wird; außerdem benützt er einen kleinen „eisernen“ Hammer (מרפחא), der, den Vorschlagehämmern gegenüber, etwa als Setzhammer anzusprechen ist, die Axt (מעצר), mit schmalen, halbrunden Bahnen, um das Strecken des Eisens zu ermöglichen, und den Bohrer (מקרה), mit dem er in die erweichte Masse Löcher macht<sup>882</sup>. Die aus seiner Hand hervorgehenden Erzgeschirre erhalten die gebogenen Ränder und überhaupt die letzte Ausgestaltung auf einem Bock (חמור), der vielleicht nichts anderes ist als das Amboshorn, und werden, da sie noch heiß sind, auf eine eiserne Bank (מטה, סדור) gestellt, die zugleich in dem Laden das Warengestell bilden mag<sup>883</sup>. Für feinere Arbeiten war noch der Schmelztiegel (o.) nötig.

Im einzelnen dürfte der Gang der Arbeiten folgender sein. Das Roheisen (vielleicht סיגה, סילאנה)<sup>884</sup> wurde im Schmelzofen von den Schlacken (εξβολαί, σκωρία, scoria), „Metallkohlen“ (גחלת של מחבה) genannt, gereinigt (צרה)<sup>885</sup>. Wie das zuweilen auf dem Lande noch heute geschieht, wurden die noch glühenden Schlacken anstandslos auf die Straße geworfen, und die Rabbinen bestimmten, daß sie zum Schutze der Passanten auch am Sabbat mit Wasser überschüttet oder in Erde erstickt. aber jedenfalls gelöscht (בָּכָה) werden dürften<sup>886</sup>. Die sabbatliche Schmiedearbeit mußte natürlich von Nichtjuden herrühren. Das Reinigen von Schlacken ist gleichbedeutend mit dem Schmelzen (נחך vgl. o.) des Erzes; phönizisch kommt נִסְךָ בְּרִיז „Erzgießer“ vor, derselbe, der in der Mišna מְצַרֵּר נְחִישָׁה „Erzläuterer“ heißt und wegen seines schweren Gewerbes von der Gattin zur Scheidung verhalten werden konnte, nur konnte man sich in späterer Zeit darüber nicht einigen, ob der so unschuldig Verschmähte einer sei, „der das Erz von der Wurzel an schneidet“ (d. i. ausgräbt) oder Kessel schmiedet<sup>887</sup>. — Nun liegen die Metallstücke in großen Barren (עשרות, עשרת) da, die man in „Kuchen“ (panes aeris, חררה, vgl. auch bh. בָּכָה) zu formen pflegt, denselben, welche die Altertumswissenschaft „Eisenluppen“ nennt und nach Form und Gewicht genau kennt, weil sie in großer Menge gefunden werden, zum sichern Beweis dafür, daß das Roheisen in dieser Form aus den Eisenhütten in den Handel

und von da in die Schmiede kam<sup>388</sup>; doch wird, wie gesagt, der kleine jüdische Schmied auch die Schmelzarbeit selbst verrichtet haben. Barren und Eisenluppen bilden die Werkstücke (גולמים) des Schmiedes wie die Holzkloben die des Zimmermannes (S. 268)<sup>389</sup>. Aber der Schmied muß nicht gerade neues Eisen verarbeiten, sondern nimmt oft „altes“ Eisen her: einen Reif des Rades, Schüsselpplatten, Beschläge, Gerätgestelle, Ränder und Henkel von Geräten, Abfälle (שחולת), Abgebrochenes (גרורות), Abgeschnittenes (קצוצות), Bruchstücke von Metallgeräten (שברי כלים), Trödelware (גרומות, גרושות pl. von γρύπη) und Nägel (מסמרות), Dinge, gegenüber denen sich das Neueisen allerdings als hart (מין קשה) auszeichnet, die aber gleichwohl tauglich sind und so wenig verachtet wurden, daß sich mit ihrem Verkauf ein eigner Händler (γρυστοπωλῆς, גרושי) befaßte<sup>390</sup>. Es haben, wie mehrfach hervorgehoben wird, Metallwaren (כלי מחבת) überhaupt das Gute, daß sie nicht völlig vernichtet werden können, sondern eine Reparatur ermöglichen (w. u.). Genau genommen kann es sich wieder nur um Bronzestücke handeln, denn Bruch-eisen kann nicht mehr verarbeitet werden<sup>391</sup>. Nun beginnt die eigentliche Schmiedearbeit (חשל); der Schmied stählt (חםס auch צרף) zunächst die geglühte Masse, was er durch Eintauchen in Wasser (s. oben) erreicht (zuweilen löscht er das Eisen draußen im Regen), streckt oder schlägt das Eisen dünn (רדר, bh. und nh. auch רקע), an andern Stellen schlägt er es dicht (רצרף „staucht es“), höhlt oder vertieft es (חקק, חטט vgl. S. 289, גלף = γλύψω?), bricht, sprengt oder schneidet es ab (גרד, בקע, קצץ), bohrt es (קרוח) an den erforderlichen Stellen ein und setzt, wenn es ein Gefäß werden soll, die Henkel ein<sup>392</sup>. Basis und Rand muß er bereits durch Hämmern — die getriebene Arbeit (מקשה) der Bibel — gefertigt haben, für das Gerät die wichtigste Arbeit, in den Quellen „Schlagen“ genannt (חטף, חטיפה, הקיש = טפח = טפח) und für unentbehrlich gehalten<sup>393</sup>. Es folgen die verzierenden Arbeiten: glätten (שוף), schneiden (גרד), schnitzen (כרעב), schaben (גרד), wie bei Holzarbeiten (S. 268), und stanzen (שבץ)<sup>394</sup>. Manchmal folgen noch: schleifen (שחז) und glänzen (למש)<sup>395</sup>. Geräte, die Wein aufnehmen sollten, werden verpicht (יפה S. 276)<sup>396</sup>. Im Sinne von „Wie man sich bettet, so liegt man“ sagte ein Sprichwort: „Mit dem Löffel, den der Meister (גרא

vgl. S. 254) gehöhlt hat (הטא = הטט), wird er Sent schlürfen“, d. h. wenn die Fläche rauh, verletzt er sich selber die Zunge<sup>397</sup>.

Da die vorhin erwähnte getriebene Arbeit auch in dem erkalteten Material vor sich gehen kann, so ergeben sich für die Schmiedearbeiten im ganzen drei große Kategorien: a) Verarbeitung des Erzes in festem, kaltem Zustande, b) in flüssigem Zustande, c) Löten. Herstellung von Gußeisen war den Alten unbekannt. Es kommt jedoch ein Mengen (בלל) von Erzarten vor, was bereits durch den Gebrauch der Bronze bedingt ist<sup>398</sup>. Bei Blei erfolgte ein vollständiger Guß (החיק), der mit dem Kochprozeß verglichen wurde. Eben das Blei diente auch zum Verschweißen (החיק) der Ansatzteile, weshalb denn Henkel, Griffe, Füße, fest verbundene Deckel u. dgl. bei Metallwaren den besondern Namen יחיקין „Angeschweißtes“ führen. Mit Blei konnten auch Bruchstellen verschweißt (wieder החיק, doch auch speziell באנך באנך „verzinnen“ bh.) werden, doch wird das Verlöten (החיק) verwandt mit (נחך) als einigermaßen verschiedene Arbeit von dem Verschweißen unterschieden<sup>399</sup>. Zu diesen Arbeiten diente der Schmelztiegel (ס. בור), den ausdrücklich auch der Schmied besaß; doch wird das Verlöten mehr als Arbeit des Goldarbeiters (פ. צורח w. u.) hingestellt, vermutlich darum, weil die Reparatur sich nur bei feinerer Ware lohnte, während sonstige Metallgefäße zum Gerümpel geworfen und als „altes“ Eisen verkauft wurden<sup>400</sup>. Der Schmelztiegel stand auf einem Untersatz (תחרית) oder auf einem dreifüßigen Feuerbock (אפלט) und hatte zum Ausgießen des geschmolzenen Bleies eine Röhre (איטני)<sup>401</sup>; bezeichnend für das Handwerkerleben ist die Angabe, daß er manchmal auf die Erde gestellt, mit Lehm vermacht und als Herd benutzt wurde, auf dem der Arbeiter sein frugales Essen kochte<sup>402</sup>.

Manche aus der Schmiede hervorgegangenen Werkzeuge (Beil, Hacke, Messer, Lampe) erhielten einen hölzernen Griff, Stiel oder Schaft (יד, קיפינא, קרה, שופחא), der in das am Rumpfe des Werkzeuges (פדא) befindliche Loch (קיפא, קיפינא) eingeführt wurde; manchmal stieß das Eisen in den Holzgriff und dann war das Holz ausgebohrt (קרוח)<sup>403</sup>. Es wird berichtet, daß König Monobazos alle am Versöhnungstage zur Verwendung kommenden Gefäße des Heiligtums mit goldenen

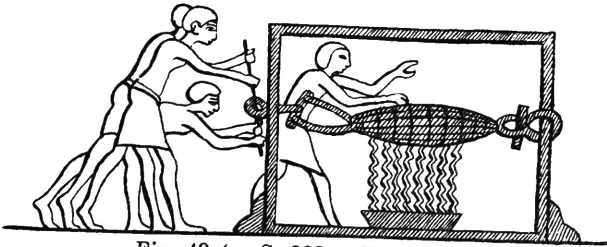


Fig. 49 (zu S. 222). Weinpresse.



Fig. 50 (zu S. 275).  
Altpalästinische Krüge.

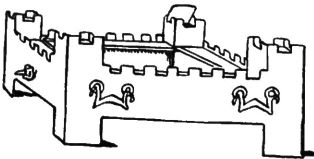


Fig. 52. Frührömisches bronzenes  
Wärmebecken.

Krauß, Talm. Arch. II.

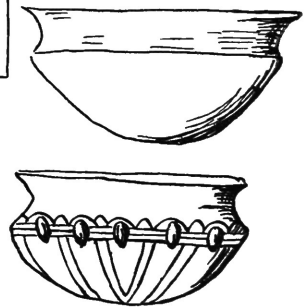


Fig. 53.  
Silber- und Bronzevasen  
aus einem Grabe in Gezer.



Fig. 51. Typisches Querprofil eines Kylix.



Fig. 54. Blaseröhre mit kleinem Feuerherd aus Theben.

b

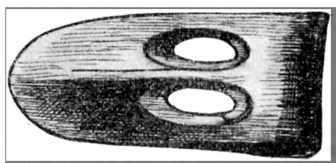
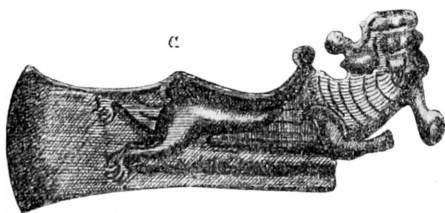


Fig. 56. Äxte aus Bronze. a) pers. b) syr.

Fig. 55. Glasbläser (Beni-Hassan).

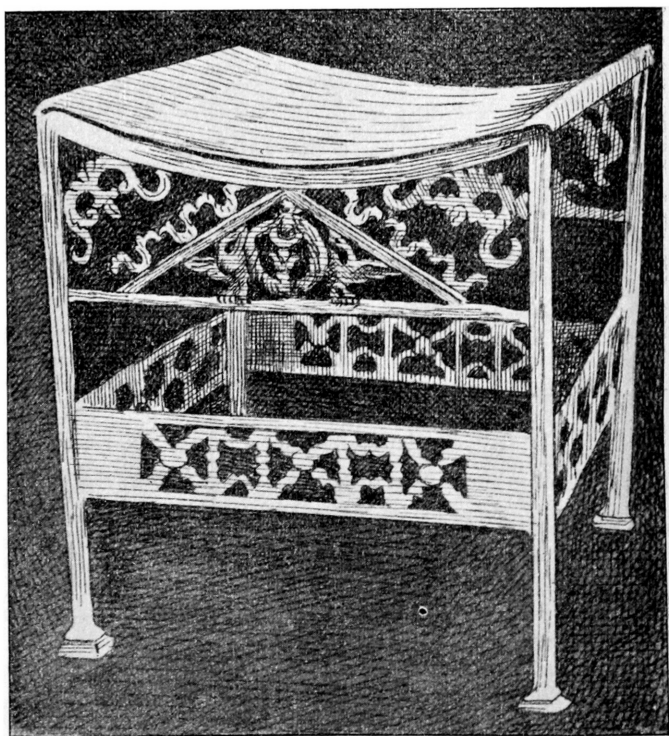


Fig. 57. Bronzener Stuhl der röm. Kaiserzeit aus Syrien.

Stielen versehen ließ<sup>404</sup>. Bei Beilen, Äxten, Dolchen usw. waren Schneide oder Spitze oft aus Stahl gearbeitet und mit dem übrigen aus gewöhnlichem Schmiedeeisen bestehenden Stück zusammengeschweißt, doch nicht in unlöslicher Weise, wie die Fälle vom Fehlen der „Stählung“ (נָטַל הַחֹסֶם) beweisen<sup>404a</sup>. Das Metallgerät selbst erscheint oft aus mehreren Stücken zusammengesetzt (הַרְצִיב vgl. Leuchter Bd. I, S. 71), so daß bei ihm mehr ein Auseinandergehen (נִחְלָק) der Glieder (פִּיקִים, חוליות) als ein Zerbrechen stattfindet<sup>405</sup>. Dagegen ist oft die Rede vom Scharfwerden (נִפְגֵּם) der Schneidebahnen der Erzwerkzeuge<sup>405a</sup>. Ein Mittel dagegen ist teils das Schärfen (חֲדָר) eines am andern, indem eins auf das andre geführt wird (הִדְשִׁיאַ), teils das Reiben (שָׁרָה) mit irgend einem harten oder rauhen Gegenstand, teils aber richtiger das Schleifen (שָׁחוּ) an dem Schleifrad (מִשְׁחָרָה, θριγγαρον, ἀκόνη, *cos*), das entweder Stein oder Holz war und teils mit Öl, teils mit Wasser benetzt wurde<sup>405b</sup>. Auch ein Zuspitzen (פִּרְוֹל) im Feuer kommt vor<sup>405c</sup>. Und auch ohne Reparieren, in zerbrochenem Zustande, sind die restlichen Metallgeräte eher zu Arbeiten verwendbar als Tonwaren; so ein Eimer, wenn schon nicht zu schöpfen, so doch wie aus einem Becher Wasser aus ihm zu trinken; ein gelöcherter Topf (קומקום S. 294) kann in dem unversehrten Teile noch heißes Wasser aufnehmen; der große Kochnapf (לֶפֶס S. 292) kann (zum Abwaschen oder zum Aufbewahren) kleine Krüge (קִיחֻנִּית S. 294) fassen; Krüge können wenigstens Kupfermünzen enthalten, Wein- und Ölmeßgeräte ein kleineres Quantum von Wein und Öl, und so fort, den Namen „Gerät“ dann verdienend, wenn von der Art der frühern Verwendung noch etwas verbleibt<sup>406</sup>.

Dagegen zeigt sich bei Metallwaren der Nachteil, daß sie im Laufe der Zeit (עַל יְדֵי שְׂחֹרָה) Rost ansetzen (הַעֲלָה חֲדֹרָה), oder, wie der Ausdruck auch lautet, verrosten (הִשְׁחִיחַ vgl. S. 154), wie man es namentlich auch an den Münzen (§ 229) hat beobachten können, und das geht so weit, daß die verrosteten Münzen auch den Metalltopf, der sie umschließt (s. oben), angreifen und zerstören<sup>407</sup>. Das Reinigen s. Bd. I, S. 76.

206. Der Goldschmied. Allem Anscheine nach dürften Gold- und Silberarbeiter (בַּסִּפִּים, זָרְבִּים) zahlreich sich unter Juden befunden haben, zahlreicher als die Grobschmiede<sup>408</sup>.

Die Gilde der Gold- und Silberarbeiter war, wie in Griechenland, getrennt, doch schließt das nicht aus, daß derselbe Arbeiter in beiden Stoffen arbeitete<sup>409</sup>. Mit Verwischung des Unterschiedes heißt er צורף, „Läuterer“, mit einem Namen, der von seiner hauptsächlichsten Tätigkeit, vom Schmelzen des Goldes und Silbers, hergenommen ist. Wir haben schon bemerkt, daß unter dem Tiegel der Goldschmiede Strohfeuer, besonders wohl das von Gerstenstroh, brennt<sup>410</sup>, und des nähern erfahren wir, daß sie das zu schmelzende Gold in einer Tonschale in Kohlen und Ziegelstaub stecken und eine mehrfach durchlöchernte Tonplatte darüber stürzen, aus deren Löchern nun das Feuer in schönen lebhaften Farben hinausschießt<sup>411</sup>. Das Silber hingegen wird direkt im Feuer geläutert und von Schlacken (bh. und nh. סיני, סיני) befreit. Doch werden Gold und Silber nicht lange im Feuer belassen, sondern herausgenommen und abermals — bis siebenmal — geläutert (וקק), bis sie ganz schlackenlos sind (צורף). Eine andre Methode besteht darin, daß sie, vielleicht jedoch nur das Gold, auf schweren Handmühlen zermalmt und geschlämmt werden (d. h. man übergießt den Staub mit Wasser, so daß die Erdteile zusammenstehen), worauf man sie mehreremal durchsiebt (בִּזְזָה דִּיאֶסְתֵּינ), bis das edle Metall rein wird (ברור)<sup>412</sup>. Reingold heißt mit einem fremden Namen אובריזין = ὀβρυζον = *obryza*<sup>413</sup>. Daraus nun werden Schmucksachen gemacht, und da die Goldschmiede infolgedessen viel mit Frauen zu tun haben, so stehen sie in Verruf<sup>414</sup>.

Goldwaren waren sehr teuer, dafür aber sehr haltbar, anders als das Glas. Das Wort „Schwer zu erwerben wie Goldwaren (כלי זהב) und leicht zu vernichten wie Glaswaren“ findet sich häufig im Munde der Rabbinen<sup>415</sup>. Besonders das Silber war typisch als mehrmals erneuerungsfähiges Material bekannt, natürlich indem man es von neuem goß (צרף), doch hat es einmal auch damit ein Ende, denn schließlich schlägt es der Mensch absichtlich zusammen (פרך) und es wird kein Gerät mehr daraus<sup>416</sup>. Die Königin Salempso (vgl. S. 17) hatte einst ihre goldnen Tischgeräte absichtlich zerbrochen, damit deren levitische Unreinheit aufhöre; dann ließ sie sie vom Goldschmied schnell reparieren. Wahrscheinlich hatte sie kein

andres Tafelgeschirr und mußte ehrenhalber mit der Herstellung eilen<sup>417</sup>. Sonst aber wird immer nur silbernes Tafelgeschirr erwähnt, u. z. einfach unter dem Namen „Silber“ (אַרְגֶּנְטִין = *argentum* = *argentarium*)<sup>418</sup>.

207. Arten der Metallwaren. Die Metallwaren nehmen im altjüdischen Leben einen großen Raum ein. Sie können etwa in folgenden Rubriken untergebracht werden: 1. Als feste Teile am Hause, in den Quellen „zum Boden gehörig“ (נַעֲשֶׂה לְקֶרֶקֶר), zum Teil auch „der Befestigung wegen angebracht“ (עָשׂוּי לְחֻזּוֹק) genannt: Schloß, Riegel, Schlüssel, Türe, Nägel, und auch gewölbter Ofen, insofern er eisern<sup>419</sup>. 2. Schmucksachen aus edlerem Metall, aber auch aus Bronze (s. oben). 3. Küchengeräte, Behälter, Möbel usw. 4. Landwirtschaftliche Geräte (Pflug, Haue, Hacke, Axt usw.). 5. Werkzeuge und Waffen (s. § 208). 6. Münzen, Wage, Siegel. 7. Musikinstrumente. 8. Eherne Standsäulen (§ 204). Verbindung mit Holzteilen s. oben. Teile der Hohlgefäße dieselben wie bei Tonwaren S. 277. Die Mitte zwischen fertigen Geräten und dem Zubehör zu denselben nimmt die Goldplatte (טַ פֶּטָּאֶלֹן, *petalum*, *lamina*, *lamella*, auch λαις, *bractea*) ein, das Goldblech, das mehr noch als sonstige Metallwaren auf dem Wege des Plattschlagens oder Streckens (רִדֵּר o.) zustande gekommen ist. Es ist die Technik, mit der die Goldbeläge der Geräte der Stiftshütte (מִסְכַּן רִדִּירִין) hergestellt wurden. Das Strecken des Metalls erfolgt durch das bloße Niedersausen des Hammers auf den Ambos, eine kunstlose Arbeit, aus welcher die Rabbinen die Existenz der bloßen Handfertigkeit (אֶפְן אֶחָד יֵד) ableiten. Sie ergibt gleichwohl etwas Fertiges a) in jenen Belägen (רִקְעִין), b) in dem goldnen Stirnblech des Hohepriesters (צִיץ, geradezu *petalum* genannt, vgl. auch das Fremdwort פִּיטְלֵן), das in den goldnen Stirnblechen (טִיִּין), die die Frauen als Schmuck tragen (Bd. I, S. 198), tausendfältig Nachahmung findet, c) in dem „Bart“ des Hausschlüssels. Wegen letzterer Verwendung ist anzumerken, daß außer Goldblech auch gewöhnliches Metallblech (טַם שֶׁל מַחְבֵּה) verfertigt wurde. Dieses ist eben das Zubehör zu den verschiedensten Geräten. In der Verarbeitung zum Gerät schreitet man von dem Strecken (ἐλαύνειν, *ducere*) zu einer erhabenen, getriebenen oder geschnitzten Arbeit vor

(τορεύειν, davon τορευτής, טורט), die wenigstens in der Steinmetz-, Bildhauer- und Tischlerarbeit auch in unseren Quellen figuriert. Das Goldblech liefert ferner die Fäden zu den Goldstickereien (Bd. I, S. 142)<sup>420</sup>.

208. Metallwaren. Die Zählung der Hausgeräte (von S. 289) aufnehmend, führen wir alphabetisch die wichtigsten Metallwaren auf, sofern sie zur Klasse der Werkzeuge und Waffen (§ 207) gehören. 176—250. אולר ein Federmesser zum Schnitzen der metallenen Schreibfeder, wahrscheinlich nichts anderes als אררן (s. unten)<sup>421</sup>. אומל = σμῆλη (vgl. S. 262) ein Schuster- und sonstiges Messer, das entweder gebogene Spitzen (קרנים wörtlich Hörner) oder runde Schneidebahn hat. So hieß auch das zum Hobel gehörige Eisen (S. 267)<sup>422</sup>. אלה eine Holzkeule, deren Spitze entweder mit einem Metallhut (חפוי) oder mit eisernen Nägeln bewehrt ist (in der Tenne s. S. 192)<sup>423</sup>. אסקוטא = *scutum* Schild<sup>424</sup>. אררן (auch עררן, vgl. עריים S. 172) krummes Messer<sup>425</sup>. בורטיא = βερύττα = *verutum* Spieß (den Bratspieß s. Bd. I, S. 120) mit einem hölzernen Heft (קחא s. S. 304)<sup>426</sup>. בורמא = *parma* Schild<sup>427</sup>. גוירן (auch דפרולא גיורא) Axt, Beil, die zum Holzfällen und Holzhacken dienten, aber auch die Waffe zur Tötung eines Menschen abgaben<sup>428</sup>. גיוון (nicht גניין!) und גיססין = γαισός Wurfspieß<sup>429</sup>. גיוסטא = ὠστρα Stößstange<sup>429a</sup>. חולץ Zange (S. 267). חמיטום = χαταίτουξ [??] Schwert<sup>430</sup>. חבים eiserne Haken oder Rechen zum Zerren schwerer Gegenstände<sup>431</sup>. חלילין (sing. חלילא, חללא, חללל) Hammer, Beil<sup>432</sup>. חליף (nur in החליפות בית Kammer dieses Werkzeuges im Heiligtum) Schlachtmesser, in späterer Zeit allgemein חלף<sup>433</sup>. חצינא Axt, Beil<sup>434</sup>. סייף s. חרב. כרומין (wahrscheinlich verwandt mit bh. כירן = Spieß), lange Stangen mit eisernem Haken am untern Ende, ein aus Askalon stammendes Werkzeug, mit dem man die in den Brunnen gefallen Eimer heraufholte<sup>435</sup>. כירן, wie soeben erwähnt, ein Speer, ein Spieß, figuriert als Spezimen von Waffen (כלי מלחמה) überhaupt, zu denen noch der Mauerbrecher, Beinschienen, Wangenbänder, Helm, Panzer, Streithammer und der Zerhauer gehören, doch sind aus dieser Liste noch mehrere Geräte in dieselbe Kategorie zu stellen, die sich also als ziemlich umfangreich erweist, obwohl diesen Dingen im Leben der Juden der damaligen Zeit wenig Bedeutung zu-

kommt. Doch verdient hervorgehoben zu werden, daß es in Šichin (vgl. S. 272) jüdische Waffenschmiede gab, und daß einige Waffen als zur ständigen Tracht gehörig hingestellt werden (Bd. I, S. 205)<sup>436</sup>. Eine an bh. כילפית (Ps. 74,4) anklingende starke Wortsippe (nh. sing. כילוף, כולב, כולב, כולב, כולב, כולב, כולב) bedeutet, von dem gemeinsamen Begriff „Anfassen“ aus (vgl. כלבה Zange S. 286 und כלב nähen Bd. I, S. 158) gewisse Zerstörungswerkzeuge, wie Hacken, Mauerbrecher, Holzfäller<sup>437</sup>. בשיל, bh. neben vorigem stehend, bedeutet in rabbinischer Zeit teils die Axt des Zimmermanns, teils den militärischen Streithammer<sup>438</sup>. לונכי s. weiter unten. לסוטה pl. לסויות = ἄλυστρος (sc. ὀπλᾶς) [??] Kettenpanzer, Ketten, dasselbe, was hebr. שרשרות = Ketten und hebr. ריידים (vgl. Verb. רדר strecken o.). Metallene Ketten (abgesehen von Schmuck Bd. I, S. 203) sind auch קופליות und קופלי pl. von *copula*, ferner שלשאות (S. 96 und 124)<sup>439</sup>. — מגרף s. מארפות (bh. und nh. von גרר = נסר, wovon מסור S. 267) die Säge (πίλον, πρίστης, *serra*), das gewöhnliche Werkzeug des Zimmermanns. Sie hatte ein im Stiele befestigtes Sägeblatt (סיט vgl. bei Sichel, τάρσος, *lamina*), das voller Zähne (δόντες) war; an der Reibfläche kamen Sägespäne (נסורת S. 268, πρίσμα, *sarrago*) hervor<sup>440</sup>. מגל (bh., nh., syr., arab.) ist die gewöhnliche Erntesichel (S. 187), als solche (מגל קציר) von der Handsichel (מגל יד), die mit einem Hänger (חלוי vgl. S. 270) versehen und im Hause in Gebrauch war, unterschieden. Das Sichelblatt (מסיט = משיט) war an dem Stiel durch einen Nagel (מסמר) befestigt, damit es nicht locker werde (שמט)<sup>441</sup>. מגן (bh.) Schild<sup>442</sup>. מגפיים Beinschienen (Bd. I, S. 182). מגרף Hacke oder Karst (S. 169). Sehr oft in der Form מגרפה (מגריפה), ein Werkzeug, das bald eine Schaufel, bald ein Feuerschürer (Bd. I, S. 86), bald auch eine schneidige Hacke ist. Das Schaufelblatt (סיט vgl. bei Säge), das unten eine Schneide (פה) hat, steckt mittels einer Öse (כה) an einem Stiel (יר); wenn die Öse fehlt, hat die Schaufel das Aussehen eines Hammers<sup>443</sup>. מחדט Nadel (s. Bd. I, S. 157). מביז (von נביז = נקש vgl. הקיש S. 303 schlagen) ein Hammer der Maurer oder der Bildhauer und der Grabschneider der Bergbauer, doch auch der „Schlögel“ der Schelle, was zu der Grundbedeutung gut paßt<sup>444</sup>. מכירין = μαχαίριον Messer<sup>445</sup>. „Zer-

störer“, eine Streitaxt<sup>445a</sup>. מַסְמֵר (bh. und nh.) Nagel (aram. מַסְמֵר vgl. S. 172, auch מַסְמֵר = ἄλσος), eines der wichtigsten Erzeugnisse der Schmiede, der die Nägelerzeugung ausdrücklich zugeschrieben wird. Zur Verbindung von Holz und Erz ist der Nagel unbedingt notwendig (vgl. o. Sichel), so z. B. machen einen Galgen die Zimmerleute, aber die Schmiede beschlagen ihn mit Nägeln (der Nagel eines Gehängten diene zu abergläubischen Praktiken). Der Nagel findet sich ferner im Schuhwerk (Bd. I, S. 180), an der Spitze der Keule (oben) und des Stockes (w. u.), in der Haustüre (Bd. I, S. 39) und ist auch ein selbständiges Werkzeug z. B. des Barbierers, des Webers, des Geldwechslers und überall, wo die Hand selbst nicht hinlangt; er wird ferner an der Sonnenuhr angebracht<sup>446</sup>. מַסְמֵר, מַסְמֵרִים Scheere (s. Bd. I, S. 157). מַעְצָר (bh. u. nh.) Axt, Hacke (S. 267); eine besondere Art war die Streitaxt der Legionen<sup>446a</sup>. מַסְמֵרִית Hacke, von kleinerer Art, denn sie ist bloß der Vorsatz, auf den der Hammer oder die Axt niederschlägt<sup>447</sup>. מַקְרָה (bh. und nh.) Hacke<sup>447a</sup>. מַקְרָה (τρύπανον, τέρετρον, *terebra*) Bohrer (S. 267; vgl. Bd. I, S. 266). מַקְרָה (von נָקַר wühlen) Bohrer, Reiniger<sup>448</sup>. — מַקֵּל (bh. und nh.) Stab, Stock, ein überaus wichtiges Werkzeug in den verschiedensten Lagen des Lebens. Der Stock, wie wir ihn aus den rabbinischen Schriften kennen lernen, wurde nicht etwa vom ersten besten Strauch abgerissen, sondern aus gutem Holze (auch aus Zedern) durch Künstlers Hand gemacht<sup>449</sup>. Aus dem krummen Stab macht er einen geraden, indem er ihn entweder in Feuer herrichtet (מַקְרָה) oder in einer Walze (מַעֲגִילָה) drechselt (מַקְרָה); doch kann er ihn auch mit der Axt (מַעְצָר o.) schnitzen oder gerade machen (מַעֲלָה) und sodann in Feuer härten<sup>450</sup>. Der Stab ist nämlich durchaus kein Zierstück, sondern eine brauchbare Waffe, die außer im Gerichtsverfahren als Züchtigungsmittel (vgl. S. 95)<sup>451</sup> auch zum Angriff dient, wenn der Gegner am Kopfe getroffen werden soll; wenn auch der Gegner mit einem Stock kämpft, kreuzen sich (מַקְרָה) die beiden Stöcke wie im Fechten<sup>452</sup>. Bei diesem Gebrauche haben wir an eine Stabkeule zu denken, und wenn in den Stiel noch ein eiserner Pflock (מַסְמֵר vgl. o.) gesteckt wurde, entstand eine Art Axt (מַעֲצָנָה vgl. o.), mit der man zum Schlage (מַקְרָה) ausholen konnte; doch konnte der

Nagel auch eingetrieben sein, um Griff und Stiel (מקום הדיש = Scharrstelle) aneinander zu festigen, und wenn die Nägel in 1—3 Reihen eingetrieben waren, so dienten sie blos zum Schmuck (נוי). Der Pflock konnte auch in eine Rille (מינקת) eingelassen werden, und da entstand eine Art Stilett, oder es konnte mit ihm die untere Stabspitze beschlagen sein, und da diente er bloß dazu, das an die Erde anschlagende Holz vor Fäulnis zu schützen<sup>453</sup>. Der Stab gehörte zur notwendigen Ausrüstung des Hirten und des Wanderers, die an ihm eine Waffe hatten<sup>454</sup>. In einer Höhlung, etwa oben am Griff, konnte Wasser mitgenommen werden, und dieselbe Höhlung war auch gut, um darin Amulette, Perlen (die man vor der Verzollung) und Geld (das man vor fremden Augen verbergen wollte) zu verstecken<sup>455</sup>. Der Stock war auch die Stütze der Alten (מקל וקנים) und der Verstümmelten<sup>456</sup>. Auf dünnen, feinen, geästelten Stäben, die zwei Männer über den Schultern hielten, wurden im Heiligtum die Opfertiere ausgeweidet (vgl. S. 106), und im privaten Leben konnte dieselbe Vorrichtung zur Lastenbeförderung dienen<sup>457</sup>. Wir erfahren ausdrücklich, daß, wenn die Leute von einem dünnen Stab (מקל דק) oder von einem dünnen Rohr (קנה דק) sprachen, sie sowohl dünn und kurz als auch dünn und lang meinten<sup>458</sup>. Der dünne Stab diente wohl zum Spazierstocke, und wir können ihm auch das Rohr anreihen. Da es noch außerdem viele Benennungen für den Stab gibt (aram. חוטר Stock, שוט Rute, שרביט Gerte, \* בקלם = *baculus*), so läßt sich vermuten, daß mehrere Arten in Gebrauch gewesen sind<sup>459</sup>. Es gab auch einen direkt aus Metall oder doch mit Metall beschlagenen<sup>460</sup>, und einer, der ebenfalls aus Eisen war, hieß geradezu „der Hauer“ (קטע = קטורה von קטן) und war eine furchtbare Waffe<sup>461</sup>. — מרא Spaten (S. 175). מרוף (aram. ארופתא) Hammer (S. 301). נגד, נגדא, נגד Haue, Hacke (vgl. S. 266), mit zwei Schlagseiten (wie wahrscheinlich auch die übrigen Hacken konstruiert waren), und es war möglich, auch mit der schmalen, abgerundeten Seite (mit der Finne, קיפא vgl. S. 304) zu schlagen<sup>461a</sup>. ניקן = νικων Mauerbrecher<sup>461b</sup>. סיף = ζῆφος [?] Schwert (das Lehnwort existiert auch in den verwandten Sprachen neben dem einheimischen חרב, חרבא). Schwert, Messer, Dolch, Lanze bilden eine ständige Reihe. Sie alle haben eine Spitze (ראש).

wohl das eigentliche Werkzeug, und einen Schaft (יד), der in jener steckt, sich aber davon loslösen kann (נחלק). Schwert (etwa *gladius*, daneben auch אֶסְפָּתִי = *spatha*), Messer (סכין etwa *culter*) und Dolch (פִּיגִיּוֹן = *pugio*) stecken ferner in einer Scheide (חֵיק = *θηήκη*), aus der sie zum Gebrauche herausgenommen und gezückt werden (שְׁמוֹט סייפִים, vgl. bh. הריק). Die gezückten Schwerter blinken oder erglänzen in der Sonne (צִחְצִיחַ חֲרָבוֹת); die Schwerter werden in Wasser, mit Kreide (vgl. Bd. I, S. 76) und anderen Mitteln auch eigens blank gemacht (צִחְצִיחַ)<sup>462</sup>. Die Juden kannten die indischen (S. 299) und syrischen Schwerter<sup>463</sup>. Ein סִירָה s. מסמר. סִירָה (aram. = סריון = שריון) Panzer<sup>464</sup>. Ein anderes סִירָה (in der Natur ein Dorn an Hecken) bedeutet als Werkzeug (der Lederarbeiter, vgl. מִרְצָע mit S. 265 und in der Heilkunst) ein spitzes Eisen, ein Ohr<sup>464a</sup>. סִיקוּרָא = σικούριον = *securis* Beil<sup>465</sup>. סכין Messer, ungemein häufig (vgl. auch o.) und der Typus derjenigen Werkzeuge, deren Reinigung im Feuer vor sich geht (vgl. S. 292) u. z. durch Glühen (לִבֵּן)<sup>466</sup>. Vorzüglich bei diesem stark gebrauchten Hausgerät, mit der Geltung jedoch auch für alle Schneidewerkzeuge, finden sich die Begriffe stumpf werden (עמר), scharf werden (o.), Schärfe verlieren (חליש פים), scharf sein (חריף)<sup>467</sup>. סִנְיָה pl. סִנְיָיִם, nägelförmige Ansätze (z. B. an Balken) und Stützen (z. B. die gabelartig zugespitzten Säulchen aus Gold, mit denen im Heiligtum die Schaubrote gestützt wurden)<sup>468</sup>. סַפְסִיר = σάμψιρα (aus pers. *samser*) Schwert<sup>469</sup>. עֲדִיר Karst (S. 175). פִּיגִיּוֹן *pugio-onis* Dolch (s. oben). פָּגַשׁ Streitaxt<sup>470</sup>. פְּדוּעָא (aram.) Beil (vgl. פֶּדְעָה Schnittwunde Bd. I, S. 254)<sup>471</sup>. פִּטְיִשׁ Hammer (o. S. 301). פֶּסֶל (aram. פִּסְלָא) Pflock (vgl. bh. יֶתֶד), oft aus Holz<sup>472</sup>. פִּילֶקִין = πελέκιον Beil<sup>473</sup>. צֶבֶחַ (pl. צִבְחוֹת פִּרְאָגָרָא, *forceps*), Zange, Zangen (S. 301), wie die Scheere ein zweischenkliges Werkzeug (זוג)<sup>474</sup>. קוּפִּים, קוּפִּיץ = κοπίς Hackmesser<sup>475</sup>. קוֹרְנוֹס = \*κάρνος Hammer, Karst, das gewöhnliche Werkzeug der Holz- und Metallarbeiter (S. 301), doch hatten es die Goldarbeiter in einer eigenen Form<sup>476</sup>. קִנְטֶרָה = κέντρον Senkblei, doch auch Spieß, wie in Verb קנט = κεντέω stechen<sup>477</sup>. קֶרְדוֹם (bh. und nh.), Spaten, Hacke, zum Graben, zum Holzfällen, zum Holzhauen, zum Behacken und Jäten der Pflanzen, eines der meist gebrauchten Werkzeuge, weshalb wir ganze Bündel (מִחְרוֹזוֹת) davon finden, weil sie in

Massen auf den Markt kamen. Die Schneidefläche (ביה בקוע) mit der Stählung (חסום o. S. 307) sind besonders wichtig; der Stiel steckte in einer Öse (מקף vgl. S. 173)<sup>478</sup>. קשטנית Bohrer (S. 267). — רהיטני Klamme, mit welcher der Zimmermann die zu behauenden Balken fixiert, und so heißt auch die Kneipzange zum Ausrupfen der Haare<sup>479</sup>. רומח (bh. und nh.) Lanze, gr. λόνכי = λόγχη Lanze, eigentlich bloß Lanzenspitze, die allein von Eisen war. Eine Unterart ist die persische Lanze<sup>480</sup>. רוקני = ῥοκάνη Hobel<sup>481</sup>. רמצא (aram.) eiserner Nagel<sup>482</sup>. שחור ein Rasiermesser<sup>483</sup>. שריין (bh. und nh.) Panzerhemd, von dem in den Quellen bloß die Art der Auflösung verhandelt wird: es trennt sich (נחלק vgl. o.) der Länge oder der Breite nach, es zerfetzt sich (בלה) oder es wird absichtlich eine Masche herausgenommen (שפה), um daraus zum Schmuck einen Reif (חולי'א vgl. Bd. I, S. 203) zu machen<sup>483a</sup>. תרים = θυρεός Schild<sup>484</sup>. תרקם = θώραξ = *thorax* Brustharnisch, von Vornehmen in vergoldeter Ausführung getragen<sup>485</sup>.

## VIII. Handel und Verkehr.

Literatur: L. HERZFELD, *Handelsgeschichte der Juden des Altertums*, Braunschweig 1879. — IGN. SCHIPPER, *Anfänge des Kapitalismus bei den abendländischen Juden im früheren Mittelalter*, Wien und Leipzig 1907. — HAMBURGER RE Welthandel. JE *alienation, commerce, duress, fraud and mistakes, ona'ah*. — W. HEYD, *Gesch. des Levantehandels im Mittelalter*, I. II., Stuttg. 1879. — F. C. MOVERS, *Die Phönizier I*, Bonn 1841, namentlich III. Teil, Berlin 1856, *Handel und Schiffahrt*. — E. SPECK, *Handelsgesch. des Altertums I—V*, namentlich I. Bd. Lpz. 1900, *die orientalischen Völker*. — FRIEDRICH DELITZSCH, *Handel und Wandel in Altbabylonien*, Stuttg. 1910. — S. KRAUSS, *Der Jahrmarkt von Batnan*, ZATW 29, 294—311. — M. STARK, *Das biblisch-rabbinische Handelsgesetz* (aus Prager Tagblatt (1900?) No. 128, 155, 176). — HAMBURGER, RE Zoll. — WINER, BRWb<sup>3</sup> 2, 739 Zoll. — L. GOLDSCHMID, *Les impôts et droits de douane en Judée sous les Romains*, REJ 34, 192—217. — S. FUNK, *Gesch. der Juden in Babylonien*, 2, 12. 21. — Erste Zusammenstellung der talmudischen Maße und Gewichte s. in Eleazar Kallirs Schlußgedicht für Sabbat Šekalim; auch Josef ibn Aḳnin, Estori Parchi und andere. — J. C. EISENSCHMID, *de Ponderibus et Mensuris veterum Romanorum, Graecorum, Hebraeorum, nec non de valore Pecuniae veteris*, disquisitio; Argentorati (Straßb.) 1737. — B. ZUCKERMANN, *Das j. Maßsystem* (in Jahresber. des j. theol. Seminars in Breslau 1867). Derselbe, *Über talm. Münzen und Gewichte*, 1862. — L. HERZFELD, *Metrologische Voruntersuchungen*, II. Lieferung, Lpz. 1865; derselbe in seiner „Handelsgeschichte“ (s. oben; „nicht streng wissenschaftlich“ ZDPV 3, 63). — Ch. J. SCHEFTEL, ערך מלין (Wörterbuch) der Maße der schriftlichen und mündlichen Lehre, der Münzen, Hohlmaße, Gewichte, Längenmaße und Zeitrechnungen, Berdyschew 1904 (hebräisch; s. ZfhB 1905, 9, 135). — WINER, BRWb<sup>3</sup> 2, 40 Maße. JE 12, 483 *weights and mesures*. Bezüglich Münzen s. Literatur bei E. SCHÜRER, *Gesch. d. j. Volkes im Zeitalter J. Chr.* 3.—4. Aufl. laut Index unter Münzen und Münzwesen. Besonders: M. A. LEVY, *Gesch. d. j. Münzen*, Lpz. 1862; MADDEN, *Coins of the Jews*, London 1881 (hier zugrunde gelegt). — HULTSCH, *Griech. u. römische Metrologie*<sup>2</sup> Berlin 1882 S. 456 ff., 602 ff. — SCHIAPARELLI, *Die Astronomie im A. T.*, übers. von W. Lüdke, Gießen 1904. — L. M. LEWYSOHN, *Gesch. und System des j. Kalenderwesens*, Lpz. 1853. — A. SCHWARZ, *Über d. j. Kalenderwesen*, Breslau 1872. — A. EPSTEIN in מקדמוניות היהודים 1—22. — B. ZUCKERMANN, *Materialien zur Entwicklung der altj. Zeitrechnung im Talmud*, Breslau 1882.

— JE 3, 498 f. *Calendar, history of*. — Ch. L. IDELER, Handb. d. mathem. u. technol. Chronologie, Berlin 1825—26, neuer Abdruck Breslau 1883.

A. Reisemittel. 209. Reisen. 210. Straßen. 211. Brücken. 212. Sänfte. 213. Reiten. 214. Kamel- und Eseltreiber. 215. Wagen. 216. Schiff (Typen, Bau, Besatzung, Befrachtung, Reise). — B. Handel. 217. Anfänge des Handels. 218. Ausbreitung. 219. Märkte. 220. Geschäftsstellen. 221. Geschäftsgebräuche. 222. Marktbehörde, Steuer, Zölle. 223. Waren und Preise. — C. Maße, Gewichte, Münzen. 224. Von Maßen und Gewichten überhaupt. 225. Längenmaße. 226. Flächenmaße. 227. Hohlmaße. 228. Gewichte. 229. Münzen. 230. Geldprägung. 231. Geldwechsel. 232. Geldaufbewahrung. — D. Zeitrechnung. 233. Von der Zeitrechnung. 234. Zeiteinteilung.

### A. Reisemittel.

209. Reisen. Der aktive und passive Handel der Juden der talmudischen Zeit ist viel bedeutender, als man im Hinblick auf den ackerbaureisenden Charakter des Volkes gemeinlich annimmt (vgl. § 189). Darauf weisen nicht nur die unendlich vielen handelsgesetzlichen Bestimmungen der Quellen hin, sondern, was mehr bedeuten will, die zahlreichen positiven Nachrichten aus dem geschäftlichen Leben. Den Aufschwung des Handels begünstigte zunächst die über die ganze zivilisierte antike Welt sich erstreckende Diaspora der Juden, deren Teile untereinander und mit dem Mutterlande in regem geschäftlichem Verkehre standen, ferner die Nachbarschaft der Phönizier und Syrer, der hauptsächlichsten handeltreibenden Völker des Altertums, deren Namen (*Phoenices* und *Syri negotiatores*) der Öffentlichkeit gegenüber auch die Juden deckten, ferner der Überfluß des Landes Palästina an Naturprodukten einerseits und dessen Armut an Erzeugnissen der Industrie und des Luxusbetriebes andererseits, so daß ein gesundes Verhältnis zwischen Angebot und Nachfrage entstehen mußte, endlich die günstige Lage des Landes für den Zwischenhandel, da sowohl der Landhandel aus den reichen, gewerbtätigen Ländern des alten Orients, als der Seehandel über das völkerverbindende Mittelländische Meer Wege nehmen mußten, die durch Palästina gingen oder seine Küste berührten<sup>1</sup>. Die Handelstätigkeit der Juden gibt sich kund in dem Bezuge der vielen ausländischen Waren, die wir so oft verzeichnen konnten, ferner in ihrer Bekanntschaft mit

den Sitten, Gebräuchen und Einrichtungen der entfernten und überseeischen Völker, dann auch in den weiten Reisen und der Schifffahrt, die besonders hervortritt, und endlich in den nicht wenigen Äußerungen über den Segen und den Nutzen, den der Handel bringe<sup>2</sup>.

Der Handel, selbst der nachbarliche und binnenländische, setzt Reisen voraus. Man reiste gewiß weniger als heute, besonders zum Vergnügen nicht, obzwar es auch daran nicht fehlte<sup>3</sup>, aber berufsmäßige Reisende, Boten, Esel- und Kameltreiber, Geschäftsleute, Schiffer gab es genug, und selbst durch die zwischen Palästina und Babylonien hin- und herreisenden Rabbinen mußte sich der Verkehr heben. Bezüglich der überseeischen Reisen finden wir ein dreifaches Ziel angegeben: man reist entweder des Lebensunterhaltes (מוֹנוֹחַ) oder des Gewinnes (רוֹחוֹא) oder des Herumstreifens (שׁוֹא), d. i. „des Vergnügens wegen“<sup>4</sup>, und dasselbe gilt wohl auch von den Landreisen, nur hat man den Begriff „Gewinn“ immer mit den überseeischen Reisen verknüpft<sup>5</sup>. Wir betrachten zunächst die Landreisen.

Als typisch stellen wir folgende Reiseschilderung hin<sup>6</sup>. Ein „König“ zieht (הִלָּךְ) des Weges (דֶּרֶךְ) einher und führt (הִנְדִּיג) seinen Sohn vor sich hin; da kommen Räuber (לֹמְדִים) ihn gefangen zu nehmen, und so zieht er den Sohn von vorn weg und bringt ihn rückwärts unter; kommt der Wolf von rückwärts, bringt er ihn vorn unter; kommen Räuber von vorn und Wölfe von rückwärts, nimmt er den Sohn auf die Arme; da leidet aber der Sohn unter der Sonne, und so breitet der Vater sein Kleid über ihn aus, stillt seinen Hunger und löscht seinen Durst. In der Tat sind die an den Wegkreuzungen (w. u.) lagern- den Räuber, die die Menschen anfallen (קָפַח), die erste Gefahr, mit der auf der Reise zu rechnen ist; gleicher Art mit ihnen sind dem Juden gegenüber die Heiden (גֵּוִים) und auch nur der einzelne Zwingherr (אֶזְכָּר, מַצִּיק), ferner der Wegelagerer (צוּרֵה), der Feind (אֹיֵב), Streifscharen (גֵּיטוֹת, גֵּיטִים), von denen ein ganzer Landstrich (מִדְיָנָה) in Unsicherheit versetzt (שָׁבַשׁ) werden kann<sup>7</sup>. Sodann hat man sich in unbewohnten Gegenden vor Scharen von wilden Tieren (גִּרְוֵי חַיָּה) zu fürchten; einmal ist es der Wolf, das andre Mal der Löwe, die Schlange, die den Menschen angreifen und manche Zielpunkte zu einem gefahrvollen Ort

(מקום סכנה) gestalten<sup>8</sup>. In der Wüste (מדבר), die nicht gerade die furchtbare, große, syrisch-arabische Wüste sein muß, sondern als Ödland sich im Lande selbst ausdehnen kann, ist es die Sonne (חמה) und die Sonnenglut (שרב vgl. S. 148), die dem Menschen gefährlich wird; man vergeht vor Hunger und versmachtet vor Durst<sup>9</sup>. Auch der plötzliche, in jenen Gegenden oft recht stürmische Regen überfällt den Menschen in gefährlicher Weise, und nicht minder der starke Wind<sup>10</sup>. Bekannt ist das Schulbeispiel, mit dem übrigens auch römische Juristen operieren, wie zu verfahren sei, wenn zwei Männer in der Wüste reisen und nur einer von ihnen ein Krüglein Wasser besitzt, das wohl hinreicht, um den einen so lange bei Kräften zu erhalten, daß er ins bewohnte Gebiet (ישוב vgl. S. 161) gelangen (הגיע) könne, aufgeteilt jedoch so wenig genügt, daß beide in der Wüste verkommen müßten<sup>11</sup>. Kein Wunder, wenn man sich eine Reise wohl überlegte (התמלך), und wenn man vor ihrem Antritt um Gelingen, nach glücklichem Ende dankerfüllt zu Gott betete, vor dem Antritt wohl auch das Testament machte und der Frau für alle Fälle, um sie bei nicht rechtzeitiger Wiederkehr vor jahrelanger, quälender Ungewißheit zu behüten, den Scheidebrief gab<sup>12</sup>. Für Frauen mußte die Reise besonders gefahrvoll sein, und wir hören, daß selbst in der Nähe der großen Stadt Bostra der Sohn der Mutter wegen Reisegefahr (סכנת דרכים) entgegenreist<sup>13</sup>.

Das erste, was man zur Begegnung der Gefahr unternehmen zu müssen glaubte, war, in Begleitung von Genossen zu reisen; allein (יחיד) zu reisen, war ernstlich verboten<sup>14</sup>. Zu größeren Reisen, z. B. von Palästina nach Antiochien, der Hauptstadt Syriens, wohin man oft die Schritte lenken mußte, schloß sich ein ganzer Kreis (קולר = *corolla* = *corona*) von Menschen zusammen, zur Wüste zu, ganz wie heute, hielt man sich eine Begleitmannschaft (בני לוויה), die sich in den meisten Fällen aus Arabern (מעייא), den Söhnen der Wüste, zusammensetzte<sup>15</sup>; große Herren ließen sich von einer Heeresabteilung (דירגון = *δρεγγονς*) eskortieren<sup>16</sup>. Weite Geschäftsreisen zu Lande machte man in Karawanen, und eigentlich sah man bloß das Reisen in Karawanen und allenfalls auch das Einschiffen zur See als echte Reisen an<sup>17</sup>.

Die Karawane (שיירה = syr., arab. سَيَّارَة) besteht

zumindest aus drei Personen, deren Mitglieder sich an einem bestimmten Orte als Ausgangspunkt einfinden. Sie treffen unter sich Vereinbarungen und halten zur eignen Sicherheit gewisse Satzungen (מנהג שיירא) strikte ein<sup>18</sup>; auch senden sie von Etappe zu Etappe einen bezahlten Kundschafter (חייר) vor sich aus<sup>19</sup>. Ihr Zug geht durch die Wüste. Wenn sie nun von einer Beduinenschar (גיי S. 318) überfallen werden, die sie auszurauben (טרף) gedenkt, so daß ein Lösegeld nötig wird, so wird dieses im Verhältnis des Vermögens der Beteiligten ausgeworfen und nicht nach der Seelenzahl<sup>20</sup>. Das Vermögen (ממון) ist wohl die Ware, die sie mitführen. Sie tragen sie auf Lasttieren (Kamel, Esel). Als Lagerstätte, besonders für die Nacht, wählen sie einen Hügel (הל), eine Niederung (נקע, בקעה) und wohl auch einen Garten (גנה). Diese Stätte ist dann einem militärischen Lager ähnlich, denn sie erhält ein Gehege (גרר, הקיף) von den Geschirren und den Wagen der Tiere, von Stricken (חבלים) und von Rohr (קנים); innerhalb des eingefriedeten Raumes werden die Zelte aufgeschlagen<sup>21</sup>.

Zumeist reiste man erst nach Aufhören der Regenzeit (S. 150), da in der Regenzeit Straßen und Brücken unwegsam waren (w. u.), und da man auch vor Schneeeverwehungen nicht sicher war<sup>22</sup>. Die Reisenden wünschten sich immer schönes Wetter, und gegen ihre Regenscheu richtete sich ein Satz im Gebete des Hohepriesters am Versöhnungstage: „Nicht gib Gehör dem Gebete der Reisenden“<sup>23</sup>. Das offizielle Regengebet am Laubhüttenfeste (S. 150) sollte nach einer Ansicht 14 Tage verschoben werden, damit auch der letzte Pilger in Israel an den Euphrat, in seine babylonische Heimat, gelangen könne<sup>24</sup>. Wir erfahren daraus in erwünschter Weise, daß eine Reise von Jerusalem nach Babylonien, eine Reise von Männern ohne Troß und ohne geschäftliche Verrichtungen, 14 Tage dauerte. Aber in Syrien und Babylonien mehrere Orte zu berühren, mußte länger dauern, denn die in Nisan und Tišri von Jerusalem ausgehenden Neumondsboten, die in jenen Ländern die Fixierung der Feiertage (Pesach, Sukkoth) angeben sollten und zu diesem Zwecke über 14 Tage verfügten, durften auch den Sabbat dazunehmen, weil sonst die Zeit nicht ausgereicht hätte<sup>25</sup>. Die Strecke von Modiim nach Jerusalem, eine Entfernung von 15 röm. Meilen

(1 מיל =  $1\frac{1}{2}$  km), die heute ein mittelmäßiger Fußgeher in 4—5 Stunden zurücklegt, galt schon als „weiter Weg“ (דרך רחוקה)<sup>26</sup>. Ein mittelmäßiger Mensch, so heißt es, gehe durchschnittlich 10 Parasangen = 40 röm. Meilen = 60 km den Tag, was auf die Stunde, den Tag der Frühlings- und Herbstgleiche auf 12 Stunden angesetzt, 5 km ausmacht; in wärmeren Tagen muß sich der Tagesmarsch verringert haben, denn man reiste nur in den Morgen- und Abendstunden je 5 röm. Meilen, zusammen also 15 km weit. Die Distanzen werden gewöhnlich nach dem Tagesmarsche angegeben, wie das noch heute fast in allen Ländern geschieht<sup>27</sup>. Für die modernen Karawanenmärsche hat man in tropischen Gegenden 37, in Ägypten 22—52 km den Tag berechnet<sup>28</sup>, wonach also jene 60 km der Juden teils auf besseres Land, teils auf gepäcklose Reisen mit dem Esel zu beschränken sein werden<sup>29</sup>; eine Änderung in der persönlichen Beweglichkeit ist nicht anzunehmen, da die Berechnungen ergeben haben, daß die Marschtüchtigkeit der Karawanen seit zwei Jahrtausenden dieselbe geblieben ist. Die gewöhnliche Geschäftsreise der Karawanen dauerte, entsprechend der Dauer der regenlosen Jahreszeit, 6 Monate<sup>30</sup>. Es gab natürlich auch größere Reisen; eine solche nach Medien war schon etwas Besonderes, und für eine Reise von Palästina nach Apamea nahe am persischen Meerbusen nahm man ein volles Jahr an<sup>31</sup>. Als Gegensätze werden Beth-Phagi bei Jerusalem und ein Ort in Persien angenommen; jenes: leichte Reise; dieses: beschwerliche Reise<sup>32</sup>.

Für den glücklichen oder unglücklichen Ausgang der Reise hatte man, so wie heute, gewisse Omina. Begegnung mit Mädchen aus der fremden Stadt bedeutet Glück<sup>33</sup>, Entsinken des Stabes aus der Hand, oder ein Hirsch, der einem quer über die Straße läuft (bei Fuchs und Schlange muß die Querung gerade durch den Schwanz erfolgen), bedeutet Unglück<sup>34</sup>. Furcht vor der Reise, die ja je länger, desto gefährvoller, machte glauben, daß den heil angekommenen Frommen der Vorzeit Verkürzung des Weges (קפיצת הדרך) zuteil wurde, indem ein Engel ihnen den Weg abschnitt (קדר)<sup>35</sup>. Andrer Art ist die Abkürzung durch Einschlagen des aller kürzesten Weges (קפניריא = *[via] compendiaria*), auf dem Felde durch Seitenwege, in der Stadt durch

Übersetzen über Höfe und Bauten<sup>36</sup>. War einem der Weg unbekannt, so schien er nur noch unheimlicher; oft passierte es, daß man nach dem Wege fragen mußte und daß man auch in der aufgesuchten Stadt keinen Menschen zum Bekannten hatte<sup>37</sup>. Da man sich vor den Nachtreisen besonders fürchtete, machte man sich gewöhnlich zeitlich morgens auf den Weg<sup>38</sup>.

Die Reiseausrüstung (אצטרביא) bestand aus dem Stab (S. 312)<sup>39</sup>, aus dem Tornister (תרמיל vgl. S. 266)<sup>40</sup> und aus der Wegzehrung; als Geräte der Auswanderung (כלי גולה) oder des Exils werden genannt Schlauch, Kissen, Schüssel<sup>41</sup>. Die Wegzehrung (צרה לדרך, מווד, aram. זוודתא) bestand in Wasser, das man etwa in einem Krug (קיתון, גולפא S. 289), in einem Schlauch (משבצא, גוד), in besonderen Reisetüten aus Horn (קרנים) und auch in dem gehöhlten Stab mitnahm<sup>42</sup>. Als feste Nahrung nahm man Brot und in einem Schlauch (נאר), den man über die Schulter warf, auch Mehl mit<sup>43</sup>. Als Ersatz für Brot können gelten Sagen, Nüsse und sonstiges Obst, das ja für den an gewisse Speisegesetze gebundenen Juden sehr in Betracht kommt (Bd. I, S. 113)<sup>44</sup>. Das Obst nahm man in Körben mit; Feigen war ratsamer halbreif mitzunehmen, denn die reifen hielten sich nicht<sup>45</sup>. Trotz aller Ausrüstung war es geboten, mit dem Proviant sparsam umzugehen und etwa bei jeder zurückgelegten Parasange nur ein Stück Brot zu essen, ganz so, wie in den Jahren der Hungersnot<sup>46</sup>. Auch die nötigen Kleider müssen mitgenommen werden<sup>47</sup>. Wer all das nicht tut, setzt sich Entbehrungen aus (הסתנה)<sup>48</sup>. Angesehenen Reisenden wurde aus den von ihnen berührten Orten frisches Obst entgegengetragen<sup>49</sup>. Es ging ein Sprichwort: So du nur auch aufs Dach gehst, nimm dir dein Mahl mit; kosten hundert Kürbis auch nur 1 Gulden in der Stadt, hab' Sorge, daß du sie unter deinem Gewand mitführst<sup>50</sup>.

R. Akiba reiste in der Nacht mit einem Huhn, einem Esel und einem Lichte; eine Katze fraß ihm das Huhn, ein Löwe den Esel auf, und der Wind verlöschte das Licht; zum Glücke, denn eine Räuberbande hatte in derselben Nacht den Ort, in welchem er keine Herberge erhalten hatte, verheert, und auch er wäre ihnen ohne jene scheinbaren Unglücksfälle in die Hände gefallen<sup>51</sup>.

Man hielt es für vorteilhafter, beschuhten Fußes zu wandern als barfuß<sup>52</sup>. Eine größere Reise, wie sie z. B. die Jerusalempilger machten, hüllte den Fuß in Staub ein (אבק)<sup>53</sup>. Die Reise ist zwar keine Arbeit im Sinne einer Handverrichtung, aber man quält sich durch sie unbedingt ab (הצטער, הסחגה), bricht zusammen (החלבת), zerreibt sich (פחח) die Füße und macht sie schwielig (קרה)<sup>54</sup>. Trotzdem ging man vergnügt einher und summt ein Liedchen<sup>55</sup>. Die ermatteten Füße wusch und badete man in der Herberge (Bd. I, S. 209).

210. Straßen. Die Reisen und mit ihnen der Handel sind wesentlich bedingt von dem Zustand der Straßen. Im Bereiche wenigstens des jüdischen Verkehrs von Palästina finden wir ausnehmend schlechte Straßen, und in Babylonien steht es auch nicht besser. Bald hemmt (עכב) ein Fluß den Schritt, wo dann Menschen und Tiere bis an den Hals im Wasser waten — besonders schlimm sind die Frauen daran, da sie den Blicken der Männer ausgesetzt sind — bald ist es eine Grube, ein Sumpf, an die man gerät, und stieß der Fuß nicht an einen freiliegenden Stein an (bh. נגף רגל, nh. נכשל), so verletzte man sich an einem Dorn (קוצ), denn auf manchen Straßen wucherte unbehindert das Gestrüpp. Oft stand ein beträchtlicher Hügel (חל) auf offener Straße, das Publikum trat ihn nieder (בקע), aber entfernt wurde er nicht<sup>56</sup>. Doch kann man sich das alte Kulturland nicht ohne Kunststraßen denken, von denen bereits in der Bibel gesprochen wird, und die, weil sie uralt sind, der Fürsorge Josuas zugeschrieben werden<sup>57</sup>. Auch war es unvermeidlich, daß auch die folgenden Regierungen der Perser, Ptolemäer, Seleukiden und der einheimischen Regenten manches zum Bessern wendeten, aber abgesehen von der aus Babylonien nach Jerusalem führenden Pilgerstraße, für welche gut gesorgt war, gab es nur zu größeren Handelsemporien gute Straßen, und die fallen bereits in außerjüdisches Gebiet. Erst die Römer bauten auch in Palästina ein Netz von guten Straßen aus, und wäre das nicht gleichbedeutend gewesen mit der Erhebung von drückenden Zöllen, hätten auch die Rabbinen diese ihre Tätigkeit als Segen und Kulturarbeit empfunden<sup>58</sup>.

Auf die Römerstraßen nun — denn auch der einheimische Name דרך weicht alsbald dem amtlichen אסטרט (pl. אסטרטיות) — *στράτα* = Straße — bezieht sich das wenige, was wir vom Baue der Straßen wissen. Zwar ließ auch die jüdische Behörde, solange ihr eine solche Befugnis zustand, Straßen und Plätze instand setzen (תקן) und die Wege (דרכים) — wahrscheinlich die Fußwege — von Dornen säubern (קניץ vgl. S. 163), aber diese ihre Sorge bezog sich offenbar auf die Pilgerstraße und beschränkte sich, wie aus der Einzelheit des Entdornens hervorgeht, nur auf Kleinigkeiten<sup>59</sup>. Anders die Römer. Zunächst ist es der Brückenbau (§ 211), der immer nur ihnen zugeschrieben wird, sodann tragen sie Erdbuckel ab, schütten die Bahn auf und stampfen sie fest (כבש)<sup>60</sup>, verbrennen Dornen und Hecken und machen den Weg eben (מיושר) und glatt (שפוי)<sup>61</sup>, reinigen ihn von Steinen (סֵקֶל), um die Reisenden vor Schaden zu behüten<sup>62</sup>, endlich erweitern sie ihn (הרחיב), um den Verkehr bequem zu machen<sup>63</sup>; dennoch aber gab es verdorbene Straßen (אסטרטיות מקולקלות) auch unter ihrem Regime. Die Straße sollte zumindest die Last eines mit Steinen beladenen Wagens ertragen können<sup>64</sup>. Von einer Zufahrt verlangte man eine Weite, die den Wagen und Karossen das Einfahren ermöglicht<sup>65</sup>. Bei dem regen Verkehr kam es vor, daß die mit großen Stücken beladenen Kamele und die vielen Wagen den Weg versperrten<sup>66</sup>. Auf einem engen Wege passiert es zuweilen, daß der Wagen umstürzt (נהפך), die Insassen herausfallen, sich Hand und Fuß brechen und das Auge ausschlagen<sup>67</sup>. Bezeichnend ist der Ausspruch: „Es gibt keinen Weg, der keine Krümmungen (עקמייות), keinen, der nicht Schlupfwinkel (כמנית) und keinen, der nicht Kreuzungen (פרשות) aufwiese“<sup>68</sup>. Vor dem bepackten Esel und vor dem von ihm gezogenen Wagen mußte man oft ausweichen (העביר)<sup>69</sup>. In der Mitte lag der Fahrdamm (רוחב), an den Seiten der Fußsteg oder das Trottoir (מקום הדיסה)<sup>70</sup>, auch einfach als Mitte (אמצע) und Seiten (צדדים) unterschieden, die wahrscheinlich nach Römerart (vgl. *agger* und *margines*) durch Bordsteine voneinander getrennt waren<sup>71</sup>. Auf den Feldwegen beließ man einzelne erhöhte Trittstellen (יחדות דרכים), um in der Regenzeit auf ihnen gehen zu können<sup>72</sup>. Längs der römischen Straßen, die nach Analogie

von bh. „Königsstraße“ (דָּרֹךְ הַמֶּלֶךְ) zuweilen „Straßen des Königs“ (אֲסֻרֵּי שַׁל מֶלֶךְ) heißen, standen die Hermen des Gottes Merkur mit ihrem eigentümlichen Dienste<sup>73</sup>; als Wegweser dienten menschenähnliche Statuen (S 299) mit ausgestreckter Hand oder einfache Stelen (אֲסֻלִּיָּה = στήλαι) mit entsprechenden Aufschriften<sup>75</sup>; die Strecken wurden durch Meilensteine (מִיל), die Grenzen (הַחֻמִּים) durch Marksteine bezeichnet<sup>76</sup>. Bäume spendeten Schatten längs des Weges<sup>77</sup>, und vor den Toren der Städte zogen sich an der Straße lange Gräberreihen (vgl. S. 72) hin<sup>78</sup>. Schon sorgte man auch für die Straßenreinigung, indem man die Straße fegte (בָּנַשׁ, בָּכַר) und spritzte (נָלַה)<sup>79</sup>; in der Stadt selbst waren die Straßen auch gepflastert (vgl. Bd. I, S. 14)<sup>80</sup>. Neben den großen Reichsstraßen gab es gewiß auch Gemeindestraßen, deren Bau und Instandhaltung von den einzelnen autonomen Gemeinden besorgt wurde; Feld- und Landstege haben wir bereits gefunden, und auf diese letztern Kategorien sind wahrscheinlich die Klagen von der schlechten Straßenbeschaffenheit zu beziehen<sup>81</sup>.

In den Städten selbst, wahrscheinlich infolge der gebirgigen Lage, gab es Steigungen (מַעֲלִיָּה) und Senkungen (מַרְדִּיָּה), für Mensch und Vieh sehr nachteilig, so daß es hieß, sie würden vorzeitig aufgerieben<sup>82</sup>. Ein Greis, dem man zumutete, in einen bestimmten Ort (aram. אַחֲרַי פֶּלֶן) zu gehen, erkundigte sich zuvor ängstlich: Gibt es dort Steigungen (מַסְקִיָּה), gibt es dort Senkungen (מַרְדִּיָּה)?<sup>83</sup> Die Begriffe „Steigung“ (מַסְקִיָּה) und „Senkung“ (מַרְדִּיָּה) kehren so häufig wieder, daß man berechtigt ist, daraus auf den Zustand der Straßen zu schließen. Außerdem ist in Ansehung einer Reise ins Küstengebiet naturgemäß immer vom Absteigen die Rede, daher der Ausdruck: נַחֲוִי יָמָא (bh. יִירֵדִי הַיָּם) „Seefahrer“<sup>84</sup>, und ein gleiches findet statt, wenn man von Palästina nach Babylonien reist, weshalb manch nach Babylonien gewohnheitsmäßig fahrender Lehrer den Zunamen נַחֲוִיָּה „der Hinabfahrer“ bekommt, im Gegensatz zu einem, der umgekehrt aus Babylonien nach Palästina „hinaufgeht“ (סֹלֵק)<sup>85</sup>; vgl. den biblischen Sprachgebrauch עָלָה und יָרַד in der Relation Kanaan-Ägypten. Bergauf, bergab führende Straßen, also Gebirgswege, deren es in Palästina viele gab, hielt man nicht für wirkliche Straßen

von öffentlichem Charakter (רשות הרבים), da sie den Durchzug von 600000 Mann, wie der Wüstenzug der Israeliten geartet war, nicht ermöglichten<sup>86</sup>. Eben in Anbetracht der großen Publizität, die einer öffentlichen Straße eigen ist, wird jeder andre Raum, auch wenn er nicht gerade Privateigentum ist, „Privatbereich“ (רשות היחיד) genannt; zwischen beiden existiert ein Mittelding, das den bereits den talmudischen Autoritäten nicht durchsichtigen Namen כרמלית, etwa „Flur, Aue“, führt und als ein Raum bezeichnet wird, welcher den allgemeinen Zutritt (דריסה) zum öffentlichen Verkehrsweg behindere (עֲכָב), was z. B. auf ein offenes Feld, auf das Meer, auf einen Säulengang (אסמוןית) zutrifft, ohne daß man es darum mit einem Privatbesitz zu tun hätte<sup>87</sup>. Berühmt als Gebirgsstraßen sind die „Tyrische Leiter“ (סילמא דצור, Κλίμαξ Τυρίων), die an der Küste eine wichtige Verbindung Syriens mit Palästina darstellte und deren Wesen darin bestand, daß sie Gebirgskämme umging (הקיף)<sup>88</sup>, ferner die „Abstiege“ (מורחנא) in Gadara und die Gebirgspässe von Beth-Choron<sup>89</sup>. In Babylonien erwähnt man die „Euphratleiter“<sup>90</sup> und die Lage der Städte Vardina, Be-Bari und „Markt“ Nareš, die, weil am Bergabhänge gelegen, von der einen Seite durch Abstieg (ירידה), von der andern Seite durch Aufstieg (עלירה) erreicht wurden<sup>91</sup>.

In Ermangelung talmudischer Nachrichten, die außer jenem Wege an der phönizischen Küste, ferner einem Wege von Akko nach Ekdippa, also an der philistäischen Küste, dann einem Wege durch das Gebiet der Samaritaner, an welchem mehrere Städte lagen, endlich dem „großen“ Wege, der in die Wüste Chešbons führte<sup>92</sup>, nichts Nennenswertes bieten, seien aus anderweitigen Nachrichten die Hauptstraßen von Palästina wie folgt skizziert: 1. Zwischen Ägypten und Syrien an der Meeresküste über Gaza; bei Askalon trennte sich die Küstenstraße ab und lief einerseits nach Jerusalem, anderseits nach Lydda. 2. Südlich von Gaza über Elusa und Gerasa direkt bis Aila am gleichnamigen Meerbusen, also über die sinaitische Halbinsel. 3. Straße zwischen Jerusalem und Jaffa. 4. Römische Straße von Ptolemais nach Antiochien. 5. Straße von Abila bis Damaskus<sup>93</sup>. In Babylonien, diesem kleinen Teile des großen persischen Reiches, gab es von alters her 1. die be-

rühmte „Königsstraße“ von Susa nach Ephesus in einer Länge von 2600 *km*, eine der hervorragendsten Bauten des Altertums; 2. den bei Holwan die Königsstraße kreuzenden Handelsweg, der aus Syrien kam, den Euphrat bei Zeugma<sup>94</sup> überschritt, sich von dort nach Harrân wandte, dann südwärts nach Nikephorion, dem Euphrat bis jenseits des Einflusses des Nahr-Malka folgend, um dann quer durch die Ebene nach Seleukia zu führen<sup>95</sup>. Berühmt ist der persische Postdienst (אגריא = ἀγγαρεία), den die in den einzelnen Orten stationierten Reiter (בי דואר) besorgten<sup>96</sup>. Der Verkehr wurde außerdem durch Schnellläufer (רמני) vermittelt<sup>97</sup>, denen bei den Römern, die überhaupt den persischen Postdienst nachahmten, die *curiosi* (קוריוסי) genannten Boten entsprechen<sup>98</sup>. Boten (שליחים), die mit Aufträgen, Briefen, Waren und Geschenken von Ort zu Ort, von Land zu Land reisten, waren eine alltägliche Erscheinung<sup>99</sup>.

Die Römerstraßen waren an den Landesgrenzen und beim Rande der Wüste durch militärische Wachposten geschützt, die in Burgen (בורגני = *burgi* vgl. Bd. I, S. 7 und 55) stationiert waren, in befestigten Bauten, die den Reisenden, den ärarischen Boten, den hohen Beamten und den Kaisern selbst Unterkunft gewährten<sup>100</sup>. An geeigneten Punkten gab es auch überall Gasthäuser (פונדקאית) pl. von πανδοχείον), die den heutigen Karawansereien, Konaks und Chans entsprechen; der Reisende erhielt in ihnen zu essen und zu trinken, fand mitsamt seinem Vieh zur Nachtzeit auch Unterkunft, so daß sich in den Gasthäusern außer der Auskocherei (vgl. קפילא w. unten) auch noch sonstiger Handelsverkehr einstellte, den der Gastwirt (פונדקי = *πανδοκος*) mit Hilfe seiner Frau, der Gastwirtin (פונדקית), abwickelte; letztere, die demnach zur Nachtzeit mit zahlreichem fremden Volke zu tun hatte, sank im Urteile der bürgerlichen Gesellschaft alsbald zur Buhlerin herunter, zumal es Frauen gab, die auch selbständig Gastwirtschaften führten<sup>101</sup>. In Persien kannte man die Herberge und den Wirt unter den Namen *ošpiza* (אישפיזא, Gastwirt auch אשפיזין, Gastwirtin אשפיזתא)<sup>102</sup>. Die Gastwirte verfuhrten recht betrügerisch und gewalttätig mit ihren Gästen; für die Juden war die Sache auch darum von Übel, weil die fernen Gastwirte gewöhnlich Heiden waren<sup>103</sup>. Ständige Gäste hatte man lieber

als zufällige; man unterschied den verweilenden Gast (אורח) von dem „dahinfliegenden“ (פרח)<sup>103a</sup>. Da mochte es dem reisenden Fremden (אכסניא = ξένος) für vorteilhafter und geradezu als Glück erscheinen, wenn er bei einem Geschäftsfreund gastliche Aufnahme, Herberge und Ruhestätte (אכסניא = ξενία) finden konnte, und da war das Verhältnis zwischen Gastgeber und Gast rein freundschaftlich, das sich unter anderm in den Höflichkeitsbezeugungen, die sie austauschten, und namentlich in der Aufmerksamkeit, die der Fremde der Frau des Hauses entgegenbrachte, kundgab<sup>104</sup>. In Städten gab es Einkehrwirtschaften (אמלון, אמלון = κατάλυσις), in denen sich infolge des zahlreichen Besuches ein regelrechter Markt entwickelte. In entlegenen Gegenden, wo es weder Gastfreunde, noch Gasthäuser gab, mußte ein selbstgewählter Ort als Nachtquartier dienen (מלון, מלון, מקום לילה, ריזרא)<sup>105</sup>. Die kleinen Binnenhändler blieben nicht gerne über Nacht aus, sondern durchstreiften 4—5 Dörfer und kehrten in ihr Heim zurück; wenn das nicht anging, so wickelten sie ihre Geschäfte lieber bei der ersten Gelegenheit ab, um nur in einem nahen, befreundeten Hause übernachten (לון, לון, schlafen, ישי, ישי) zu können<sup>106</sup>. R. Akiba, der auf einer Reise in einem Orte kein Nachtquartier bekam (S. 322), sah sich gezwungen, in der Wüste zu übernachten. Außer der Nachtruhe gab es alle paar Tage eine größere Rast, die man auf einem Rastplatz (מקום שביחור) zubrachte<sup>107</sup>.

Flüchtig erwähnen wir noch einige wichtige historische Reisen, die teils zu Lande, teils zur See vor sich gingen. Mehrere Reisen von Prinzen und von Lehrern gingen nach Antiochien<sup>108</sup>; ganze Deputationen von angesehenen Männern und Lehrern gingen nach Rom, wobei der Umstand, daß sie in der Hauptstadt Freunde, Gönner und Beschützer haben, immer wieder hervortritt<sup>109</sup>; bedeutsam sind auch die Reisen R. Akibas in die Länder der Diaspora<sup>110</sup>.

211. Brücken. Über die Flüsse (z. B. über den Jordan und den Arnon), über seichte Stellen der Binnenseen (z. B. des Toten Meeres, des Tiberiassees) und über die zahlreichen Kanäle Babyloniens führten zunächst Furten (bh. und nh. מעברות) und Fähren (מעברא pl. מעברות, auch מעברא, christl. pal. מַעְבָּרָה, nh. מעבירה), auf denen man, wie es scheint, um ein Denar befördert

wurde<sup>111</sup>. In Babylonien sind z. B. bekannt die Furt oder die Fähre über den Kanal Jofti<sup>112</sup> und die von Gizma (גִּזְמָא)<sup>113</sup>. Letzterer Ortsname scheint, wie das Zeugma (o. S. 327) der Griechen, nichts andres zu bedeuten als Furt, Überfahrt (vgl. מְגִיזָא, מְגִיזָא, auch מְגִיזָא)<sup>114</sup>, weil an den Übergängen mit der

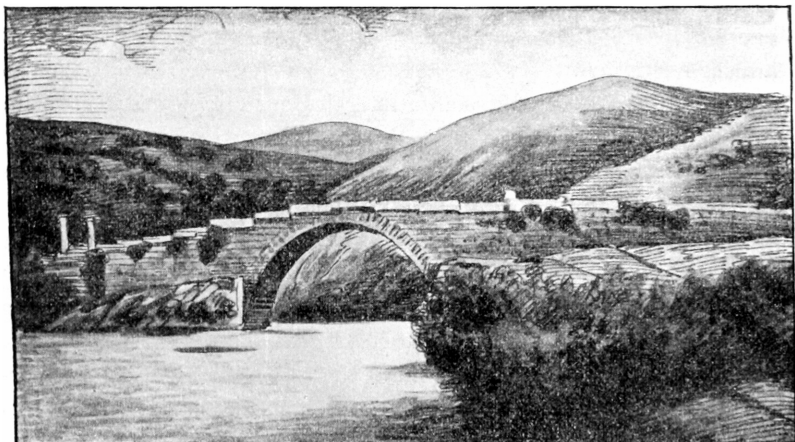


Fig. 58. Römische Brücke bei Kiakhta über den Euftrat in Syrien.

Zeit naturgemäß Orte und Städte entstehen mußten, die ihren Ursprung im Namen bewahrten. An den Übergängen ferner und mithin auch an den Brücken, die an ihnen errichtet wurden, saßen in eignen Amtshäusern Steuer- und Zolleinnehmer (רִיבִּינִי (רַמְגִּיסְתָּא), die wegen ihrer Übergriffe und willkürlichen Entscheidungen von Streitfällen berüchtigt waren<sup>115</sup>.

Den Beginn der Brückenbauten und die immer wiederkehrende und noch heute gebräuchliche primitive Art derselben können wir darin erblicken, daß ein Balken, ein Brett, ein Steg (גִּרָא) über den Fluß oder den Graben gelegt werden<sup>116</sup>. Es ist ein wackliges Gebilde, das nebst der Unsicherheit und dem Winde, der darauf herrscht, darum ungenügend ist, weil es kaum 2—3 Menschen auf einmal betreten und die Passanten sich kaum ausweichen können; Frauen, denen man auf einer solchen Brücke begegnete, wurden unsanft zur Seite geschoben<sup>117</sup>. So sah man sich gezwungen, feste Brücken (גִּבְרָא, גִּבְרָא, גִּבְרָא) zu erbauen, wie solche über den Euphrat bei der Stadt Babylon,

ferner in Šebistēnā und aus Ronag sogar deren zwei erwähnt werden<sup>118</sup>, und es gab deren natürlich auch in Palästina genug<sup>119</sup>. Die Römer waren groß im Brückenbau und berühmten sich mit Recht: Wir haben viele Brücken geschlagen (Verb נָשַׁר)<sup>120</sup>, jedoch mit der klugen Berechnung, an ihnen Zölle zu erheben, so daß sie zur Brücke gleich ein Wohnhaus (בית דירה vgl. S. 78) bauten, in welchem der Beamte saß<sup>121</sup>; auch scheinen sie einen ärarischen Brückner (נִשְׁרָ) angestellt zu haben, der die Waren diesseits der Brücke übernahm und sie jenseits absetzte<sup>122</sup>. Zum Brückenbau gehören die zwei Säulen (עמודין) oder Pfeiler (כיפין) an beiden Ufern, die die Brücke tragen (beides finden wir am Euphrat und Tigris); die Brücke selbst ist ein-, zwei- oder mehrschiffig; bei der Brücke von Machuza wird der zweite Bug (ארבא) erwähnt<sup>123</sup>. Die Brücke soll die genaue Fortsetzung der beiderseitigen Straßen bilden; eine Brücke, die dieser Forderung entspricht, heißt „durchlaufende“ Brücke (נִשְׁר מְפֹלֵשׁ)<sup>124</sup>.

212. Sänfte. In der Stadt selbst ließen sich reiche, vornehme und alte Leute wie auch Frauen (vgl. Bd. I, S. 231) in

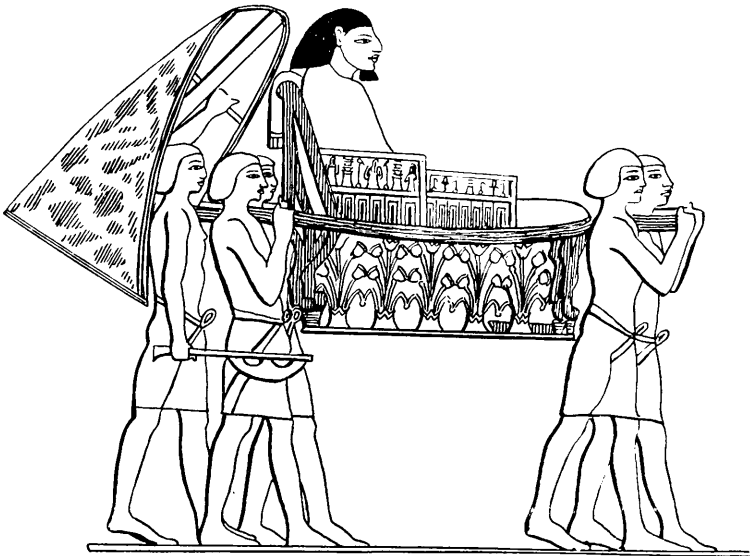


Fig. 59. Ägyptische Sänfte.

Sänften tragen. Man hatte deren, nach den verschiedenen Namen zu schließen, mehrere. Bei allen aber waren die Seiten von

erhabenen Brettern (רַעֲיָ) gebildet, die mehr oder weniger verziert waren (w. u.); die Bretterfügung bildete einen Kasten, der auf Füßen stand und durch Stangen (גְּשִׁישִׁין, *asser, struppis*) getragen werden konnte<sup>125</sup>; die Brautsänfte (S. 38) und wohl auch andre Frauensänften konnten durch Vorhänge vollständig geschlossen sein<sup>126</sup>. Als Träger fungierten gewöhnlich die Sklaven, doch gab es auch eigne Sänfenträger (*lecticarii*), die in Rom eine besondere Zunft bildeten, und die unter dem fremden Namen פִּרְיִפְרִין (= φορτισφόροι) wenigstens bei Leichenbegängnissen gegen Bezahlung auch von den Juden in Anspruch genommen wurden<sup>127</sup>; außerdem pflegten sich beim Braut- und Leichenzuge (S. 64) auch freie und sogar vornehme Leute zu dem Liebesdienst zu drängen.

1. Eine Art Sänfte trägt den griechischen Namen פִּרְיִין = φορτιστον; sie ist es, die im Brautzuge verwendet wurde und demzufolge als prächtig gedacht werden muß<sup>128</sup>. 2. Eine andere Art, die recht häufig genannt wird und gleichfalls den Frauen diente, trägt den lateinischen Namen לְקָטִיקָה (גְּלוֹרִיקָה = *lectica*) und figuriert vornehmlich im Leben der Römer<sup>129</sup>. 3. Schlichter und einfacher als beide dürfte der einheimische Tragstuhl (כִּסֵּא, etwa *sella gestatoria*) gewesen sein, den sowohl Männer als Frauen benutzten, Lehrer namentlich auch dann, wenn sie ins Lehrhaus getragen wurden, und als gewöhnliches Hausmöbel war er auch immer zur Hand, wenn kleine Ortsveränderungen erfolgen sollten (z. B. wenn eine schwächliche Person vom Schatten in die Sonne und umgekehrt getragen werden sollte), doch benutzte man ihn auch, wenn ein anderer nahe gelegener Wohnort aufgesucht werden sollte<sup>130</sup>. Zum Unterschiede von der wirklichen Sänfte wurde der Tragstuhl einfach auf die Schulter genommen (קָטַף) <sup>131</sup>; für darin sitzende Frauen war das keine angenehme Lage<sup>132</sup>. Die Vorrichtung (pers. אֶלְוֶנְקִי, vgl. *arculus* der Römer), die dabei erwähnt wird, dürfte ein Polster oder ein Kragen sein, welche der Lastträger benützte, um den Druck auf die Schulter zu mildern<sup>133</sup>. 4. Ebenso diente auch ein andres Hausmöbel, das Bett (מִטָּה) oder das Kinderbett (עֲרִיסָה) zum Tragen von Menschen<sup>134</sup>. 5. Desgleichen der Lehnstuhl (קְהָרִיא Bd. I, S. 62). 6. 7. Wieder aus fremden Kreisen stammen die keltische Basterna (בַּסְטֶרְנָא = βαστέρνα = *basterna*)<sup>135</sup> und die קִסְפִּסְטִי (= σκεπαστή) genannte

griechische Sänfte, die vornehmlich damit charakterisiert ist, daß sie auch oben mit einer Decke versehen war<sup>136</sup>. 8. Eine dem Namen nach aus Persien stammende Sänfte (גורקא) muß besonders prachtvoll gewesen sein, da sie zumeist als „golden“, d. i. mit Gold verziert, bezeichnet wird<sup>137</sup>; demgegenüber ist zu bemerken, daß in Rom selbst den Senatoren nur silberne Sänften zustanden<sup>138</sup>. Außer dem Reichtum im Stoff der Gewandung konnten alle Sänften auch im Innern mit Tapeten, Matten, Unterlagen (סטרומטון = στρώματα) und Polstern (נמורקין) reichlich ausgestattet sein<sup>139</sup>.

213. Reiten. In der Stadt pflegte man nicht zu reiten (רנב)<sup>140</sup>, wohl aber auf der Reise, und namentlich wurden Frauen und Kinder oft auf Kamelen befördert, besonders auch zur Nachtzeit, und da der Absturz von dem hohen Rücken des Kamels gefährlich gewesen wäre, so wurde das Tier auch von Frauen nach Männerart geritten, um für Hände und Füße einen Halt zu haben<sup>141</sup>. Eine gesetzliche Bestimmung verfügt, daß ein Esel, der zum Ritt eines Mannes gemietet wurde, nicht von einer Frau geritten werden dürfe; wurde er für den Ritt einer Frau gemietet, so kann er auch von einer Schwangeren und Säugenden geritten werden<sup>142</sup>. Der Vermieter darf das Tier (ברהמה) nicht vertauschen; hat er z. B. einen Esel vermietet, darf er den Mieter nicht auf ein Maultier, hat er ein Maultier vermietet, nicht auf ein Pferd, hat er ein Pferd vermietet, nicht auf einen Wagen setzen (רושיב)<sup>143</sup>. Auf den gemieteten Esel darf der Mieter sein Kleid, seine Wegzehrung und seine Utensilien aufladen, was darüber hinausgeht, kann der Vermieter, der gewöhnlich der Eseltreiber ist, verhindern; umgekehrt darf der Eseltreiber Gerste und Stroh, d. i. das Futter des Tieres (S. 131), und seine eigne Wegzehrung (darunter auch ein Krüglein Wein) aufladen, bis man zur Nachtherberge (לינה vgl. S. 328) kommt, was darüber hinausgeht, kann der Mieter verhindern (ענב)<sup>144</sup>. Als Reittiere gelten in diesen Bestimmungen Kamel, Esel, Maultier, Pferd; andre Tiere kommen höchstens als Kuriosum in Betracht<sup>145</sup>. Die Füße des Reiters berührten gewöhnlich die Erde nicht; das wird freilich anders, wenn ein hochgewachsener Mann einen kleinen Esel (נידור) reitet<sup>146</sup>. Auf der Brücke übers Wasser zu gehen, macht den Tieren Angst<sup>146</sup>. Das Reisen mittels Reit-

tieres ist bedeutend bequemer als zu Fuße<sup>147</sup>. Am Sabbat durfte man nicht reiten; das wird damit begründet, daß man möglicherweise vom Baume eine Reitgerte (זמורה) abschneiden könnte, woraus der Gebrauch der Reitgerte gefolgert werden kann<sup>148</sup>. Einen Steigbügel (משורחא) kannte man in talmudischer Zeit noch nicht recht<sup>149</sup>.

Ein Mittelding zwischen der Sänfte und dem Reiten auf dem Tiere bildet das Getragenwerden auf der Schulter, was in unsren Quellen ebenfalls Reiten (רכב) heißt, und das namentlich bei kleinen Kindern vorkommt (S. 11). Auch Lehrer (vgl. o.) wurden von Dienern oft auf die Schulter gehoben (דָּתַף) und gleichsam über den Köpfen der auf sie harrenden versammelten Menge ins Lehrhaus getragen<sup>150</sup>.

214. Kamel- und Eseltreiber<sup>151</sup>. Auf dem Landwege wurden die Waren gewöhnlich auf Lasttieren, auf Kamelen, Eseln und Maultieren, befördert, denen mitunter recht schwere Lasten (משא כבד opp. משא קל, vgl. S. 120) aufgeladen (טען) werden und die erst in der Herberge oder am Bestimmungsorte abgenommen werden (פרק vgl. S. 106)<sup>152</sup>. Das Aufladen und Abladen war selbst eine schwere Arbeit, die ohne Handfertigkeit nicht möglich war (S. 125 f.)<sup>153</sup>. Die Ware besteht gewöhnlich aus Naturalien, aus Getreide, Öl, Wein usw.<sup>154</sup>. Nur bei Kaufleuten mag es vorgekommen sein, daß sie ihre Waren auf ihren eignen Tieren beförderten<sup>155</sup>, aber der Verkäufer von Naturalien, d. i. der Bauer (בעל הבית vgl. S. 102), verfügte äußerst selten über Lasttiere, und so mietete er sie (שכר) gewöhnlich von dem Eseltreiber (המָר) oder dem Kameltreiber (הנָמֵל), die ein recht rentables Gewerbe hatten und sich zu einer Zunft zusammenschlossen, was sich unter anderm darin bekundete, daß derjenige, dem ein Esel verendete, von den andern einen Ersatz erhielt, es sei denn, das Tier wäre durch grobe Fahrlässigkeit (ביטויא = בטל) verendet<sup>156</sup>. Die Treiber drücken im Orient bis auf den heutigen Tag dem ganzen Landhandel ein eignes Gepräge auf, denn nicht nur der Bauer bedarf ihrer, sondern auch der die Naturprodukte aufkaufende Händler<sup>157</sup>. Man mietete entweder ihre Tiere allein, oder, was gewiß die Regel war, auch sie selbst, damit sie mit den Waren mitzögen<sup>158</sup>. Den Phönikern wurden die Warenführer gewöhnlich von den nomadischen Stämmen ihrer Nach-

barschaft, von Israeliten, Syrern und Arabern gestellt, und auch die jüdischen Händler unsrer Zeit bedienten sich vornehmlich der Araber (aram. ארעא), doch gab es auch Juden genug, die dieses Gewerbe trieben, und sie trieben es unterschiedslos sowohl im Dienste von Glaubensgenossen als auch von Heiden<sup>159</sup>. Die Art und die Schwere der Last wurde genau vereinbart, da weder der Eseltreiber sein Tier unmäßig belasten, noch der Mieter an Zeit und Bequemlichkeit einbüßen wollte, wie aus den oben berührten gesetzlichen Bestimmungen hervorgeht. Der Preis richtet sich natürlich auch nach der Wegstrecke. Für 10 persische Meilen bezahlte man 1 *zuz*, für 11 Parasangen jedoch schon 2 *zuz*, so daß man nach Etappen oder Zonen gezahlt zu haben scheint<sup>160</sup>. Bemerkenswert ist folgende Anekdote. Zu Hillel dem Alten, der wahrscheinlich zu Fuße von Babylonien nach Jerusalem pilgerte, sprach spöttisch ein Eseltreiber: „Sieh nur, um was es uns besser geht als euch; ihr plaget euch auf diesem großen, langen Wege, ich aber verlasse mein Haus auf meinem Tiere und schon übernachtete ich in den Toren von Jerusalem“. Eine Weile zögerte noch Hillel, dann aber sprach er: „Wie teuer vermietest du mir deinen Esel von hier nach Emmaus?“ „Um einen Denar.“ „Und bis Lydda?“ „Um zwei.“ „Und bis Caesarea?“ „Um drei.“ „Also sehe ich, daß je weiter der Weg, desto größer dein Lohn?“ „Ja, entsprechend dem Wege der Lohn.“ „Nun sollen meine Füße nicht Lohn verdienen, wie die Füße deines Tieres?“ So kam Hillel zu dem Spruch: Gemäß der Plage der Lohn<sup>161</sup>.

Die Warenführer hatten unter der Schlechtigkeit der Straßen und ihrer Unsicherheit (S. 318) viel zu leiden<sup>162</sup>, und so schien es ihnen vorteilhaft, geschlossene Esel- und Kamelzüge (חמרת, גמל) zu bilden, wodurch sich ihre Sicherheit heben mußte<sup>163</sup>, und für die Dichtigkeit dieser Züge ist bezeichnend die Annahme, es könnten, wenn ein Eseltreiber strauchelt und fällt, hundert andre, die ihm nachfolgen, über ihn straucheln und fallen<sup>164</sup>. Ihr Reiseziel ist eine der größeren Städte, wo die Ware verkauft oder verfrachtet wird<sup>165</sup>. Als Herberge wählen sie sich natürlich lieber einen billigen als einen teuren Ort<sup>166</sup>. Für ihre Nahrung und ihre Herberge sorgen sie selbst; wenn aber der Mieter mitreist, kann auch er für beides sorgen, indem

er ihnen die Herberge anweist, für Speise und Trank eine gewisse Summe Geldes in die Hand steckt oder dieselben wohl auch in Natur verabreicht, wie denn die Bezahlung der Treiber seitens des Bauern überhaupt in Naturalien erfolgen konnte, nicht nur in Geld, wie wir es bisher gefunden haben<sup>167</sup>. Das für die Lasttiere nötige Futter erhielten sie zuweilen ebenfalls vom Mieter; mußten sie es kaufen, durfte er sie nicht auf eine bestimmte Einkaufsquelle verweisen (vgl. S. 105)<sup>168</sup>. Daß die Herberge manchmal in einem Privathause genommen wurde, lehrt folgende Anekdote. Einst kamen Eseltreiber zu R. Šimeon, um in dem Orte Getreide zu kaufen. Die Hausfrau buk Brot, und sobald sie eines ausschoß, verzehrte es ihr Sohn, der nachmalige R. Eleazar, auf der Stelle, bis der ganze Vorrat verzehrt war. Die Eseltreiber, die wohl selber auf das Brot gerechnet hatten, bemerkten laut, so daß es der Sohn hörte: Wehe, eine böse Schlange haust in dem Magen dieses Menschen; der bringt noch Hungersnot in die Welt! Aus Rache nun nahm Eleazar ihre Esel, während sie im Orte ihre Geschäfte abwickelten, und trug sie auf den Dachboden hinauf. Als sie kamen, suchten sie ihre Esel und fanden sie nicht. Der Vater, dem sie die Sache klagten und der seinen Sohn kennen mußte, sprach zu ihnen: Vielleicht habet ihr ihn beleidigt? Sie sagten: Nein, Herr, aber das und das hat sich zugetragen. So? Also habet ihr ihn mit Mißgunst angesehen; hat er denn etwa Eures gegessen? oder habet ihr für sein Auskommen zu sorgen? Der ihn erschaffen, hat ihm wohl auch die Nahrung erschaffen! Dennoch aber, saget es ihm in meinem Namen, und er wird euch eure Tiere herunterbringen! Das letztere Wunder war größer als das erstere, denn hinauf hatte er die Tiere einzeln getragen, aber herunter trug er sie zu zweien (als er sich aber dem Thorastudium ergeben hatte, konnte er selbst seinen Mantel nicht ertragen)<sup>169</sup>. Der Weg führte die Eseltreiber oft nach Tyros und Sidon, den großen phönikischen Emporien, ohne daß wir wüßten, ob zum Dienste des dortigen Marktes, oder zur Verladung auf die Schiffe. In einem Falle kaufen sie in Galiläa ein und ziehen über Ekdippa nach Tyros<sup>170</sup>. Manche Provinzen waren geradezu auf die Getreidezufuhr der Eseltreiber angewiesen<sup>171</sup>. Die Eseltreiber besorgten den Dienst auf kürzeren, die Kameltreiber auf

längeren Strecken, so daß diese länger von ihren Familien abwesend waren<sup>172</sup>. Esel- und Kameltreiber, wie auch Kärner und Schiffer, waren auffallenderweise als Räuber verschrien und standen auch sonst in üblem Rufe<sup>173</sup>.

215. Wagen. Die Wagen hielt man im Altertum teils zu wirtschaftlichem Gebrauche (vgl. S. 231), teils zur Anfuhr von Baumaterialien (Bd. I, S. 12), teils zu militärischen Zwecken, teils auch zum Reisen, nicht aber zum Personenverkehr in Städten<sup>174</sup>. Je nach dem Zweck gab es deren mehrere. 1. Kinderwagen (עגלה של קטן), d. i. entweder ein Spielwagen oder eine Gehschule für Kinder<sup>175</sup>. 2. Lastwagen (עגלה, als Transportmittel gewöhnlich mit dem Schiff zusammengenannt); Hauptbeförderungsmittel der schweren Bausteine<sup>176</sup>. Er war wohl sehr roh gezimmert und durchbrochen, so daß er selbst Granatäpfel nicht hielt, demnach etwa ein Leiterwagen (vgl. *clabulare* der Römer, aber der gewöhnliche Lastwagen der Römer hieß *plaustrum*)<sup>177</sup>. 3. Eine Unterart davon war der Wirtschaftswagen (סרגלא = *saragaron* = *sarracum*)<sup>178</sup>. 4. Überaus häufig wird der *karon* genannt (קרין = *karrion* = *carrus*), bei den Römern ein zwei- oder vierräderiger Packwagen zu militärischem Gebrauche,

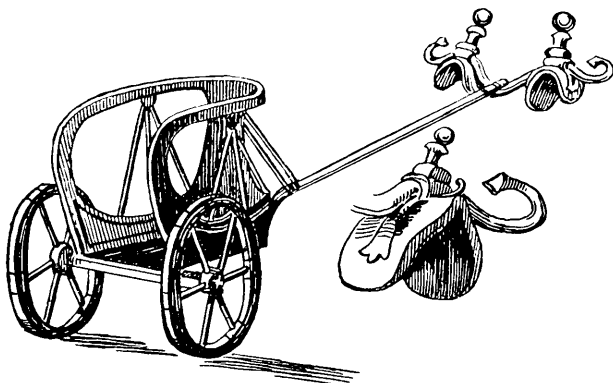


Fig. 60. Ägyptischer Wagen.

bei den Juden jedoch vornehmlich ein landwirtschaftlicher Lastwagen zu Wein und Öl, mitunter auch ein Staatswagen, doch scheint dann eine Verwechslung mit No. 7 vorzuliegen<sup>179</sup>. 5. Den *karon* kannten die Juden auch als Kriegswagen (קרני מלחמה)<sup>180</sup>, aber in diesem Sinne sind mehr die reinhebräischen Namen

רָבָה, גָּדוֹל, רָבָה מְרֻבָּה, רָבָה בְּהוֹל, רָבָה, gebräuchlich<sup>181</sup>. Die Kriegswagen heißen aramäisch auch רָהֲבִין, im Namen und Wesen uns nicht zur Genüge bekannt<sup>182</sup>. Die Kriegswagen heißen ferner auch רָהֲבִיָּה, pl. von ῥῆδιον = *rheda*, vierräderige, starke Fuhrwerke, deren sich die Gallier und nach ihnen die Römer auf Reisen zur Gepäcksbeförderung bedienten und welche die Regierung als Postwagen benutzte; letzterer Umstand wohl bewirkte es, daß sie von den Juden für Kriegswagen gehalten wurden<sup>183</sup>. 6. Umgekehrt war das *essedum* ursprünglich ein gallischer Streitwagen, der aber im römischen Reiche Privatleuten, und auch bei den Juden (אֶסֶדָּה pl. *essedā*), als Reise- und Packwagen diente<sup>184</sup>. 7. Von den mannigfachen Staats- und Prunkwagen, die die Römer hatten, kannten die Juden bloß die *carruca* (קָרוּבִין = \*καρρυκισιον), einen vierräderigen Wagen, der nach des Plinius' Zeugnis mit silbernen Reliefplatten beschlagen war, weshalb ihn die Juden geradezu golden und silbern und allenfalls den kostbaren (מִיָּקָר) nennen<sup>185</sup>. In ihm fuhren hohe Militärs und Würdenträger aus, nicht selten an der Seite von leichtlebigen Frauen, in beiderlei Hinsicht den Juden ein verhaßter Anblick<sup>186</sup>. 8. Auch das Viergespann (שְׁטֵרֵי אֲרָבִים = \*τετραμύλλον *quadriga*) kommt nur vor, wenn von den Römern die Rede ist<sup>187</sup>.

Manche Wagen waren bloß zum Sitzen, manche auch zum Schlafen eingerichtet, was die Mišna so ausdrückt, daß sie wie ein Lehnstuhl bzw. wie ein Bett gemacht waren<sup>188</sup>. Doch spricht man gewöhnlich nur davon, daß man im Wagen sitzt (יָשָׁב), bzw. davon, daß man in den Wagen gesetzt (הִיָּשִׁיב) oder gesenkt (הִשְׁקִיעַ) wird<sup>189</sup>. Als ihr Verfertiger hat der Schreiner (§ 196) zu gelten, schon darum, weil die Hauptsache der hölzerne Wagenkasten war, und auch Deichsel, Räder usw. von Holz waren. Doch kommen für die Polsterung auch Webstoffe in Betracht<sup>190</sup>. Der Kasten oder das Gestell (vgl. „Stellmacher“) war ziemlich breit, so daß von ihm die Straße gesperrt erschien<sup>191</sup>, und auch ziemlich hoch, zu erschließen nicht daraus, daß in einem Schulbeispiel ihm die Höhe von 10 Tefachim gegeben wird, sondern aus dem gangbaren Ausdrucke „Wagenspitze“ (רֹאשׁ הָעֲגִלָּה)<sup>192</sup>. Der Kasten saß auf Rädern (אֵפוֹן, גָּדָל, מִרְבָּה = τροχός), die entweder breit oder schmal waren; im ersteren Falle drückten sie auf den Boden auf (בָּשָׁט), im zweiten Falle ritzten sie

ihn ein (חרץ)<sup>193</sup>. Sie liefen um eine Achse (bh. und nh. סרן)<sup>194</sup> und waren mit einem ehernen Reifen (סובב) beschlagen<sup>195</sup>. Die Deichsel (שוק, aram. שקא eigentlich Schenkel) wird nur in Verbindung mit ריספן genannt, das entweder ein Wagen oder eine Sänfte war<sup>196</sup>. Im allgemeinen gehören noch mehrere Dinge (כלים) zum Wagen<sup>197</sup>, aber damit scheinen Geschirre und Geräte der Bepackung gemeint zu sein. Hingegen muß mit רררר ענלה bei einem speziellen Wagen ein stehendes Zubehör gemeint sein, etwa der Wagenkorb (*sirpea* der Römer)<sup>198</sup>. Bedeckte, richtiger gewölbte Wagen (קמרטון = αμαρτωτόν sc. ἄρμα), gleichbedeutend mit gebälkten Wagen (מקוריה), werden für die Zeit der Wüstenwanderung angenommen und müssen auch den spätern Geschlechtern zu Gesicht gekommen sein<sup>199</sup>. Man spricht von den Seiten (צדדים) der Wagen und von dem Raume, der unter, hinter und zwischen ihnen ist<sup>200</sup>. Die hochaufgetürmten Waren mußten mit Gurten, eisernen Reifen (מסגרות, אטבעי) und Stricken (עבותות) festgebunden werden<sup>201</sup>. Auf dem primitiven Lastwagen befand sich für den Kärner (קרר) ein nur im Bedarfsfalle angebundener (קשר) Sitz (ישיבה), den wir uns als eine übergeschlagene Latte denken müssen, wahrscheinlich im Vorderteile des Wagens, doch gab es eine ähnliche Sitzvorrichtung auch in seinem Hinterteile, in beiden Fällen als quälender Sitz (ישיבת צער) bezeichnet<sup>202</sup>.

Bei den Römern wurde vornehmlich das *carpentum*, ein zweirädriges, mit einem Zelt überspanntes Fuhrwerk, von zwei Maultieren gezogen, und so lassen auch die Juden namentlich den *ḵaron* von Maultieren (vgl. מטרמולון) gezogen sein, einerlei, ob er eine Kutsche oder ein Lastwagen ist. Doch finden wir in denselben *ḵaron* auch Kamele, Esel und Pferde eingespannt<sup>203</sup>, und auch ihr Lenker (מנהיג, מריץ vgl. S. 128) führt immer nur denselben Namen *ḵarar*<sup>204</sup>. Lastwagen wurden auch vom Rind gezogen<sup>205</sup>. Nach Befahren der vom Regen aufgeweichten und schmutzigen Straßen wurden die Räder und das Geschirr des Zugtieres am Bache gereinigt<sup>206</sup>, eine Prozedur, die man auch den Tieren nicht vorenthielt (vgl. S. 191).

216. Schiff (Typen, Bau, Bemannung, Befrachtung, Reise). Zum Esel- und Kameltreiber (§ 214) gesellt sich oft der Schiffer (ספן, aram. ספנא pl. ספינאי, der aber einen bessern Ruf genießt

als jene, aus dem für ihn nicht sehr schmeichelhaften Grunde, daß er fromm sein müsse, weil ihn die Gefahren seines Berufes dazu zwingen<sup>207</sup>. Der Name *sappan* = Schiffer leitet sich von ספינה ab, demjenigen Worte, das am häufigsten zur Bezeichnung des Schiffes dient, das aber gleichwohl einen gewissen Typ von Schiffen bezeichnet. Es gibt nämlich mehrere Schiffsnamen, aus denen auf ebensoviele Schiffstypen zu schließen ist.

a) Typen. 1. ספינה ist das Schiff überhaupt, aber in erster Reihe das das Meer befahrende Kauffahrteischiff, dasselbe, das auch die Piraten (w. u.) zu ihrem dunklen Gewerbe benützen. Man kannte es in mehreren Ausführungen, wie die Bezeichnung „groß“ und „klein“ vermuten läßt<sup>208</sup>. Das Schiff dieses Typs kam auch beim Fischfange, als dessen Schauplatz der Tiberiassee zu denken ist, in Verwendung (S. 145). 2. Auch אלפא (syr. ܐܠܦܐ) ist ein seebefahrendes Schiff, aber, wie es scheint, von minder solider Bauart<sup>209</sup>. 3. ארבה, etwa ein Boot, dürfte bedeutend kleiner sein und als Frachtschiff bloß auf Gewässern des Binnenlandes oder längs der Küste gebraucht worden sein; auf hoher See finden wir es niemals<sup>210</sup>; ferner beschränkt sich sein Gebrauch bloß auf Babylonien<sup>211</sup>. 4. מברה die Fähre o. S. 328. 5. סווי, kleines Fahrzeug zum Übersetzen von Flüssen, kaum mehr als ein bloßer Rutenkorb (vgl. סוויים S. 270)<sup>212</sup>. 6. Ebenso haben wir in רוגית (vgl. S. 289) einen gemeinschaftlichen Namen für ein Hausgerät und für ein Fahrzeug, das etwa bloß ein hölzernes Faß war<sup>213</sup>. 7. In Babylonien wurde derselbe Typus mit קציח bezeichnet, das dem Worte nach ein Sumpfkahn ist; man befuhr mit ihm die seichten babylonischen Kanäle<sup>214</sup>. 8. Die mit der Stadt Askalon verknüpften und wenig bekannten נריריא, wörtlich „Schaukler“, waren ganz kleine Kähne, die man beim Auf- und Abladen der Waren zur Hälfte ans Land zog, um sie dann in die See zu stoßen<sup>215</sup>. 9. Die עריבה, wörtlich Mulde, wird wenigstens ursprünglich kaum mehr gewesen sein als der Einbaum, also das primitivste Fahrzeug, das aber auf dem Jordan dennoch zum Getreidetransport diente<sup>216</sup>. Die letzteren zwei Typen können wir als speziell palästinische Fahrzeuge ansehen, denen gegenüber die folgenden Typen sich durch ihre Namen als ausländisch erweisen. 10. אסכריא = σκαλα Floß (*ratis*), mißbräuchlich jedoch auch jedes

Fahrzeug<sup>217</sup>. 11. ררומן = δρόμων „Läufer“, ein leichtes Schiff der byzantinischen Zeit<sup>218</sup>. 12. ספינה = σκάφη Schleppkahn<sup>218a</sup>. 13. לבורני, auch בורני, \*λιβυρνή = *liburna*, oft mit der Bezeichnung „große Liburna“, woneben ausdrücklich auch „kleine Liburna“, ist das bekannte Kriegsschiff der Römer, das eben darum den Juden großen Respekt einflößte; doch nannten die Juden auch andere Schiffe so<sup>219</sup>. Als großes Schiff galt dasjenige, welches durch Menschenkraft nicht umgekippt werden konnte<sup>219a</sup>.

b) Bau. Die aus unsren Quellen zu gewinnenden Daten über den Schiffbau dürften nur große Schiffe betreffen. An dem hauptsächlichsten Material des Schiffbaues, nämlich an Holz, war Palästina reich genug (vgl. S. 202). Der Kiel, dieses Rückgrat des ganzen Schiffsgerippes, tritt uns bei den Rabbinen nur so weit entgegen, als sie richtig angeben, das Schiff (ספינה) „tanze“ (רקד) förmlich auf dem Wasser, denn es laufe unten spitz zu (חד), um sich allmählich zu erweitern<sup>220</sup>. Aus der Arche Noas folgerte man, daß ein Schiff richtig gebaut ist, wenn die Breite desselben =  $\frac{1}{6}$  der Länge und die Höhe desselben =  $\frac{1}{10}$  der Länge ist. Die Rippen (Spanten) des Schiffes bestehen zunächst aus Bohlen (קירות, מרשור), unbekannt aus welchem Holze, die als Bekleidung eine Haut von Zedern erhalten<sup>221</sup>. Doch muß angemerkt werden, daß einerseits die Rabbinen auch tönernen Schiffe kennen (vgl. S. 162), wie man sie namentlich am Nil kennt<sup>222</sup>, und anderseits große eiserne Schiffe, worunter nur Schiffe mit Kupferbeschlag verstanden werden können<sup>223</sup>. In der Längsrichtung über dem Kiel liegt ein schwerer Balken (das „Kielschwein“, עקל), um das Schiff zu verstärken („beschweren“ רחביר). Quer über dem Kiel liegt die „Schwelle“ (Bodenwrange, אסקופה), auf die sich senkrecht die Rippen stützen, um die Seitenwände (ייעין) zu bilden; oben sind die Rippen an wagerechten Deckbalken (ישיון) befestigt<sup>224</sup>. Die Deckbalken werden ebenfalls verkleidet und bilden das Verdeck (ספנה, κατάστρωμα, *tabulatum*) des Schiffes<sup>225</sup>. Das Schiff führt auch lose Bretter (לוחין) mit<sup>226</sup>, mit denen man für die Schiffsladung Verschläge und Überdeckung bilden und im Notfalle auch Schäden des Schiffes reparieren kann<sup>227</sup>. Auf dem Verdeck sind für Schiffsmannschaft und Reisende Kajüten

(בהים) gebaut, gewöhnlich in je einem Häuschen am Bug und Heck; wir hören jedoch auch von sechzig „Häusern“ mit ebensoviele Pfählen oder Betten (בסתרקי)<sup>228</sup>; gleichwohl haust ein Teil der Reisenden (אבכניא), die natürlich ein Fahrgeld zahlen müssen, unter freiem Himmel, gleichsam im „Hofe“ (חצר) des Schiffes<sup>229</sup>. Zum Schutze vor Regen und Sonne wurde auf Schiffpfeilern (כיפי דארבא) zeltartig ein Dach ausgespannt und nach Belieben wieder abgebrochen<sup>229a</sup>. Wenn zwei oder mehrere Kastenkiele nahe am Ufer durch eiserne Haken (הוננים) und Reife (עשתות) fest aneinander gekoppelt (קשר) werden, konnte selbst ein palastartiger Bau auf ihnen aufgeführt werden, Wunder (מנגנין = μαγανον) der Bautechnik, in der sich namentlich phönizische und hellenistische Könige gefielen; doch bestand immer die Gefahr, daß sich die Koppelung löse<sup>230</sup>. Zum Stehen gebrachte Schiffe wurden auch der Festigkeit wegen aneinander gebunden<sup>231</sup>. Eine Schiffsleiter (כבש, אסכלא = *scala*) dient zum Ein- und Aussteigen<sup>232</sup>, und ebenso führt ein großer Seefahrer entweder als Rettungsboote oder zur Erleichterung des Verkehrs mit dem Festlande auch eines der oben genannten kleinern Fahrzeuge (רונות, בצית, אסקפא) mit. In einem Behälter (ביר oder בית) wird Trinkwasser mitgeführt<sup>233</sup>.

c) Bemannung. Die Triebkraft des Schiffes gibt entweder das vom Wind gespannte Segel (קלע), das mittels der Rahe (אסקריא = *ιστοσεραλα*) auf dem Mast (bh. und nh. חורן) oder auf der Segelstange (bh. und nh. נם, aram. אדרא) ausgespannt (פירם) ist<sup>234</sup>, oder das Rudern (שוט) der Schiffsmannschaft (ניטים =

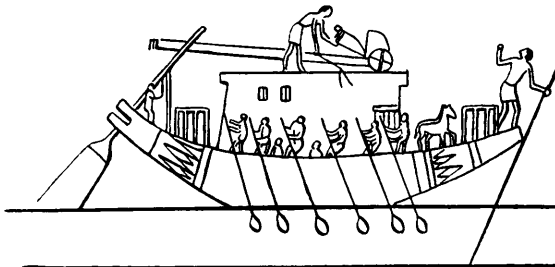


Fig. 60. Altägyptisches Ruderschiff.

ναῦται = *nautae*), genauer der Sklaven (עבדים), die in der ganzen antiken Welt zu dieser schweren Arbeit verdammt waren<sup>235</sup>, oder auch beides zugleich. Einer der Maste trägt eine Fahne

(מבוהא)<sup>236</sup>. Die Takelung erfordert eine Menge starker Taue (חבלים), und von den großen Seefahrern ging die Meinung, daß sie nach Zahl der Jahrestage 365 Taue benötigten<sup>237</sup>. Die Taue der Segel laufen durch kunstvoll gemachte Knoten (קשר הספינה) oder Tauösen (אבתרדירא =  $\tau\acute{\epsilon}\rho\delta\rho\alpha$ ), deren gefällige Verknötung die Pracht des Schiffes sehr hob und von den Rhedern in geschäftlichem Interesse angestrebt wurde<sup>237a</sup>. Mast, Segel, Taue und Ruder werden unter dem Namen „Treiber“ (מנהיגים) zusammengefaßt<sup>238</sup>, doch führen die Ruder (משוטות) auch einen besondern Namen (אלה, מורדיא)<sup>239</sup>. An dem Steuer sitzt der Steuermann (קברניט =  $\kappa\alpha\pi\tau\acute{\alpha}\nu\eta\gamma\eta\varsigma$ , rein hebr. חיבל)<sup>240</sup>. Vorn am Schnabel pflegten Ahnenbilder oder totemistische Tiergestalten (als Galionbild) angebracht zu sein, z. B. ein Widder (אילא, aram.), der geeignet war, den Schutz gegen Seegang zu symbolisieren. Ein derartiges, losgelöstes und an die Küste geworfenes Schnabelbild aus kostbarem Material hatte den R. Akiba reich gemacht<sup>241</sup>. Für die Bemannung und die Reisenden wurde natürlich Proviand mitgeführt bzw. bereitet (darum Erörterung des Falles, daß man auf dem Schiffsverdeck, ראש הספינה, ein Tier schlachtet)<sup>242</sup>, wozu auch die Mitnahme von Trinkwasser gehört (o.). Die an rituelle Kost gebundenen Juden behelfen sich vornehmlich mit Obst (Bd. I, S. 113). Die Verköstigung war Sache des einzelnen, und jeder nahm sich Vorrat mit. Als einst R. Josua und R. Gamliel (wahrscheinlich nach Rom) zu Schiffe reisten, hatte letzterer nur Brot, ersterer Brot und Mehl mit. Dem R. Gamliel ging das Brot aus, und so mußte er sich mit dem Mehle R. Josuas aushelfen. Verwundert fragte er ihn: Wußtest du denn, daß die Verzögerung (עיובה) so viel sein wird? Antwort: Einmal in 70 Jahren werden die Schiffer (ספינים) von einem Stern irregeführt, und so dachte ich mir, vielleicht geschieht es auch diesmal (und es geschah wirklich). Diese erstaunliche seemännische Erfahrung bei einem sonst ganz schlichten Manne wird bei weitem überholt durch die Versicherung, Gamliel habe zwei Schüler gehabt, die mathematisch die Zahl der Meerestropfen berechnen konnten und die gleichwohl nichts zu essen und nichts anzuziehen hatten (zur Armut vgl. Bd. I, S. 135)<sup>243</sup>. Wir erfahren aus dieser Begebenheit, daß sich die Schiffer in ihren Fahrten vom gestirnten Himmel

leiten ließen und nur selten fehlgingen. Die Gebundenheit an die erprobten Seestraßen zeigt sich in der Bestimmung, daß die Schiffer, die, eine Art Zunft bildend, sich gegenseitig versicherten, ein gestrandetes Schiff dem Geschädigten zu ersetzen, mit der groben Fahrlässigkeit (בִּזְמָה vgl. S. 333) und beim Befahren von ungewohnten Wegen eine Ausnahme machten<sup>243a</sup>.

d) Befrachtung. Der Fassungsraum der Schiffe des Altertums war kein großer (ein normales Schiff faßte nur dreißig Kor Getreide)<sup>244</sup>; immerhin aber konnten bedeutende Warenmengen mitgenommen werden. Die Schiffsladung (אֲנָחִיקִי = ἀναγκή) oder einfach die Ware (עֲסָקָא) konnte über das ganze Schiff verteilt sein<sup>245</sup>; doch wissen wir bereits, daß eigene Warenräume (בְּחִים) vorhanden waren, in denen die Güter in Packsäcken (מְרִצִּים vgl. S. 266) oder mit großen Umschlaggurten (בְּרִבֵּי רוּוִּי) verbunden lagerten<sup>246</sup>. Das Schiff wurde mit den Waren angefüllt (מִלֵּא), bepackt (טָעַן), um dann gelöscht (פָּרַק) zu werden; überlastet durfte es nicht werden<sup>246a</sup>. Die Waren mußten sowohl vor Regen- als Seewasser durch Decken geschützt werden; etwa eingedrungenes Wasser wurde durch Pumpmaschinen (אֲנַטְלִיָּא S. 166) entfernt. Auch die Mäuseplage kannte man schon damals<sup>246b</sup>.

Zur Beförderung gelangten außer Menschen (auch toten Menschen) und Tieren (einmal ist ausdrücklich vom Befördern eines Esels die Rede)<sup>247</sup> die verschiedensten Gebrauchsgegenstände des Menschen, vornehmlich jedoch Lebensmittel, als da sind: Getreide (vgl. die Jordanschiffe S. 339), Feigen, Wein, Öl, Fische, Fleisch, sodann auch allerlei Importwaren, wie Kleider, Schmuck, Glas, Gold, Silber, feines Holz, Korallen, Perlen<sup>248</sup>.

e) Reise. Bevor das fertige Schiff in die See stach, wurde es in die See bugsiert (מִלֵּחַ)<sup>249</sup>, um es wasserdicht zu machen (צָרַח)<sup>250</sup>, und probeweise ließ man es kurze Strecken schwimmen (רָצִיחַ)<sup>251</sup>. Fertige Schiffe waren natürlich auch Gegenstand des Handels und der Miete<sup>252</sup>; und zwar pflegten es die Schiffbauer, die infolge der letzten an dem Schiffe vorzunehmenden Arbeit, der Verpachtung (וִּפְחָה), Pechleute (בְּנֵי כּוֹפְרָא) hießen, so zu machen, daß sie den Mietslohn (אֲגָרָא) gleich bei der Übernahme (מִשִּׁכְרָה) durch den Mieter (שׂוֹכֵר) einhoben, und es stand ihnen nachträglich auch eine Entschädigung (פְּגָמָא) zu, wenn das Schiff

strandete<sup>253</sup>. In vielen Fällen waren jedoch die Kaufleute selber die Schiffsherren, und wir müssen in den Händen der Juden zahlreiche Schiffe vermuten. Der reiche Elcasar b. Charsom soll gar tausend Schiffe besessen haben. Dem oben genannten R. Josua wurde von Kaiser Hadrian ein Schiff geschenkt. Die Mišna spricht hyperbolisch von dem Falle, daß einem Myriaden von Schiffen als Erbteil zufallen<sup>254</sup>.

Die Juden betätigten sich in hervorragender Weise in der Schifffahrt. Sie befuhren alle Wasserstraßen des Altertums (das Mittelmeer, das Salzmeer, den Nil, den Euphrat, den Jordan usw.) und hatten viel mit dem Schiffswesen zu tun. In Ägypten waren sie Fluß- und Küstenwächter (אֶקְוֹרִין = ἄκτωροι) und pachteten den Flußzoll<sup>255</sup>. Als Zollpächter brachte es der Alabarch, das Oberhaupt der jüdischen Gemeinde von Alexandrien, zu großem Ansehen<sup>256</sup>. Die Rabbinen kennen sehr gut die Schiffe von Alexandrien (w. u.). Im Ausgange des 4. Jahrhunderts wurde zugunsten der Juden und Samaritaner ein eigenes Navigationsgesetz gegeben<sup>257</sup>, und im 5. Jahrhundert fand sich ein Schiff nach Kyrene, dessen Eigentümer (ναύκληρος) ein Jude war<sup>258</sup>. Nicht zu verkennen ist das Bestreben der makkabäischen Fürsten, bis zum Meere vorzudringen und an der Schifffahrt zu partizipieren; das Makkabäerdenkmal in Modiim wies Schiffsbilder auf, und auf den jüdischen Münzen finden sich Anker und Dreizack abgebildet<sup>259</sup>. In Tarichaea am Tiberiassee erwähnt Josephus nicht weniger als 230 vierruderige Schiffe<sup>260</sup>. Der Asphalt des Toten Meeres war ein vorzügliches Mittel, die Fahrzeuge zu verpichen, und demselben Zwecke diente auch das Pech, wie bereits erwähnt<sup>261</sup>. In Babylonien waren gerade die Handelsstädte wie Ktesiphon, Seleukia, Zeugma stark von Juden besetzt, und zahlreiche Äußerungen der Rabbinen bekunden ihren regen Schiffsverkehr auf den Flüssen und Kanälen des Landes, trotzdem zur Zeit der Sassaniden die Klage auftaucht, daß die Juden zu Kanalwärtern (רִישֵׁי נְהָרָא) nicht ernannt wurden<sup>262</sup>; der Handel hat sich wohl bis nach Indien erstreckt<sup>263</sup>.

Der überseeische Handel Palästinas ging von den Hafenstädten Joppe, Caesarea, Askalon, Akko und Anthedon aus<sup>264</sup>; das Reiseziel waren Rom (mit Brundisium und Puteoli als Zwischenstationen), Gallien, Hispanien, Kilikien (vornehmlich Tarsus und Zephyrion) und Kleinasien<sup>265</sup>.

Eine Seefahrt zu unternehmen (הפליג, daher מפרשי הים = Seefahrer) galt immer als ein großes Wagnis<sup>266</sup>. Die Bewohner der babylonischen Landschaft Mesene, die so günstig am Persischen Golf gelegen war, hatten den Entschluß gefaßt, nie auf die hohe See zu gehen, und was die Väter gelobt hatten, hielten noch die Nachkommen<sup>267</sup>. In der Tat war eine Seereise mit den mannigfachsten Gefahren verbunden. Schon die Beschaffung der Lebensmittel war, wie wir gesehen haben, schwierig. Ein Lehrer, so wird erzählt, gab einst den Schiffern Geld, damit sie ihm was (zu essen) kauften, und sie fanden nichts. So kauften sie ihm einen Affen (in jenen Gegenden gewiß ein exotisches Tier), der aber entlief und in eine Erdhöhle kroch. Als die Männer, um ihn einzufangen, die Erde aufdeckten, fanden sie zu ihrer Überraschung, daß er auf Perlen gelagert war!<sup>268</sup> Ein Beispiel für viele, wie schon damals die Seefahrten reich waren oder für reich gehalten wurden an abenteuerlichen und wunderlichen Vorfällen<sup>269</sup>. Die Seefahrer (נהרגי ים vgl. S. 325) waren besterfahrene Männer in allen Lagen des Lebens, und ihre Aussagen wurden für die Warenkunde von den Lehrern oft eingeholt<sup>270</sup>. Die Matrosen, als stets in Gefahr schwebende Leute, hielt man für fromm (vgl. S. 339). — Selbst die Missetat, daß einer mit einem Bohrer das Schiff in den Grund bohren (קרה) könnte, so daß das Wasser über die Menschen eindringt (הציף), hielt man für möglich<sup>271</sup>. Auch sonst bekommt das Schiff manchmal ein Leck<sup>272</sup>. Andere Gefahren bestehen in der Irrfahrt (vgl. oben), in dem Auffahren auf Sandbänke und auf wasserlose Stellen, in dem Zusammenstoß zweier Schiffe, besonders aber in dem ungünstigen Wind und in dem Sturm (מער, נחשול), der das Meer aufpeitscht, das Schiff hin- und hertreibt, bis es zerschellt (נמר), verloren ist (אבד) und sinkt (טבע). Stürme kamen selbst auf dem Tiberiassee häufig vor. An der palästinischen Küste weht der Nordwind, der bei Joppe der „schwarze“ Nordwind (μελαμβόρειον vgl. S. 155) genannt wurde. Es kann zwar die Ladung über Bord geworfen (הקל משא)<sup>273</sup>, aber auch so die Gefahr nicht immer beschworen werden. Wir haben Kunde davon, daß manches gestrandete Schiff in Jaffa angetrieben und die Schätze gehoben wurden<sup>274</sup>; vgl. auch die Erzählung vom Reichtume R. Akibas (o.). So wurden denn für die

Seefahrer fromme Gebete verrichtet, und sie selbst sprachen ein Dankgebet, wenn die Reise glücklich abgelaufen war<sup>275</sup>. Unter den Privatfesten der Heiden erwähnt die Mišna auch den Tag der Landung; sie zielt damit auf die ελβετήρια genannten Opfer<sup>276</sup>.

Die Flußfahrten sind zwar sicherer, aber doch nicht ohne Gefahr. Am Nil z. B. hat man mit den Katarakten zu rechnen<sup>277</sup>. In den Flüssen gibt es auch zahlreiche Krümmungen (עקולי ופשוירי) und Stromschnellen (הריפא), die man beachten muß<sup>277a</sup>. Flußregulierungen (קרה, ברה) kamen allerdings vor; wird doch sogar von der Regulierung der Tiber gesprochen! So z. B. wurde von den Persern der Euphrat oberhalb Be-Šaburs und oberhalb von Ihi Daḳira reguliert (שנה)<sup>278</sup>, und im Kanalsystem Babylonien entstanden immer neue Veränderungen (im 5. Jh. z. B. ergossen sich der Naar-Goza und der Naar-Gamda in den Euphrat, was früher nicht der Fall war), auch waren manche Kanäle so gebaggert, daß in Ermangelung eines natürlichen Bodens gewisse Fischarten in ihnen nicht existieren konnten, und dasselbe war der Fall, wenn die Einströmung in den Hauptstrom allzuheftig (רריף) war<sup>279</sup>, dafür mußten aber die zahlreichen Schleusen (סכרי), die zu Bewässerungszwecken dienten (vgl. S. 166) und die von berufsmäßigen Arbeitern (סִפְרִין) bedient wurden, der Schifffahrt große Hindernisse bereiten, hatten doch die Dämme von Susiana und Mesopotamien, deren einer heute noch *Sukr-el-Nimrod* heißt, selbst die Flotte Alexanders des Großen an der Beschiffung der dortigen Flüsse gehindert. Die alten assyrischen Könige hatten sogar absichtlich Steinmauern in die Flüsse gelegt, um ihr Land vor dem Eindringen von Schiffen zu sichern. Die Ruinen jener Bauten, wie auch die Ruinen von verfallenen und die Pfeiler von bestehenden Brücken (אמנא) hemmten die Schifffahrt sehr empfindlich<sup>280</sup>. Selbst der Hauptkanal, der alte Naar-Malka, wurde einmal von Dämmen verstellt (אסתכר), was allerdings als Seltenheit bekannt war. Drei Rabbinen, die einst den von ihnen gekauften Sesam auf dem Wasserwege des Naar-Malka befördern lassen wollten, konnten das nicht, weil der Kanal plötzlich verstellt wurde; sie verlangten nun von den Ruderern (בלחין), die vertragsmäßig für jedes Ungemach aufkommen mußten, daß sie nun die Beförderung auf gemieteten Eseln ausführen möchten, und da sie nicht einig werden konnten, entschied ein Lehrer zu-

gunsten der Ruderer, denn an eine solch außerordentliche *vis major* konnten diese nicht denken<sup>281</sup>. Der Ortsname Sikhra (סִכְרָא) beweist, daß an den Schleusen ganze Ansiedlungen entstanden<sup>282</sup>. Die Kanäle mußten ferner seicht werden und unschiffbar sein, wenn das Wasser, was wohl häufig geschah, anderswohin geleitet (שָׁחַף) wurde<sup>283</sup>. Interessant ist die Nachricht, einer der jüdischen Könige habe den Siloa, da er keinen größeren Wasserstrahl hatte als ein römisches Ass, erweitern lassen (הִרְחִיב), in der Meinung, nun werde das Wasser reichlicher fließen, aber das Gegenteil traf ein: das Wasser verminderte sich<sup>284</sup>; begreiflich, da es sich nun träge im Bette ausbreitete. Erweiterungsarbeiten dürfen wir auch zu Schiffahrtzwecken annehmen.

Das Schiff wurde an Stricken durch tierischen Vorspann vom Ufer aus gezogen, soweit nötig durch Menschen, die man „Fortschlepper“ (נָגֵרִי) nannte. Wenn nun an beiden Ufern des Flusses, dort, wo die Schlepper gehen sollten, sich dichter Wald befand, so durfte das notwendige Terrain gelichtet werden<sup>285</sup>. Bekanntlich hatte man auch zerlegbare Schiffe, wodurch z. B. in der Römerzeit auch die mächtigen Hindernisse der Nilkatarakten überwunden wurden<sup>286</sup>.

Das Schiff schwimmt (שׁוֹט) auf dem Wasser; soll es halten (הֶעֱמִיד), muß es angebunden (קָשָׁר)<sup>287</sup>, beim Landen verankert werden (הוֹנִין, עוֹנִין, רוֹנִין). Man stellt es als Gepflogenheit hin, daß Mastbaum und Anker je aus einem andern Ort gebracht werden<sup>288</sup>. Der Mensch sitzt (יֹשֵׁב) auf dem Schiffe wie in einem Wagen (ו.). Das Schiff ruht eigentlich, und nur das Wasser bewegt sich. Dem Seefahrer liegt die Welt offen da, sein Horizont ist groß, so daß er z. B. den Aufgang des Neumondes besser sieht als auf dem Lande; auch sieht man vom Schiffe aus manches vom Leben der See<sup>288a</sup>. Das Wasser darf nur den Mindesttiefstand von 10 Tefachim (74 cm) haben; nur kleine Schiffe gehen auch im Schlamme (רֶקֶק)<sup>289</sup>. Das Schiff soll den Boden nicht berühren (גָּשָׁח). Ein Staken oder Peilstock (גִּישָׁח) diene zur Bestimmung der Wassertiefe; diese Stangen (מִנְיָוִט) kannte man schon im alten Ägypten, weil sich im Nil infolge der wechselnden Lage der Sandbänke das Fahrwasser fortwährend verschiebt, und man kann ihrer auch heute noch nicht entraten. Die Tiefmesser (גִּישָׁחִי) scheinen dem Schiffe in einer Barke

vorangefahren zu sein<sup>290</sup>. Ein kleines Fahrzeug darf sich auch im Schilf (חִישָׁה) nicht verfangen<sup>291</sup>.

Das Schiff strebt dem Hafen zu (gr. λιμὴν = λιμὴν auch נַמְל, aram. pl. פִּירוּתָא), um seine Passagiere ans Land steigen zu lassen (יֵרֵד, נָחָה) und seine Ladung zu löschen (פָּרַק)<sup>292</sup>. Auch die ausfahrenden Schiffe liegen im Hafen und harren des günstigen Windes; das eine braucht Nord-, das andre Südwind<sup>293</sup>. Eben-  
dasselbst befindet sich auch die Schiffswerfte (νεώρια, *navalia*)<sup>294</sup>. Ein Gleichnis: Betrachten wir zwei seefahrende Schiffe; das eine verläßt den Hafen, das andre geht in den Hafen ein. Das ausfahrende Schiff wird von der Menge mit Jubel begleitet, das einfahrende wird kaum beachtet. Ein Verständiger jedoch, der anwesend war, rief aus: Verkehrte Dinge sehe ich! Gerade dem auslaufenden Schiff sollte man nicht entgegenjubeln, denn man weiß ja nicht, welches Geschick (פָּרַק) ihm widerfährt, welche Wellen daran schlagen und welche Stürme es treiben werden; hingegen sollte man sich des einfahrenden Schiffes freuen, das unversehrt zurückgekommen ist<sup>295</sup> (angewendet auf den Tag der Geburt und des Todes). Es wird lebhaft geschildert, wie der im Hafen angelangte und bald wieder weiterreisende Seefahrer schnell aussteigt, um sich in der Stadt des längst entbehrten Anblickes von Speise, Trank und Wohlleben zu erfreuen<sup>296</sup>.

Der zu bezeichnende Hafen wird gewöhnlich mit dem Stadtnamen verbunden, z. B. Hafen von Joppe, Hafen von Caesarea, denn jeder Hafen trägt einen ausgeprägten Charakter, nicht nur der Lage nach, sondern auch der Ware wegen, die in ihm ein- und ausgeführt wird; so z. B. nennt man zwei römische und einen persischen Hafen; in jenen gelangen Korallen, in diesem Perlen zur Verladung (vgl. Bd. I, S. 200)<sup>297</sup>. Die Art der Verladung des Sandelholzes — mit ausländischem Luxusholz wurde starker Handel getrieben — wird ausführlich beschrieben; danach wurde das Schiff von mehreren tausend Menschen erst mit Sand beschwert, bis es sank (שָׁכַן), worauf ein Taucher (אֲמֹרָא) schwere Hanfstricke, die mit einem Ende an das Schiff befestigt waren, um den Sandelbaum (oder um die Korallen) band; sodann warf man den Sand nach und nach heraus und das empor-schnellende Schiff entwurzelte und zog in dem Maße, daß es

frei wurde, die kostbaren Hölzer (oder Korallen) an sich<sup>298</sup>. Man wog sie angeblich mit doppelt soviel Silber auf<sup>299</sup>. So hat uns dieser Zug bis in den persischen Meerbusen, die Stätte der Perlenfischerei, geführt, denn die Schifffahrt ist es, die die weitesten Fernen überwindet.

## B. Handel.

217. Anfänge des Handels. Die Zeit, deren Verhältnisse wir erörtern, ist dem Handel überaus günstig. Das jüdische Volk der talmudischen Epoche, auf eigenem Land und Boden allerdings noch immer dem Ackerbau ergeben, war in seinen weithin über die Erde versprengten Teilen dem Handel zugeführt worden (vgl. § 190), und gerade seine Zerstreutheit machte es geeignet zu ausländischen Handelsverbindungen. Die Anleitung dazu erhielten die Juden von den benachbarten Phöniziern und Syrern, den beiden handelstüchtigsten Völkern des Altertums, von denen namentlich die Syrer als *Syri negotiatores* in der ganzen römischen Welt herumkamen. Ihr Name deckte vor der römischen Öffentlichkeit gewiß auch die Juden<sup>300</sup>. Trotz des starken semitischen Einschlages jedoch bewegte sich in unsrer Zeit der Handel durchaus in griechischen Formen, wie schon die Herübernahme des Wortes פֶּרַקְמָיָא = πραγματα = Pragmatie = Handel und anderer Geschäftsausdrücke (פֶּנֶקס, פֶּלֶטֶר, מִנְפֹּל, סִיטוֹן) beweist und noch mehr der Umstand, daß die meisten importierten Waren (w. u.) unter ihrem griechischen Namen in Umlauf kamen<sup>301</sup>.

Ein nennenswerter Handel bei den Juden in Palästina ist überhaupt erst in der hellenistischen Zeit bemerkbar. Ein Werk dieser Zeit, das Buch Sirach ist es, das zuerst den Großhändler und den Krämer (סוֹחֵר) erwähnt, und es würde, wie auch später die Rabbinen, nicht so oft auf Ehrlichkeit im Handel dringen, wenn eben kein starker Handel betrieben worden wäre. Um 200 v. Chr. erfahren wir von Josephus, daß Tierhäute, um 180 von den Rabbinen, daß ausländische Glaswaren und etwas später selbst Weizen aus Alexandrien nach Jerusalem eingeführt wurden<sup>302</sup>. Aristee läßt große Mengen von Aromen, Edelstein und Gold nach Jerusalem verhandelt werden und rühmt den

Handel des Landes<sup>303</sup>. Zugleich treten mit Namen genannte, unternehmende Großkaufleute, wie der Bankier Arion in der Hyrkanosgeschichte des Josephus, auf den Plan, und wir sehen, welche Macht dem Unternehmen und dem Gelde schon damals innewohnte<sup>304</sup>. Daß dieser Geist dem Judentum anfänglich ganz fehlte, beweist nichts so sehr als der Umstand, daß die konservativen Essener keinen Groß- und keinen Kleinhandel und kein Schiff kennen und von Kauf und Verkauf überhaupt nichts wissen wollten<sup>305</sup>. Infolge der schrecklichen Katastrophen vom Jahre 70 und 135 muß in der gewerblichen und geschäftlichen Tätigkeit der Juden ein gewaltsamer Stillstand eingetreten sein, aber für die Dauer konnte es dabei nicht bleiben, ja, die stärker einsetzende Diaspora der Juden und die relativ friedlichen Zeiten mußten dem Handel zugute kommen<sup>306</sup>. Die Wichtigkeit des Handels gelangt auch darin zum Ausdrucke, daß der Hohepriester im Versöhnungsgebet unter anderm auch um ein glückliches Geschäftsjahr betete, und darin, daß analog andern Kalamitäten (S. 151) es zu einer Bußveranstaltung führte, wenn der Handel (פרקמטיא) gehemmt war, näher dann, wenn in Palästina für Wein und Öl, in Babylonien für Linnenwaren kein Absatz war, denn was nützte dem Bauer sein Reichtum, wenn er nicht andre Bedürfnisse dafür einhandeln konnte<sup>306a</sup>.

Rabbinische Aussprüche und Bestimmungen, die dem freien Handel entgegenzuarbeiten scheinen, wie die Lehre: „Mache dir mit Handel (עסק) wenig zu schaffen“, oder: „Man darf in Palästina mit Dingen, an denen das Leben hängt (z. B. mit Wein und Öl) keinen gewinnsüchtigen Handel treiben (השחור)“, oder, wie es auch heißt, diese Dinge nicht in das Ausland führen (הוציא), ferner die Beschränkungen im Verkehre mit Heiden (w. u.), namentlich auch das Verbot, ihnen noch am Boden haftende Frucht oder ihnen Häuser zu verkaufen, Häuser auch nur zu vermieten, vom Verkaufe von Feldern nicht zu reden und dgl. mehr — müssen auf ihren wahren Wert reduziert werden; teils blieben sie im Kreise der Rabbinen selbst nicht unwidersprochen; teils waren sie nur die Äußerungen einer momentanen Verstimmlung, teils aber waren sie geradezu undurchführbar<sup>307</sup>.

218. Ausbreitung. Anlässlich der Schiffahrt (S. 347) kam es bereits zum Ausdrucke, daß man sehr richtig als fernern

Nutzen der Reisen die Erweiterung der menschlichen Kenntnisse hinstellte, und dieselbe Anschauung hegte man vom Handel überhaupt, der den jungen Mann vom Hause hinausführe und ihm weitgehende Erfahrungen vermittle (S. 19). Auch der Handel sollte und mußte erlernt werden<sup>308</sup>. Berechnungen, Verträge, Schuldverschreibungen, Buchführung, Warenkunde, Kenntnis der Münzen, Geldwechsel usw. waren schon damals in hohem Maße notwendig. Noch florierte allerdings der Tauschhandel (חֶלְפִין), und es wird die Regel aufgestellt: „Alle mobilen Güter (מטלטלין) erwerben (קָנָה) eins das andre“, d. h. die Übergabe der Tauschware macht das Geschäft perfekt, und wir hören z. B. daß Getreide um Getreide, Getreide bezeichnenderweise auch um eine Axt, Gold um Silber, Silber um Gold eingetauscht wurden, aber schon treten auch im Tauschhandel Schmuck und Perlen als Wertmesser hervor, um dem geprägten Gelde endgültig den Platz zu räumen<sup>309</sup>.

Zumeist ist es der Bauer, der Urproduzent, der seinen Überfluß gegen die ihm sonst notwendigen Waren in der Stadt eintauscht oder zu Geld macht. Sodann gibt es berufsmäßige Händler, die den Ankauf und Verschleiß von Waren betreiben. Der Kleinhändler (סוֹחֵר S. 349) verrichtet seine Geschäfte durchaus in eigener Person; mit seiner wenigen Ware zieht er von Ort zu Ort, vom Dorfe in die Stadt, von einem Landteil in den andern, z. B. von Galiläa nach Judäa und umgekehrt: das ist alles; er bleibt im Lande und befriedigt die lokalen Bedürfnisse. Wir hören, daß diese Art Krämer ein paar Dörfer und Weiler der Umgebung bereisen (הִלָּךְ, הָסַח, daher סוֹחֵר = Krämer) und zur Nächtigung noch an demselben Tage in ihren Wohnort zurückkehren<sup>310</sup>. Der eigentliche Geschäftsmann (תִּנְיָר) dehnt seine Tätigkeit viel weiter aus; er macht Reisen, bedient sich zu seinen Unternehmungen anderer Geschäftsleute als zweiter und dritter Mittelpersonen, hält sich Boten (שְׁלִיחַ) und Makler (סָרְסוֹר) und beschäftigt mehrere Personen. Ein *taggar* wird überhaupt dahin definiert, daß er mit seiner Ware (מַלְאִי) ein-, zwei- und dreimal auf dem Marktplatze erscheinen müsse, was der bäuerliche Produzent nicht tut; selbst wenn der *taggar* drei Fuhren (מִשׁוּאוֹת) auf einmal auf den Markt setzt, ist es nicht dasselbe, als wenn er wiederholt mit den Waren kommt. Der

Krämer (חוניי w. u.) ist dadurch von ihm unterschieden, daß er in offenem Laden als ortsansässig gedacht wird. Dagegen sind die רובלין, wie schon ihr Name zeigt, wandelnde Krämer, die ihren verschiedenartigen Kram, in erster Reihe Frauenputzsachen, in ihrem Fächerkasten (קופסה) auf die Dörfer hinaustragen (vgl. Bd. I, S. 242). Wiederum anders ist der Weizengroßhändler (סיטון = σιτώνης), der sich jedoch auch mit dem Verkaufe von Grünzeug und Obst abgibt<sup>311</sup>. Es kam oft vor, daß man die Geschäfte eines andern besorgte, und namentlich wurde es für verdienstlich gehalten, für den still seinem Studium ergebenen Schriftgelehrten die Geschäfte auszuführen und ihm den Gewinn zuzuführen<sup>312</sup>. Großkaufleute, die ihrerseits den taggar in Pflicht nehmen, werden durchaus mit griechischen Namen (לופרין = ἔμποροι und פרומטיוטין = πραγματοῦται) benannt, ein Zeichen, daß sie entweder Fremde waren oder doch im Banne des griechischen Welthandels standen. Diese Großkaufleute werden geradezu als „Fürsten“ bezeichnet; ein Zeichen ihres Reichtums und ihres Ansehens. Man muß an die reichen phönikischen Kaufleute und die kleinen arabischen Dynasten denken, an letztere in dem Sinne, daß sie mit dem von ihnen als Monopol betriebenen Weihrauchhandel zugleich politische Macht in Händen hatten<sup>313</sup>. Näher kennt man ihre Wohnsitze nicht; es ist auch nicht notwendig, sie in Städten zu suchen, vielmehr spricht alles dafür, daß sie echte Nomaden waren. Hingegen werden die gewöhnlichen Kaufleute als durchaus in Städten ansässig geschildert; man kennt Kaufleute (חגרים) von Jerusalem, von Lydda, von Harrân usw.<sup>314</sup>

Schon die Seltenheit des Geldes in alter Zeit nötigte, wie noch heute im Orient, die kleinen Leute, ihr Geld zusammenzuschließen und gemeinsam Handel zu treiben; zum Schlusse wurde dann berechnet, ob sie einen Verlust erlitten (פחת) oder Nutzen davontrugen (רוחיר)<sup>315</sup>. Man spricht gewöhnlich von drei Kompagnons, und demgemäß wurde auch der Vers Kohel. 4,9f. wie folgt kommentiert: „Besser zwei als einer“, d. i. wenn zwei sich im Geschäfte betätigen (נשא ונתן, daher נשא ומתן w. u.), nicht aber jeder für sich, weil doch, wenn der eine fällt und (auf der Reise) in Gefahr kommt, der Genosse ihn aufrichtet; „der dreifache Faden aber reißt nicht bald“,

d. i. wenn ihrer drei sind<sup>316</sup>. Im wirklichen Leben jedoch finden wir gewöhnlich zwei Gesellschafter. So z. B. handeln R. Chijja und R. Simeon in Seide nach Tyros; R. Jochanan bespricht ein Projekt mit Ilfa; zwei Brüder, Simeon und Azarja sind verbunden, und obzwar Simeon der ältere, ist dennoch Azarja mehr angesehen, weil Azarja das Geschäft betrieb (עסק) und „jenem in den Mund gab“; in der Aggada ist Zebulun der bekannte Typus des Erwerbenden, „der sich hinwegbegibt (פרש vgl. S. 345) von seinem Wohnsitze (ישוב), Geschäfte betreibt und dem Isakhar in den Mund gibt“<sup>317</sup>.

Laut Anschauung unsres aggadischen Satzes wird der Händler in erster Reihe durch Reisen charakterisiert. Der richtige Handel, wie ihn die Schifffahrt und die Karawanenzüge voraussetzen, ist eben der überseeische oder doch ausländische Handel<sup>318</sup>. Das Ziel ist in vielen Fällen Rom (vgl. S. 328). Sehr richtig ist die Erwägung, daß man durch stetes Abgeben (הפך והתהפך) auch im Kleinhandel (פרגמטיא קליל) den Gewinn des Großhandels (פרגמטיא סני) erlangen könne; da ferner die inländische Ware in kurzer Zeit umgesetzt werden kann, diejenige nach Rom jedoch jedenfalls längere Zeit braucht, so fühlt sich der kleine Kapitalist auch aus diesem Grunde mit dem großen Kapitalisten ebenbürtig<sup>319</sup>. Warum man gerade eine Stadt wie Rom und andre große Städte mit den besten Waren aufsuchte, ist leicht zu erraten: den Händler lockte die Hoffnung auf großen Umsatz. Auch in diesem Punkte war man eifersüchtig auf die Ehre Jerusalems. Es wird erzählt: Ein Mann aus Beth-Gubrin (Eleutheropolis) ging einst mit Wolle nach Jerusalem, mußte aber schlafen gehen, ohne sie verkauft zu haben (sie war, wie es auch heißt, אפרנים = ἀπραγής unverkäuflich). Voll Bitterkeit brach er aus: Ist das die Stadt, die ihr „Wonne der ganzen Erde“ nennt? Aber kaum ward es Morgen, als er bereits die Waren verkauft hatte<sup>320</sup>. Ebenso hob man mit Stolz hervor, daß es in Jerusalem auch eine Art Börse (כפר w. u.) gab. Der stete und rasche Austausch der Waren (שקיל וטרי, vgl. oben, משה ומהן, syr. ܡܫܟܝܠܘܬܐ) vgl. „Geben und Nehmen“, מקח וממכר, „Kauf und Verkauf“ macht das Wesen des Handels aus<sup>321</sup>. In dem mehr bäuerlichen Palästina konnte kein schwunghafter Handel erhofft

werden. Darum läßt sich ein Rabbi, der sein Auskommen (פרנסה) finden will, ins Ausland ein Empfehlungsschreiben (איגרא דאיקר) geben<sup>322</sup>. Aber den Juden galt „das von den Seeprovinzen (מדינות הים) kommende Geld“ für fluchbeladen, für eines, woran kein Segen ist, mit der Begründung, man dürfe Gott nicht versuchen (d. h. jede überseeische Schifffahrt geschehe mit Einsetzung des Lebens). Und doch war anerkanntermaßen nur der überseeische Handel ausnehmend lukrativ. Plinius schätzt den Gewinn der Seefahrt auf 100 Prozent. Hingegen sagt der weise Ben-Sira: „Den nahen Handel genießt der Herr, der ferne Handel genießt (verzehrt) den Herrn.“ Und die Rabbinen lehren, daß selbst, wenn man mit einer Karawane mitzieht, man nach Tunlichkeit rasch die Geschäfte abwickle, um das Herumwandern (גלגל) je eher los zu werden. So verpönten sie denn, trotz der ungestüm auftretenden Frage: „Was verdienen“ (השחבר)? viele nach ihrem Urteil unehrbaren Geschäfte, z. B. desjenigen, der, die Notlage seiner Mitmenschen ausnützend, mit dem für Weinpfähle nötigen Rohr (S. 201) und den in der Weinpresse so nötigen Krügen (S. 238) Handel treibt<sup>323</sup>; man verlangte offenbar, das derartige zum landwirtschaftlichen Leben notwendige Dinge freundnachbarlich in Umlauf kommen.

Die Händler (סחרנים, חגורנים) galten für geldgierig und vor allem für ungelehrt. Manche hatten gar kein Geld und liehen es sich aus, nur der Eitelkeit wegen, um Großhändler genannt zu werden. Solche Leute gerieten leicht in die Hände von Wuchern, und da das Zinsennehmen (רביית) bei den Juden verboten war, so mußte ihnen das ganze Gebaren verhaßt sein. Das strenge gehandhabte Zinsverbot mußte dem Handel der Juden überhaupt hinderlich sein. Die authentische Interpretierung des Gesetzes bestimmt z. B.: Wenn du deinem Genossen geliehen hast (הלוי), bedränge ihn nicht; wenn er also ein Feld oder einen Weingarten hat, sage ihm nicht: Hier hast du eine Mina, mache damit Geschäfte, verschreibe mir jedoch eine Hypothek auf dein Feld und auf deinen Weingarten<sup>324</sup>. Offenbar gingen durch Geldgeschäfte viele Kleingrundbesitzer zugrunde. Anders ist es, wenn man über ein liegendes Kapital verfügt, da wird der Rat gegeben, daß man ein Drittel des Kapitals im Handel

fruktifiziere. Man hatte dafür den Ausdruck: Den Denar reich machen (עָשָׂר דִּינָר) <sup>325</sup>. Es heißt: Besser, mit den einzigen 10 Dukaten, die man hat, Geschäfte zu machen und sich redlich ernähren (הִתְפַּנֵּן), als sich auf Zinsen Geld zu borgen; auch das Sprichwort sagt: Wer auf Zinsen sich Geld borgt, verliert sowohl seines als das fremde <sup>326</sup>. Das eine stand jedoch fest, daß der Handel lukrativ sei; הַרְוִיחַ = Nutzen haben ist soviel wie Geschäfte machen. Der Gewinn heißt רוֹחַ Nutzen und נִפְקוּחָא Ergebnis. Doch kannte man neben dem guten Geschäfte (עֵסֶק טוֹב) auch ein schlechtes Geschäft (עֵסֶק רָע), und eine verlorene Sache heißt geradezu „verlorenes Geschäft“ (פֶּרֶגְמָטִיא הָאֲבִיד), und ziemlich oft hören wir, das Geschäft habe nichts eingetragen (הוֹעִיל). Manche Waren gingen eben gut, manche nicht; manches Geschäft gedieh und wuchs (פָּרַח וְרָבָה), manches nicht. So mußte also der Kaufmann auch mit dem möglichen Schaden (פְּסִידָא, הַפְסָד) rechnen. Beides, Nutzen und Schaden, wurde gebucht <sup>327</sup>. Im Geschäftsleben kommt vieles auf den Zufall an (הַזְדָּרָמָן), man hat also die gute Gelegenheit auszunützen. Auch empfiehlt man, ein wohlfeiles Geschäft sich ja nicht entgehen zu lassen <sup>328</sup>. Für den gewöhnlichen Binnenhandel ist durchaus kein großes Kapital nötig; mit 50 *zuz* macht man schon Geschäfte <sup>329</sup>.

Bei den geschilderten Anschauungen der Juden muß man annehmen, daß die vielen ausländischen Waren, die zu ihren Lebensbedürfnissen gehörten, nicht auf dem Wege des aktiven, sondern auf dem Wege des passiven Handels zu ihnen gelangten, d. h. sie wurden den Juden durch fremde, besonders durch phönizische und griechische Händler vermittelt. Die reiche Liste der ausländischen Waren, die wir nun folgen lassen, gibt uns ein sicheres Maß für die Bewertung des in Palästina stattgehabten Handels <sup>330</sup>. Diese Waren gehören den drei Gebieten der Nahrungsmittel, der Kleidung und der Hausgeräte an.

a) An Nahrungsmitteln kamen von auswärts der babylonische Brei (כִּוְרָח), das medische Bier, edomitischer Essig, ägyptischer Zythos (S. 244), ebenso ägyptische Fische, ägyptischer Senf, Kürbis, ägyptische Bohnen und Linsen, ferner kilikische Bohnengrütze, griechischer Kürbis, griechischer und römischer Ysop (Majoran), spanischer Kolias (ein Fisch); ausländische Namen

haben die Feigbohne, die persische Nuß (Pfersich), die Fischlake (muries) usw. b) An Kleidern sind fremden Ursprungs: Pelussische und indische Leinen- oder Baumwollgewebe, kilikisches Filztuch, das *sagum*, die *dalmatica*, das *paragaudion*, die *stola*, das Schweiß Tuch (*sudarium*), der Filzhut (*pilium*), die Filzsocken, die Sandalen usw. c) An fremden Hausgeräten finden sich: Die ägyptische und die tyrische Leiter, sidonische und alexandrinische Schalen, die Bank, der Lehnstuhl, der Vorhang (*velum*), der Spiegel, die Eßplatte (*tabula*), der Teller (*scutella*), die Schale (φιάλη), das Faß (πίθος), der Kasten (γλωσσόκομον), die Kiste, die *capsa*, der Packsack (*marsupium*) usw.

219. Märkte. Der Begriff „Messe“ (יריד) haftet immer an einem Ort von städtischem Gemeinwesen (כרך), als welche auf palästinischem und zum Teil auch auf babylonischem Boden nur die phönizischen Küsten- und die hellenistischen Handelsstädte gelten können, weshalb denn in unsern Quellen selten versäumt wird, von „heidnischer“ Messe (יריד של גוים) zu sprechen. Diese Städte waren götzendienersisch, und wie das ganze öffentliche Leben, hing auch ihr Marktwesen aufs innigste mit dem im Orte heimischen Kult zusammen, so sehr, daß manche Messen geradezu einer Gottheit zu Ehren abgehalten wurden. Märkte (שוק, שוקים), auf denen man Lebensmittel, Kleider und sonstige Erzeugnisse der Hausindustrie feilbot (als notwendige öffentliche Einrichtung auch ריבויס [τὰ] δημόσια = forum genannt), gab es wohl in jedem nur irgendwie volkreichen Orte Palästinas — auch in Dörfern — vor allem in Jerusalem, in Samaria, in Sichem usw., aber „Messen“ (ירידים), mit Zulauf zahlreichen fremden Volkes, mit großem kultischen Festgepränge (παγκήγυρις = חגיגה = Markt, bei den Rabbinen *per kakophemismum* יד Schicksalstag genannt), mit Karawanen, die ausländische Waren, Spezereien, Salben, Sklaven, Luxusgegenstände, Werke der Kunstindustrie usw. auf den Markt brachten, gab es in Ansehung von Palästina nur in den bezeichneten nichtjüdischen Städten, deren Märkte nun infolge ihres götzendienersischen Charakters von den Juden nur unter starken Kautelen besucht werden durften<sup>331</sup>. Einen eigentlichen Markt gab es also nur in Städten wie Emmaus, Askalon, Gaza, Akko, Antipatris, Tyros, Skythopolis und Caesarea<sup>332</sup>. „Es gibt nur drei Messen (die

diesen Namen verdienen), die von Gaza, die von Akko und die von Batnan, und die ausgeprägteste von allen ist die von Batnan.“ Letztere Stadt, von den Römern Batne genannt, lag in Mesopotamien auf römischem Gebiet, unfern vom Euphrat, in der Mitte der großen Landstraße zwischen Mabug und Harrân (*Carrhae* = חרן vgl. S. 352), alle ebensogut bekannt von ihrem blühenden Handel und ihren Messen, wie von ihrem uralten heidnischen Kult, auf welch letzteren Umstand die Rabbinen besonders zu achten hatten und tatsächlich achteten. Nur die Sitze von stabilem örtlichen Kult wurden an Markttagen gemieden, nicht aber die unbeständigen Feste der Beduinen (חגות דמדניא), deren Produkte (Weizen und Öl) von den Juden unbedenklich gekauft wurden<sup>333</sup>. Von diesen armseligen Märkten mit ihren bauerlichen Waren unterscheiden sich jene Messen auch in der Beschaffenheit der Waren, die zum Kaufe gelangten. Die Hauptkategorien sind: Vieh, Sklaven, Sklavinnen, Häuser, Felder, Weinberge, deren Kaufschlüsse schriftlich in den Archiven der betreffenden Städte niedergelegt wurden<sup>334</sup>. Die ganze Veranstaltung galt den Rabbinern als ausgesprochen heidnisch, eine der vielen Maßnahmen Roms, die scheinbar Segnungen der Gesittung darstellten, im letzten Grunde jedoch die Bevölkerung moralisch und finanziell ruinierten. Du (Esau-Rom) hast Messen (ירידים), er (Jakob-Juden) hat Märkte (שווקים), lautet ein Ausspruch<sup>335</sup>. Die Messe wurde in jenen Städten entweder in der Stadt (immer ברך) selbst, oder in einem seiner Haine (אלים S. 203), oder in den Vororten (z. B. hinsichtlich von Gaza in dem Küstenorte Majuma = מיומם = μαϊουμᾶς) oder außerhalb der Stadt abgehalten; reiste man in einer Karawane, die naturgemäß sich an die Handelsstraßen halten mußte, war es kaum möglich, diese an der Handelsstraße gelegenen Städte zu vermeiden. Von religiösem Standpunkte hatte man nur Bedenken gegen die aus dem heidnischen Kulturen heraus gehaltenen Messen; völlig unbedenklich jedoch war der Besuch von Märkten, die von der Regierung, von der Provinz oder von einzelnen Großen eingesetzt wurden<sup>336</sup>.

Der Besuch der Märkte ist mit Reisegefahren (vgl. S. 319) verbunden, die ein Rabbi geradezu „Krieg“ nennt, vermutlich, weil die Karawane um ihre Existenz mit den Angreifern völlig

kämpfen muß<sup>337</sup>. Im „Königsgebirge“ wurden die Juden oft von den Samaritanern befeindet<sup>338</sup>. Selbst auf dem Marktplatze war ein Mord nicht unerhört<sup>339</sup>. In Palästina und Babylonien hatten die von Juden bewohnten Städte feste Markttage (ימיא רשוקא), die in alter Zeit, wie eine Quelle berichtet, wöchentlich am Freitag stattfanden, nicht so sehr des Sabbats wegen, sondern mehr infolge der geschichtlichen Entwicklung, denn die alten phönizischen Städte Tyros und Sidon, nach denen sich die Juden unzweifelhaft richten mußten, scheinen ihren wöchentlichen Markttag am Freitag gehabt zu haben. Später, u. zw. schon zur Zeit der Mišna, kamen jedoch bei den Juden Montag und Donnerstag als wöchentliche Markttage auf, an denen das Landvolk in die Stadt strömte, um seine Lebensmittel abzusetzen, bei der Gelegenheit jedoch auch im Gerichts- und im Lehrhause sich einfand, je nach Notwendigkeit und Neigung<sup>340</sup>. Die Dörfler sahen es als ihr gutes Recht an, in der Stadt sowohl am Stand (קבע) als auch auf dem Wege des Hausierens (aram. אהרורי) in den Häusern ihre Waren zu verkaufen, doch suchten die städtischen Konkurrenten letzteres zu hintertreiben<sup>341</sup>. Den Markt charakterisiert die große Volksmenge (איכלים w. unten), die da schreit und feilscht, wie es im Orient noch heute besonders lärmend zugeht; dabei sind viele da, die zwecklos auf dem Markte bloß herumschlendern (טל). Gedrängt (מצומצין) sitzen sie da, bis ein Ordner kommt und ihnen befiehlt: Zerstreut euch! In Rom gab man Hornsignale (vgl. S. 288) behufs Ankündigungen, und ein rabbinischer Ratschlag knüpft wie folgt daran an: Wenn in Rom das Horn ertönt — Sohn des Feigenverkäufers, eile davon und verkaufe deines Vaters Feigen anderswo!<sup>341a</sup> Alle Welt ist mit dem Markt beschäftigt (טריד) und achtet auf nichts andres. Inmitten der Juden erscheinen auch Fremde, und da wurde besonders empfohlen, auch ihnen freundlich zu begegnen. Es gab nämlich auch Streit, Schimpf und Schlägerei auf dem Markte. Der nach Palästina eingewanderte Babylonier R. Zeſira wurde auf einem Markte, als er es wagte, dem Verkäufer zu sagen: Gut wiegen, gut wiegen! mit den Worten beschimpft: Troll dich davon, Babylonier, dessen Väter uns das Heiligtum zerstört haben!<sup>341b</sup> Zur Hervorhebung der Bedeutung des Reš Lakš heißt es, daß dem-

jenigen, der von Reš Lakiš auf offenem Markte angesprochen wurde, Waren (ohne Geld und) ohne Zeugen verabreicht wurden. Wie allüberall, kannte man auch auf den palästinischen Märkten einzelne Typen teils an ihrem Gesichte, teils an der Kleidung, an der Sprache, an den Waren usw. Eine ständige Figur war der Araber (טעיא), kenntlich an seinem üblen Geruche, denn er pflegte sich auf dem Markte mit Tierfellen und mit Harzpech (ערן S. 226) einzufinden, und der wenige Weihrauch, den er mitführte, war eben bestimmt, den unangenehmen Duft seiner



Fig. 61. Moderne Obsthändler in Jerusalem.

Waren zu vertreiben; allerdings handelten auch viele Araber direkt mit Weihrauch und Wohlgerüchen (vgl. S. 352). Die Araber sind es auch, denen das Tragen der schwersten Lasten zugemutet wird, unter anderm auch lebenden Kleinviehes, das sie an die jüdischen Fleischer verkauften. Nächst dem finden wir auf dem Markte die Aramäer (Syrer? Heiden? Römer?) und den Samaritaner (סוחר כותי), von dem es in einem Falle heißt, er überbiete stark seine Waren, sodann, wie im Falle R. Zeiřras, die Babylonier, deren Anwesenheit in einer Handelsstadt wie

Sepphoris auch durch ihre dortige Synagoge bezeugt ist, und endlich all das bunte Volksgemisch, dessen Schauplatz damals Palästina war. Im allgemeinen sind mehr Männer als Frauen auf dem Markte, und es wird z. B. auch Fleisch und Gemüse durchaus nur von Männern gekauft<sup>341c</sup>. Man darf sich nicht stellen, als ob man kaufen wollte, ohne ernstlich daran zu



Fig. 62. Moderne Händler in Jerusalem.

denken, denn das ist Täuschung (גניבה דעה). Der Käufer darf nichts unternehmen, was den Markt verderben würde (הפחיד את השוק), z. B. den Kredit des Verkäufers untergrübe, wenn er die von ihm gekaufte Frucht als verdächtig demonstrativ verzehnten würde<sup>341d</sup>. Hier schreit der Bauer laut: Wer kauft Windeier, wer kauft echte Eier? Dort schreit der Hausierer:

Wer kauft Nadeln, wer kauft Pfriemen? Andre bieten ebenso laut Salz, Pfeffer und andres Gewürze aus<sup>341a</sup>. Mit den Waren wird übrigens nicht bloß der Laden (w. u.), sondern der Platz selbst geschmückt (עָטַר)<sup>341f</sup>. Ein fürchterliches Durcheinander wird man demnach schwerlich geduldet haben. Die zum Verkaufe bestimmten Waren standen geordnet auf einer Bank, auf der wohl auch der Verkäufer saß. Das „Hocken“ auf dem Markte war aber bei weitem üblicher, und so werden die Fruchthändler geschildert, „wie sie sitzen und verkaufen, mit den Körben vor sich und der Wage in der Hand“<sup>341g</sup>. Die gefällige Art der Feilbietung der Marktwaren werden wir noch sehen (§ 223). Rab, der ein Agoranom war (§ 222), gab seinem Sohne folgende Ratschläge für den Markt: Solange du noch Staub auf den Beinen hast, verkauf deine Ware (d. i. suche raschen Absatz zu erzielen; vgl. S. 353), alles, was du verkauft hast, magst du bereuen (viell. wäre es später teurer geworden), außer den Wein, (denn er verdirbt leicht); mache auf deinen Säckel, öffne deinen Sack (erst stecke das Geld ein und dann gib die Frucht); besser ein *Kab* auf der Erde, als ein *Kor* auf dem Dache (besser in der Nähe ein kleiner Gewinn, als in der Ferne ein großer)<sup>341h</sup>.

220. Geschäftsstellen. Der Schauplatz des Marktes in den Städten war der *šuk* (שוק), d. i. „Platz“ oder „Gasse“, je nachdem, ob sich der Raum zu einem wahren Marktplatze erweiterte, wie z. B. vor den Toren der Fall gewesen sein wird, oder infolge der engen Bauart der orientalischen Städte, wie sie noch heute beobachtet werden kann, der gewöhnliche schmale Verkehrsweg war, der nun einzeln oder mitsamt den Nebengassen von dem Marktvölke besetzt war. Wenn sich der Marktverkehr auf mehrere Gassen verteilte, war es von selbst gegeben, daß die Waren von gleicher Art denselben Stand erhielten, was sich dann im Namen der betreffenden Gasse ausdrückte; so z. B. gab es in Jerusalem eine Wollhändlergasse, eine Schmiedegasse, eine Salbenmischergasse usw.<sup>342</sup>, und dasselbe ist der Fall in andern Städten. Einen *šuk* (hier und da בית השווקים = Marktplatz genannt) gab es z. B. auch in Sichem, in Sepphoris, in Antipatris, in Lydda, in Meron usw.<sup>343</sup> In größern Städten, z. B. in Jerusalem und in Sepphoris, finden sich in den einzelnen

Stadtteilen besondere Plätze, die man etwa in der Form von „oberm“ und „unterm“ Markt unterschied<sup>344</sup>. Manche Händler wurden in Seitengassen und zwischen Säulengänge gedrängt und hießen „Kleingassenhändler“ (חגרי סימטא von *semita* = Fußweg, schmale Gasse). In hellenistischen Städten treffen wir die bekannte Agora (אגורא = ἀγορά) als Marktplatz an<sup>345</sup>. In Babylonien treffen wir mehrmals die *disḫartha* (דסקרתא) als Marktplatz an,

die wohl ein Vorort der betreffenden Stadt war<sup>346</sup>. Was von be-

hördlicher Seite zur Instandhaltung der Marktplätze geschehen sein mag, wissen wir nicht, und so wird man nicht fehlgehen, es für sehr wenig zu halten; immerhin aber mögen einige basar-artigen Gebäude (w. u. No. 4, 5, 6) von den

Behörden errichtet worden sein. In Jerusalem gab es auf dem Marktplatz den sog. Verluststein (אבן השטנים oder אבן השטן), d. i.

ein Postament, auf dem die gefundenen Gegenstände nieder-

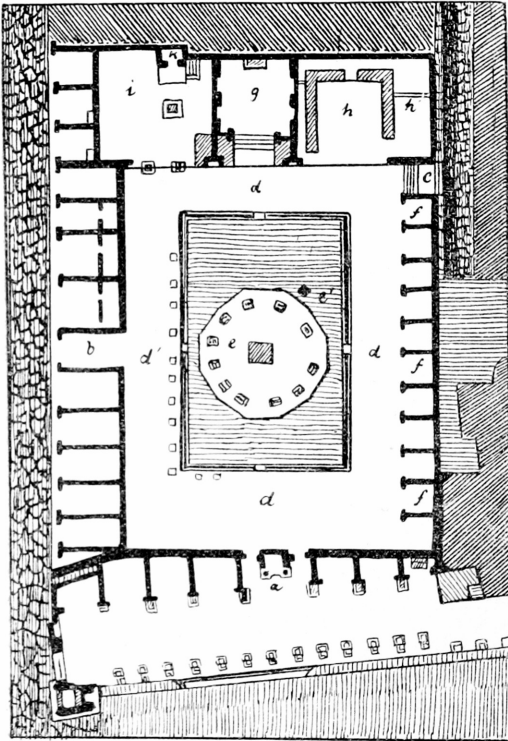


Fig. 63. Grundriß von Geschäftsläden in Pompeji.

gelegt wurden, damit sie der rechtmäßige Eigentümer reklamieren könne, ferner den Auktionsstein (אבן המכר oder אבן הלקה oder אבן המכר), auf welchem die Sklaven (S. 87) ausbezogen wurden<sup>347</sup>. An Einzellokalen gab es keinen Mangel.

1. חנוה (bh., nh., syr., targ., palmyr., mand., arab. von חנה „sich niederlassen“) ist der meistgenannte Verkaufsladen, in welchem der Ladeninhaber (חנווני) steht, der, namentlich in der

Lebensmittelbranche, nach den Hauptwaren, die er führt, verschiedene Namen hat: נַחְמוּר oder נַחְמוּר = Bäcker oder Auskocher, חֲלִיטָה = Zuckerbäcker, טֶבַח = Fleischer, קְפִילָה = ἀπάγγελος Marketender, Garkoch, שַׁפֵּחַ = Weinschenker, Kipper<sup>348</sup>. Der Verkaufsladen ist ein verschließbarer Raum, der auf dem Markte, auf dem freien Platze oder sonst in der Straße stand, zuweilen auch in den Markthallen (Basiliken w. u.), in einer Reihe mit den übrigen Buden, weshalb denn eine jede Bude, um kenntlich gemacht zu werden, den Namen des Besitzers (w. u.) erhalten muß<sup>349</sup>. Der Verkaufsladen hat einen Fensterstein (חֲרִים = θυρεός) von verschiedener Konstruktion, der bei Tage herabgelassen als Auslage dient, in der Nacht aber, wie der ganze Raum, verschlossen wird<sup>350</sup>. Im Hintergrunde, hinter einem Pult (תִּיבָה), wo auch der Eigentümer (בַּעַל הַחֲנוּת) seinen Sitz (מִקוֹם יֹשִׁיבָה) hat, befinden sich die Waren, während der Vorderraum von Kauflustigen gefüllt wird<sup>351</sup>. Zuweilen wurde von den reichlich vorhandenen Waren etwas auch vor die Ladentür (פֶּתַח הַחֲנוּת) gestellt, wahrscheinlich auf eine Mastaba (Bd. I, S. 38), da sie sonst von den Tritten der Passanten gelitten hätten<sup>352</sup>. Die Innenwände schmückt der kluge Kaufmann mit zierlichen Figuren (צִוְרוֹת), wohl wissend, daß die Leute daran Gefallen finden und daß der Umsatz sich dadurch vergrößert (vgl. beim Schiff S. 342)<sup>353</sup>. Auch sonst gibt man viel auf das gefällige Äußere, und so behängt man den Eingang mit grünem Laub und sogar mit Rosenkränzen, abgesehen davon, daß auch die Waren geschmackvoll zur Schau gestellt werden<sup>354</sup>. An der Tür hängt auch eine Matte (מַחְצֵלֶת), die sowohl den Inhaber als die Waren vor der Sonnenglut schützt<sup>355</sup>. Die Dunkelheit wird durch Lampen und Leuchter erhellt<sup>356</sup>. Der Verkaufsladen befindet sich nicht immer auf dem Marktplatze, sondern im eignen Hause der Straße zugekehrt oder im Hofe, und wohlthuend klingt es uns entgegen, daß der Herr über die kaufmännische Ehre seines Ladens wacht<sup>357</sup>. Manchmal setzt er einen Kompagnon (שֹׁתֵף) oder einen die Hälfte des Nutzens beanspruchenden Genossen (חֶבֶר) in das Geschäft ein, in welchem manchmal auch die Frau und die Töchter sitzen<sup>358</sup>; das sind Zeichen eines gut gehenden Geschäftes, das aber von neidischen Rivalen gestört zu werden (בְּפִטְל) versucht wird<sup>359</sup>. Der Verkaufsladen birgt die mannigfachsten Waren; bald ver-

kauft man darin Weizen, allerdings in kleinen Quantitäten, da mit dem Weizenhandel sich andre Kaufleute befassen, bald Brot, Leckerbissen und Fleisch, bald Öl und Wein (die Araber bezeichnen mit *chanut* geradezu die Weinschenke), Eier, Nüsse, Pfirsiche, Granaten, Ethrog, Grünzeug, also alle möglichen Speisen, die im ganzen recht billig sein mußten, und da stellte sich auch die Notwendigkeit des Geldwechsels ein<sup>360</sup>. Von dem Umsatze erhalten wir einen Begriff, wenn wir hören, daß manche Leute ihren ganzen Lebensmittelbedarf im Verkaufsladen deckten, und wir wissen bereits, daß auch der Arbeitgeber seine Arbeiter an den Krämer zu weisen pflegte (S. 105)<sup>361</sup>. Unter demselben Namen kennen wir auch den offenen Laden der Gewerbetreibenden, die also in diesem Raum teils ihre Werkstätte, teils ihre Verkaufsstelle von fertigen Waren hatten, und dieser Raum war mitunter so groß, daß völlige Versammlungen in ihnen abgehalten wurden. Kleine Leute allerdings konnten nur einen kleinen Laden (חנוך קטנה) eröffnen<sup>362</sup>. Mit Namen finden wir erwähnt den Verkaufsladen der Bäcker, Färber, Schmiede, Weber, Glaser, Zimmerleute, Flachshändler, Gewürzkrämer usw.<sup>363</sup> Vier Verkaufsläden befanden sich unter zwei Zedern auf dem Ölberg, und sie scheinen dem Synedrion zum Sitz gedient zu haben<sup>364</sup>; sie sind vielleicht identisch mit den Verkaufsläden (חנויות) der Kinder Hanans<sup>365</sup>. Diese waren gewiß vornehme Leute, wie wir denn im Verkaufsladen als Krämer, Fleischer usw. auch Priester<sup>366</sup> und Gelehrte (Pazzi, Ošaja, Eudemos, Zadok, Abba Šaul) finden<sup>367</sup>. Aus Magdala in Galiläa dringt zu uns die Kunde von 80 Weberläden, desgleichen aus Kéfar-Imra, und was Städte anlangt, so finden wir Verkaufsläden ferner in Skythopolis, in Tiberias, wie auch in Machuza aus der Reihe der babylonischen Städte<sup>368</sup>. Interessant ist, daß versichert wird, daß, wenn auch hundert Läden in einem Orte sind, die Kunde ihren Bedarf (פרנסה) doch nur bei einem Krämer zu decken pflege, daß man ferner zu dem gewohnten Krämer gehe<sup>369</sup>, gewiß, weil man sich Vorteile davon versprach. Es fehlt jedoch an Anzeichen nicht, daß sich mancher Krämer keines besondern Vertrauens erfreute, und in dem Urteile der Zeit stand mancher Krämer als geldgierig da, der den in seine Hände geratenen Trunkenbold zugrunde richte und sein Haus leer mache. Von

ihm und von dem *taggar* nahm man an, daß er bei Gelegenheit den bauerlichen Käufer (בעל הבית) betrüge (רמיה)<sup>370</sup>. Ein Käufer kostete gar in sieben Läden die Speisen, die er erstehen wollte. Nächst Erwachsenen und zwar vornehmlich Männern finden wir im Laden des Krämers häufig Kinder, die eine Kleinigkeit nach Hause holen<sup>371</sup>. Ein Sprichwort sagte: An der Türe der Verkaufsläden stellen sich viele Vettern und Kameraden ein<sup>372</sup>, eine gewiß zutreffende Wahrnehmung. Darum also können die Insassen eines Hofes die Errichtung eines Ladens in ihrer Mitte verhindern, sprechend: Wir können vor dem Lärm der vielen Aus- und Eingehenden nicht schlafen<sup>373</sup>. Darum auch zur Regenzeit viel Kot und viele Gruben vor den Läden auf der Straße<sup>374</sup>. Es gab eben immer viele Müßiggänger (בטלנין) auf der Straße, oder Eckensteher (ישיבי קרנות), wie man auch sagte<sup>375</sup>. Die Kauflustigen werden manchmal geradezu „Pöbel“ oder „Menge“ (אובלים = ὄχλος) genannt<sup>376</sup>. So ist es nun verständlich, daß an Fasttagen sich die Landestruer (um ausgebliebenen Regen) auch darin kundgab, daß die Läden geschlossen wurden (נעל), wie denn überhaupt eine Verminderung des Handelsverkehrs von selbst eintritt, auch wenn ein formelles Verbot nicht bestehen würde<sup>377</sup>. Vor Sabbateingang verkündeten sechs Posaumentöne das Einstellen (הבטיל) der Ladentätigkeit<sup>378</sup>.

2. פלטר = πωλητήριον (zu unterscheiden von פלטר = πωλητήρ = Verkäufer), Verkaufsstelle von Brot, Kraut und wohl auch von andern Lebensmitteln; nähere Daten fehlen<sup>379</sup>.

3. סטיו = στοά, die städtische Säulenhalle, die fast in allen hellenistischen Städten arkadenartig Plätze und Straßen umschloß, bot auch den Händlern einen vorzüglichen Stand<sup>380</sup>.

4. Die Säulenhalle endete in der Regel in einem mächtigen Gewölbe (בִּפְהָ), das auch an sich ein Warenhaus war<sup>381</sup>. Es wird eines genannt aus Jišub und Antipatris. In Jerusalem, so berühmte man sich, existiere auch eine Rechnungshalle (בֵּית הַחֲשׁוֹבוֹת), in der die Geschäftsfreunde ihre Rechnungen miteinander ordneten und die also den modernen Börsen ähnlich war<sup>382</sup>. Gewölbte Kaufhallen stellen auch die „Bogen“ (קִיבוֹת) dar<sup>383</sup>.

5. Das oft genannte מקוֹלֵין = μάκαλλον = *macellum*, vornehmlich eine Fleischhalle (aram. מַכְחָא), war nach gr. und römi-

schen Berichten ein viel prächtigeres Gebäude, als es die rabbinischen Quellen ahnen lassen; vor allem ist es nicht ein einzelner Laden, sondern eine ganze Markthalle (wovon bei den Rabbinen die dunkle Spur, daß sie von *makullin* immer in der Mehrzahl sprechen)<sup>384</sup>.

6. Alle aber überragte an Pracht und Großartigkeit die  $\text{בבילקי} = \beta\alpha\sigma\iota\lambda\iota\kappa\acute{\eta}$  = Basilika, ein Gerichtsgebäude und eine Kaufhalle in einem. Es war, soweit wir den Worten der Rabbinen entnehmen können, ein dreischiffiger Säulenbau, mit großen Toren, die sich im Mittelschiff gegenüberlagen, so daß jeder Ein- und Austretende von einem Tor bis zum andern gesehen werden konnte, nicht so in den beiden Seitenschiffen, die demzufolge von den Rabbinen als Privatraum angesehen wurden. Es gab auch Basiliken, in denen die großen Tore sich nicht gegenüberlagen. Die Rabbinen kennen dreierlei Basiliken: die der Könige, der Bäder und der Warenhäuser ( $\text{אוצרות}$ ); letztere ist eben unser Marktgebäude. Die berühmteste Basilika war die von Alexandrien (S. 258). Doch werden Basiliken (in der Mehrzahl) auch aus Askalon genannt; sie waren dem Weizenverkauf gewidmet, was uns den Charakter der Basiliken zur Genüge verrät. Nach neuester Annahme soll auch die berühmte Basilika des Konstantin in Jerusalem nicht eine Kirche, sondern eine großartige Markthalle gewesen sein. In der Tat dürfen Basiliken mehr oder weniger für alle Städte hellenistischer Bauart angenommen werden, ebenso wie die Stoa. Unglücklicherweise ist bezüglich Askalons, wo eine Quelle deutlich Basiliken nennt, in den andern Quellen das Wort in  $\text{בירקי}$  und  $\text{בירקי}$  verschrieben worden, und so auch in bezug auf Sepphoris und andre Städte, weshalb das Wesen dieser zum Leben des damaligen Palästina gehörigen Einrichtung nicht genügend erkannt werden kann. Als Königspalast erscheint die Basilika ganz selten, etwas häufiger als die das öffentliche Bad umgebende Säulenhalle<sup>385</sup>.

7. Aus der Pracht der römischen Gesittung führen uns die Umhänge ( $\text{קלעים}$ ) genannten Zeltkaufstellen in das primitive, aber um nichts weniger rege Marktleben der Nomadenvölker<sup>386</sup>.

8.  $\text{אטלין}$  ( $\text{קטלין}$ ,  $\text{עטלין}$ ) =  $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\lambda\upsilon\sigma\iota\varsigma$  ist der improvisierte Markt, der sich an den Karawanenstationen einzustellen pflegt

(vgl. S. 328), an denen das umliegende Nomadenvolk von Fall zu Fall in hellen Scharen erscheint, um seine Waren auszutauschen. Solche Waren sind: Vieh, Wein, Apfelwein, Fleisch usw.<sup>387</sup>. Ebenso stellt sich, wie wir bereits wissen, ein Markt ein in der Herberge (פִּינֶרֶק S. 327) der großen Heerstraßen.

221. Geschäftsgebaren. Ein Kauf wird in der Regel durchs bloße Wort (auch ohne Barbezahlung) abgeschlossen, und ein Zurücktretan war moralisch verpönt; juristische Folgen jedoch erwachsen erst durch die feste Übernahme seitens des Käufers, u. z. bei Liegenschaften durch faktische Besitzergreifung (חֻקָּה vgl. bei Sklaven S. 87), nach anderer Ansicht auch mittels Geld (מַעוֹת קִנּוּיָה), bei beweglichen Gütern mittels Ansiehziehens (מַשִּׁיכָה), beides auch gegen Kaufbrief (שָׁטָר), die von eignen Notaren (s. Abschn. X) aufgesetzt wurden; die Urkunde wurde gewöhnlich bei einem Dritten oder in den amtlichen Archiven (עֶרְבָאוֹהַ = ἀρχαῖον pl.), wie sie in den hellenistischen Städten bestanden (S. 357), hinterlegt<sup>388</sup>. Der Kaufbrief hieß bezeichnenderweise auch „Wegnahme“ (אֶשְׁקַלְחָהּ), und wenigstens bei Dingen, die nicht sofort weggeschafft werden konnten, z. B. bei Feldern, wurde vom Verkäufer vorläufig eine schriftliche Deklaration (מִודְעָה) abgegeben<sup>389</sup>. Doch gehören diese Dinge in das weit ausgespinnene rabbinische Zivilrecht. Zum festen Kauf war erforderlich die Nennung der zu bezahlenden Geldsumme (סָכּוּם רַמִּים, פָּסוּק מִקָּה, סָכּוּם מִקָּה). Dazu ist wieder erforderlich, daß die Ware vorher, je nachdem, gemessen, gewogen und gezählt worden sei (s. § 224). Doch wird manches auch in Bausch und Bogen (אֶבְסָרָה = ἐν σκερφέ) und auch auf dem Wege der bloßen Abschätzung (עִימָדוֹת, אִימָדוֹת) gekauft<sup>390</sup>. Gegenüber dem Gelde als Kaufinstrument wird die Ware, welcher Art immer sie sei, Frucht (פֶּרִי aram. פִּירָה) genannt, welche Erscheinung wir darauf zurückführen können, daß in alter Zeit das gewöhnliche Kaufobjekt tatsächlich „Frucht“ (nämlich Weizen, Obst usw.) war. Hierbei tritt uns die interessante theoretische Erörterung entgegen, ob gegenüber Gold das Silber die Ware sei oder umgekehrt: Silber das Geld, Gold die Ware. Gold nämlich steht jedenfalls höher im Preise als Silber und kann darum eher als Kaufmittel angesehen werden, aber dagegen hat Silber den Vorzug, eine Kurrentmünze zu

sein, während die Goldmünze (vgl. § 229 No. 3) als ein Kleinod gehütet wurde. Ein anderer Gesichtspunkt ist, daß Silber sehr den Preisschwankungen ausgesetzt ist, und das setzt es in gewissem Sinne selbst gegenüber dem Kupfer herab<sup>391</sup>. Mit Interesse vernehmen wir auch, daß Probekäufe (לְנִיחוּן) gemacht wurden<sup>392</sup>.

Die Verordnungen in merkantilen Angelegenheiten sind sehr zahlreich und laufen alle auf die Forderung vollkommener Ehrlichkeit im Handelsverkehr hinaus. Eine Übervorteilung (אונאה *dolus* = דולוס) wurde darin erblickt, daß die Ware um ein Sechstel (שְׁחוּחַ) zu teuer oder zu billig bezahlt wurde, einerlei, ob der Betrogene ein Laie oder ein Kaufmann, der Käufer (לוקח) oder der Verkäufer (מוכר) war; die Übervorteilung zog die Annullierung des Kaufgeschäftes nach sich; bei Dingen, die gemessen, gewogen oder gezählt werden, konnte man bei welchem kleinem Betrag immer zurücktreten<sup>393</sup>. Es war nicht gestattet, die Preise künstlich in die Höhe zu treiben (הַפְסִיעַ); namentlich gilt dies von den notwendigsten Lebensmitteln. Lebensmittel seien überhaupt nicht zum Gewinne da<sup>394</sup>. Es war verboten, auf Getreide, dessen Preis (שַׁעַר) sich im öffentlichen Verkehr — eigentlich durch die Großkaufleute — noch nicht fixiert hatte (יָצָא), Lieferungen abzuschließen (פָּסַק); maßgebend hierbei war der Marktpreis der nächstgelegenen Kreisstadt, z. B. Tiberias für die ganze Umgebung<sup>395</sup>. Es war auch verboten, verschiedene Arten desselben Getreides ineinanderzumischen (עָרַב), selbst neues mit neuem nicht, um so weniger neues mit altem, und daß dabei Getreide genannt wird, hängt nur mit den bauerlichen Verhältnissen des Landes zusammen, denn in Wirklichkeit war jede Fälschung verboten. Dagegen durfte man starken Wein mit schwachem versetzen, weil er dadurch nur verbessert wurde (הַטְבִּיחַ S. 241); mit Wasser gemengter Wein durfte im Laden (הַמָּכָה S. 364) nicht verkauft werden, es sei denn, der Käufer wüßte davon; dem Wiederverkäufer (הַגֵּר S. 351) auch dann nicht, denn der würde damit andre betrügen (רָמָה S. 365). Die Skrupel gingen soweit, daß ein Lehrer nicht zugeben wollte, daß der Krämer (הַנוֹנֵי S. 352) den Kindern geröstete Körner und Nüsse, also Leckereien, gebe, um sie an sich zu gewöhnen (הַרְגִּיל vgl. S. 364), weil das unlauterer Wettbewerb

sei, doch drang er damit nicht durch. Als derselbe Lehrer meinte, auch der Preis dürfe nicht heruntergedrückt werden, meinten die andern: Um so besser! Bei größern Mengen soll die obere Schicht nicht entfernt werden dürfen, damit das Gefällige obenauf komme, denn das wäre eine Augentäuschung (גַּב אֶת הָעֵין). Aus demselben Grunde dürfen Sklaven (vgl. S. 86), Tiere und Gerätschaften (S. 270) nicht aufgeputzt werden<sup>396</sup>. Wir kennen auch manche der hier gemeinten betrügerischen Praktiken (רַמְאוֹת), wie sie uns die Rabbinen getreulich überliefern; war es doch von den Rabbinen geradezu gefordert, von den Praktiken genau unterrichtet zu sein, damit sie den Betrügern (רַמְאִין) an Schlaueit nicht nachstünden. Die Betrügereien wurden zum Teil mit den Gemäßen (w. u.), zum Teil mit den Waren geübt. Dem Viehe z. B. gab man Kleienwasser zu trinken, wodurch es aufgebläht wurde und fett aussah, oder striegelte man das Haar zur selben Täuschung. Der Krämer spritzte seinen Laden mit duftendem Öl und Wein auf, damit die Käufer meinten, der Wein, den sie kaufen, duftete so. Johannisbrotsamen diente zur Verfälschung von *foenum graecum*, mit Sand vermehrte man Bohnen, mit Essig Öl (doch heißt es andernteils auch, daß, wenn auch bei allen Dingen, so doch bei Öl eine Fälschung nicht möglich sei), mit Glaucium wiederum Öl, und so mischte man auch מִי מַאֵן und desgleichen Mehl zu Honig, Eselsmilch zu Balsam, Gummiharz zu Myrrhe, Traubenblätter zu Phyllon (Malabathrum), Röteln zur Fischlake, Linsenwickeln zu Pfeffer usw.<sup>397</sup>. Die Art des Auftreibens der Preise sei an folgender Erzählung illustriert. Im Orte des R. Jonathan standen Linsen, eine beliebte Nahrung (Bd. I, S. 115), teuer (צַפְצָף), wie man denn überhaupt die Teuerung (יִיקָר) jedesmal als etwas Furchtbares empfand<sup>398</sup>. Da ging er zu einem Verwandten in eine nahe Stadt, und der versprach ihm, so oft er käme, wolle er ihm um so und soviel Linsen verschaffen. Eines Tages kam er wieder zu ihm, und da bedeutete ihm die Frau, der Verwandte sei auf dem Felde. Der Verwandte ließ vergeblich auf sich warten. So wandte sich nun der Rabbi an andre Ortsbewohner, fragend, ob Linsen erhältlich seien? „Nein; aber Weizen kannst du haben.“ „Ich will aber Linsen!“ „Dann bezahle dafür so und soviel.“ Er mußte viel mehr bezahlen,

als der Verwandte angegeben hatte. Endlich kam der Verwandte vom Felde heim, und der Rabbi klagte ihm sein Leid. „Ja, gewiß hast du sofort Linsen zu kaufen gesucht und so sprachen sie dir von Weizen; du hättest erst Weizen suchen sollen, dann hätten sie dir schon Linsen in Menge angetragen, denn sie sind eben falsch!“<sup>399</sup>. Wir hören auch, daß die Bewohner eines und desselben Ortes in Interessengemeinschaft miteinander lebten (גמל זה את זה), so daß der eine den Käufer in einem Artikel an den Geschäftsfreund, dieser in einem andern Artikel den Käufer an den ersten wies<sup>400</sup>.

Die meisten Waren hatten wenigstens annähernd einen bestimmten Preis — wurde doch in Rom durch Kaiser Diokletian sogar ein sehr detaillierter Maximaltarif der Waren eingeführt, von dem die palästinischen Juden am Ende des 4. Jhts. allerdings eximiert gewesen sein sollen<sup>401</sup> — so daß gar grober Betrug wenigstens in diesem Belang nicht verübt werden konnte. Häufig finden wir den Ausdruck, daß die Waren abgehen mittels Kaufs oder Kaufscheines (איני = ὥν) um den ihnen zukommenden Wert (זימי = τιμή), doch wußte man sehr gut, daß manche Dinge, z. B. ein Sklave oder eine Sklavin oder eine unschätzbare Perle, auch noch einen Affektionswert besitzen und bei ihnen von einem Betrüge durch Überhalten nicht gesprochen werden könne<sup>402</sup>. Doch hat das Geschäftsleben so viele Seiten und die Händler sind zu allen Zeiten so egoistisch, daß auf die verschiedensten Kaufschlüsse geachtet werden mußte. Eine Art Terminhandel hieß אמנה, d. i. Handel auf Vertrauen. Man verkaufte nämlich die Ware um den festen Preis, bevor sie noch existierte oder bevor sie noch der Verkäufer besaß. Namentlich machte man Schluß auf noch nicht eingeführtes Getreide — nur der Preis mußte bereits fixiert worden sein — ohne zu befürchten, daß die Ware hernach teurer werde und das im vorhinein gegebene Geld gleichsam Zinsen trage, denn, „wenn der's nicht hat, hat's ein andrer“, so daß für das Geld die Ware auch faktisch zur Stelle geschafft werden kann. Es kam auch vor, daß der Käufer vorerst eine Angabe machte für die Zeit, da die Ware faktisch zu beheben sein werde<sup>403</sup>. Eine andre Kaufform hieß (pers.) ترשא „Verzug“ (in Palästina קליטו שלים). Man verkauft danach Ware auf Borg

um den spätern voraussichtlich teuren Preis, obzwar sie gegenwärtig niedrig im Preise steht; der Verkäufer redet sich nämlich dahin aus, daß er die unverderbliche Ware ganz gut hätte bei sich liegen lassen können, bis sich der Preis hebt, denn das Geld benötigt er nicht und hat es auch faktisch nicht bekommen; so tut er eigentlich dem Käufer einen Gefallen damit, wenn er ihm die Ware früher abgibt. Ein andrer Verkäufer redet sich dahin aus, daß es dem Käufer etwas wert sein müsse, die Ware im gegenwärtigen Augenblick übernehmen zu können, weil sie jetzt zollfrei sei — die Handelsleute (בעלי סחורה) erhielten temporäre Steuerfreiheit (דורר) — und auch den Markt behaupten könne<sup>404</sup>. Es gab übrigens von dem Verzugsgeschäft mehrere Arten, die in unsren Quellen immer nur von dem Gesichtspunkte besprochen werden, ob mit ihnen Wucher verknüpft sei oder nicht. Die Eseltreiber pflegten Schulden zu kontrahieren an Orten, in denen das Getreide teuer war (מקום היקר) und gingen die Verpflichtung ein, auf ihren Tieren Getreide herbeizuschaffen von einem billigen Orte (מקום חול), nur um des eingebildeten Vorteils willen, daß sie dadurch ihre Geschäftserfahrung in der Erkundung der Preise vermehren, oder daß sie hierdurch den Anschein von Großhändlern gewannen und die Preise herunterdrücken könnten<sup>405</sup>.

Produzenten und Großhändler mußten oft auf Barzahlung verzichten und sich mit Raten oder späterer Deckung begnügen. Besonders mußte der Krämer (חנוני S. 352) auf Borg geben (הקיף, הקפת החנוני) und sein Geld durch eigne Boten einkassieren (גבר) <sup>406</sup>. Mittlerweile standen die Schulden im Geschäftsbuch (פנקס S. 349) verzeichnet. Während aber sonst bei Geldstreitigkeiten derjenige zu schwören hatte, welcher zu zahlen verklagt war (נמצע), war in gewissen Fällen der Krämer berechtigt, die Eintragung seines Geschäftsbuches zu beschwören<sup>407</sup>. Nächstdem hat, wie schon mehrfach angedeutet (S. 363), der Händler unter dem Neide (קנאה) seiner Konkurrenten zu leiden<sup>408</sup>.

Der Kaufmann mußte darauf sehen, billiger einzukaufen, als er losschlug. Aus Josephus wissen wir, daß Johannes von Gischala 4 Amphoren Öl für 4 syrische Drachmen kaufte, um für je eine halbe Amphore soviel einzunehmen<sup>409</sup>. Die Einkaufsquelle (מכנס) bilden entweder Juden oder Heiden<sup>410</sup>. Hat man

schlecht eingekauft, ängstigt man sich (הרחק) und oft „ist traurig (עצב) der Verkäufer und ist fröhlich der Käufer“<sup>411</sup>. Bezüglich des Verkehrs zwischen Krämer und Kunde verdient folgende Mišna mitgeteilt zu werden. Einer spricht zum Krämer: „Gib mir Frucht um einen Denar!“ Jener gibt sie ihm und spricht: „Nun gib mir den Denar!“ „Aber ich habe ihn ja schon gegeben, und du hast ihn in deinen Beutel getan.“ In diesem Falle schwört der Bauer (בעל הבית, bezeichnend für den Kreis, aus dem sich die Kunden des Krämers rekrutieren). Hat er aber erst den Denar gegeben und spricht: „Nun gib die Frucht.“ „Ich habe sie ja schon gegeben, und du hast sie nach Hause geführt!“ In diesem Falle schwört der Krämer. Das ist (so wird hinzugefügt), wenn der Getreidebottich inmitten beider steht; wenn er aber soeben aus der Hand des einen in die des andern übergeht, so ist die Sache noch in Streit (מחלוקת)<sup>412</sup>. Ein regelrechtes Feilschen (S. 358) hören wir aus folgender Mišna heraus. Wenn jemand eine Sache (חפץ) verkauft und spricht: „Fürwahr, ich lasse sie dir nicht unter einem *sela* (Dukaten)“; und der andre sagt: „Ich aber, fürwahr, gebe dir nichts über einen *sekel*“, so sind sie beide einverstanden mit drei Denaren<sup>413</sup>. Die Kaufleute bestimmen selbst den Preis ihrer Ware. Genau so auch in der Wüste: die eine Karawane verkauft billiger, die andre teurer<sup>414</sup>. Das macht eben der Wettbewerb.

An Geräten (מאני הנורה) finden wir in der Hand des Krämers außer Maß und Gewicht (§ 224) und dem Geldpult (חיבה S. 363) die hölzerne oder eherne Schöpfkelle (גִּלְגָּל), wahrscheinlich zu Öl und Wein, den Heber (מינקת, אגד) zu denselben Flüssigkeiten, ein Maß in Form eines Eis (ביצה), wohl zu trocknen Dingen, allerlei Geräte, Säcke, Ketten, Stricke, Faden, Lappen und Papier (zum Einpacken) usw.<sup>415</sup>

222. Marktbehörde, Steuer, Zölle. Zur Aufrechterhaltung der Ordnung und zur Wahrung staatlicher Interessen mußten über das geräuschvolle Getriebe des Marktes staatliche Aufsichtsorgane gesetzt werden. In seinen Jugendjahren war selbst der nachmalige König Agrippa I. Marktaufseher (Agoranom) von Tiberias gewesen<sup>416</sup>, so daß wir das Amt als vornehm und einträglich ansehen müssen. In Babylonien wurde der große Lehrer Rab vom Exilarchen zum Agoranom eingesetzt<sup>417</sup>. Es

scheint, daß auch in Palästina die Einsetzung der Agoranomen ein wertvolles Recht der autonomen jüdischen Behörden, in letzter Reihe des Patriarchen war, und dies stimmt mit dem oben (S. 370) erwähnten Marktprivileg der Juden überein. Nach den Quellen wird die Besetzung dieses Amtes zu den wichtigsten Aufgaben der jüdischen Behörden zu rechnen sein<sup>418</sup>. Der Marktaufseher (in Inschriften רב שוק, nh. בעל השוק, häufiger jedoch mit dem offiziellen Namen אנרנימוס und אנדרמוס = ἀγορανόμος, dasselbe, was in den westlichen Teilen des römischen Reiches Aedil = שלטין)<sup>419</sup> hatte im Auftrage des Gemeinderates die Kornzufuhr und den Verkauf von andern Lebensmitteln zu ordnen und zu überwachen, Maße und Gewichte zu kontrollieren, die Preise in normaler Höhe zu erhalten und nötigenfalls durch gelinden oder starken Druck den Produzenten zu billigerem Verkaufe zu veranlassen, die Qualität der feilgebotenen Gegenstände festzustellen, namentlich die des Weines, den er mittels Binsenröhre oder Heber oder auch in einem eignen Becher (vgl. S. 237) direkt verkostete (טעם), minderwertige Waren zu vernichten, die sich Widersetzenden zu strafen und durch untergeordnete Beamte überhaupt die Marktpolizei auszuüben<sup>420</sup>. In Sura treffen wir Marktbeamte (שוקאי) an<sup>421</sup>. Es gab auch offizielle Schätzmeister (שום nh., aram, syr. = schätzen), die auf offenem Markte die Preise feststellten (שער בשוק), was nötig war bei undeklarierten Waren (אין רמיו ירועין), z. B. wenn das Getreide zu faulen anfang, der Wein kamig, die Münzen rostig wurden<sup>422</sup>, und oft übten, allerdings in wichtigen Sachen und durchaus nur in ihren Amtslökalen, selbst angesehene Vorsteher (פירסי = ἑφορος) und Synedristen das Amt des Schätzens aus<sup>423</sup>.

Haben wir in den Agoranomen die Hüter des Volkswohles, die Erhalter der gesellschaftlichen Ordnung, die in zahlreichen Inschriften gefeiert und gepriesen werden, zu erkennen, so begegnen uns umgekehrt in den Steuereinnehmern und den Zöllnern die verhaßtesten Menschen der antiken Gesellschaft. Die Steuer, als politische Einrichtung, kann hier nur gestreift werden. Rom erhob 1. ארנטא ארנטא, אנטא, אנטא = *annona-as*) jährliche Abgaben an Naturalien; 2. דימוסיא (= δέμσια pl., daher דימוסיות) fiskalische Steuer (bekannt ist der *fiscus Judaicus*); 3. גלגלת Kopfsteuer;

4. אנגריא = ἀγγαρεία Frohndienst (vgl. den Spanndienst S. 108; selbst Lieferung von Frauen kommt vor, Schriftgelehrte wurden nicht verschont, Mensch, Tier und Sache unterschiedlos dienstbar gemacht); 5. זימא (= ζημία eigentlich Geldstrafe) irgend eine vexatorische Steuer; 6. ליפ (= λωπάς Steuerreste), rückständige Steuer, bei der großen Steuerlast eine begreifliche Erscheinung, und es wurde als große Wohltat empfunden, wenn der eine oder der andre Kaiser beim Regierungsantritte die Steuerreste erließ (פנה) und die Steuerrolle (שטר, auch טימוס = τόμος) verbrannte. 7. Von dem Worte κῆσος = *census* bildete sich bei den Juden geradezu das Wort קנס, welches „mit Geld strafen, strafen“ überhaupt bedeutet. 8. בלילא aurum coronarium, στέφανος, Krönungssteuer. In byzantinischer Zeit tritt noch das כריסרגירון = χρυσάργυρον, eine Gewerbesteuer, auf<sup>424</sup>. In Persien treffen wir zum Teil dieselben Steuern an (1. כרנא Kopfsteuer, 2. Frohndienst, 3. Naturalienabgaben an das Heer), zum Teil eigenartige Steuern (4. Huldigungsgeschenke, 5. טקסא Grundsteuer, 6. Beitragsleistungen zur Ausbesserung der Stadtmauer, Ankauf eines Reittieres für den Stadtwächter und von Waffen für die Besatzung)<sup>425</sup>. Die Steuern wurden wagenweise in die Haupt- oder Kreisstadt an den Fiskus (טמון = ταμείον) abgeführt<sup>426</sup>; ihre Eintreibung wurde von untergeordneten Organen (גבאים, כְּרִשְׁיָן exactores, portitores, vgl. בלשח Erhebungstruppe) in schroffer, die Bevölkerung tief kränkender Weise im Auftrage der Steuerpächter (רימוסנא = δημοσιῶναι = *publicani*) ausgeführt<sup>427</sup>. Es finden sich mitunter sowohl im römischen als im persischen Reich auch jüdische Steuerpächter und Steuerbeamten, von denen selten etwas Gutes zu berichten ist<sup>428</sup>.

Syrien bildete in der Kaiserzeit ein eignes Reichszollgebiet, und der Reichszoll ward nicht bloß an der Küste, sondern auch an der Euphratgrenze, insonderheit bei Zeugma (vgl. מגיסתא S. 329), erhoben<sup>429</sup>. Aber Palmyra, das im Jahre 137 den berühmten Zolltarif erließ, ein Dokument der Handelsgeschichte, das auch für die nahen Juden von Interesse und für uns ebendarum aufschlußreich wie keines sonst ist, erweist sich dadurch als selbständiges Zollgebiet, was auch für die Palästina so nahen Städte Bostra und Petra und andre Städte mehr anzunehmen sein wird. Die Juden hatten also mit dem Reichszoll und den

autonomen Stadtzöllen zu rechnen, und da sich ihr Handel nur nach den Städten bewegte (S. 356), so ist es begreiflich, daß sie mit den Zöllen viel geplagt wurden. Die Römer pflegten ihre Zölle (מכסים von מכס, τέλη, *vectigalia, portoria*), d. h. die Abgaben von den ein- und ausgeführten Waren, provinzweise an Pächter (*publicani* vgl. o.) ritterlichen Standes zu verpachten, die nun ihrerseits den Zoll mit unerbittlicher Strenge durch Unterzollbeamten (מוכסים τελεῖναι *visitatores*) eintreiben ließen. In Jericho z. B. war wegen der dortigen Balsamgärten ein Oberzollbeamter (ἀρχιτελώνης) angestellt<sup>480</sup>. Diese das Volk ausaugenden Beamten werden schon im Munde Jesu mit Sündern zusammengestellt. Die Rabbinen stellen sie auf eine Stufe mit Straßenräubern und sonst ehrlosen Menschen; insofern sie Juden waren, sprechen sie ihnen die Fähigkeit zu gerichtlichem Zeugnis ab<sup>481</sup>. Von ihrem Kasten soll man sich kein Geld wechseln lassen, weil geraubtes Gut darin sei; ihren Umgang soll man, wie den der Sünder, meiden, wie denn die Zöllner den Rabbinen weit verwerflicher erschienen als die Steuereinnnehmer<sup>482</sup>. Bezeichnend für das von ihnen getriebene Unwesen ist der Umstand, daß sie Diener (eigentlich „Nachläufer“ רדושי מכסא) hielten, welche den Reisenden nachliefen, mit der falschen Behauptung, der Zoll sei noch nicht entrichtet<sup>483</sup>. Mit ihrem Stab (מקל בלשין) wühlten sie die Waren auf, damit ihnen ja nichts Verzollbares entgehe<sup>484</sup>. An den Brückenköpfen (S. 329) und den Straßenkreuzungen, wo sie ihr Amtlokal (בית מוכס, τελώνιον) hatten, entging ihnen wohl niemand. Bei Flußübergängen und auch sonst quittierten sie den entrichteten Zoll mit einer beschriebenen oder gesiegelten Marke (קשר של מוכסין), die der Reisende drüben vorzeigen konnte<sup>485</sup>. Hauptsächlich war es auf die Kaufleute abgesehen, während der bäuerliche Produzent (vgl. S. 371) hier und da von dem Zoll befreit war (שבק הניה aram. שבק). Über Empfehlung des hochangesehenen R. Abbahu wurde einst einem Rabbi der Zoll auf 13 Jahre erlassen<sup>486</sup>. Das verhaßte Geschäft lag zuweilen durch Generationen in der Hand derselben Familie. Es erregt unsre Heiterkeit, wenn wir hören, daß es Leute gab, die sich eigenmächtig zu Zöllnern machten und Zoll erhoben. Dabei gab es Waren, die keine feste Zolltaxe (קצבה) hatten, der Willkür also großen

Raum gewährten. Soviel steht sicher, daß man für Bohnen weniger zahlte, als für Pfeffer, für Pfeffer weniger als für Gold<sup>437</sup>. Es werden Zölle namhaft gemacht von Getreide, Öl, Grünzeug — was uns eigentlich überrascht, da in Palmyra z. B. Lebensmittel (βρωτά) zollfrei waren — Sklaven, Vieh, Kleidern, Schiffen, Perlen usw.<sup>438</sup> Kein Wunder, wenn man den ungerechten Vexationen entgehen wollte und sich auf Schmuggel verlegte; so wurden z. B. die teuren und dennoch leicht verbergbaren Perlen im hohlen Wanderstab (S. 313) mitgenommen, der Kleiderhändler bekleidete sich selbst mit zehn Anzügen, einen Sklaven gab man für einen Sohn aus usw. Wehe dem, der dabei ertappt wurde! Einer bestahl (גנב) bezw. beschmuggelte (הבריח) das Zollärar und wurde ergriffen (איתגר); gern hätte er schon seine ganze Habe, die er mit sich trug, hingegeben, aber man rief ihm höhnisch zu: Meinst du denn, wir halten dich fest bloß um das eine Mal? Du wirst uns zahlen für viele Fälle, denn du bist ein gewohnheitsmäßiger Hehler! Daher wohl stammt die Redensart: Wehe wenn ich's sage, wehe wenn ich's nicht sage! Ähnlich: Wehe dem Schiffe, das, ohne Zoll entrichtet zu haben, fährt! Einmal reiste an einem Zollamt der Kaiser selbst vorbei und er befahl seinen Dienern, den Zoll zu entrichten. „Wozu das, der ganze Zoll gehört ja dir!“ „Aber an mir sollen sich alle Reisenden ein Beispiel nehmen und sich nicht durchschwindeln.“<sup>439</sup> Von großem antiquarischen Wert aber nicht recht aufgeklärt ist die Angabe, daß an gewissen Tagen infolge einer besondern kultischen Feier der Zoll erlassen wurde; die Kultteilnehmer und ihre Tiere waren an einem von Weihrauch durchdufteten Kranz kenntlich<sup>440</sup>.

223. Waren und Preise. So weit es die Quellen ermöglichen, wollen wir bei einigen wichtigen Bedarfsartikeln die Art und Weise, wie sie auf den Markt gebracht wurden und zugleich ihre Normalpreise zu ergründen suchen. Wir wissen bereits, daß man auf die gefällige Darbietung der Ware mit Recht Wert legte, und so wurden namentlich die Lebensmittel rein, geputzt, in entsprechenden Behältern oder doch gebunden, gehäuft, appetitlich dargeboten (w. u.). Bezüglich der Preise wissen wir bereits (S. 368), daß sie erst bei fortgeschrittener Jahreszeit fixiert wurden, während es sonst heißt, der Preis

(שער, aram. חער) sei noch nicht stehend (ער), und die Preisschwankungen können recht beträchtlich sein, so daß die notwendigste Ware, nämlich die Brotfrucht, in einer gewissen Einheit von einem sela auf zwei steigen und ebenso von zwei sela auf einen sinken kann. Weil von der Fixierung der Preise abhängig, mußten für gewisse Waren Seasons eintreten, so z. B. die Paschazeit für Saatkorn (S. 176), für Flachs Purim. Das Unterlassen der Arbeit am Halbfeiertage des Laubhüttenfestes treibt die Preise doppelt so hoch in die Höhe<sup>441</sup>. In der Bemessung des Kaufgeldes (דמים) kommen bei Getreide in Betracht der Geschmack (טעם), der Geruch (ריח) und das Aussehen (מראה), und ähnliche Merkmale hatte man wohl auch bei andern Waren<sup>442</sup>. Am Fasse Wein roch man; auch kostete man den Wein (vgl. S. 373), und wenn man es schlau machte, kam ein netter Trunk heraus. Ebenso verkostete man Datteln<sup>443</sup>.

Die Preisbestimmung gestaltete sich von selbst durch den Marktbetrieb (שער Preis zugleich = Tor, Markt; vgl. ἀγοραστικός τῆμα)<sup>444</sup>; doch gab es Fälle, wo die Bewohner einer Stadt die Preise unter sich vereinbarten (התנה)<sup>445</sup>. Jeder irgendwie bedeutende Ort normierte seinen eigenen Preis (שער המקום), und diesbezüglich gab es Orte, die als teuer (מקום היקר), andere, die als billig (מקום הזול vgl. S. 371) galten. Außerdem gab es einen mittelmäßigen Preis (שער בינוני vgl. שער הגבוה „hoher“ Preis). Infolge der Preisunterschiede gab es ein ewiges Hin- und Herfahren zwischen den einzelnen Orten, um womöglich mehr als den Wert (שווי) herauszuschlagen (השחכר). Die Marktpreise beurteilte man durchaus nicht von agrarischem Standpunkte, d. h. im Interesse des Produzenten, dem es lieb sein könnte, daß seine Waren hoch im Preise ständen, sondern von volkswirtschaftlichem Standpunkte, d. h. im Interesse des Konsumenten, dessen Leben ja davon abhing, daß ihm die Lebensmittel erschwinglich seien. Im Jahre der Not darf also der Produzent weder Wein, Öl und Mehl aufspeichern (האציר), noch eine kleine Quantität Johannisbaumfrucht (die auch zur Volksnahrung gehörte, Bd. I, S. 113), „weil man dadurch Fluch (מאירה) in die Preise bringen würde“, eine Ansicht, mit welcher man sich offenbar auf Seite des Konsumenten stellt<sup>446</sup>. Wenn man von bitterer Teurung (יוקר S. 369) spricht, meint man immer die Teurung der notwendigen Lebensmittel<sup>447</sup>.

Es gibt Naturprodukte, die ständigen Preisschwankungen unterliegen, während andre feste Tendenz (קִיָּץ) zeigen. Auch im gegenseitigen Verhältnis bleibt ihre Stellung immer dieselbe; Geflügelfleisch ist teurer als Rindfleisch, Salz ist ungleich billiger als Pfeffer, Datteln in Babylonien und Kürbis waren selbst in den Städten typisch billig<sup>448</sup>.

1. Getreide, das (wie auch Bohnen, Gewürz, Weihrauch usw.) zuweilen in Säcken, meistens jedoch in dem Fruchteimer (מֶדֶה S. 270) verkauft wurde, wies große Preisschwankungen auf, wie bereits bemerkt worden. Der normale Preis von 4 *se'a* Weizen war 1 *sela*<sup>i</sup>, 1 Eimer ging also um 1 Denar. Zwei Eimer um 1 *sela*<sup>i</sup> mußte demnach für teuer erscheinen, und wenn gar für 1 Eimer 1 *sela*<sup>i</sup> gefordert wurde, so war die Zeit der Not da<sup>449</sup>. 2. Von feinem Weizenmehl kostete normal 1 Eimer 3—4 Denare, das Mehl war also bedeutend teurer als der Weizen<sup>450</sup>. 3. Von Gerste kostete nach II. Kön. 7, 1 ein Eimer  $\frac{1}{2}$  Šēkel<sup>451</sup>. 4. Ein Laib Brot (לֶחֶם) von Weizen, von dem 1 Eimer, wie angegeben (No. 1), 1 Denar kostet, wurde um 1 *pondijon* (d. i. *dupondius*) verkauft; eine andre Ansetzung dafür ist 10 Follare. Ein kleiner Wecken (גִּלְדִּיקִין Bd. I, S. 105) kostete 1 Ass<sup>452</sup>. 5. Vom Vieh kostete 1 Ochs ungefähr 1 Mina (100 Denare), doch beträgt nach einer andern Ansetzung der Preis 1—2 Mina, wobei man etwa an einen Mastochsen oder an ein Pflugrind denken muß. Ein Ochs im Werte von 2 Minen, der ungeschlachtet verendet, ist noch immer 50 Denare wert. Eine Kuh wird ebenfalls mit 100—200 Denaren berechnet, doch kommt auch der Preis von 30 Denaren vor. Ein Kalb kostete nicht ganz 20 Denare, da jedoch in einer Ansetzung 100 Kälber 100 Golddenare kosten, so kommt ein Stück auch auf 25 Silberdenare zu stehen<sup>453</sup>. Ein Widder kostete nicht ganz 2 *sela*<sup>i</sup> oder 8 Denare, doch auch volle 2 *sela*<sup>i</sup>, und die Preisschwankung kann sich sogar von 1 bis  $2\frac{1}{2}$  *sela*<sup>i</sup> bewegen. Zwischen 1—3 *sela*<sup>i</sup> schwankt auch der Preis eines jungen (noch nicht einjährigen) Schafes und einer jungen Ziege, die also wegen ihrer Wolle bzw. wegen ihrer Milch etwas teurer waren als der Widder. Ein Lamm von Schaf und Ziege kostete nur  $\frac{1}{6}$  Denar<sup>454</sup>. 6. Ein Pfund (*litra*) Fleisch, unbestimmt welcher Art, kostete 1 Denar (im Edikt Diokletians  $\frac{1}{2}$  Denar)<sup>455</sup>. 7. Das Paar Tauben stieg einst, wegen der enormen Nachfrage

als Opfer, zum Preise eines Golddenars auf; als aber bedeutet wurde, daß auch weniger Opfer genügten, sank der Preis auf einen Silberdenar herab. Aus Matth. 10, 29 und Luk. 12, 6 wissen wir, daß 2 Sperlinge 1 Ass, 5 Sperlinge 2 Ass kosteten<sup>456</sup>. Die Art des Auftriebs des Rindviehs auf den Markt siehe S. 124; das Geflügel wurde wahrscheinlich paarweise zusammengebunden, in Körbe (צנא דקוריא) gelegt, oder im Käfig (S. 144) gehalten. Fleisch, Fische usw. lagen in Tonnen (קיפות); in zerhacktem Zustande wurden die Stücke (חתיכות) über Stangen (מוטות) gehängt oder in Schläuche (גרבין) verpackt. Man band sie auch in Bündel und versiegelte sie oder machte Stränge (חרוין, מחרויות) daraus, was namentlich bei Fischen üblich war. Zum Geschenk schickte man Vieh und Geflügel sowohl lebend als tot, und so werden sie auch auf den Markt gebracht worden sein<sup>457</sup>.

8. Feigen gingen per Stück, und man kaufte 3—4, vielleicht auch 5—10 um 1 Ass. Ebenso kaufte man frische Trauben, Granatäpfel, Melonen und getrocknete Feigen stückweise um 1 Ass, doch wird für 1 Granatapfel auch 1 Peruta (Kupfermünze =  $\frac{1}{8}$  Ass) und für 1 Ethrog (Zitronat-Zitrone) 1—2 Peruta angegeben. Von Datteln hatte man welche, die direkt zum Verkauf bestimmt waren (חמרי דעיסקא). Sämtliches Obst (auch Rosinen) hatte man auch in Körben (כלכלה, סל), und man kaufte es mitsamt dem Korbe. Es hat sich auch die Einzelheit erhalten, daß Feigen und Trauben auf dem Markte von Fliegen umschwärmt wurden<sup>458</sup>. 9. Die Weine waren natürlich sehr verschieden im Preise. Den ganz gewöhnlichen Ausschankwein erhielt man den Xestes (d. i. *sextarius*) um 4 Stück der kleinen Münze *lumi* (σοῦμμιον § 225), während ebensoviel Fischlake (*muries* Bd. I, S. 112) nur 1 *lumi* kostete. Diese Zusammenstellung hat folgenden Ursprung. Ein Schiff (ארבא S. 339) voll *muries* wurde in den Hafen von Akko gebracht, wo sie der Empfänger, ein Rabbi, bewachen ließ. Als man ihn fragte, wer sie denn bis jetzt bewacht habe (und wer gut dafür stehe, daß die Lake nicht von verbotenen Fischen herrühre), sagte er, daß nichts zu besorgen sei, denn daß man etwa (Libations)wein dazugemengt (und sie also gefälscht, vgl. S. 369) habe, sei nicht anzunehmen, denn von der Fischlake koste der *sextarius* nur 1 *lumi*, vom Wein ebensoviel 4 *lumi*. Dagegen wurde noch immer angewendet,

daß die Lake möglicherweise von der Küste von Tyros komme, wo der Wein sehr billig sei; worauf die Antwort, daß diese Küste (wahrscheinlich infolge der Klippen, עקילי ופשוירי S. 346) unbefahrbar sei<sup>469</sup>. Nach einer andern Ansetzung kostet ein Xestes Wein 10 Follare<sup>460</sup>. 10. Über den Preis des Olivenöls (vgl. S. 226) erfahren wir nur soviel, daß 100 Schläuche (גרבין) davon 10 (Gold)denare kosteten<sup>461</sup>. Es ist erwähnenswert, daß die Getreidefrucht auch in Form der ganzen Tenne (גרן), also des ganzen Ertrags, und als Schober (גריש S. 188), Trauben und Oliven, so wie sie für die Presse bereit lagen (als עביט bzw. מעץ S. 220) angekauft wurden<sup>462</sup>. 11. Grünzeug (vgl. S. 199) wurde in Bündeln, Flechten und Strängen (אגודות, חבילות, אסורייתא, קליעה, כרך) zu Markte gebracht und entweder einzeln per Bund oder mehrere Bündel zusammen verkauft; doch finden wir Grünzeug auch in Tonnen (קופות), während Melonen und Gurken frei vor dem Kaufmann lagen, woraus man sieht, daß die Art der Feilbietung nach den einzelnen Gattungen variierte<sup>463</sup>. 12. Flachs wurde in Garben (אניצי פשתן) verkauft<sup>464</sup>.

13. Kleider brachten die Kleiderhändler (מכרי כסות) entweder in Ballen auf der Schulter oder über Stangen gehängt oder über den Rücken geworfen (רפשיל S. 106) auf den Markt; kleinere Stücke brachten und hielten sie wohl auch in Kisten<sup>465</sup>. Purpur hielt man in Streifen und Strängen (לשונית, משיחית)<sup>466</sup>. Von Seide machte man Stränge (aram. מחילא)<sup>467</sup>. Ein Hemd kostete 4—5 Silberdenare, doch auch viel teurer, nämlich  $1\frac{1}{2}$ —1 Golddenar<sup>468</sup>. Andre Preise haben wir gelegentlich gefunden (S. 57 und Bd. I, S. 132). Ein *tallith* (Bd. I, S. 167) kostete 12, 20 und sogar 50 Denare, ein Kopfband 4—5 Denare<sup>469</sup>. Auch der Sklave erhielt bereits ein Kleid, das 30 Denare kostete, und es ist nicht befremdlich, wenn das eine oder das andre Kleid auf 100—200 Denare zu stehen kam<sup>470</sup>.

14. Geräte kommen für den Markt entweder an sich in Betracht, oder als Behälter von andern Waren, wie wir es z. B. bei den Obstkörben gefunden haben. Um so mehr mußten flüssige Dinge, wie Wein und Öl, in Fässern und Schläuchen zu Markte gebracht werden, und da erfahren wir, daß es Orte gab, in denen die Fässer verschlossen, vielleicht versiegelt, verkauft wurden, wobei anzunehmen, daß dem Verkäufer Vertrauen

entgegengebracht wurde; das Umgekehrte war wohl der Fall, wenn die Fässer in andern Orten geöffnet verkauft wurden. Wir bemerkten schon (bei Fleisch S. 379), daß auch andre Waren versiegelt zu werden pflegten<sup>471</sup>. Von Nadeln und Pfriemen machte man „Stangen“ (כרין), d. i. Bündel, von Beilen machte man Stränge (מחרחות), und Töpferwaren wurden ineinander aufgeschichtet<sup>472</sup>.

15 Korallen wurden mit dem doppelten Gewichte Silbers bezahlt<sup>473</sup>. Mehrmals konnten wir schon die Liebhaberpreise für Perlen (vgl. S. 370) erwähnen, und auch der kostbare Schmuck erzielte hohe Preise (vgl. Bd. I, S. 200). Manche Glaswaren wurden sehr teuer bezahlt (S. 286), doch war Glas im allgemeinen wohlfeiler als Kupfer<sup>473</sup>.

16. Die Preise der Sklaven haben wir an andrer Stelle (S. 85) behandelt und dabei auch gefunden, daß begreiflicherweise der Preis nach Geschlecht, Alter, Schönheit und Fähigkeiten sehr stark variiert. Dasselbe gilt ungefähr von den Last- und Reittieren. Ein Esel kostete 100—200 Denare<sup>474</sup>.

17. Der Preis von Liegenschaften wird nur selten angegeben, namentlich fehlt es an Möglichkeit, den Preis eines Joches Feld zu bestimmen. Wir wissen jedoch, daß Weinland teurer war als Fruchtland<sup>475</sup>. Ein Haus konnte man merkwürdigerweise schon für 10 Denare erhalten, aber selbst zugegeben, es sei ein ganz kleines Haus gewesen, und daß in Palästina im allgemeinen die Häuser unscheinbar waren, so ist der Preis doch so gering, daß wir an Golddenare denken müssen<sup>476</sup>. Dies folgt schon daraus, daß schon die Miete ziemlich teuer war (Bd. I, S. 58). Von der Miete eines Hofes, eines Bades, von Werkstätten und Kaufhallen haben wir gelegentlich gesprochen.

18. Den durchschnittlichen Tagelohn siehe S. 105, den Lohn der Lasträger siehe S. 108. 19. Der Eseltreiber ließ sich nach Wegstrecken bezahlen (S. 334). 20. Der Arzt und die Hebamme (Bd. I, S. 266) ließen sich gut bezahlen, und ihre Dienste werden mit denen der Gewerbetreibenden zusammengestellt, wie es auch mit denen der Toraschreiber, Notare, Schullehrer usw. geschieht. Den Lohn der Gewerbetreibenden haben wir in den betreffenden Abschnitten kennen gelernt (vgl. Bd. I, S. 145).

Im allgemeinen war das Leben in Palästina ziemlich teuer; wird doch selbst von der Möglichkeit gesprochen, daß man auswandert, weil im Ausland (d. i. in Babylonien) die Brotfrucht nur halb so viel koste, und selbst die nahen phönizischen Städte werden als ausnehmend volksernährend (ארצות הרחיים) bezeichnet<sup>477</sup>. Zur Beurteilung bieten sich uns dar die im Edikte Diokletians für das ganze römische Reich festgesetzten und noch näher die aus Ägypten bekannt gewordenen Preise, und da stellt es sich heraus, daß das gesegnete Palästina mindestens so teuer lebte, als die übrigen Länder des römischen Reichs, jedenfalls aber teurer als die Juden in Babylonien. Dies stimmt mit der von uns oft berührten Verarmung und sogar Not des Landes überein. Aber ein völlig sicheres Urteil wäre nur zu erlangen, wenn die talmudischen Maße und Geldwerte identifiziert werden könnten, eine Aufgabe, die der Spezialforschung überlassen werden muß<sup>478</sup>.

### C. Maße, Gewichte, Münzen.

224. Von Maßen und Gewichten überhaupt. Die im Talmud in großer Anzahl auftretenden Maße und Gewichte schließen sich durchaus an das biblische Altertum an, wie denn ihrerseits auch die althebräischen Maße und Gewichte wenig Eigenart zeigen, sondern sich in das im ganzen Altertum vorherrschende ägyptisch-babylonische Maßsystem einfügen<sup>479</sup>. Dieser Tatbestand lebte mehr oder weniger auch im Bewußtsein der Rabbinen, die nicht müde werden zu betonen, daß die von ihnen aufgestellten Maßbestimmungen (שעצין) und ihre Lehren von den das rituelle Baden behindernden Trennungen (חציצין) und von gewissen ähnlichen Verhältnissen (מרחיצין) direkt auf Moses zurückgehen<sup>480</sup>. Zu dieser richtigen antiquarischen Bemerkung kommt hinzu, daß gerade bei einem Hohlmaße, dem als ägyptisch und althebräisch bekannten *hin* im Munde des obersten Trägers der rabbinischen Tradition, im Munde Hillels des Alten, die Ansicht erscheint, daß der Schüler sich der Ausdrucksweise des Lehrers, die nachfolgende Generation also der Ausdrucksweise der Altvordern, bedienen müsse<sup>481</sup>, und ebenso die Erkenntnis, daß im mišnischen Zeitalter gegen früher

die Maße (מדות) größer geworden seien (הגדיל)<sup>482</sup>. Die Notiz reicht so weit ins Altertum zurück, daß wir sie mit dem von dem biblischen Chronisten berichteten Auftreten eines neuen Maßes (vgl. II. Chr. 3, 3 מדה ראשונה) in direkten Zusammenhang bringen können<sup>483</sup>. Aus dem Buche des Arztes Afrikanos „Von den Gewichten“ erfahren wir überdies, daß in der antiken Welt nebst attischen, italischen und ptolemäisch-ägyptischen Maßen auch syrische Maße im Gebrauch waren, so daß die bei den Juden aufgekommenen Veränderungen am besten als Adaptierung von syrischen, will sagen phönikischen, Maßverhältnissen zu erklären sind, so daß die diesbezüglichen, reichlichen rabbinischen Nachrichten ein über das Judentum hinausgehendes, allgemein archäologisches Interesse beanspruchen können<sup>484</sup>. Längenmaße, Hohlmaße und Gewichte führen vorwiegend rein hebräische und sogar biblische Namen und nur selten griechische und lateinische; da aber der Handel eine Abschließung nach Nationen und Sprachen nicht kennt, besteht bei den Rabbinen nicht minder als bei Josephus die Tendenz, das Biblische auf Griechisches und Römisches umzurechnen, ja die Rabbinen bekennen ausdrücklich, daß ihre Ansetzungen bei Hohlmaßen beider Kategorien, nämlich bei Trocken- und Flüssigkeitsmaßen, nach dem italischen Maßsystem (איטלקי) berechnet sind. Damit ist aber kaum mehr als eine Angleichung behauptet; denn die Namen bleiben vorwiegend die alten<sup>485</sup>. Und gerade bei Hohlmaßen geben sie auch Kunde von zwei einheimischen Systemen, nämlich von dem jerusalemischen und dem sepphorensischen (vgl. S. 360), die nach der soeben gemachten Wahrnehmung von dem gangbaren italischen System nur wenig abweichen konnten. Auf Grund geschichtlicher Verhältnisse läßt sich ferner annehmen, daß Sepphoris, das übrigens der Vorort ganz Galiläas war, maßbestimmend erst aufkam, als Jerusalem, d. i. Judäa, für das Leben des Judentums jede Bedeutung verlor, und nur dem konservativen Charakter und der pietätvollen Erinnerung des jüdischen Volkes ist es zu danken, daß selbst in unsrer Epoche noch vom jerusalemischen Hohlmaß gesprochen wird. Ein Hort alter Erinnerungen und Bewahrer früherer Zustände war auch der Tempelkult zu Jerusalem, in welchem es uns nicht wundernehmen kann, das jerusalemische

und das Wüstenmaß gleichzeitig in Verwendung zu finden, da dem draußen pulsierenden Leben Eingang gewährt werden mußte; merkwürdig genug nur muß uns erscheinen, daß das Hohlmaß der Wüste (מדה מדברית) überhaupt noch bekannt und gebraucht war, und in einer Linie steht damit im Punkte der Längenmaße die sogenannte Moseselle, die mit der heiligen Elle (אמה של קדש) möglicherweise zusammenfällt<sup>486</sup>. Beides, das Mosesmaß und das heilige Maß, werden übrigens genau so auch in hellenistischen Schriften genannt, und auch aus Josephus folgt, daß die altisraelitischen Maße in Palästina bis in die letzten Zeiten des Staatswesens üblich waren<sup>487</sup>. Die Mišna berichtet, daß in dem Šūšān genannten Gebäude des Heiligtums zwei Musterellen aufbewahrt wurden — ein gleiches findet sich auf der Akropolis zu Athen und auf dem Kapitol zu Rom — von denen die im ostnördlichen Winkel befindliche die Moseselle um einen halben Finger, die im ostsüdlichen Winkel befindliche dieselbe Moseselle um einen ganzen Finger übertraf, infolgedessen man im Heiligtum gewissermaßen mit zweierlei Maß maß; es wurde nämlich den Werkleuten das Rohmaterial mit der kleineren Elle übergeben, aber nach der größeren Elle von ihnen abgefordert, um sie vor der Veruntreuung von heiligem Gut zu bewahren<sup>488</sup>. Gemeint sind die letzten Bauten im Heiligtum, und die Werkleute sind sicherlich die Maurer<sup>489</sup>.

Im Handelsgetriebe war je nach der Ware eine der drei Festsetzungen: das Hohlmaß (מדה), das Gewicht (משקל) und die Zahl (מנין) unbedingt erforderlich, weshalb man denn von gemessenen, von gewogenen und von gezählten Waren sprach (vgl. S. 193). Doch gab es Waren, deren Quantum mit allen drei Behelfen festgesetzt werden konnte, und da hören wir, daß man vor dem Schätzen in dem landwirtschaftlichen Gerät, wie es gewöhnlich das Hohlmaß war (w. unten), den Vorzug gab dem Zählen, noch mehr dem Messen, ganz besonders aber dem Wägen, daß man also in der gesuchten Genauigkeit bereits die Anschauungen unsrer modernen Zeit teilte. Es gab leicht bestimmbare Waren, z. B. Eier und Nüsse, von denen es nicht feststand, ob sie durchaus nur auf dem Wege des Zählens (אם שדרכו למנות) oder nebstbei auch auf anderem Wege verkauft zu werden pflegten, und das rührt daher, daß, während der

bäuerliche Produzent diese Waren in gewohnter Einfachheit zu zählen pflegte, der Krämer (חנוני S. 364) sie wog, eine Erscheinung, die bis in unsre Tage hineinreicht<sup>490</sup>. Schon pflegte auch der Produzent, um so mehr der Händler, sein eigenes Maß und Gewicht zu haben, doch messen beide auch mit fremden Gemäßen, und in strittigen Fällen sieht man nur darauf, in wessen Maß gemessen wurde, um daran die Tatsache des Kaufes festzustellen<sup>491</sup>. Eine Veränderung, speziell Vergrößerung der Maße ist seitens der Stadt nur um  $\frac{1}{6}$  erlaubt, und zwar nur in dem Falle, wenn andre, nächst stehende Maße, mit denen eine Verwechselung stattfinden könnte, entweder überhaupt nicht vorhanden sind oder gründlich beseitigt wurden. Ein Rabbi namens Papa b. Samuel, der bezüglich eines Hohlmaßes (aram. כ״ל = מרה) eine Neuerung einführte (תקן), ließ es von seinem Wohnorte (wahrscheinlich Machuza in Babylonien) aus in Pumbeditha antragen, wo man es abschlug; dann sandte er es nach Pappunja, wo man es annahm (קבל) und „Papas Geheimnis“ (רז?) nannte<sup>492</sup>. Vom Konstruieren (עשה, תקן) von Maßen und Gewichten ist auch sonst die Rede<sup>493</sup>, und wir sehen nun, daß die Einführung von der Stadtbehörde oder einer autoritativen Person ausging. Überwacht wurden sie von dem Agoranomen (S. 373). Die hierbei befolgte Peinlichkeit erhellt aus folgendem Satze: „Ein mangelhaftes Hohlmaß darf man nicht im Hause behalten, auch wenn es nur ein Nachttopf wäre.“ Doch gilt das nur von Orten, in denen keine „Siegelung“ (חזק = Eichung) von Hohlmaßen stattfindet, denn wo geeicht wird, kauft man einfach aus ungeeichtem Maße nicht. Aber selbst ungeeichtes Hohlmaß hat nichts auf sich, wenn die Einrichtung einer zeitweiligen behördlichen Kontrolle besteht, die man in Persien „überrechnen“ (חנרם vgl. S. 166) d. i. „überprüfen“ nannte. Die Sache fällt für den Käufer nur dann schlimm aus, wenn Abenddämmerung herrscht, oder wenn das Geschäft in Hast und Eile abgewickelt wird; da ist geeichtes Geschirr allerdings die beste Gewähr für genaues Maß<sup>493</sup>.

Die drastische Bemerkung, daß möglicherweise der Nachttopf das Maßgeschirr abgibt, illustriert so recht, woher in einfach bürgerlichen Verhältnissen die Maße stammten. Der Mensch las sie entweder von seinem Körper ab oder benutzte eines

seiner Hausgeräte dazu. Wo es auf exakte Genauigkeit nicht ankam, bediente man sich unbestimmter naheliegender Größen, wie z. B. מלא אצבעות soviel die Finger fassen, מלא קומץ oder מלא עומם Handvoll, Griff, מלא לוגמא ein Backen oder Mund voll, ein Schluck, in bezug auf die Entfernung עין מלא soweit das Auge reicht<sup>494</sup>. Hierher gehört auch die Bemessung nach der Olive (S. 214), nach dem Granatapfel, der Linse, der Gerste (S. 215), der Bohne, nach dem Ei (Bd. I, S. 125) usw. Die Gliedmaßen des menschlichen Körpers und der Schritt ergeben die natürlichsten Längenmaße (§ 225). Bei Hohlmaßen hatte man es besonders leicht, indem das Hausgerät zugleich ein Maß war (מנא רביילא, בלי של מדה), wie bereits bemerkt wurde; so auch die allbekannten landwirtschaftlichen Geräte: der Fruchteimer (סאה S. 378), der Korb (סל), der Bottich (קיפה), der Obstkorb (כלכלה S. 379), vgl. schon bh. קב kab (von קבב gehöhlt sein, also eine hölzerne Mulde) und שליש „Drittel“, Drittelmaß einer größeren Einheit, wie denn in rabbinischer Zeit all die genannten Geräte auch zur Hälfte, zum Drittel und zum Viertel geteilt vorkommen<sup>495</sup>. Die Teilung konnte ferner an Kerben oder Einschnitten (שנחיות) abgelesen werden, wie sie sowohl die Tempelgeräte als die profanen Maße aufwiesen<sup>496</sup>. Die hohlen Hausgeräte, einerlei ob von Ton, Holz oder Leder, pflegten gleich in normierter Größe verfertigt zu werden<sup>497</sup>. An einigen Geräten hatte man auch Doppelmaße; so z. B. konnte ein Holzblock in der unteren Hälfte zu einem ganzen „Viertel“ (רובע vgl. S. 295), in der obern Hälfte zu einem halben „Viertel“ ausgehöhlt sein (חלק vgl. S. 289); daraus folgt aber von selbst, daß wenigstens die Hohlmaße alle von derselben Form waren. An solchen Geräten konnte der eine oder der andre Teil verstopft und vernagelt sein, wenn man die Doppelgestaltigkeit aufheben wollte<sup>498</sup>. Wenn, wie oben (S. 379) berichtet wurde, die Ware mitsamt dem Behälter verkauft wurde, z. B. Obst mit dem Korbe, was eigentlich dem Betrüge Tür und Tor offen läßt, half man sich auch schon in alter Zeit so, daß man den Korb erst voll, dann leer abwog und die Differenz feststellte<sup>499</sup>. Bei Flächenmaßen und Gewichten gingen viele dieser Möglichkeiten ab. Die von den Dimensionen des menschlichen Körpers ausgehenden Längenmaße hatten auch das Übel, daß sie jeweils

nach dem betreffenden Menschen veränderlich waren<sup>500</sup>. Die Verknüpfung zwischen Längen- und Hohlmaß war den Alten wohlbekannt, denn es werden z. B. 40 *sea*<sup>i</sup> zu drei Kubikellen angegeben<sup>501</sup>.

Von einer Meßkunst als einer höheren Aufgabe können wir nur im Flächenmaß sprechen. Man bediente sich noch immer eines Strickes (חבל) von 50 Ellen Einheit mit einer Untereinheit von 4 Ellen, letzteres wahrscheinlich zur Bestimmung der Quadratelle. Infolge dieser primitiven Art des Messens lehrten die Rabbinen, daß eine Bodenbemessung (מדידת קרקע), die zwei Personen gilt, z. B. zwei sich in die Erbschaft teilenden Brüdern oder zwei Kompagnons, die ein Gut gemeinsam gekauft hatten, nicht so vorgenommen werden dürfe, daß dem einen im Sommer, dem andern im Winter sein Teil zugemessen wird, nach den Erklärern darum, weil im Sommer der Strick zusammenschrumpfe, oder auch, weil er im Sommer in die Risse des Bodens einsinke und größeren Raum beschreibe<sup>502</sup>. In der Tat erforderten die Unebenheiten des Bodens eigne Kunstgriffe, die man technisch קרר „durchstechen“ nannte, freilich nur bildlich, indem z. B. der Feldmesser, an einen Berg angekommen, die hügligen Stellen als durchstochen ansieht und als Ebene berechnet (הבליע), an ein abschüssiges Tal gelangt, sowohl die Hebung als die Senkung als durchstochen ansieht und demgemäß berechnet. Nicht deutlich ist, was in einem solchen Falle damit gemeint ist, daß „der Untere“ (der in der Senkung stehende Mann) die Meßschnur an sein Herz, „der Obere“ (der auf der Hebung stehende Mann) sie zu seinen Füßen halte<sup>502a</sup>. Da der Strick auch משיחה heißt und da er überhaupt beim Messen gezogen (משח) wurde, so hieß der geübte (מומחה) Feldmesser (aram.) משוחא (hebr. pl. משוחות) „Strickzieher“. Er trat in Tätigkeit nicht nur beim Bemessen von größern Realitäten, sondern auch bei Aufteilung der Felder in die einzelnen Beete und bei den Wasserleitungsarbeiten zu Berieselungszwecken, also in der Landwirtschaft<sup>503</sup>. Dem vorhin erwähnten Übelstande kann er allerdings entgehen, wenn er den Strick fest anspannt (מתוח), zu welchem Behufe in gewissen Abständen Stäbe oder Pflöcke (יתדות, מקלות) eingerammt waren, und noch besser, wenn er statt des hanfenen oder sonst rissigen Strickes sich eiserner

Ketten bedient. Auch bedient er sich eines Feldzirkels (רִיפּוֹטִין pl. von διαβήτης) und des gewöhnlichen Zirkels (פּרָגֶל Bd. I, S. 21)<sup>504</sup>. Der פֶּלָנָה genannte Feldmesser war ein staatliches Organ<sup>505</sup>.

225. Längenmaße. Durchaus vom menschlichen Körper ausgehend, erweisen sich die jüdischen Längenmaße als sehr alt und mit fremden Elementen unvermischt.

1. טֶפַח = Fingerbreite, das kleinste Längenmaß. In der Bibel noch wenig gebraucht, erscheint dieses Maß in unsrer Zeit ziemlich häufig, jedoch ohne exakte Festsetzung, denn das Wort „Finger“ kann im Talmud sowohl den Daumen, als den Mittel- und auch den kleinen Finger bedeuten, was der Talmud selbst im Verhältnis zu Tefach (w. u.) wie folgt ausdrückt: „Der von den Rabbinen gemeinte Tefach ist gleich 4 Daumen, oder 6 kleinen Fingern, oder 5 Mittelfingern“, wobei immer an die Fingerbreite gedacht ist. Der Natur der Sache nach eignet sich zum Maß am besten der Daumen, und somit ist ein „Finger“ =  $\frac{1}{4}$  Tefach, nach welchem sich die genauere Rechnung richten muß<sup>506</sup>.

2. טַפַּח (bh. auch טַפָּח) = Handbreite, ein überaus häufig gebrauchtes Maß, daß unter anderm auch als Definition der „Elle“ (w. u.) dient. An sich ergibt die Handbreite kein sicheres Maß, weil die Finger sowohl lose (טַפַּח שְׁוֹרֵק) als gepreßt (טַפַּח עֲצוּב) gehalten werden können<sup>507</sup>. Aramäisch (schon in den Assuan-Papyri) und syrisch ist in demselben Sinne פִּשְׁחָא (פִּשְׁחָא) im Gebrauche<sup>508</sup>.

3. אַמָּה bh. und nh. = Elle ist die Grundlage des Längenmaßes. Sie ist das natürlich gegebene Maß vom Ellbogen bis zur Spitze des Mittelfingers. Das sind 6 natürliche Handbreiten. Hierin besteht jedoch der Unterschied, daß bei Bauten und andren gestreckten Messungen der steife Vorderarm (bh. זְרֹעַ, während rabbinisch זְרֹעַ der Oberarm) angelegt werden konnte; bei Zeugen jedoch, die beim Messen mit der Hand gefaßt werden mußten, ging etwas von dem Mittelfinger ab, und so entstand eine Elle von 5 Handbreiten<sup>509</sup>. Beide Ellen (אֲמַת הַבֵּינִי = Bauele, אֲמַת הַבָּלִים = Zeugelle) wurden unterschiedlos gebraucht, und neben ihnen noch die „Grundelle“ (אֲמַת יָסוֹד) und die „Ringselle“ (אֲמַת סִיבָב)<sup>510</sup>. Da die mit der Bau- und Zeugelle zugleich genannte Moseselle, zu der auch jene Musterellen (S. 384) in Verhältnis gesetzt werden, uns sonst unter dem

Namen „mittlere“ Elle (אמה בינונית) begegnet, die sowohl nach der rezipierten Mišna (Kelim 17,9) als nach einem Ausspruch R. Meirs mit Ausnahme von vier dort genannten Dingen die „Elle“ schlechthin ist, der noch außerdem die natürliche Länge von 6 Handbreiten gegeben wird, so haben wir im wirklichen Leben nur mit dieser sechspalmigen Elle zu rechnen und die Baueile allein zu berücksichtigen<sup>511</sup>. Dies bedeutet eigentlich ein Zurückgehen auf archaistische Verhältnisse, was in diesem Falle bewußt geschehen zu sein scheint, denn noch Raba im 4. Jh. in Babylonien stellt den Kanon auf, daß nach verschiedenen Richtungen stets die sechspalmige Elle gemeint sei<sup>512</sup>. Derselbe Rabbi spricht zwar auch von einer reichlichen (אמה שורקת) und von einer kargen (אמה עצבה) Elle (vgl. auch מכיונת מצומצמת genau abgepaßt), aber damit ist keine Verschiedenheit des Maßes selbst bedingt, sondern nur die Möglichkeit verschiedener Ausführungen, wie sie noch bedeutender bei Hohlmaßen besteht (w. unten). Auch Josephus setzt die Elle seiner Zeit, die er von der mosaischen nie unterscheidet, zwei Spannen gleich, und dies sind 6 natürliche Handbreiten<sup>513</sup>. Daß sich diese relative Gleichartigkeit festgesetzt hat, bedeutet gewiß eine Angleichung an das herrschende griechisch-römische Maßsystem, wie die Rabbinen in gewissen Fällen selbst betonen (S. 383), und somit können wir bei diesem grundlegenden Punkte die römischen Maße einfach herübernehmen.

אצבע = δάκτυλος *digitus* 18,5 mm

פמ = παλαιστή *palmus* (4 × 18,5) = 74 mm

אמה = πῆχυς *cubitus* (6 × 74) = 444 mm = 0.44 m

Danach wurden schon bisher alle Ansetzungen umgerechnet. Zu bemerken ist, daß auch die Berechnungen anderer Autoren sich in diesem Rahmen bewegen: Herzfeld (nach Boeckh) 443,61 mm; Benzinger für die kleine Elle 450 mm; Lauterbach für die sechspalmige gemeine Elle 56 cm. Wegen des kleinen Unterschiedes, der allenfalls gegenüber der römischen Elle bestanden haben mag, ist die Aufstellung eines selbständigen rabbinisch-jüdischen Maßsystems nicht notwendig, und man geht sicherer, wenn man den Berechnungen die allbekannten römischen Maße zugrunde legt<sup>514</sup>. Häufig erscheint das Maß „vier Ellen“ (vgl. o. S. 387 und bei der Statur des Menschen Bd. I, S. 248), von

dem man leicht den Übergang zum „Klafter“ hat<sup>515</sup>, wie man ihn namentlich in Ägypten kannte. Man erwähnt flüchtig auch die thebaeische Elle (אמה חביקין)<sup>516</sup>. Die Armhöhlenelle (אמה שחי), d. i. die Länge von der Armhöhle bis zum Mittelfinger, wurde äußerst selten gebraucht<sup>517</sup>. Ganz selten figuriert auch die „königliche“ Elle (אמה מלך), wie man sie auch von den Ägyptern und Babyloniern und nachmals von den Persern kannte. Die Juden meinten damit wohl die persische Königs-elle (vgl. S. 325). Sie war siebenpalmig, was sich nach einem Rabbi daraus erklären würde, daß die Handbreite (טפח) ausschließlich zu 4 Daumen (nicht Fingern) berechnet wurde<sup>518</sup>.

4. גמר bh. heißt in aramäischer Färbung und im Talmud גרמידא *garmida*. Entweder als Elle schlechthin, oder doch als der Ellbogen ohne Finger erklärt. Letzteres scheint richtig zu sein. Es ist also eine kleine Elle, die man אמה גרומה (Raši) bezeichnen könnte. Diese kleine Elle besagt ungefähr dasselbe wie die „karge“ Elle (o.), und man kann sie für fünfpalmig halten. Sie entspricht etwa dem πυγμή oder dem πυγμαίον der Griechen; jenes = 18 Finger = 346,8 mm, dieses = 20 Finger = 385,3 mm. Nehmen wir letzteres an, so wäre die *garmida* im ganzen (444—385,3) um 58,7 mm weniger als die sechspalmige Elle<sup>519</sup>. Merkwürdigerweise figuriert die *garmida* fast ausschließlich als Quadrat- und Kubikmaß<sup>520</sup>.

5. זרת bh., ארתא aramäisch, in Septuaginta σπυδαμή = Spanne ist ein nur in der Bibel gebrauchtes Maß, dessen nähere Bestimmung erst die Rabbinen geben; danach betrug es die Hälfte einer sechspalmigen Elle, und dasselbe ergibt sich auch aus Berechnungen und aus Josephus<sup>521</sup>. Bei den Rabbinen ist sonst זרת der Name des kleinen Fingers<sup>522</sup>.

6. סיט nur nh. (von שׂיט = שׂיטה entfernen) = Entfernung, u. z. nach den Auslegern entweder die Weite zwischen Daumen- und Zeigefinger oder, weniger gut, zwischen Zeige- und Mittelfinger, eine Differenz, die wahrscheinlich schon aus der Sprache der Amoräer folgt, die von einem gebogenen und einem gestreckten Zeiger (מחוי בפיר opp. פשוט) sprechen. Die Ausdrucksweise lautet immer *sit*-Weite (מלא הסיט) oder *sit*-Breitenweite (מלא רוחב הסיט)<sup>523</sup>. Das *sit* läßt sich mit gr. δυχάς vergleichen =

$\frac{2}{3}$  Spanne, demnach einfaches *sit* =  $\frac{1}{6}$  Spanne; die Spanne =  $\frac{1}{2}$  Elle = 0.22 m;  $\frac{1}{6}$  Spanne  $3\frac{1}{22}$  cm<sup>524</sup>.

7. Die Meßschnur (חבל S. 387) diene zum Ausmessen von Feldparzellen, Wasserleitungen, Stadttoren, Stadtplätzen und vornehmlich zur Bestimmung der Sabbatgrenze (תחום שבת)<sup>525</sup>. Die Meßschnur von 4 Ellen ( $4 \times 0.44$ ) = 1.76 m, die von 50 E. ( $50 \times 0.44$ ) = 22.00 m.

8. Die Sabbatgrenze, d. i. die Distanz, die ein Jude am Sabbat von seinem Wohnort aus nach jeder Richtung gehen darf, wird von den Rabbinen einerseits oft mit מיל *mil* = *mille passuum* = μίλον = Meile, anderseits mit 2000 Ellen gleichgesetzt, und das stimmt zu der Angabe, *mil* sei =  $7\frac{1}{2}$  Stadien (w. u.), also ( $0.44 \times 2000$ ) = 880 m<sup>526</sup>. Nun bedeuten aber die tausend Schritte der römischen Meile bekanntlich ebenso viele Doppelschritte (wo nämlich derselbe Fuß wieder auftritt), so daß die rabbinische Ansetzung doppelt zu nehmen ist:  $2 \times 880$  = 1760 m, während die römischen „tausend Schritte“ auf 1478,70 m berechnet werden. Dennoch besteht das Plus in der jüdischen Meile bloß in Ziffern, denn ihr liegt allem Anscheine nach der mittlere Schritt (פסיעה בינויה w. u.) zugrunde, der kürzer ist als der römische Passus, so daß im ganzen die jüdische Meile der römischen ziemlich gleichkommen mag<sup>527</sup>. Des fernern ist zu beachten, daß *mil* bei den Rabbinen häufig als Zeitmaß dient (man berechnet sie gewöhnlich auf 18 Minuten)<sup>528</sup>, daß ferner מילין auch Meilenzeiger sind<sup>529</sup>.

9. פסיעה = der Schritt bildet ein Längenmaß und wird auf eine Elle angesetzt<sup>530</sup>.

10. Manchmal werden die Entfernungen mit dem allem Anscheine nach persischen *ris* (רים) angegeben (wie auch פרסה die Parasange persisch ist)<sup>531</sup>, wovon  $7\frac{1}{2}$  gleich einem *mil* sind (ungenau auch  $7 = \text{mil}$ )<sup>532</sup>; demnach  $1 \text{ ris} = \frac{2}{15} \text{ mil}$  oder ( $\frac{2}{15} \times 2000 = \frac{4000}{15}$ ) =  $266\frac{2}{3}$  Ellen. Manche haben sogar die Lesart רים und erkennen in dessen Zahlenwert die Angabe 266. Das *ris* ist offenbar = Stadium, weshalb denn „das Königstal“ (Gen. 14,17) in der aramäischen Paraphrase als „des Königs Stadium“ und „das Roßtor“ (Jerem. 31,39, Nehem. 3,28) in derselben Paraphrase als „Stadium“ (בית ריסא) gedeutet wird, offenbar in Ansehung des „königlichen“ Spiels, dessen Schauplatz

das Stadium, und in Ansehung der Pferderennen, die daselbst abgehalten wurden. Auch die Anlage eines rabbinischen Lehrhauses wird in einem Falle als Stadium bezeichnet<sup>583</sup>. Die „Wegstrecke“ (כְּבֵרֶת אֶרֶץ Gen. 48,7) wird in der Septuaginta mit Hippodrom (ἵπποδρόμος) wiedergegeben, wonach also solche Bezeichnungen ein ungefähres Längenmaß bildeten<sup>584</sup>.

226. Flächenmaße. Die Meßschnur (S. 391) dürfte auch als Flächenmaß gedient haben<sup>585</sup>. Eigens als Flächenmaß konstruierte Behelfe gibt es weder in der Bibel noch im Talmud. Man gibt, durchaus nur im landwirtschaftlichen Leben, vielmehr an entweder 1. צֶמֶר das Joch, also die Pflugstrecke eines Rinderpaares, 2. מְעֵנָה gleichfalls Pflugstrecke (S. 175), oder die Menge der Aussaat, die in einem Felde erforderlich ist, u. z. 3. לִנְנָה die Parzelle (S. 178), 4. בֵּית סֵאֵר Feld von einem *sea*<sup>3</sup>, oder בֵּית סֵאִים Feld von zwei *sea*<sup>3</sup> Aussaat (S. 178), häufig auch בֵּית רוֹבֵעַ Feld von  $\frac{1}{4}$  (Kab) Saatgut (בֵּית קֶבֶט ist das Vierfache davon, und von diesem ist wieder בֵּית אַרְבַּעָה קֶבֶט das Vierfache), ferner בֵּית כּוֹר Feld von einem Kor Saatgut (Kor = Chomer, folglich לֶחָף, die Hälfte des Chomer ist, zugleich auch die Hälfte des Kor)<sup>586</sup>. Das Feld von einem *sea*<sup>3</sup> Aussaat wird auf 784 qm berechnet; die Tagesarbeit des Pflügers betrug vier solche *bet sea*<sup>587</sup>.

227. Hohlmaße. Die rabbinische Tradition schreibt den im Heiligtum gebrauchten Flüssigkeitsmaßen größere Heiligkeit zu als den Trockenmaßen<sup>588</sup>. Sowohl für trockene als flüssige Gegenstände bildet in der Bibel der Chomer (חֹמֶר) die Maßeinheit; nach Ezech. 45,11 ist *ḥefa* (חֶפֶא) eine obere Einheit für trockne, *bath* (בַּת) eine solche für flüssige Dinge, sonst aber sind sie gleich. Die Rabbinen jedoch lassen die beiden Aggregatsformen nicht ohne weiteres ineinander übergehen, sondern stellen den Satz auf: 2000 *bath* flüssig macht 3000 *bath* trocken, oder: 40 *sea*<sup>3</sup> flüssig macht 2 *kor* trocken. Das ist: die Kapazität von Gefäßen für Flüssiges zeigt zu der von Gefäßen für Trocknes ein Verhältnis wie 4 : 6 (2 : 3), nach Raši darum, weil trockne Dinge gehäuft (גֵּרִישׁ, גִּירֵשׁ) gemessen werden können und dies ein Drittel des Inhalts ausmache. Auch die Griechen sprechen von gehäuften Maßen (μῶδος γέμων, auch γομός, ὑπέργομος, lat. *cumulatus*). Der Gegensatz dazu ist „gestrichen sein“ (מְרוּחָק);



τρεῖς αβος Dreikab (und dessen Hälfte und Viertel)<sup>543</sup>. Da 1 sea = 24 Log, so ist 1 Kab = 4 Log<sup>544</sup>. Das מלונאה genannte Kab (worin irgendein Ortsname steckt, etwa Magdala) war = 5 sepphor. Viertelkab, oder mit andren Worten: 1,8 mal so groß wie das gewöhnliche Kab<sup>545</sup>. Von den eben genannten ortsüblichen Kabs weicht ab das tiberiensische Kab (קב טברני), und auch die große Stadt Nahardea in Babylonien besaß ihr eigenes Kab (קבא דנהרדעא), was wahrscheinlich auf ein eigenes Maßsystem zu deuten ist<sup>546</sup>. Ein gewöhnliches palästinisches Kab entspricht übrigens nach Josephus 4 ξέσθης d. i. 4 Sextarien<sup>547</sup>. Jenes Achtel (חומתא, חומתא) erscheint auch als „tiberiensisches Achtel“ (שמינית טברנית), und es knüpfen sich daran folgende antiquarische Notizen: Der biblische Log entspricht dem „alten“ (עתיקתא) Fischlakenachtel in Sepphoris; da will nun ein Rabbi wissen, daß im Hause des R. Jannai (in Sepphoris) Honig darin gemessen wurde, wogegen jedoch eingewendet wird, daß es das tiberiensische „alte“ (ישנה) Achtel war; auch soll die Bezeichnung „alt“ nur auf eine Generation zurückreichen, und man tradiert bei dieser Gelegenheit, daß es früher klein, dann groß und wieder klein war, doch nicht so klein, wie es ehemals war<sup>548</sup>. Es sei bemerkt, daß das Kab auch ein Flüssigkeitsmaß war, wie nicht minder das ihm verwandte „Ei“<sup>549</sup> und das nun folgende *kapiza*<sup>550</sup>.

3. קפיזא *kapiza* (pers. *kawiz* = gr. καπίθη) war ein in Babylonien (vgl. S. 385) gangbares kleines Hohlmaß. Es war, wie aus vielen Daten hervorgeht, kleiner als das Kab<sup>551</sup>. Die Frauen in Babylonien pflegten zu jedem Backen ein *kapiza* Mehl zu nehmen; und da dies weniger als „Zehntel“ (עשרון), so war es nicht teighebefpflichtig, also war es auch weniger als  $43\frac{1}{5}$  Eier. In diesem Belange war es übrigens mehr ein Hausgerät als ein Maß<sup>552</sup>. Die genaue Größe steht bei den Auslegern nicht fest; sie vermuten Gleichheit mit  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{2}{3}$  und  $\frac{3}{4}$  Kab. Offenbar fügt sich *kapiza* in das palästinische Maßsystem nicht ein<sup>553</sup>.

4. סאה, bh. und nh. gleich stark gebraucht, gr. σάτον, ist der bisher von uns häufig erwähnte Fruchtmeier<sup>554</sup>. Die Mišna nimmt mit dem sea häufig Berechnungen vor. Danach ist  $\frac{1}{18} s = \frac{1}{3}$  Kab, d. h. 1 s = 6 Kab, oder auch 1 Kab =  $\frac{1}{6} s$ , wie auch 5 s = 30 Kab<sup>555</sup>. Nach Josephus ist 1 s =  $1\frac{1}{2}$  it. *modius*

(מודיא der Rabbinen S. 193); der *modius* aber enthält 16 *sextarii*, und 24 *sextarii* machen  $\frac{1}{3}$  *ēfā* (אפר). Die Septuaginta setzen für *sea*: μέτρον, somit ganz richtig 1 *ēfā* = τρία μέτρα = 3 Maße<sup>566</sup>.

$$1 \text{ modius} = 8,754 \text{ l}$$

$$1\frac{1}{2} \text{ „} \quad 13,131 \text{ l}$$

$$1 \text{ Kab} = 13,131 : 6 = 2,1885 \text{ l}$$

$$1 \text{ Log} = 2,1885 : 4 = 0,547125 = 55 \text{ cl}^{557}.$$

Es findet sich auch Umrechnung des *sea*: auf Handbreiten und Ellen, und es kommt *sea*: auch als Gewicht vor, ja, aram. סאה scheint „Maß“ überhaupt zu bedeuten<sup>568</sup>. Häufig findet sich namentlich der Wassergehalt des rituellen Bades auf 40 *sea*: angegeben (Bd. I, S. 219). Schon daraus folgt, daß *sea*: auch Flüssigkeitsmaß ist<sup>569</sup>. Es wird auch ein nach der galiläischen Stadt Arbela benanntes *sea*: erwähnt (סאה ארבלית)<sup>560</sup>.

5. Der מודיא (= *modius* s. No. 4) wird an einer Stelle ungenau mit dem *sea*: gleichgesetzt. An andern Stellen ist „Maß“ überhaupt gemeint<sup>561</sup>.

6. עוכלא (אוכלא *ukla*, unbekannter Bedeutung)<sup>562</sup> erscheint unter den Teilen des Kab, und zwar als  $\frac{1}{5}$  des Viertelkab (רביע = רובע No. 2) = 1 Log, der *ukla* also =  $\frac{1}{5}$  Log oder =  $\frac{1}{20}$  Kab; nach einer andern Ansetzung jedoch =  $\frac{1}{8}$  Log oder  $\frac{1}{32}$  Kab<sup>563</sup>.

7. Ein *ēfā* (s. No. 4) ist nach bestimmter Überlieferung = 3 *sea*:<sup>564</sup>; nun ist aber nach Ezech. 45,11 ein *ēfā* =  $\frac{1}{10}$  *chōmer*, und Ezech. 45,14 setzt *chōmer* = *kōr*, also 1 *ēfā* =  $\frac{1}{10}$  *kōr*, oder 1 *kōr* = 10 *ēfā* = 30 *sea*:; nach obiger Berechnung  $30 \times 13,131 = 39,3930 \text{ l}$ , somit *ēfā* das größte Maß für trockne Gegenstände<sup>565</sup>.

8. להך bh. und nh. ein Fruchtmaß (eigentlich Eselslast S. 106). Aus Gleichungen geht hervor, daß 1 *lethekh* =  $\frac{1}{2}$  *kōr*. Es kommt auch der halbe *lethekh* vor<sup>566</sup>. Er wird auch mit der Kapazität des Geräts פסכת (= ψαχήρ) gleichgesetzt<sup>567</sup>.

9. אררב = ἀρράβη war auch nach Epiphanius ein „hebräisches“ Maß<sup>568</sup>. Raši (zu bBm 80<sup>b</sup>) setzt *lethekh* für אררב, der Verfasser des Arukh jedoch (=  $7\frac{1}{2}$  *sea*:)  $\frac{1}{2}$  *lethekh*: ein Sinken um die Hälfte! Trotz dieser Schwierigkeit läßt sich die Artabe feststellen, denn *chōmer* ist = 30 *sea*: und Septuaginta setzen Jes. 5,10 *chōmer* mit Artabe gleich (6 Artaben ist ein Fehler), demnach Artabe = 30 *sea*:. Offenbar ist weder von der persischen noch

von der medischen Artabe die Rede, sondern von der ptolemäisch-ägyptischen, die auf  $4\frac{1}{2}$  *modii* angesetzt wird<sup>569</sup>.

$$\begin{aligned} 1 \text{ modius} &= 8,754 \text{ l,} \\ 4.5 \text{ „} &= 39,293 \text{ l.} \end{aligned}$$

Das ist nur um weniges geringer als für *kôr* (No. 7) berechnet wurde, so daß es sich auch von hier aus bestätigt, daß *chômer* = Artabe.

10.  $\text{רֶבֶעַת}$  und  $\text{רֶבֶעֶת}$ , zwei offenbar identische Maße, hergenommen von dem in bestimmter Größe verfertigten Lederschlauch ( $\text{רֶבֶעַת}$  S. 266), bedeuten zuweilen das Maß überhaupt, mehr jedoch ein bestimmtes Hohlmaß<sup>570</sup>. Wenn z. B. gesagt wird: 30 *gareb* Wein, so hat Raši das Recht, es mit 30 *sea*<sup>3</sup> auszulegen, des fernern auch mit *chômer* = 30 *sea*<sup>3</sup>. Ausdrücklich wird auch gesagt: Das *bath* (S. 392) enthält 3 *sea*<sup>3</sup>, so daß 2000 *bath* der Bibel = 6000 *sea*<sup>3</sup> = 6000 *gareb*. Also *gareb* völlig gleich mit *sea*<sup>3</sup><sup>571</sup>. Wenn *gareb* als Feldmaß gebraucht wird, so geschieht es in dem Sinne, daß das Feld soundso viel *gareb* Aussaat erfordere<sup>572</sup>, wie wir es bereits aus § 226 kennen.

B. Flüssigkeitsmaße  $\text{כֶּלִי מִדָּה שֶׁל לֶחֶם}$  opp.  $\text{יֵשׁ}$  (של יֵשׁ), nach den wichtigsten Dingen auch Wein- und Ölmaße genannt<sup>573</sup>.

11.  $\text{לֹג}$  Log, ein aus der Bibel wohlbekanntes Flüssigkeitsmaß, wird von der gr. Bibelübersetzung mit  $\kappa\omicron\tau\acute{\alpha}\lambda\lambda\eta$ , von der lateinischen mit *sextarius* wiedergegeben. Der Log enthielt 6 Eier (No. 1)<sup>574</sup>. Unterabteile sind: Halblog, Viertello  $\text{רֶבֶעֶת לֹג}$ , oft gekürzt nur  $\text{רֶבֶעֶת}$ , dasselbe, wie gr.  $\mu\epsilon\tau\alpha\sigma\tau\epsilon\omicron\nu$  =  $\tau\epsilon\tau\alpha\sigma\tau\epsilon\omicron\nu$ ), Achtellog, Halbachtellog =  $\frac{1}{16}$ .  $\frac{1}{64}$  Log (=  $\text{קִרְטִיב}$ )<sup>575</sup>. Das Tetarton war ein attisches Maß, das von den Metrologen auf 0,137 l angesetzt wird und  $\frac{1}{4}$  des  $\xi\acute{\epsilon}\sigma\tau\alpha\tau\epsilon\omicron\varsigma$  war<sup>576</sup>. Der Log entspricht dem Gewicht von 2 Pfund ( $\text{לִיטְרֹן}$  w. u.)<sup>577</sup>.

12. Das biblische  $\text{הֵין}$  *hin* (vgl. S. 382) wird mehrfach mit 12 Log gleichgesetzt. Im Heiligtum gab es davon gewisse Unterabteile, und dasselbe ist zu vermuten auch für das private Leben, wie nicht minder größere Einheiten, und in beiden Fällen müssen gewisse Einheiten schlechterdings *hin* geheißen haben, denn nur so erklärt sich die folgende Kontroverse von alten Autoritäten. Hillel sagte: Ein *hin* voll zu 12 Log geschöpften Wassers macht das rituelle Bad untauglich; Šammai sagte: Ein *hin* voll zu 36 Log usw.: die Weisen sagten: 3 Log (ohne Erwähnung von

*hin*) usw. Jene Lehrer kannten also eine *hin*-Einheit zu 12 Log, zu 36 Log (das Dreifache) und zu 3 Log (das Viertel)<sup>578</sup>.

13. קיטירה, von den Rabbinen für משורה (Lev. 19,35) gesetzt, scheint = κοτύλη zu sein (s. No. 11) = Log im Sinne von Maß überhaupt<sup>579</sup>. Tatsächlich wird משורה auch von anderer Seite mit μέτρον = Maß gleichgesetzt, welches freilich auch ein bestimmtes Maß sein kann<sup>580</sup>. Mit der ersten Annahme steht im Widerspruch der Umstand, daß dasselbe משורה von den Rabbinen mit  $\frac{1}{36}$  Log berechnet wird<sup>581</sup>.

14. קורטוב =  $\frac{1}{64}$  Log (No. 11) hat oft den Sinn: Kleinigkeit<sup>582</sup>.

15. אנטל, auch נטל, war ein verbreitetes Hausgerät (S. 295), das,  $\frac{1}{4}$  Log enthaltend, ein bestimmtes Maß geworden ist<sup>583</sup>.

16. 17. אנבג, אנבג (נבנא) sind desselben Charakters wie das vorige und auch von derselben Größe<sup>584</sup>.

18. קייסא *kajsā*, wahrscheinlich nur Hausgerät (vgl. קסיא Bd. I, S. 60), das auch in diesem Fall, wie schon oft bemerkt wurde, zum Maß bestimmt wurde. Nach Raši war es ein Log, nach dem Verfasser des 'Arukh ein spezieller Löffel (חרוור vgl. S. 295), der aus Holz gefertigt war<sup>585</sup>. Der Löffel (כף), so benannt wie die Handhöhle (כף, vgl. פיסת היד מלא eine Handfläche voll, מלא הפן Handgriff S. 386) konnte aber sicherlich nur ein unbestimmtes Maß sein<sup>586</sup>.

19. Mit dem Löffel (חרוור) nun wird identifiziert ein in Babylonien gebrauchtes, nur einmal erwähntes Maß, das *šargeš* (שרגש pers.) hieß und nichts als ein Kochlöffel war<sup>587</sup>.

20. המינא = ἡμίνα *hemina*, ein Maß, das  $\frac{1}{2}$  sextarius enthielt. Ein Becher in der Größe von 4—5 Heminen hieß (pers.) *pithkā* (פיתקא)<sup>588</sup>.

21. מטרתא = μετρητής (wörtlich „Messer“), ein Maß, das 72 attische Xestes enthielt. Die Rabbinen erblicken in ihm nicht nur ein Flüssigkeits-, sondern auch ein Trockenmaß; die Ausleger ihrer Worte lassen es einen ledernen Sack sein, der dann von einer bestimmten Größe (vgl. No. 10) sein müßte<sup>589</sup>.

22. ברוינא (wahrscheinlich verwandt mit ברוא S. 237 Weinfaßspund), etwa ein Becher zum Weinkosten, war ein nur einmal in Babylonien erwähntes kleines Maß, das von den Auslegern auf  $\frac{1}{32}$  Log angesetzt wird<sup>590</sup>.

23. כווא (S. 290), ein Becher, der ziemlich oft als Maß

figuriert. Der attische χοῦς enthielt 6 Xestes; aber nach dem Talmud hat R. Aši in Huzal eins eingeführt, welches  $\frac{1}{4}$  Log, d. i.  $\frac{1}{4}$  Xestes enthielt<sup>591</sup>.

24. Der oft erwähnte Xestes kommt ebenfalls häufig vor (קיסטא = ξέστης *sextarius*, hebraisiert קסט *keset*, auch קיסטבון = ξεστόν)<sup>592</sup>, der aber ursprünglich wieder nur ein Gerät war und diesen Charakter auch noch später bewahrte. Josephus berechnet das biblische *bath* auf 72 Xesten<sup>593</sup>.

25. נזבא *nizbā*, ein einziges Mal zur Messung einer Lage von Weizen gebraucht, wahrscheinlich so gemeint, daß man den Daumen in die Frucht hineinsteckt. Es ist darum kein Längenmaß, sondern, in Anbetracht der übrigen mit der hohlen Hand ausgeführten Messungen, sonst wohl ein durch Aufdrücken des Fingers an die Handfläche erreichtes Hohlmaß<sup>594</sup>.

228. Gewichte. Ebenso wie bei den früheren Gemäßen kommt auch hier ein primitives Wägen in Betracht. Man wiegt (שקל) z. B. mittels Balancierens in der Hand, oder ein Stück gegen das andre (besonders bei Fleisch), oder ein Stück Fleisch gegen ein Gerät, wobei die Fleischhacke (קיפין S. 314) am nächsten liegt, und auch so, daß man das Fleisch ins Wasser tut und das Steigen des Wassers von den Kerben des Gefäßes abliest, und endlich etwas komplizierter auch so, daß man das Wasser durch das fragliche Stück überlaufen läßt und das abgelaufene Wasser wiegt; wenn nämlich jemand „das Gewicht seiner Hand“ dem Heiligtum zu geben gelobt, schafft man ein mit Wasser gefülltes Faß herbei, gibt die Hand bis zur Achsel hinein, wodurch natürlich Wasser verdrängt wird; in dessen Schwere gibt man nun von Fleisch, Knochen und Sehnen bestehendes (mit der Hand gleichartiges) Fleisch vom Esel hinein, bis das Wasser das Faß wieder füllt<sup>595</sup>. Aber dabei bleibt es natürlich nicht, sondern man bedient sich eines zum Wägen geeigneten Geräts (עומר למדה) und konstruiert schließlich eins, das direkt den Zwecken des Messens dient (כלי המורה למדה)<sup>596</sup>.

Alte Gewichte hat man selbst in dem alten Niniveh gefunden, und es gibt auch altisraelitische<sup>597</sup>. Die Rabbinen sprechen oft von den Gewichten (bh. und nh. משקלות), von der Wage (מאונים) aram. מודנא, מודנא S. 365, gr. κρυσταίν = χαρυστῶν eine große Wage) und von deren Konstruktion<sup>598</sup>. An die „Königs-

elle“ (S. 390) gemahnt der „Königstein“ (אֶבֶן הַמֶּלֶךְ II. Sam. 14,26), den noch die Rabbinen kennen, denn das Gewicht  $\alpha\alpha\tau' \xi\chi\omicron\gamma\gamma\upsilon$  ist eben der Stein (אֶבֶן schlechthin), der selbst im Namen der Münze סֵלַע (eigentlich Fels-) nachklingt<sup>599</sup>. Die neuerdings in Palästina gefundenen Gewichtsteine sind aus gelblichem Stein mit bräunlichen Adern<sup>600</sup>. Wenn laut Angabe auch aus andern Gründen, so geschieht es dennoch auch aus unbewußtem Konservatismus, daß die Rabbinen verlangen, daß die Gewichte nicht gemacht werden sollen weder aus Baʿaz (S. 300), noch aus Blei, noch aus Zinn, und überhaupt nicht aus irgendeinem Metall, sondern nur aus Stein und höchstens aus Kiesel und Glas; der Grund ist, daß jene abwetzen, diese nicht. Die Legende will jedoch wissen, daß in des Königs Salomo Zeiten, wo man an Gold und Silber so großen Überfluß hatte, sämtliche Gewichte aus Gold gemacht waren, und man wäre nicht auf die Idee gekommen, wenn nicht auch das wirkliche Leben Goldgewichte aufgewiesen hätte<sup>601</sup>. Die Gewichte, wie überhaupt alle Maße, vornehmlich die gebrechlichen Hohlmaße, konnten natürlich auch zerbrechen (נִשְׁחַבֵּר), und dem waren die Steingewichte mehr ausgesetzt als die metallenen. Die Bruchstücke wurden nicht weggeworfen, sondern zusammengefügt oder zu kleineren Gewichten verarbeitet<sup>602</sup>. Kleine Gewichte wurden in Leder eingewickelt (צָרַר), damit sie nicht wetzten oder sich abbröckelten (הִתְפָּקַד)<sup>603</sup>. Die Rabbinen, wie gesagt (S. 369), legten großen Wert darauf, allen Kniffen und jeglichem Schwindel des Geschäftslebens aus eigener Kenntnis begegnen zu können, und so unterließen sie es auch nicht, zu lehren, daß man die Gewichte (der Beschwerung, richtiger der durch Salzfraß herbeigeführten Verminderung wegen) nicht in Salz legen dürfe; bei Hohlmaßen entspricht dem der Kniff, daß man das Gefäß zur Seite neigt und das Getränk (Wein, Öl) aufschäumen läßt<sup>604</sup>. Ferner lehrten sie, daß man die Unterabteile ebenmäßig machen soll; von einem Pfund also halbes Pfund und Viertelpfund, weil das der Kunde kontrollieren kann, nicht aber ein Drittel- und ein Fünftelpfund, eine Lehre, die vielleicht auch so gemeint ist, daß man mit den Unterabteilen bis zu einem Viertel heruntergehe, weiter aber nicht, weil sich die Leute in den kleineren Maßen nicht auskannten<sup>605</sup>. In ihrer Fürsorge für den Käufer rieten sie ferner,

daß man sich  $\frac{3}{4}$  Pfund Fleisch nicht viertelweise zuwägen lassen solle (weil dann der Schwindel dreimal einsetzen könnte), sondern ein ganzes Pfund mit einem Viertelbeschwerer in der Fleischwagschale. Desgleichen, wenn der Käufer zehn Pfund Fleisch verlangt (שָׁרָר), soll er nicht zugeben, daß es ihm pfundweise selbst mit Zugabe (הַזְרָעָה, Verb הִזְרִיעַ w. u.) zugewogen werde, sondern verlangen, daß ihm die zehn Pfund mit entsprechender Zugabe auf einmal abgewogen werden. Es bestand nämlich in vielen Orten die Sitte, die Kunden mit einer kleinen Zugabe sicher zu stellen, während in andern Orten die Zugabe ausblieb und nur genau gewogen wurde (פָּנָן מִשְׁקָלָהּ auch עָנָן)<sup>606</sup>.

Je nach dem Zweck gab es außer der gewöhnlichen Wage des Bauern (בַּעַל הַבֵּית) mehrere Wagen. 1. 2. 3. 4. Die Setzwage der Maurer, Kalkarbeiter, Maler und Zimmerleute (Bd. I, S. 21. 56; Bd. II, S. 267). 5. 6. 7. 8. Die Wage der Krämer, der Seiden- und Wollhändler und der Purpurverkäufer. 9. 10. Die Wage der Glashändler und der Goldarbeiter. 11. Eine eigene Art dürfte sein שִׁירְטָנִי = τρυπάνη, vielleicht die Schnellwage (*statera*) der Goldarbeiter und Geldwechsler, eine viel spätere Erfindung als die gewöhnliche Wage (מֶאֱזֵנִים *libra*, σταθμός, τάλαντος). 12. Außerdem dürfte auch קִרְצִיּוֹן (oben) eine besondere Art darstellen<sup>607</sup>.

Aus der Konstruktion sind uns folgende Punkte bekannt: Die Schale (כַּף *lanx*), deren es gewöhnlich zwei gab, hing von dem Balken (קֶנֶה *jugum*) an Ketten (aram. מַחֲנָה) herunter; in der Mitte des Balkens befand sich als Handhabe (*ansa*) ein (hanfener?) Faden (חוּט), der je nach Art der Wage 1—2 Tefach lang war; der Zeiger oder die Zunge, in einem Kloben (צִבְתָּה, *agina*) untergebracht, hieß bezeichnenderweise „die Seele“ der Wage (נֶפֶשׁ מֶאֱזֵנִים)<sup>608</sup>. Die gewöhnlichen Wagen standen wohl auf der Erde und differierten sehr stark in der Höhe; mehrere jedoch, und besonders die Schnellwage, hingen an einem Haken von der Zimmerdecke oder von der Zimmerwand herunter, was bei Fleischwagen schon darum nötig war, damit die Mäuse nicht herankonnten. Große Wagen, mit denen man Kupfer und Eisen wog, waren vornehmlich am Balken des Hauses befestigt, was eigentlich nicht recht verständlich ist<sup>609</sup>. Die Schnellwage (שִׁירְטָנִי) der Rabbinen scheint keine Schalen (*lances*) gehabt zu haben,

sondern nur Haken (אֵינְקֵלִיּוֹת pl. von ἀγκύλη), um die zu wiegende Sache darauf zu hängen, und manchmal waren auch die Bauernwagen so gemacht. Die Haken konnten sich so verdichten, daß sie einen kleinen Fassungsraum (בֵּית קְבוּל) bildeten, der zur Not wenigstens Geld aufnehmen konnte<sup>610</sup>. Es scheint, daß jener bei den Hohlmaßen auftretende Abstreicher (מְחוֹק S. 393) auch bei der Wage gebraucht wurde und gleichfalls einen Geldbehälter enthielt<sup>611</sup>.

Das Wägen (שָׁקַל aram. חָקַל)<sup>612</sup> ging natürlich so vor sich, daß man die Ware in die eine, das Gewicht in die andere Wagschale gab, die beiden Beschwerer gegeneinander abwog (שָׁקַל כְּנֹגֵד), bis die Schalenstränge straff wurden (שָׁנִי) und die Warenwagschale herabsank (הִכְרִיעַ)<sup>613</sup>. Es genügte jedoch nicht, ein Gleichgewicht herzustellen, sondern man wog reichlich (הִשְׁפִּיעַ) oder gab nach erfolgtem Wägen einen Zuschuß (גִּירוּמִין) dazu; in einigen Orten bestand die Sitte, noch im Verlauf des Wägens die Warenwagschale stärker sinken zu lassen, somit also eine Zuwage (הִכְרַעַת oben S. 400) zu geben. Dieser scheinbar frei-

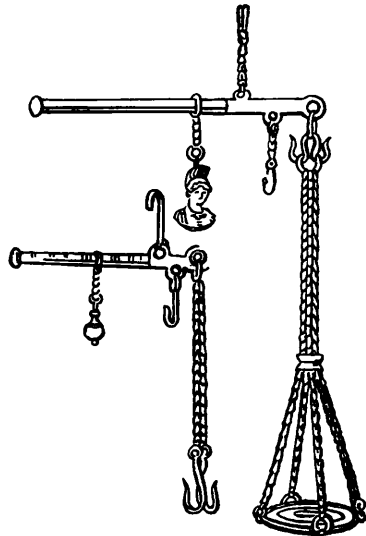


Fig. 64. Römische Schnellwagen nach Mustern in Pompeji.

willige Zuschuß des Verkäufers wurde in denselben Orten durch feste Sitte geregelt; er sollte von trocknen Dingen  $\frac{1}{30}$ , von flüssigen Dingen  $\frac{1}{10}$  des Gesamtgewichts betragen; die Zuwage sollte sich nach jenem Faden (רוּט) der Wage richten und sollte bei der gewöhnlichen Wage und bei der Schnellwage gleichmäßig eine in Gewicht umgesetzte Handbreite (טַפַּח S. 388) betragen, was schon an sich bei flüssigen Dingen 2 Handbreiten wäre; doch will ein anderer Lehrer nach Maßgabe jenes Fadens bei den einzelnen Wagetypen immer andere Zuwagen festsetzen<sup>614</sup>. In Orten, wo man knapp wog, konnte der Verkäufer zum Gewähren einer Zugabe nicht genötigt werden,

und so durfte er auch nicht den Preis erhöhen, falls er die Zugabe gewähren wollte; umgekehrt durfte er die Zugabe nicht entziehen, selbst wenn er den Preis herabsetzen wollte<sup>615</sup>, denn offenbar sollte der Käufer die Basis seiner gewohnten Berechnung nicht verlieren. In allen diesen Fällen handelte es sich, wie bemerkt, hauptsächlich um den Fleischverschleiß. Bei diesem notwendigen Lebensmittel hatte man mit den Fleischern manchen Verdruß auszustehen (vgl. Bd. I, S. 110), und da erfahren wir die Einzelheit, daß, während sonst das dem Juden unerlaubte Fett zum Schaden des Verkäufers, die ausgeschnittene Spannader zum Schaden des Käufers abgerechnet wurde, ein Lehrer in Caesarea einführte, daß beides zum Schaden des Käufers geschehe, damit die Fleischer in dieser rituellen Angelegenheit mit voller Gewissenhaftigkeit voringen<sup>616</sup>. Reichlich maß man (משפיע s. S. 401) übrigens auch beim Hohlmaß, jedoch nur, wenn in großem Quantum (מדה גסה opp. ריקה) gemessen wurde, wie es z. B. die ausländischen Weizengroßhändler (מיטונות S. 352) und sonstige Spezialisten des Fruchthandels taten; als großes Quantum galten bei Frucht, also bei einer trocknen Ware, drei Kab (S. 393), bei flüssigen Dingen der Einkauf von einem Golddenar<sup>617</sup>. Feigen, Trauben und Gemüse wurden körbe- und bottenweise oft in Pauschale verkauft, und da fiel das ungefähre Maß durchaus nur reichlich aus<sup>618</sup>.

Gewichte und Münzen standen in alter Zeit sehr nahe zueinander, so daß die Geldstücke zugleich ein Gewicht waren. Wirkliche Gewichte hat man nur wenig, und auch die haben einen fremden (griechisch-römischen) Namen.

1. Das gangbarste Gewicht ist die *litra* (לִטְרָא = λίτρα lat. *libra*)<sup>619</sup> oder das Pfund, das in Halb- und Viertelpfund (vgl. S. 399) zerfällt<sup>620</sup>. In Sepphoris war ein etwas größeres Pfund im Gebrauche (vgl. bezüglich des Hohlmaßes S. 393)<sup>621</sup>. Die Waren, die man auf Pfund kaufte, lassen sich aus gewissen fixen Redewendungen ermitteln. Es kommen vor ein Pfund Gold, ein Pfund getrockneter Feigen (S. 246), ein Pfund Gemüse, ein Pfund Fisch, ein Pfund Fleisch<sup>622</sup>. Daß Fleisch in erster Reihe nach Gewicht gewogen wurde, ist bereits bemerkt worden. Ein Pfund Fleisch kostete, nach stereotypen Beispielen zu urteilen, einen Denar (S. 378). Am Feiertag (außer Sabbat),

an dem natürlich die Versorgung mit Lebensmitteln gestattet war (vgl. S. 108), sagt man dem Fleischer (חֲכַל S. 363) nicht, wie gewöhnlich: Wäge mir Fleisch ab um einen Denar, sondern der Fleischer teilt jedem das ihm nötige Stück zu. Bei dieser Gelegenheit erfahren wir die Sprechweise gewisser babylonischer Städte. In Sura sagte man: Gib ein Drittel und halbes Drittel (ohne ausdrücklich „Pfund“ zu sagen); in Nareš: einen Teil und halben Teil (= Hälfte und Viertel); in Pumbēditha: ein Sechstel (אֶחָדִים = ἑξῆς; möglicherweise אֶחָדִים = Unze w. u.) und die Hälfte davon; in Nēhar Pēkōd und in Matha Mēchasja: Viertel und Halbviertel<sup>623</sup>. Aus Pumbēditha wird sonst vom „Viertel des Viertels“ berichtet<sup>624</sup>. Aus *litra* scheint auch *ritla* (pl. רִיטְלִין im Orient noch heute *rutl*) gebildet zu sein, ist jedoch mit jenem an Gewicht nicht gleich<sup>625</sup>. Die *litra* wird im Talmud mit 100 *zuz* gleichgesetzt, ist also gleich mit *mana* (w. u.) = 100 Denar. Josephus freilich läßt die  $\mu\nu\tilde{\alpha}$  „bei uns“ gleich  $2\frac{1}{2}$  *litra* sein<sup>626</sup>.

2. כֶּכָר = τάλαντον = Talent scheint nur in biblischen Reminiszenzen zu leben. Es diente Gold, Silber und Kupfer damit zu wägen<sup>627</sup>. Nach Exod. 38,25 beträgt 1 *kikkar* = 3000 *šēkel*. In einem Disput, den R. Jochanan b. Zakkai mit einem heidnischen Fürsten diesbezüglich hatte, behauptete der Rabbi, das heilige *kikkar* sei doppelt (כֶּכָר) zu nehmen. Es gab also 1. ein heiliges *kikkar* = 3000 *šēkel* oder 120 *mana* zu 25 *šēkel*, 2. ein profanes *kikkar* = 1500 *šēkel* oder 60 *mana* gleichfalls zu 25 *šēkel*. Andererseits wird der Disput auch so mitgeteilt, daß das Talent (hier קֶכָר w. u. genannt) gleich 100 *litra* zu nehmen sei (das römische Talent hatte in der Tat 100 *litra*) d. i. = 2500 *šēkel*, an jener Bibelstelle also zusammen = 250 000 *šēkel*, was zu 300 000 ein Manko von einem Sechstel bedeutet<sup>628</sup>.

3. קֶנְטָנָר = κεντηνάριος = *centenarius*, Zentner (s. No. 2 und w. u.).

4. אֶחָדִים = ὀγκία = *uncia*, Unze, mit den Unterabteilen Halibunze פֶּלֶג אֶחָדִים d. i. ἡμιόγκιον *semuncia* und Fünftelunze; wegen seiner Kleinheit mit dem Nebenbegriff „klein“, „wenig“<sup>629</sup>.

Römische *uncia* = 27,288 gr

*libra* = 12 *uncia* = 327,45 gr

5. טְרַיַסַר = τριτάριον = *triens*, d. i. (bei Römern)  $\frac{1}{4}$

*libra* = 3 Unzen. Aber der Talmud läßt es =  $\frac{1}{2}$  *mana* (d. i. =  $\frac{1}{2}$  *litra* s. No. 1) sein, d. i. 6 Unzen, was aber bei einem biblischen Gebot der Fall ist, entsprechend dem Kanon (s. No. 2), daß „heilige“ Gewichte doppelt so groß seien als profane<sup>690</sup>.

229. Münzen. Das altjüdische Münzwesen ist sehr gut erforscht<sup>681</sup>, so daß wir uns hier auf die hauptsächlichsten rabbinischen Daten beschränken können. Allgemeine Benennungen sind 1. ממון (im N. T. μαμωνας) nicht so sehr Geld, als Vermögen, Geldeswert; 2. דמים Kaufpreis, Geld; 3. hauptsächlich מעור Geld (von מעי מעור wie bh. גרה = Kern, Bohne, im Hinblick auf die kleinen runden Umgangsmünzen), bh. גרה wird mit richtigem Gefühl und aus sicherer Tradition aram. mit מעון, in Septuaginta gr. mit Obolos wiedergegeben; 4. wie schon in der Bibel כסף eigentlich Silber, dann Silber als Kaufmittel = Geld; 5. מטבע die geprägte Münze (w. u.)<sup>692</sup>.

Mit einem gewissen Rechte konnte behauptet werden, daß in Jerusalem alle existierenden Münzen gangbar seien, denn von den jüdischen Festwallfahrern flossen die verschiedensten Münzen dort zusammen<sup>693</sup>. So gelangten denn zur Kenntnis der Rabbinen außer 1. dem palästinischen Gelde (מעור ארץ (ישראל), das in beschränkterem Sinne auch „jerusalemisches“ Geld genannt wurde und als landläufiges Geld (מעור מדינה. etwa *moneta nostras*) namentlich der tyrischen Prägung (w. u.) gegenüberstand, 2. babylonisches, 3. elamitisches, 4. medisches, 5. kappadokisches Geld<sup>694</sup>. 6. Eine Zeitlang sprach man auch von dem revolutionären (מטבע מרוד) Bar-Kochbageld (מעור כוכבי), die natürlich bald außer Kurs gerieten<sup>695</sup>. 7. Viele Gelder werden nach dem jeweiligen Kaiser, dem obersten Prägeherrn, benannt, (neronisches, trajanisches, hadrianisches, severianisches, gordianisches Geld, mit genauer Angabe der Münzsorte, die von dem einen oder dem anderen Kaiser in Umlauf war)<sup>696</sup>. Man bezeichnete die Kaisermünzen mit dem Namen des Prägeherrn (שם מלכים)<sup>697</sup>. Bei dem raschen Wechsel dieser Art Münzen, wobei der neuantretende Herrscher die Prägungen seines Vorgängers für ungiltig zu erklären (פסול) pflegte, wie auch wegen des Materialschadens, den die Münzen erleiden konnten (w. u.), war sehr darauf zu achten, ob die Münze auch gangbar sei (bh. כסף עבר II Kön. 12,5 vgl. Gen. 23,16, nh. יצא =

aram. כִּנִּי, aram. ferner חֲרִיף, daher פְּרִיטֵי חֲרִיפִי gangbare Kupfermünzen)<sup>638</sup>.

In geschichtlicher Beziehung sind von großem Werte einige von den Rabbinen aufgestellte antiquarische Lehrsätze. „Anfänglich, als die Juden aus dem babylonischen Exil nach Hause gingen, trugen sie ihren Pflichtsekel in Drachmen (דְּרַחְמָה w. u.) ab, dann begannen sie ihn in Silberlingen (סֶלַעַי), wieder später in Prägestücken (טַבְעִיִּים d. i. in Halbsilberlingen), endlich in Denaren abzutragen.“ „Alles ‚Silber‘ (כֶּסֶף) in der Bibel ohne nähere Bezeichnung meint ‚tyrisches Silber‘ (בְּכֶסֶף צוּרִי), während „Silber“ der Rabbinen das landläufige Silber ist“. „Tyrisch“ ist ferner identisch mit „Jerusalemisch“. Insbesondere gibt es tyrische *mana*, tyrisches *sela*<sup>i</sup> und tyrischen Denar. Dies ist nun nicht dahin auszulegen, daß „das im Orient kursierende Silber größtenteils aus den tyrischen Bergwerken stammte“ (Movers), sondern von der den Markt allein beherrschenden Art der tyrischen Prägung, weshalb denn der *šekel* = *keseph* = ἀργύριον den Wert hatte, den ihm Tyros gab. Ein tannaitischer Text rechnet: 6 *ma'ah* (מַעָה) Silbers macht 1 Denar; nun gehen aber 4 Denare auf 1 *sela*<sup>i</sup>, wonach 24 *ma'ah* = 1 *sela*<sup>i</sup>, und das ist eben der tyrische Münzfuß (Boeckh). Die tyrische Silbermünze wiegt 14,34 gr,  $\frac{1}{24}$  davon also = 0,5975 gr, und das ist das rabbinische *ma'ah*. Die Auszahlung des der Frau gebührenden Witwengeldes (S. 44) und der 5 Silberlinge der Erstgeburtsauslösung (S. 18) hatte durchaus nach dem alten tyrischen Münzfuß zu erfolgen<sup>639</sup>. Sehr häufig ist der Lehrsatz: Alles „*šekel*“ des Pentauchs meint Silbermünzen (סֶלַעַי), der Propheten hingegen *litras* (Pfunde) und der Hagiographen Zentner (S. 403), was deutlich zeigt, wie sehr man sich dessen bewußt war, daß die Währung dem Wandel der Zeiten unterworfen ist<sup>640</sup>. Der *šekel* enthielt (nach Exod. 30,13) 20 *gera* = 11,95 gr. Aber den rituell und geschichtlich so wichtigen Halbšekel (מַחְצִית הַשֶּׁקֶל) bestimmt man anderseits auf 6 גֶּרָמִסִּין (= γράμμαριον = *scrupulum*), das ist auf  $\frac{1}{24}$  der Unze = 1,137 gr (die Unze  $24 \times 1,137 = 327,45$  gr). Nach obigem ist aber  $\frac{1}{2}$  *šekel* =  $\frac{1}{48}$  *libra*, 1 š also =  $\frac{1}{24}$  *libra*, wonach er 13,65 gr wiegen sollte, und es ergibt sich ein Unterschied von 1,70 gr. Als Erklärung mag dienen, daß auch das Didrachmon des Josephus erweislich gesunken ist, und selbst das Tetra-

drachmon sank auf phönizisches Didrachmon (auf die Hälfte!) herunter. Der gemeine *šekel* war tatsächlich auf die Hälfte des heiligen *šekel* gesunken und folgerichtig =  $\frac{1}{2}$  *sela*<sup>641</sup> (s. bei *kikkar*)<sup>641</sup>.

1. Die *mana* (מנה מנא, מנא) figuriert oft als Einheitsgewicht von Feigen, Spezereien, Wolle, Fleisch und dgl.<sup>642</sup>. Besonders ist darauf zu achten (wegen Dan. 5,25), daß ihm פֶּרֶם = Hälfte zur Seite steht<sup>643</sup>. Eine Art wird „italische“ Mina (מנה איטלקי) genannt<sup>644</sup>. Die italische Mina enthält 100 Denare, während das römische Pfund deren bloß 96 enthält. Die jüdische Mina ist also =  $1\frac{1}{24}$  röm. Pfund. Andererseits 1 *mana* = 25 *šekel* (s. oben), oder auch 1 *šekel* = 12 *scrupula*, 1 *mana* also  $(12 \times 25) = 300$  *scrupula*, wonach wieder j. *mana* =  $1\frac{1}{24}$  röm. Pfund, denn dieses hatte nur 288 *scrupula*. Daneben gab es eine *mana*, die 40 *šekel* oder *sela* enthielt, ferner eine von 50 *šekel* (die heilige Mina war eben doppelt)<sup>645</sup>. Rein als Geld betrachtet ist *mana* = 200 *zuz* (w. u.).

2. Der *sela* (s. Seite 399) entspricht dem Tetradrachmon oder dem Stater. Er enthielt, wie aus vielen Daten hervorgeht, 4 Denare<sup>646</sup>. Er galt in Judäa doppelt soviel als in Galiläa (vgl. die doppelte Währung des Heiligtums). Dies erklärt sich vielleicht daraus, daß *sela* gewissermaßen „Geld“ überhaupt war, und es pflegten die Leute, wie ausdrücklich gesagt wird, auch den halben *zuz* einen *sela* zu nennen, und somit waren 10 *zuz* in Judaea = 5 *sela* in Galiläa<sup>647</sup>. Es kommen vor: Syrische, landläufige, neronische, severianische und gefälschte (סלעים מרוננויה?) Silbermünzen<sup>648</sup>.

3. Der Golddenar (דינר זהב = δηνάριον) ist der [*denarius*] *aureus* der Römer und enthält 25 Silberdenare. Er war, etwa wie unsre Dukaten, sehr geschätzt, weil er seinen Wert unvermindert beibehielt, und war eben darum keine Kurrentmünze<sup>649</sup>.

4. Der Silberdenar (דינר כסף), oft schlechthin nur Denar, ist identisch mit dem *zuz* (זוז) und steht in starker Verwendung<sup>650</sup>. Wie nicht anders zu erwarten, kommt auch der Denar des tyrischen Münzfußes vor<sup>651</sup>, und außerdem kennen wir noch den trajanischen, hadrianischen und den gordianischen Denar<sup>652</sup> und auch den typischen Kaiserdenar (דינר קיסראנא), d. i. den Denar mit der Aufschrift *Καίσαρος* „des Kaisers“, der in Palästina kursierte, bei Anlässen immer neu geprägt und herum-

gezeigt wurde, berühmt geworden durch die Evangelienstelle: „Gebet dem Kaiser, was des Kaisers ist“<sup>653</sup>. Aus dem Auslande kennt man den arabischen Denar (vermutlich eine Prägung der Nabatäerkönige) und die *sianki*-Denare (vermutlich nach einem südarabischen Volke genannt), Anzeichen, die auf die Wichtigkeit des arabischen Weihrauchhandels (S. 359) weisen<sup>654</sup>. In קר[מ]טין דינרין können wir vielleicht die Geldwechslermünzen (= *κεματιστής*) erkennen<sup>655</sup>. Die Namen von zwei außer Kurs gesetzten Denaren (דינר אנינרא und דינר אנקא) sind uns nicht durchsichtig<sup>656</sup>.

5. זוז *zuz* (etwa „das Schillernde“) ist mit dem Silberdenar identisch und wird auch mit dem Viertelsēkel gleichgesetzt; doch scheint es auch einen *zuz* gegeben zu haben, der doppelt so groß, das ist =  $\frac{1}{2}$  *šēkel* war, es sei denn, daß, nach unsrer einigemal gemachten Wahrnehmung, in der betreffenden Angabe, die sich auf den biblischen Halbšēkel bezieht, auch dessen Äquivalent doppelt hoch gerechnet wurde<sup>657</sup>. Dies kann auch durch den Ausdruck „judäischer *zuz*“ gestützt werden (judäisch-jerusalemisch-heilig)<sup>658</sup>. Infolge überaus häufiger Anwendung des Ausdruckes *zuz* (im Mittelalter heißt jede Art Geld *zuz*) scheint *zuz* auch im Talmud den Sinn von „Geld“ überhaupt zu haben, wenigstens wäre das die einfachste Erklärung für זוזי פשיט = kleine oder Scheidemünzen<sup>659</sup>. Der gewöhnliche *zuz* beträgt 6 *maṣah*, und die *maṣah*, im Werte von  $\frac{1}{6}$  Silberdenar, auch dem Obolos entsprechend (S. 404), wird ausdrücklich als die kleinste Silbermünze (סוף מטבע בסף) bezeichnet<sup>660</sup>. Von da an haben wir es bloß mit Kupfermünzen zu tun.

6. Die gewöhnlichste Kupfermünze ist der Ass (*as*, altlateinisch *assarius* gr. *ἀσάριον* = אִיסַר, zuweilen ausdrücklich als „italisches“ אִיסַר bezeichnet)<sup>661</sup>. Der Ass wird von den Rabbinen =  $\frac{1}{24}$  des Silberdenars gesetzt, aber in Rom hatte der Ass den  $\frac{1}{16}$  Teil des Silberdenars gebildet, so daß die Rabbinen wohl den größeren tyrischen Denar meinen müssen<sup>662</sup>. Es ist auch davon die Rede, daß der Ass teurer geworden ist (aram. אוקיר), wohl eine Folgeerscheinung der finanziellen Mißwirtschaft der späteren Kaiser, die das wertvollere Gold- und Silbergeld in einemfort fälschten und aus dem Kurs zogen, wodurch das Kupfergeld von selbst im Werte steigen mußte<sup>663</sup>.

7. Ein Zwei-Assstück hieß *dupondius*, und das ist der פונדיו der Juden (vgl. S. 378). Daß er zwei Ass enthielt, bemerken die Rabbinen ausdrücklich; auch berechnen sie, daß 1 selaʿ = 48 pondjōn, da aber 1 selaʿ = 24 maʿah, so ist 1 pondjōn =  $\frac{1}{2}$  maʿah, und damit stimmt die andre Berechnung: 2 pondjōn = 1 maʿah<sup>664</sup>. Das Geldstück wird auch ausdrücklich „italisch“ bezeichnet<sup>665</sup>.

8. Die kleinste Kupfermünze ist die *pēruta* (פְּרוּטָה, aram. pl. פְּרוּטִי), die nämlich nur  $\frac{1}{8}$  Ass beträgt<sup>666</sup>. Ihr entspricht im N. T. das λεπτόν = das Kleine. Sie fügt sich nicht ins römische Münzsystem, wie auch der Name semitisch ist, und somit kann angenommen werden, daß sie im Lande selbst geprägt wurde; tatsächlich hat sie sich noch in mehreren Exemplaren aus makkabäischer und herodianischer Zeit erhalten<sup>667</sup>. Sie war jedenfalls geprägt, während eine Unterart, namens פְּרוּטוֹת, keine Prägung trug<sup>668</sup>. Ihr Charakter als heimische Münze macht es erklärlich, daß diese Münze in vielen Fällen des religiösen und des merkantilen Lebens (z. B. bei Angelobung einer Frau S. 35), in den Vordergrund tritt, und daß die Phrase „keine *pēruta* wert“ (vgl. keinen Pfennig wert) in aller Leute Mund lebt<sup>669</sup>. Auch muß *pēruta* einfach den Sinn von „Geld“ überhaupt angenommen haben, denn nur dann konnte man wie folgt sprechen: „An vier Geldern (פְּרוּטוֹת) haftet kein Segen“, wobei von unredlichem Erwerb die Rede<sup>670</sup>. Im römischen Münzsystem würde מְסִימִים = *semis* ( $\frac{1}{2}$  Ass) und *quadrans* ( $\frac{1}{4}$  Ass, auch bei den Rabbinen und im N. T. vorhanden: קְדַרְיָנָטָם = κοδράντης) entsprechen<sup>671</sup>.

9. Die טְרֵיסִית = *tressis* ist soviel wie 3 Ass. Die Zugehörigkeit zu diesem System wird in der Mišna wie folgt ausgesprochen: Wenn jemand sagt: „Du hast von mir nur zu fordern einen Silberdenar, eine Tressis, ein pondjōn und eine *pēruta*“ — so ist er zu zahlen schuldig, denn all das ist eine Münzgattung (מִן מַטְבֵּעַ אֶחָד)<sup>672</sup>. Es gab eine sepphorensische und eine tibériensische Tressis<sup>673</sup>.

Unsere Quellen haben die folgenden Schemata von Kupfermünzen bewahrt<sup>674</sup>:

A. Die *pēruta* =  $\frac{1}{8}$  Ass

1 Ass =  $\frac{1}{24}$  Silberdenar zu je 6 maʿah

1 maʿah Silber = *dupondius* (pondjōn)

1 Ass = 2 semis (semissis)

1 semis = 2 quadrans

1 quadrans = 2 p̄ruta

B. Die p̄ruta =  $\frac{1}{6}$  Ass

1 ma'ah = 2 הדרסין (= hordeum)

1 הדרס = 2 הינצין lies ביצין (= bes =  $\frac{1}{3}$  Ass)

1 bes = שמונן (etwa = Achtel, d. i.  $\frac{1}{8}$  ma'ah)

1 šamen = 2 p̄ruta

10—15. Vereinzelt kommen noch in der Mišna vor:  
 טרפעיק = τροπαϊκά lat. victoriatius =  $\frac{1}{2}$  Denar oder Quinar;  
 אספר = ἄσπρον (= לקן = λευκόν weiß, vgl. w. unten לבן); דרבין  
 der Δαρεικός = Daricus, bekannte persische Goldmünze (bh.  
 אדרכן S. 405); im Midraš und Talmud: סיסטרטין pl. von sester-  
 tius; פולס und פולר = φολις = follis und φολλάριον; häufig  
 אסחיר = στατήρ Stater (S. 292)<sup>676</sup>. 16. לימין, לימין = νομμίον =  
 nummus, eigentlich = Münze überhaupt, gilt als eine bestimmte  
 kleine Münze<sup>678</sup>. 17. רגיא, vielleicht persisch, eine Münze im  
 Werte von 3 zuz<sup>677</sup>.

230. Geldprägung. Die Technik des Prägens wird nur  
 wenig erörtert. Von dem Begriffe Prägen (טבע) erhält die  
 Münze den Namen „Prägung“ (טבע, vgl. מוניטא = moneta =  
 Münze)<sup>678</sup>. Der Rohstoff dazu ist Metall (נכסא), und Münz-  
 stempel heißt entweder „Siegel“ (חותם) oder „Pflock“ (סכחא),  
 doch kann letzteres der Hammer sein („ging von unter dem  
 Hammer hervor“)<sup>679</sup>. Zwei Lehrer debattieren darüber, wie das  
 Prägeverfahren aufzufassen sei. Nach dem einen bewirkt der  
 hohlgravierte Prägestempel, daß dessen Zeichnungen der Metall-  
 platte eingedrückt (חרץ) werden; nach dem andern erfolgt ein  
 Heraustreiben (בנף) der der Gravierung gegenüberliegenden Me-  
 tallteile<sup>680</sup>. Von der Einheit des Menschengeschlechtes sprechend,  
 wird sinnreich bemerkt, daß der Mensch mit einem Stempel  
 viele Münzen erzeuge, die einander aufs Haar ähnlich seien,  
 während Gott zwar alle Menschen das Gepräge Adams tragen  
 lasse, aber kein Mensch dem andern völlig gleichsehe<sup>681</sup>.  
 Außer der Wertangabe befindet sich auf der Münze gewöhnlich  
 der Name des Prägeherrn (vgl. S. 404) und eine Figur  
 (צורה, צורה מטבע, צורה דיווא, vgl. S. 296), die manchmal auch  
 ein Emblem des heidnischen Kults (Sonne, Mond, Drache, Merkur,

Serapis) sein kann, und die Kaiserbilder selbst genossen ja göttliche Verehrung. Kein Wunder, daß ganz rigorose Männer das Bild einer Münze wegen dieser Beziehungen nicht ansehen mochten, und daß von den Essenern berichtet wird, daß sie keine Münze bei sich trugen<sup>682</sup>. Nach einer ansprechenden Vermutung war die „Gefahrmünze“ (מַטְבַּע שֶׁל סַכְנָה) eben darum verpönt, weil sie das Bild des zur Colonie Aelia Capitolina verurteilten Jerusalems trug, und der Talmud selbst spricht sich dahin aus, daß die hadrianischen Denare zu verbieten seien, weil sie das Gepräge (טַבַּע) Jerusalems zeigten<sup>683</sup>.

Geld ohne Gepräge (vgl. פְּרוּטוֹת S. 408) heißt אִיסִּימֶן = ἄσημον, vielleicht auch דִּיסְנִיּוֹת (dessen Worterklärung nicht sicher), beidemal als Bademarke (vgl. lat. *tessera* und Bd. I, S. 225) tauglich<sup>684</sup>. Man spricht von häßlichem und schönem Gelde (z. B. bezüglich der Silberlinge und der Tressis), wie es bei jedem Münzsystem in Erscheinung tritt, besonders aber in dem absichtlich schlechtem Gepräge der römischen Kaiserzeit. So kannte man auch den „elenden“ זוז (זוּזָא מַכָּה) als schlechtes Gepräge<sup>685</sup>. Das soeben aus der Münze herausgekommene Geld, das neue (חֲדָשׁ), bot natürlich einen schöneren Anblick dar als das alte; jenes hieß „weiß“ (לָבָן), dieses „schwarz“ (שָׁחוֹר), was namentlich für Silbermünzen eine zutreffende Bezeichnung ist<sup>686</sup>; vgl. auch רִינָר אֲנָקָא (S. 407). Aus hygienischen Gründen soll man Kupfergeld nicht in den Mund nehmen<sup>687</sup>, verständlich gerade bei diesem abgegriffenen Gelde (gr. *βυπαρρός*). Man wußte sehr gut, daß die Regierung falsch präge und vom Metallgehalt abziehe (חָסַר) <sup>688</sup>. Mit der Zeit wetzt und reibt sich das Gepräge von selbst ab (שׁוּף, שָׁחַק), die Münze bricht entzwei (נִסְרַק) und setzt Rost an (הַחֲלִיא, הַחֲלִיר) <sup>689</sup>. Die Schäden werden manchmal auch absichtlich herbeigeführt, indem man mutwillig die Münzen mit einer Feile bearbeitet, durchsticht und sprengt. Der Räuber wird sie einfach zu Metall geschlagen haben. Wie schlecht muß es um die Prägung bestellt gewesen sein, wenn angenommen werden kann, der Räuber raube Metall und mache Geld daraus<sup>690</sup>. Schadhaft gewordenes Geld gebrauchen Mädchen als Halsschmuck (Bd. I, S. 203), oder man führt sie ihrer ursprünglichen Bestimmung, dem Wägen, zu<sup>691</sup>. Unechte Münzen, Medaillen und Amulette gab es auch in alter Zeit<sup>692</sup>.

231. Geldwechsel. Die dem Tauschhandel (S. 351) entgegengesetzte Stufe der Entwicklung ist der Geldhandel; das Geld, d. i. die Münzen werden als Ware ge- und verkauft, Fremdes auf Einheimisches umgetauscht, große Schatzstücke auf kleine Kurrentmünzen eingewechselt, schadhaft oder ungültig gewordenes Geld als bloßer Metallstoff zu verwerten gesucht. All diese Geschäfte besorgt der Geldwechsler (שולחן, aram. פתורא, gr. τραπεζίτης = τραπεζίτης, auch κερματιστής vgl. S. 407 und κολλυβιστής, letzteres nahe verwandt mit קלבין = κόλλυβον w. unten, ein Wort, das möglicherweise mit חלף = wechseln zusammenhängt; doch kommt חלפן im Sinne von „Geldwechsler“ erst in der späteren Literatur vor)<sup>693</sup>. Sein kleiner Laden (שולחנות) hatte zur vornehmlichsten und unumgänglichen Ausstattung einen Tisch (שולחן, פתורא, τράπεζα), von welchem die entsprechenden Namen des Geldwechslers hergenommen sind (vgl. unser „Bank“, „Bankier“, *banque*, *banquier*) und der wohl auch einen Geldschrank (תיבה) enthielt; doch wird dasselbe Möbelstück auch כסא = Sessel, Regale genannt<sup>694</sup>. Nötig ist ihm ferner eine feine Wage (S. 400), die er an einem Pflock (בסמך) hängen hat<sup>695</sup>; seine Geschäfte bzw. Rechnungen trägt er in ein Notizbuch (פנקס S. 371) ein<sup>696</sup>. In seine Kasse als einen sicheren Ort hinterlegt der Landwirt seine kleine Barschaft; dafür hat er das Recht, seine Arbeiter auf diesen seinen Bankier zu verweisen (S. 105). Mit dem anvertrauten Gelde macht dieser bei günstiger Konjunktur Geschäfte und entlohnt den Auftraggeber mit einem Teil des Gewinnes; er entleiht auch Geld, um seinen Laden (S. 364) damit zu schmücken (הדעמר), was wohl den Sinn hat, daß es ihm zum Nutzen gereicht (החנאה), den Kunden gegenüber als vielbeschäftigter Mann mit großem Umsatze zu erscheinen, ein Standpunkt, den wir auch im sonstigen Geschäftsleben bemerken konnten (S. 371); rares ausländisches Geld leiht er sich ferner aus, um es zu studieren (החלמר) und wohl auch zu prüfen (*probatio*)<sup>697</sup>. Ein Studium der Münze ist eben notwendig, weil auch dieses Geschäft erlernt werden will; jeden Irrtum, den er dabei begeht, muß er auf seine Kosten gutmachen, weil nach rabbinischer Auffassung der Geldwechsler ein bezahlter Arbeiter ist wie jeder andere<sup>698</sup>. Und nicht nur die Münzen muß er studieren, sondern auch die Edelsteine und Perlen und wohl

auch Schmucksachen, die gleichfalls durch ihn gekauft, verkauft und abgeschätzt werden, so daß wir in ihm einen überaus kenntnisreichen Kaufmann und klugen Ratgeber vermuten müssen<sup>689</sup>. Außer der Warenkunde ist sein Fach auch das Rechnen und Umrechnen (נָכַר)<sup>700</sup>. Er etabliert sich nur in Städten (כְּרִיךְ S. 356) hellenistischen Charakters, in denen es ein reges Marktleben gibt; doch war sein Geschäft in früheren Zeiten auch für Jerusalem sehr notwendig, weil er den von den Juden der Diaspora in den verschiedensten Münzen gebrachten Pflichtšekel (S. 405) und das Zweitzehntgeld einwechseln mußte, und kaum ging man in der hadrianischen Zeit wieder an den Tempelbau, als durch Pappos und Julianos wieder im ganzen Lande Geldwechselstühle aufgestellt wurden. Bekanntlich hat auch Jesus die Geldwechsler aus dem Tempel vertrieben<sup>701</sup>. Da der Mann sich gut bezahlt machte und es mit den allerfeinsten Waren zu tun hatte, muß er in den meisten Fällen vermögend gewesen sein, und unsre Quellen geben ihm ohne weiteres die Bezeichnung „reich“ (שׁוֹלְחָנִי עֵשִׂיר)<sup>702</sup>. Als vielbeschäftigter Mann konnte er seine Geschäfte nicht allein abwickeln, und so hielt er sich einen Gehilfen; so war Rab der Gehilfe seines Onkels R. Chijja<sup>703</sup>. Unter den Rabbinen waren Geldwechsler ferner R. Eleazar b. Pëdath und Chanan (חֲנַן פְּדָתָא). Als Muster in gewisser Beziehung werden auch genannt Danko und 3Isôr, doch ist es fraglich, ob das nicht beigelegte Namen seien (von נָכַר = abziehen s. oben und Assarion = Ass s. oben)<sup>704</sup>. Als Abzeichen trug der Geldwechsler einen Denar hinter seinem Ohre, dieses Geldstück wohl als hauptsächlichen Gegenstand des Einwechsels<sup>705</sup>.

Das Geschäft des Geldwechslers wickelt sich ungefähr wie folgt ab. Den Gold- oder Silberbarren (עֶשְׂרִית), die Gold- oder Silbermünze, den Schmuck, den Edelstein, die Perle, die man ihm vorlegt, wägt der Geldwechsler auf seiner Wage ab, bestimmt ihren Wert und gibt den Gegenwert in Kurrentmünze<sup>706</sup>. Ein andermal handelt es sich um wirklichen Geldwechsel; es soll nämlich das Goldstück (זָהָב) oder der Silberling (סֵלַע) auf kleine Kupfermünzen „vereinfacht“ werden (פְּרִיטָה vgl. פְּרִיטָה); mit dem Kleingelde kann man eben weit mehr Einkäufe besorgen (הוֹצִיא צִיָּאָה)<sup>707</sup>. Umgekehrt kommt es auch vor, daß das Klein-

geld, das für die weite Reise eine Last bilden würde, zu Großgeld vereinigt wird (צָרָה); so wurden z. B. die Pflichtşekel zu Dareiken (S. 409) gemacht, um die Reise- und Transportbeschwerlichkeit zu vermeiden<sup>708</sup>. Den Zweck des Geldwechsels erfahren wir aus folgendem Beispiel: „Einer geht nach Caesarea (zu Markte) und benötigt 100 oder 200 *zuz* (o.) zu Auslagen (הוצָאָה); würde er sie als Kleingeld (פְּרָט) nehmen, würden sie ihn belasten und er könnte sich (auf dem Wege) nicht helfen; wenn er sie jedoch zu Silberlingen vereinigt (צָרָה), wechselt er sie hernach (פָּרָט) und gibts aus (הוצָאָה) überall, wo er nur will; so auch, wenn einer nach dem Stadtwäldchen (S. 203) zu Markte geht und 100 Minen oder 20 000 Minen benötigt und sie nur zu Silberlingen vereinigen würde, würden sie ihn belasten und er könnte sich nicht helfen; wenn er sie jedoch zu Golddenaren vereinigt, wechselt er sie hernach und gibts aus überall, wo er nur will“<sup>709</sup>. Bei Umtausch auf Großgeld, ein Geschäft, das, wie mehrfach bemerkt wurde, namentlich für die Beförderung des Pflichtşekels nach Jerusalem nötig war, hatte der Geldwechsler das Recht, ein Agio (קִּילְבִּין = ἀγλῶβος oder ἀγλῶβον) zu nehmen, dessen Höhe nach einem Silberling (סֵלַע) von einigen Lehrern auf  $\frac{1}{24}$  desselben, d. i. auf 1 *mašah* (d. i. 4,2 %), von andern Lehrern auf  $\frac{1}{2}$  *mašah* (d. i. 2,1 %) angesetzt wurde<sup>710</sup>. Da die *mašah* = *pondjōn* ist (S. 408), so ist es dieselbe Rechnung, wenn gesagt wird, daß nach 49 (bezw. 48) Silberlingen, die dem Heiligtum zu zahlen sind, ein Agio von 49 (bezw. 48) *pondjōns* zugeschossen wird, so daß also die Geldgeschäfte des Heiligtums gleich mit dem Gewinn des berufsmäßigen Geldwechslers abgewickelt werden. Der Ausdruck lautet: „Dieser *pondjōn* hat den Charakter eines Agio für die Einzelzahlung“ (פְּרִיטְרוּט), d. h. das Agio wird geleistet, weil das Heiligtum in die Lage kommt, statt runder 50 *şekel* einzelne 49, 48 usw. Silberlinge nehmen zu müssen<sup>711</sup>. Demnach muß auch im privaten Leben die Annahme von vielem Kleingeld ungern geschehen sein.

Der Kunde reicht das große Geld hin, das der Geldwechsler einsteckt, um dann mit dem Kleingelde zu dienen; er gibt nämlich so lange nicht den Ass, solange er nicht den Denar erhalten hat<sup>712</sup>. Die Aufzählung des kleinen Geldes, das ziemlich lange dauert, heißt „abliefern“, „verabfolgen“ (הַרְצָה) und geschieht so,

daß der Geldwechsler die Münzen aus seiner Hand in die Hand seines Kunden gleiten läßt. Zur Nachtzeit erfolgt die Zuzählung bei Lampenlicht<sup>712</sup>. Der ganze Vorgang ist von den Rabbinen auch auf die Übermittlung von Lehrsätzen übertragen worden; so sagt R. Akiba, als R. Eliezer, der Depositär vieler Lehren, starb: „Ich habe viel Kleingeld (מעות), es fehlt mir jedoch der Geldwechsler, dem ich es (behufs Umtausch auf Großgeld) abliefern (הרצה) könnte“<sup>713</sup>.

232. Geldaufbewahrung. Das Allereinfachste war, wie bereits in der Bibel angedeutet und von den Rabbinen oft berichtet wird, auf der Reise das Geld (die Perle, den Schmuck usw.) in den Zipfel des Kleides (כנפים), in ein Tuch (טור), in Linnen (סדין) usw. einzubinden (bh. und nh. צר) oder aus allen diesen Stoffen ein ständiges Bündel (צורה, aram. pl. צורי) zu machen und seinen Knoten nötigenfalls zu versiegeln (צר בחותם)<sup>714</sup>. In dem Falle, daß das Geld in dem Hemd oder dem Leibrock stak, wurde der betreffende Zipfel vorn über die Brust geworfen und gewissermaßen am Herzen getragen<sup>715</sup>. Von da an ging man leicht dazu über, das Geld in dem Gürtel (פיגרא Bd. I, S. 175), diesem unausbleiblichen Stück der orientalischen Tracht, zu verwahren<sup>716</sup>. Aber die vielen Geldstücke, aus denen die Barschaft bestand, wurden dennoch weit besser in einem ledernen oder aus Papyrus gefertigten Beutel (bh. und nh. כיס) verwahrt, der seit den ältesten Zeiten in Verwendung stand und in den man das Geld nur hineinzuerwerfen hatte (השליך, השיל). Der Beutel konnte mittels Riemenbändern (שנצות) in geeigneter Weise verengert und mit einer Schnur (קשר aram. קטר) verbunden und wohl auch versiegelt werden. Es gab kleine und große Beutel, und zwar wurden die kleinen Beutel erst recht am Halse oder geradezu „auf dem Herzen“ getragen und von dort im Bedarfsfalle herabgenommen (שרה), während die ganz großen Beutel, die mit Geld gefüllt eine Last bedeuteten, mitunter an Bändern am Boden nachgeschleppt wurden<sup>717</sup>. Ganz von der nämlichen Art war der spezielle Geldbeutel (אונקלי oder אונקלי = ὀγκλος)<sup>718</sup> und die Geldtasche (ארנקי = ἀρνακίς); die letztere Art scheint mehr in Babylonien gebraucht worden zu sein — es kommen Geldtaschen von Be-Machuza vor — und wurde aus schwarzem oder aus weißem Leder gemacht<sup>719</sup>. Zur größeren Sicherheit

oder zur Unterbringung von mehreren Geldsorten stak auch ein Beutel in dem andern, oder es wurde gleich ein Doppelsack (דיסקיא S. 125) verwendet; letzteres Stück mochte wohl auch des leichtern Tragens wegen gewählt worden sein, da man es über die Achsel geschlagen vorn und hinten herabfallen lassen konnte<sup>720</sup>.

Im Hause hielt man das Geld in Kasten, Kisten und Schränken (חברה, שדרה, מגרל Bd. I, S. 66), in Kästchen (קיפסא = κάψα), in einer Truhe (גלוסקום = γλωσσόκομον), in einem Behälter (רופתקא = δρύφακος) und in einem besondern Geldschrank (aram. בספתא, vgl. bh. ארגו), von denen wir bereits wissen, daß sie gut verschließbar (נעל) waren, und es konnte wohl auch der Raum, in dem sie standen, gut verschlossen sein. Die Römer hatten bekanntlich gleichfalls Truhen zur Geldaufbewahrung<sup>721</sup>. Auch ein geflochtener Korb (קרטליחא von קרטל = κάρταλος) und eine Binsenhütte (צריפא דאורבני vgl. Bd. I, S. 6) dienten dazu<sup>722</sup>. Man hielt ferner das Geld in Geschirren, z. B. in Flaschen (קוחין S. 294, לגינא S. 292), in Pokalen (ביס, אספא = σκύφος) und selbst in deren Scherben<sup>723</sup>, sodann im Bette (מטה) und in Bettstellen (אוריא), was aber wohl bereits ein Verstecken bedeutet<sup>724</sup>, und eigentümlicherweise in der Türschwelle<sup>725</sup>. So schützte man seine Habe vor Dieben und vor Feuer<sup>726</sup>. Der Wanderer und der arme Mann bargen ihre sicherlich kleine und um so ängstlicher gehütete Barschaft in einem hohlen Rohr oder Stabe<sup>727</sup>, und mit nicht mißverständlicher Deutlichkeit wird gesagt, daß der arme Mann (עני) eine Grube (גומא) grabe, um seine Pfennige (פרוטיה vgl. S. 408) zu verstecken (הצניע)<sup>728</sup>. Ganz entsprechend dem aus dem Evangelium stammenden geflügelten Worte „sein Pfund vergraben“<sup>729</sup>, fanden es auch die Rabbinen für gut, auszusprechen, für Geld gebe es bloß eine einzige Verwahrung (שמירה): die Erde. Und gleichwohl hat man zu bemerken, daß „jetzt“, nämlich in den unruhigen Zeiten Babyloniens vom 3. Jh. an, wo es „Umwühler“ (גשושיא), d. i. die Erde mit eisernen Spießen aufwühlende Räuber gebe, das Geld bloß im Gebälke, „jetzt“, wo es „Aufreißer“ (פרומא) d. i. Balkenplünderer gebe, nur zwischen den Mauerlagen, und endlich „jetzt“, wo es „Klopfer“ (טפוחא), d. i. die Mauer auf ihre Hohlheit prüfenden Spürnasen gebe, nur in der nächsten Nähe des Fuß-

bodens oder in der nächsten Nähe des Gebäudes gut aufbewahrt sei. In der Tat finden sich konkrete Fälle, in denen das Geld in der Mauer, in einem Schutthaufen, in der Erde, namentlich auch im Felde vergraben wurde<sup>730</sup>. Manche mochten sogar die Hinterlegung in einer Festung für geraten halten<sup>731</sup>. Es verhielt sich in den Zeiten des Sinkens der römischen Macht draußen im Reich nicht anders<sup>732</sup>. Solches von der Erde bedeckte Geld mußte erst recht Rost (חלודה) ansetzen, wovon oben die Rede war, und die Münzen mußten nachher gereinigt, bezw., wenn sie sich mit dem Staub vermischten, ausgesucht und durch Sieben herausgefunden werden<sup>733</sup>.

Reiche Leute und Fürsten besaßen eigne Schatzhäuser (אוצר, חיסורין, גנוים, בי גזא, vgl. bei Schmuck Bd. I, S. 200, bei Balsamen das. S. 244)<sup>734</sup>.

Das Geld pflegte man turmartig aufzuschichten, was daraus hervorgeht, daß es auf der Landstraße entweder zerstreut oder zu Türmen gehäuft gefunden werden konnte<sup>735</sup>. Vom Finden verlorenen Geldes, gewöhnlich im Beutel, ist oft die Rede<sup>736</sup>. Bemerkenswert ist, daß der Geizhals bezeichnet wird als „Maus, die auf den Denaren liegt“; offenbar behütete man sein Geld auch so, daß man sich darauf warf; auch gefundenes Geld bedeckte man mit dem Körper und breitete den Mantel darüber aus<sup>737</sup>.

Auch gemeinsame Kassen werden gewöhnlich als „Beutel“ (כֵּס) bezeichnet<sup>738</sup>. Im Heiligtum und in den Lehrhäusern hielt man das durch fromme Widmungen aufgebrachte Geld in Tüten oder Büchsen (שיפורי aram. שיפורה)<sup>739</sup>, aber die Armenkasse wird gewöhnlich „Bottich“ (קיפה) genannt<sup>740</sup>.

## D. Zeitrechnung.

233. Von der Zeitrechnung. Alle Semiten, darunter nach allgemeiner Annahme auch die Juden, zählten ihr Jahr nach dem Monde, und daß es die Juden wenigstens im tal-mudischen Zeitalter so taten, bestreitet niemand<sup>741</sup>. „Die Völker zählen nach der Sonne, Israel nach dem Mond“, lautet ein klarer Satz<sup>742</sup>. Diese Wendung trat jedenfalls mit der Rückkehr aus dem babylonischen Exil ein, aus welchem Lande auch

die Monatsnamen stammen, und es besteht die Möglichkeit, daß selbst Josephus mit seinen makedonischen Monatsnamen stets die entsprechenden jüdischen Monate meine<sup>743</sup>. Die Wandlungen, die hierbei stattfanden, gehören in den Bereich der Geschichte, und die Sache selbst bildet eine eigene Disziplin: das jüdische Kalenderwesen<sup>744</sup>. Die Bestimmung des Neumondes, eine tief ins religiöse Leben einschneidende Maßregel, von der unter anderem das Datum der Feste abhing, beruhte anfänglich auf dem Erspähen (רִאיָה) der Neumondssichel, welches man in Zeugenaussagen zur Kenntnis der religiösen Behörde brachte, die daraufhin feierlich den Neumond „heilig“ sprach und durch Signalfeuer wie durch Boten den dafür eingesetzten Tag den Bewohnern des Landes und der syrischen und babylonischen Diaspora zu wissen gab<sup>745</sup>. Vom 4. Jh. an trat an Stelle des Erspähens die Berechnung (חֲשׁוֹן), und man glaubt, daß nach den zwei Berechnungssystemen (חֲקִיפּוֹת) des Mar Samuel Jarchinai (d. i. des Mondkenners) und des Adda ben Ahaba die Grundlagen der Berechnung schon früher feststanden<sup>746</sup>.

Das zwölfmonatige Mondjahr wurde durch ein alle zwei bis drei Jahre wiederkehrendes Schaltjahr, d. i. durch ein dreizehnmomatiges Jahr, mit dem Sonnenjahre ausgeglichen. Das Jahr zerfiel in vier Perioden (חֲקִיפּוֹת vgl. S. 149), und am 1. Tage der Nisan- und am 1. der Tišriperiode wurde die Tagnachtgleiche beobachtet<sup>747</sup>. Dementsprechend legte man vier „Neujahre“ (רִאשֵׁי חֲשׁוֹנֹת) fest: der 1. Nisan bildete das Neujahr für Könige (d. i. Datierung der Regierungsjahre) und den Festzyklus, der 1. Elul für Viehzehent, der 1. Tišri für wirklichen Beginn des Jahres, für Erlass- und Jubeljahr, für Baumpflanzungen und Gemüse, der 1. (bezw. nach der rezipierten Ansicht der 15. Šebat) für Baumfrüchte (wie S. 212 ausgeführt wurde)<sup>748</sup>. Schon die Assuan-Papyri bekunden ein dem völlig ähnliches Mondsonnenjahr, doch verlegen sie den Jahresanfang auf das Frühjahr<sup>749</sup>. Auch der Verfasser des I. Makkabäerbuches rechnet die Monate vom Frühjahr an, wohingegen die Seleukidenära (w. unten) vom Herbst an datiert. Jene Mišna nun, die den 1. Tišri für den Jahresanfang hält, was ja in gewissem Sinne bis auf den heutigen Tag so geblieben ist, steht unter dem Banne der Seleukidenkultur. Zweifellos klar stellt sich die Sache

durch Josephus dar (Ant. 1,3, 3); danach war Nisan bloß zu religiösen Zwecken (für den Zyklus der Feste usw.) der Jahresanfang, während bei Datierung von Dokumenten über Käufe, Verkäufe und andere Geschäfte (das, was die Mišna mit „Neujahr der Könige“ sagen will) Tišri als Jahresanfang betrachtet wurde<sup>750</sup>.

Für diese rechtskräftigen Dokumente nun, die die Regierungsjahre des betreffenden Herrschers enthielten, war die Ära der Seleukiden (mit 311 v. Chr. als Beginn), bei den Juden „Ära der Griechen“ (מִנַּי יוֹנִים) und „Ära der Dokumente“ (*aera contractuum*, מִנַּי שְׁמִרָה) genannt, das Mittel der Datierung; doch rechnete man auch nach der Zerstörung des Tempels und nach der Erschaffung der Welt<sup>751</sup>.

234. Zeiteinteilung. Die Hebräer und auch die Juden der talmudischen Epoche hatten ein *nichthemeron*, das ist: sie verlegten den Anfang des Tages auf den Abend (ערב, erweitert עֶרֶב עֶרֶב = Abendzeiten)<sup>752</sup>. Die Abenddämmerung (רְמוּמֵי חֹמָה) währt vom Untergange der Sonne (הָעֶרֶב שָׁמֶשׁ, aram. עֶרְבָא שְׁמֶשׁ, Verb אִיעֶרֶב)<sup>753</sup> bis zum Sichtbarwerden der Mondsichel am Neumondstage, eine Zeitdauer, die für die Breiten Palästinas auf eine halbe Stunde angesetzt werden kann; analog, d. i. vom Verschwinden der Sonne bis zur völligen Dunkelheit, ist der Zeitraum, den die Rabbinen בֵּין הַשְּׁמֶשׁוֹת „zwischen den Sonnen“ nennen; doch gibt man dafür auch die Wegstrecke von einem halben *mil* (S. 391) an, während einer ihn sogar mit einem Augenblick (w. u.) gleichsetzt<sup>754</sup>. Die Dauer des Abends ist durch das Erscheinen der Mondsichel einerseits und den völligen Eintritt der Dunkelheit anderseits, d. i. etwa das Ende der ersten Stunde nach Sonnenuntergang, in zwei ungleiche Teile geteilt, die unter dem althebräischen Namen בֵּין הָעֶרְבִים „zwischen den beiden Abenden“ zusammengefaßt werden<sup>755</sup>. Der Sonnenuntergang (שְׁקִיעַת הַחֹמָה, aram. מַטְמָעֵי שְׁמֶשׁ) ist nur ein Moment des Abends, der mit dem Aufgehen der Sterne (צֵאת הַכּוֹכָבִים) abschließt; die Nacht beginnt, wenn mindestens drei nur bei Nacht erkennbare Sterne sichtbar werden<sup>756</sup>. Der Abend als Eröffner des ganzen kalendarischen Tages heißt *per antithesin* „Feuer“, „Licht“ und „Glanz“ (אֹר, aram. אֹרְחָא, pl. נֹהֵי *ad normam* לֵילִי), doch kennen bereits die Talmudisten den wirklichen Sinn dieser offenbar volkstümlichen Ausdrücke nicht recht, konstatieren auch

gewisse ortsübliche Differenzen im Sprachgebrauch und wissen namentlich das gegenseitige Verhältnis der mit diesen Worten bezeichneten Zeitpunkte nicht anzugeben. Soviel ist jedoch aus der herrschenden Redeweise sicher, daß diese Worte in Beziehung stehen zu dem nachfolgenden Tage; man sprach z. B. so: Nacht (אֵרָחָא) des 13. Nisan zum Anbruch (נִגְהִי) des 14. Nisan<sup>757</sup>; daher אֵרָחָא שַׁבָּת „Nacht zum Sabbatvorabend“ nach unserm Sprachgebrauch soviel als Donnerstag Abend<sup>758</sup>. Es war nämlich etwas durchaus Gewöhnliches, den Vortag eines Feiertages in der soeben angegebenen Weise als „Abend“ desselben zu bezeichnen (vgl. „Sonabend“); also עֵרָב שַׁבָּת = Freitag, עֵרָב יוֹם טוֹב der dem Feiertage vorangehende Tag, עֵרָב פֶּסַחִים (ערב) der dem Paschafest vorangehende Tag, und für Freitag, der so oft wiederkehrt, blieb (aram.) der Name „Vorabend“ (עֵרָבִיתָא) haften<sup>759</sup>. Die ganze Schwierigkeit der komplizierten rabbinischen Abendbestimmung geht aus folgenden Sätzen hervor. „Solange der Rand des Ostens (מִזְרָחָא) sich noch rötet (רֹאדִים), ist noch Tag (יוֹם), erblaßt er (הִבְסִיף), so ist „zwischen den Sonnen“ (oben), wird er schwarz (הִשְׁחִיר), so daß der Horizont oben und unten gleichmäßig finster wird, so ist Nacht“ (לֵילָא)<sup>760</sup>. Rabbi sagte: „Zur Zeit des Neumondes (kann man's beobachten): die Sonnenkugel beginnt zu sinken (שָׁקַע) und die Mondsichel beginnt aufzugehen (עָלָה) — das ist „zwischen den Sonnen.“ Das wird mit einem Satze des sternkundigen Samuel (s. oben) ergänzt: „Der Mond scheint nicht (זָרָה), solange die Sonne im Sinken begriffen ist, und er sinkt nicht, wenn die Sonne bereits im Erstrahlen begriffen ist.“ Die Zeitdauer jener vorhin genannten halben Meile sucht man wie folgt zu bestimmen: „Die Zeit, da die Sonnenkugel zu sinken beginnt, was man von der Spitze des Karmelberges besonders gut verfolgen kann, von wo man in die nahe See hinuntergeht, ein Tauchbad nimmt, und aus Ufer steigt — das ist jenes Maß“ (שְׁעוֹר) vgl. S. 382). In radikaler Weise negiert aber ein anderer Lehrer all diese Bestimmungen und hält בֵּין הַשְּׁמִישָׁה für den Zeitraum eines Augenblicks (הֶרֶף עֵין), „den die Weisen gar nicht bestimmen könnten“; das veranschaulicht er an einem Blutstropfen, der, auf die Schwertespitze gegeben, sich daher und dorthin spaltet. Der spätere Amoräer Raba äußerte sich seinem Hausgesinde gegenüber:

Ihr, die ihr jenen von den Rabbinen gemeinten Zeitraum nicht kennt, müsset (Freitag abends) die Lichter anzünden, solange noch die Sonne über den Baumwipfeln schwebt; am bewölkten Tage (יום המעונן S. 155) sieht man in der Stadt, wann sich die Hühner legen, auf dem Felde, wie es die Raben tun, oder aber merkt man den Abend an der Malve (אראני), deren Blätter nämlich sich nach der Sonne wenden, am Abend jedoch sich senken<sup>761</sup>. Eine ungefähre Zeitbestimmung für die ganze „Wende“ und „Weite“ des Abends (פניא und רמשא) bildet auch die Zeit der Torsperre der Städte (נעילת שערין)<sup>762</sup>.

Die Nacht (לילה, aram. לליא) wurde bereits in biblischer Zeit — nach dem Vorbilde der Babylonier — in drei Wachen (אשמורת, משמרת) geteilt; da jedoch Griechen und Römer sie in vier teilten, sind einige Rabbinen für die Vierteilung<sup>763</sup>. Mitternacht (חצות) und Mittag (צהרים) werden gleichfalls mit biblischen Ausdrücken bezeichnet<sup>764</sup>.

Der Morgen (bh. בקר, nh. auch שחרית, שחרים, vgl. bh. שחרים Eigenname und שחרות etwa Morgenröte)<sup>765</sup> hatte ebenfalls mehrere Phasen: 1. Aufgehen des Morgensterns (bh. und nh. עמוד השחר und עלה עמוד השחר aram. איילתא דשחרא, dies also ein lebender Ausdruck, von dem jedoch der Talmud behauptet, daß es ein Irrtum wäre, darunter einen Stern zu verstehen)<sup>766</sup>; 2. Lichtwerden am östlichen Himmel (אור המזרח aram. אנהר, ein Moment, den man altertümlich auch mit ברקאי (ברקת, ברוק) „Lichtaufblitzen“ bezeichnete; 3. Erstrahlen der Sonne (הגץ הנהר)<sup>767</sup>. Das allmähliche Hellwerden suchte man auch dadurch zu bestimmen, daß man gleichartige Gegenstände oder Tiere bei anbrechendem Tageslichte unterschied (הכיר בין); Purpurblau und Grün; Wolf und Hund (vgl. fr. *entre chien et loup*)<sup>768</sup>. Zwischen der ersten und zweiten, wie auch zwischen der zweiten und dritten Phase verstreicht so viel Zeit, daß ein Mann vier *mil* gehen kann<sup>769</sup>. Die ganze Morgenzeit hieß auch (aram.) צפרא „Morgen“ und קריצה „Anbruch“, und wie am Abend, kann man auch da vom Dämmern der Sonne (רמדים) sprechen. Gleichfalls wie am Abend sprach man auch davon, daß die Sonne auf den Spitzen der Berge ihre Strahlen ausgieße (טפטף), und infolge der Beobachtung so vieler Morgenphasen ist es nur begreiflich, daß nicht nur der Dual שחרים, sondern auch השחרים בין (*ad normam*

בין הערבים) gebraucht wurde<sup>770</sup>. Hierauf „wuchs“ der Tag (צמח יומא)<sup>771</sup>. Nach dem am Morgen fälligen Morgengebet nannte man den Vormittag auch שחרית, wie man auch bh. den Nachmittag nach dem fälligen Opfer מנחה (bei den Rabbinen פלג המנחה) zu nennen pflegte<sup>772</sup>.

Der Tag ist zu groß, als daß der Einschnitt des Mittags genügen sollte. Gleichwohl kommt in der Bibel ein Begriff wie „Stunde“ noch nicht vor, denn שעה (Septuaginta ὥρα, Vulgata *hora*) im Buche Daniel bedeutet nur „Zeitpunkt“, wie auch noch später<sup>773</sup>. Aber im Talmud findet sich שעה auch im Sinne von „Stunde“, und zwar hatte der Tag (wie in Italien und zu kirchlichen Zwecken noch heute) 12 solcher Stunden (שעות), worunter aber temporäre Stunden zu verstehen sind, deren Dauer nach der Jahreszeit verschieden war. Man bestimmte sie nach dem Stande der Sonne, und das war nicht jedermanns Sache. Wenn z. B. in einem Mordfalle die darüber berichtenden Zeugen differieren, indem der eine die Tat in der zweiten, der andre in der dritten Stunde geschehen sein läßt, so gilt die Annahme, daß sie gleichwohl übereinstimmen, denn nicht jeder kenne sich in den Stunden aus, es sei denn, daß sie um zwei und mehr Stunden differieren. Besonders steht es um ihre Glaubhaftigkeit schlimm, wenn der eine die Tat auf die fünfte, der andre auf die siebente Stunde ansetzt, denn in der fünften Stunde steht die Sonne am östlichen, in der siebenten bereits am westlichen Himmel!<sup>774</sup>. Nebstbei sei bemerkt, daß in der sechsten Stunde (zu Mittag) die Sonne im Zenith (aram. קרנא eigentlich Spitze) steht<sup>775</sup>.

Die Stunde hat die Unterabteile von einer halben und einer Viertelstunde, zusammen von vier Viertelstunden (ידיה). Der 24. Teil der Stunde hieß עינה „Zeitraum“, dessen 24. Teil ist עת „Zeit“ und dessen 24. Teil רגע „Augenblick“, wofür man auch הרף עין (s. oben, eigentlich „Augenwegblick“) sagte<sup>776</sup>. Wir haben es, wie man sieht, mit einem duodezimalen System zu tun, doch wird mit עינה, עת und רגע im praktischen Leben wenig gerechnet. „Von Zeit zu Zeit“ (מעת לעת) bedeutet einen vollen Tag<sup>777</sup>.

Die primitivste, aber sicherste Art, die Tageszeiten zu bestimmen, ist, wie wir gesehen haben, der Stand der Sonne. Eine Sonnenuhr kannte man schon in biblischer Zeit; die Mišna

nennt sie den „Stundenstein“ (אבן השעות) und erwähnt den Zeiger mit der Benennung „Pflock“ oder „Nagel“ (מסמר)<sup>778</sup>. Am Eingangstore des Tempels zu Jerusalem wurde als Geschenk der Königin Helena eine Metallscheibe (נברשה, mit קניכיה erklärt) so angebracht, daß die Strahlen der aufgehenden Sonne gerade auf sie fielen und den Priestern die richtige Zeit (עונה) des Šema-lesens angaben<sup>779</sup>. Ein anderer Zeitmesser heißt צור שעה „Stundenkiesel“, was nach glaubwürdiger Überlieferung folgendes besagen will: ein Standbild hält 24 (richtiger 12) Steine in der Hand, und infolge eines sinnvollen Mechanismus wirft es nach Ablauf jeder Stunde je einen Stein in das unter ihm befindliche metallene Becken, dessen Klang in der ganzen Stadt vernehmbar ist<sup>780</sup>. Etwas Derartiges müssen wir uns auch unter dem von den Rabbinen oft erwähnten Horolog (אורלוגין = ὥρολογιον) denken, der, wie der fremde Name zeigt, sicherlich nur in hellenistischen Städten zu sehen war, wie wir tatsächlich einen besonders kunstvollen aus der Stadt Gaza kennen<sup>781</sup>. Außerdem erwähnen die Rabbinen die Klepsydra (חלף מדרא = κλεψύδρα) oder die Wasseruhr, die man ursprünglich wohl für die Nachtzeit konstruierte, die aber auch bei Tage, wenn die Sonne umwölkt war, gute Dienste tat<sup>782</sup>. Aber neben den Kunstuhren bediente man sich zu allen Zeiten auch der von der Natur gegebenen Anleitungen, von denen in unsren Quellen der Hahnen- und Eselschrei, das Hundebellen, Verhalten gewisser Blumen (vgl. o.), Erblassen und Erglänzen gewisser Steine, das Flackern und Sinken der brennenden Lampe und vornehmlich der Stand des Schattens erwähnt werden<sup>783</sup>.

Nach dem Tage ist die nächste Einheit die Woche (bh. und nh. שבוע d. i. siebentägige Periode, nh. oft שבת gr. σαββατον, d. i. die zwischen zwei Sabbaten liegende Zeit). Die Tage der Woche werden zunächst nur numeriert: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. Tag, und zwar entweder allein, oder mit Hinzufügung des Wortes „Sabbat“, z. B. אחד בשבת vgl. τῆς μίας σαββάτων = Sonntag, beides sowohl im neuhebräischen als im aramäischen Idiom; namentlich häufig werden erwähnt Montag und Donnerstag (שני וחמישי)<sup>784</sup>. Aber begreiflicherweise überwiegt statt 7. Tag der das Wesen der Sache bezeichnende Name שבת aram. שבתא

und שבת „Sabbat“, ein Tag, der seine Heiligkeit gewissermaßen auf den Vortag projiziert, der demgemäß ערב שבת „Sabbatabend“ (vgl. προσάββατον = Vorsabbat) oder ערובתא (vgl. S. 419) heißt, in jüdisch-hellenistischen Kreisen auch παρασκευή d. i. Zurüstung (nh. etwa הכנה) zum Sabbat<sup>785</sup>. Der Freitag heißt auch מעלי שבת „Eingang des Sabbat“, und dem entspricht מוצאי שבת „Ausgang des Sabbat“ für den Sabbatabend und wohl auch für den ganzen Sonntag<sup>786</sup>. Am Beispiele des Freitags sieht man, wie der bedeutsame Abend dem ganzen vorherigen Tag den Namen gibt, und das erklärt den Ausdruck *cena pura* „reines Mahl“, d. i. das bessere Mahl am Sabbateingang, mit welchem man in lateinisch sprechenden Kreisen den Freitag ebenfalls bezeichnete<sup>787</sup>. Es konnte jedoch nicht fehlen, daß nebst der Numerierung (vgl. die Monate!) mit der Zeit die einzelnen Wochentage auch mit besondern Namen belegt wurden, wofür uns in יום נוצרי „Christentag“ für Sonntag eine interessante Spur vorliegt<sup>788</sup>. Die sieben Tage der Woche wurden auch von den Juden unter die Herrschaft der sieben Planeten gestellt, von welcher Erscheinung bekanntlich die europäischen Namen der Wochentage stammen<sup>789</sup>. Hierin und in der Hervorhebung von außergewöhnlichen Sabbaten (z. B. שבת הגדול שב־בֶּטָח וְהַיְיבוֹטֶה) als Vorläufer von Festzeiten wandelt das Judentum durchaus in den Bahnen aller andern Völker.

## Anmerkungen.

### V. Das Familienleben.

<sup>1</sup> Siehe I. PREUSS, Schwangerschaft, Geburt und Wochenbett nach Bibel und Talmud (SA aus „Zschr. für Geburtshilfe und Gynäkologie“ Bd. LIII Heft 3) S. 1—47. Derselbe: Die Pathologie der Geburt nach Bibel und Talmud (ebenda Bd. LIV, Heft 3) S. 1—35. Wenn nichts folgt, ist die erste Schrift gemeint.

<sup>2</sup> Ähnliches bei PLOSS, D. Weib 1,695f.

<sup>3</sup> bKethub 60b בני נבטי a. L. 3,395, K 5,341, wo auch andere Stellen; s. oben Bd. I, S. 251.

<sup>4</sup> L. 4,573 sehr verkehrt: „die den Beischlaf auf der Erde vollzieht“; das könnte doch nur vom Manne gesagt sein! Und was bedeutet dann vorher רחמא בי רחמא? Richtig L. Löw, La (= Lebensalter) S. 56.

<sup>5</sup> nach RN (bei K 8,100) ארוכים ודקים lang und dünn (was doch am Ende kein Leibesfehler ist), Raši אריכי צוואר von langem Halse (ebensowenig), richtiger Raši in *Sittah Mekubbezeth*: der Hals sitzt allzu gestreckt auf der Schulter. Diese Beziehung auf die Gestalt des Halses stammt wohl aus Bar bBekhor 43b וצוארו שקוט ושמות, nebst der Erklärung: שקוט in der Schulter eingesunken (verborgen); ושמות länglich und verrenkt. Verrenkung des Halses kommt zwar vor (Bd. I, S. 256), dennoch dürfte nur bei שקוט eine Beziehung auf den Hals passen, während שמוט zu erklären nach bBekhor 45b בארובה שמוטה כגיא (RN כגיא, wo RN wieder: אריך וקט, aber nicht vom Halse! Tatsächlich dürfte שמוט im Sinne von שרוע aufzufassen sein: Lev 21,18, wozu Sifra (98<sup>d</sup>) שנשמתה ירבו, vgl. MBekhor 6,7, Bar b 40a: שחול = שושמתה ירבו, ferner in gleichem Sinne: שנשמתה לו ירבו, שנשמתה לו ירבו, Trg Ps-Jon Lev 21,18 דשמתים ירבוה דשמתים שמוט haben. Die beim Landbau beschäftigte Frau bückt sich häufig; Folge davon Hüftverrenkung des Kindes.

<sup>6</sup> Ib. דרבה על רמא דחמרא. L. Löw a. a. O. akzeptiert רמא, das er nach syr. רמא = *receptaculum* (ܪܡܐ; pl. ܪܡܐ; BROCKELM. 355?) erklärt. RN (bei K 2,360) liest jedoch רמא, das wäre Rebenblut, vgl. bh. דם ענב, also ein poetischer Ausdruck; doch auch Eselsblut. — בני גירדני (so Agg. und RN, der ebenso wie Raši zwei Erklärungen gibt: 1. kahlköpfig; 2. krätzig), Var. גירדני Trunkenbolde, was den Prämissen besser entspricht, denn immer sind es sympathetische Wirkungen.

<sup>7</sup> Auch PLOSS 1,702 ff. Verbot von scharfen reizenden Speisen. Der ägyptische Zythos (ייתוס) gilt für Schwangere (und Kranke) als gefährlich.

(bPesach 42<sup>b</sup>), weil, wie die Erklärer bemerken, ein drastisches Abführmittel. Vgl. bJebam 80<sup>a</sup>: ein כרים חמה (§ 101) ist dasjenige Kind, dessen Mutter (bei der Schwangerschaft) שיכר מרקא (S. 245) getrunken; ib. noch, dessen Mutter bei Tageshelle Brot gebacken — Aberglaube.

<sup>8</sup> Beispiele bei PREUSS S. 9.

<sup>9</sup> תחלי = תחולא I. Löw, Pfl. S. 122. גרושתא L. Löw, La S. 56 „Ton“; s. was er sonst über das Erdeessen bemerkt und Bd. I, S. 260. Raši: argil. כורי L. Löw: Fische; so auch HAMBURGER 2,230; s. I. Löw, Fischnamen No. 15, der aber כורא nicht für einen Fischnamen, sondern für Fisch überhaupt hält.

<sup>10</sup> Große Liste bei PLOSS 1,702 ff.

<sup>11</sup> Cant R 1,7 § 1. Vgl. צריכה היא סמנים Lev R 9,9.

<sup>12</sup> Folgt aus TṬaṭan 3(2),2, 219<sup>2</sup> לא היו מתענות ולא עיצו בחפונקים אלא אוכלות ושותות כדי קיום הוולד המפוקין 1,5, 64<sup>c</sup>20 שניהם עיצו בחפונקים אלא אוכלות ושותות כדי קיום הוולד bis also nicht nur in Tos. vorhanden; gegen L 4,660. In Ḳobel R zu 2,8 ist תענות תפוק von Textwort טענות, s. auch Trg z. St., also Vergnügen überhaupt, nicht gerade Speisen, vgl. L Trg Wb 2,550; am ehesten warme Bäder. Ein Verbot des Coitus während der Schwangerschaft besteht nicht; anders die Essener, Josephus, B. J. 2,8, 13 § 161, doch tritt eine Einschränkung von selbst ein. Aussprüche darüber s. bNidda 31<sup>a</sup>; zitiert auch von PLOSS 1,698; vgl. I. MÜLLER, Das sexuelle Leben der Naturvölker [Augsburg] 1909 S. 39; PREUSS S. 13. „Drei Frauen koitieren mit Werg (= Tampon, מוך): die Minorennne, die Schwangere und die Säugende; . . . die Schwangere darum, damit ihr Fötus nicht ein „Sandal“ (סנדל) werde“; Erklärung von talm. סנדל s. bei PLOSS 1,624 (und bei PREUSS, Pathologie der Geburt S. 13); S. 625 „Es heißt im Traktat Tosephta!“. Gemeint ist TNidda 2,6, 624<sup>ss</sup>, vgl. b 45<sup>b</sup>, bNedar 35<sup>b</sup>, bJebam 12<sup>a</sup>, bKethub 39<sup>a</sup>. Zur Superfötation und Superfökundation s. L. Löw, La S. 61f. und PREUSS S. 16.

<sup>13</sup> L. Löw, La S. 62. I. PREUSS, Das Versehen der Schwangeren, in Berliner Klinik, 1892, Heft 51, besonders S. 5f.

<sup>14</sup> Gen R 73,10. WUNDERBAR, Bibl.-talm. Medizin Bd. 2,1, S. 46.

<sup>15</sup> bBerakh 20<sup>a</sup>. — Was L. Löw, La S. 63 und danach HAMBURGER 2,230 aus bGitt 58<sup>a</sup> (aus der „Martyrologie“) anführt, findet sich in jener Form nicht.

<sup>15a</sup> Gen R 45,2, Jalk Gen § 79, s. Lwr 2,226. היסוד deutet PREUSS richtig auf den Blutstein. סמנים auch Lev R 9,9,

<sup>16</sup> Bar bSabb 66<sup>b</sup>; in T 4,12, 116<sup>6</sup> noch die Angabe: וזאם נפלח החזיר, was zweierlei sein kann: entweder der größere Stein, den sie also wieder aufhebt, wenn er zur Erde gefallen, oder jener kleinere Stein, der sich im Hohlraum des größeren befindet. D. HOFFMANN in Magazin 20,142 übersetzt fälschlich: Stein der Beschwörung. Auf Plinius (H. N. 10,4; 30,44; 36,39) verweisen L. Löw S. 63; WUNDERBAR 3,24; PLOSS 1,737; PREUSS S. 14; derselbe verweist noch auf Dioscorides V, 90; s. auch Festus s. v. *clavis*. Assyrer s. H. PICK, Assyrisches und Talmudisches, Berlin 1903, S. 16; אוצר ישראלי 1,57. Die alten Römerinnen gebrauchten u. a. Steine, die

in Bäumen gefunden wurden (PLOSS 1,724). Eine bisher unbemerkte Notiz findet sich in Itiner. Antonini Martyris ed. Tobler, St. Gallen 1863 c. 3 p. 5: *In monte Carmelo invenitur petra modica et rotunda, quae, quando agitur, sonat, quia solida est. Talis est virtus petrae: si suspensa fuerit muliebri, vel cuicumque animali, jactum nunquam faciet.* In Algerien bindet die Schwangere auf einen ihrer Schenkel einen Flintenstein (PLOSS 1,688). Aus Deutschland kennt man einen Adlerstein mit einem lockeren Kern in der Mitte; den Rand umgibt ein Messingblech, mit einem Ring versehen, so daß der Stein getragen werden konnte (PLOSS 2,259 mit Abbildung).

<sup>17</sup> Lev R 14,3; Midr Tehillim 103,6; bNidda 31<sup>a</sup>. Vgl. BACHER, Ag. d. pal. Amor. 2,511. Zitiert auch von PLOSS 1,663; PREUSS S. 7.

<sup>18</sup> Z. B. וְאִשָּׁתוֹ מִצֵּרָה נִפְלְיָהּ Bar bSabb 32<sup>b</sup>. Gen R 20,6. Siehe Abschnitt „Abort“ bei PREUSS, Pathologie der Geburt S. 6 f.

<sup>19</sup> Opp. zu נָפַל ist קִימָה בֵּן (aram. auch im nh Kontexte), z. B. TBk 4,6, 352<sup>17</sup>. Die Leibesfrucht, die 30 Tage im Uterus verharret hatte, ist keine Fehlgeburt mehr: Bar bSabb 135<sup>b</sup> und Parallelstellen; jJebam 11 g. E., 12<sup>b4</sup>. Zu all dem vgl. S. RUBIN, Der „Nasciturus“ als Rechtssubjekt im talm. und röm. Rechte, SA aus „Zschr. für vergleich. Rechtswissenschaft“, Bd. XX, Stuttg. 1907.

<sup>20</sup> T<sup>3</sup>Ohal 16,13, 614<sup>38</sup> (deutlicher Bar bPesach 9<sup>a</sup>) מַעֲשֵׂה בְשׁוּפָחוֹ שֶׁל מִצֵּק אֵם. Nach Raši war der מִצֵּק (wörtlich: Bedränger, Gewalttätiger) ein Jude (dies wegen der aufgeworfenen rituellen Frage); an und für sich jedoch scheint מִצֵּק, wie an anderen Stellen, irgendein römischer Machthaber gewesen zu sein. Der Fall übrigens auch bei PLOSS 1,728. Zur Grube (בוֹר) — PREUSS, Pathologie der Geburt S. 7 übersetzt Zisterne — s. PLOSS 1,739 ff. Bad s. Bd. I, S. 224 A. 134. In T<sup>3</sup>Ohal 16,1, 613<sup>33</sup> heißt es auch, man begrabe die Abortivfrüchte in Erdhügeln (הִלּוּחַ) nahe der Stadt. Zu Kinderleichenfunden in Palästina s. PEF Quart. Statem. 1906 S. 64. Siehe auch I. ILBERG, Zur gynäkologischen Ethik der Griechen, in Archiv für Religionswissenschaft, Lpz. 1910, 13,1—9.

<sup>21</sup> jJebam 34<sup>b</sup>. Siehe auch Cant R zu 2,14 (8), falsch Gen R 45,4. Von dem „Fluch der Eva“ wird nur die fromme Frau befreit: bSota 12<sup>a</sup>. Gen R 20,6 zu עֲצוּבָה Gen 3,16 וְהָעֶבֶר Ib. 63,6: Rebekka frug bestürzt alle Frauen, ob auch sie soviel Leid (עֲצוּבָה) erdulden mußten? „Wenn das das Leid der Kindergeburt ist, wünschte ich mir nicht schwanger worden zu sein.“ Ps-Jon zu Gen 25,22 עֲצוּבָה יִלְדוּהָ jJebam 42<sup>a</sup> „die Frau verdeckt sich (מִחַסֵּה עֲצוּבָה), damit man sie nicht als schwanger erkenne.“

<sup>22</sup> Symmachos im Namen RMeirs mit Anlehnung an Gen 38,24 in TNidda 1,7, 64<sup>21</sup>, Bar bN 8<sup>b</sup>, jJebam 4,11, 6<sup>a20</sup>, Gen R 85,10. Vgl. MNidda 1,4; jJebam 42<sup>a</sup>, bSanh 69<sup>a</sup>.

<sup>23</sup> TKethub 1,6, 261<sup>21</sup>, b 13<sup>b</sup>; MRh 2,8. Vgl. PLOSS 1,706. Bei einer Frau in ganz jugendlichem Alter sei die Schwangerschaft nicht leicht zu erkennen: Gen R 71,9.

<sup>24</sup> II. Makk 7,27; IV. Ezra 5,47; 16,39. bNidda 44<sup>b</sup>,

bJebam 80<sup>b</sup>, Num R 4,3, Lev R 14,3. Das müssen Sonnenmonate sein. Nach Sap. 7,2 aber 10 Monate (vgl. Aristoteles, Hist. Anim. 7,4; Plinius, H. N. 7,5), und E. KÖNIG, ZDMG 60,619 schließt daraus mit Recht, daß man Mondmonate hatte.

<sup>25</sup> bNidda 38<sup>ab</sup>, jJebam 4,11, 6<sup>a45</sup>, jNidda 1,4, 49<sup>b15</sup>. Von Rebekka heißt es in Ps-Jon zu Gen 25,24, daß sie 270 Tage schwanger ging. Mehr s. bei L. Löw La. S. 47; PLOSS 1,658; PREUSS S. 12.

<sup>26</sup> Rabbahu in Gen R 14,2 (p. 127 ed. Theodor, wo auf Lwr 2,598 verwiesen wird, aber es wäre auf 1,153f. zu verweisen gewesen, wo die Sache ausführlich erörtert wird; vgl. auch PREUSS S. 27); ib. 20,8; jJebam 4,5<sup>d7</sup>, b 80<sup>a1b</sup>, bSabb 135<sup>a</sup>, Num R 4,3, Tanchuma Bamidbar 18, T ed. Buber 21. Nach A. STERN, Die Medizin im Talmud, Frankf. a. M. 1909, S. 14, wäre die irrige Lehre, daß Achtmonatskinder sterben, aus fremden Kreisen ins Judentum eingedrungen. Plin. H. N. 7,4: „Bekanntlich erfolgen in Ägypten die Geburten im achten Monate, und selbst in Italien sind solche Kinder lebensfähig, obgleich die Alten das Gegenteil behaupteten.“ — Siehe W. H. ROSCHER, Die Hebdomadenlehre der gr. Philosophen und Aerzte, Lpz. 1906 (Abhandlungen der k. sächs. Gesellsch. der Wissensch., phil.-hist. Kl. XXIV, 110. 6). Die Philosophen Empedokles und Hippon von Metapont nehmen an (mit Abhängigkeit von der pythagor. Schule), daß die Siebenzahl bei der Entwicklung des Kindes im Mutterleibe eine bestimmte Bedeutung habe. Auch in bezug auf Krankheiten spielt die siebentägige Periode eine Rolle; s. Ibn Ezra zu Lev 12,2.

<sup>27</sup> עָבָר ausgesprochen עָבָר, vgl. Hiob 21,10. Daher die schwangere Frau עֲבֵרָה und עָבְרָה, die Schwangerschaft עֲבִיר, עֲבוֹר, עֲבוֹרָה. — יָמֵי עֲבוֹרָה heißt auch Reis, Zweig, s. L Trg Wb 2,200; K 6,162.

<sup>28</sup> bNidda 25<sup>a</sup>; שָׁפִיר ist die *placenta*, Abortivei; שֶׁפִּיר מְרִיקָה „gewirkte“ Placenta. Siehe HAMBURGER RE 2 s. v. *Foetus*; PREUSS, Pathol. der Geburt S. 8. bBerakh 60<sup>a</sup>. — M3Ohal 7,6(5) בְּשָׁפִיר אֶחָד, ib. בְּשָׁנֵי שְׁפִירָה. Lev R 14,4. 8. 9 mehreres über שָׁפִיר und שְׁלִיָּה und der Bildung des Foetus. Siehe יְצִיַּת הָרֵה bei Jellinek, Beth-ha-Midraš 1,153—158.

<sup>29</sup> Zur Aussprache s. meine Bemerkung in MGWJ 51,56. HAMBURGER a a. O. läßt וֶרֶךְ mit dem Foetus der Medizinwissenschaft identisch sein und zu Beginn der zweiten drei Monate so genannt sein.

<sup>30</sup> Belege s. bei JAHN, Bibl. Arch. 1,2 § 168 S. 272; L. Löw La. S. 72f.; PLOSS 2,57ff. Skeptisch PREUSS S. 32.

<sup>31</sup> צָרָה הַלֵּוִיָּה Gen R 20,6. Vgl. שְׁבִיעִית אִשָּׁה יוֹלֶדֶת בְּצָרָה. Vgl. צָרָה der Schwangerschaft o. A. 21.

<sup>32</sup> MSabb 2,6; in j 5<sup>b7</sup> יוֹלֶדֶת „so lange sie jung sind“, auch b 32<sup>a u</sup>, einfacher Sinn aber יוֹלֶדֶת „wenn sie gebären“, j 5<sup>b10</sup>.

<sup>33</sup> jSabb 2,6, 5<sup>b10</sup>. Zur Zeit des RJuda I. sollen 13 Jahre lang Wöchnerinnen nicht gestorben sein, Schwangere nicht abortiert haben; als nach seiner Genesung der Eintritt des normalen Zustandes zu gewärtigen war, rief man aus: „Wehe euch Wöchnerinnen (חַוִּית), wehe euch Schwangeren“ (עֲבוֹרֹת)! j ib. Z. 48; Gen R 96 Ende; PLOSS 2,326. Die Priesterabteilungen

(בשבתות) in Jerusalem sollen jeden Donnerstag gefastet haben „wegen der Schwangeren, damit sie nicht abortieren (הפיל s. A. 18) und der Säugenden, auf daß ihre Kleinen nicht sterben“ (Thr R 1,16; jTa'an 4,4, 68<sup>b</sup><sub>16</sub>, in b 27<sup>b</sup> jedoch שיניקו את בניהם).

<sup>34</sup> MSabb 18,3; Bar b 128<sup>b</sup>; MRh 2,5; TMikw 7,6, 660<sup>10</sup>.

<sup>35</sup> Pesikta 77<sup>b</sup> על המעבר של יושבת על השבעה שחיה בשעה פועה בשעה פועה. usw. Lev R 27,7 Tanch 3Emör 11. Der Satz ist nicht ganz klar; BACHER, Ag. d. pal. Am. 2,394 erklärt ihn nicht. Den Ausdruck פועה erklärt man auf das Flüstern der Hebamme (bSota 11<sup>b</sup> w. u.). Aber nach Gen R 82,7 מה רחם מוציאן schreit die Gebärerin selbst. Vgl. Kōhel R 3,2 מוציאן רחם פועה בעולה ופחה במנו בקול קולה; MNidda 10,5 בישיבה על המעבר ופחה (ed. Lowe). Siehe PLOSS 2,68ff.

<sup>36</sup> Über den „Kaiserschnitt“ im Talmud — ein Begriff, der erst aus dem unsicheren דופן יצא erschlossen wird (MNidda 5,1, b 40<sup>a</sup>f, j 3,15<sup>a</sup> יצא הולד דרך דופן — gibts eine große Literatur; s. besonders RAWITZKI in Magazin 11,31—42; HAMBURGER 2,256 *Geburt*; PLOSS 2,306f, 310f; PREUSS, Pathologie der Geburt S. 18—28. PREUSS schreibt stets *dophen*; auch L 1,417 und K 3,310 דופן; aber J 287 דופן; ersteres wie גורן, letzteres wie אוצר, גורל.

<sup>37</sup> TJebam 9,4, 2514, M3Ohal 4,4. 6. PREUSS a. a. O. S. 16f. Die heidnische Hebamme sollte bei der Jüdin keine Embryotomie ausführen: TAz 3,4, 463<sup>21</sup> (j 2,1, 40<sup>c</sup><sub>67</sub> die h. Hebamme darf nur äußere, nicht innere Geburtshilfe leisten, namentlich soll sie die Hand nicht einführen dürfen denn sie könnte den Fötus zerquetschen במק מקק).

<sup>38</sup> bNidda 66<sup>a</sup> קשה שני ימים (Kal bemerkenswert); Gen R 84,6 נקשה. Jenes קשה liest L 4,397 im Pi'el (dann müßte im unpunktierten Texte קשה stehen), scheinbar mit Recht, denn häufig קשיי d. i. קשיי (L ib.), doch folgt daraus für das Verb nichts. Auch MChull 4,1. 2f. ברחם המקשה לילד liest L das Verb im Pi'el: המקשה (so auch stets PREUSS, Pathologie S. 15), aber Gen 35,16, worauf sich L beruft, ist Hif'il zu lesen: וַתִּקַּשׁ, sonst aber findet sich in der Bibel, wie es auch allein im Geiste der Sprache richtig ist, mit darauffolgendem Infinitiv stets Hif'il: Gen 35,17; II Kön 2,10; also lies המקשה לילד.

<sup>39</sup> bh. und nh. oft; חמה MSabb 18,3; MRh 2,5. Trg j יולדת bei L. Löw La. S. 73 finde ich nicht, dagegen מילדת Trg Ps-Jon Exod 1,15 (L Trg Wb 1,334<sup>b</sup>, J 578, letzterer zitiert noch korrupt יולדת), aber in ed. GINSBURGER haben sowohl Ps-Jon als Fragmenten-Trg immer חיתה (חיתה) sing. חיתי; so auch O. hier und Gen 35,17. Ebenso aram. jKethub 5,6, 30<sup>a</sup><sub>44</sub>, jSabb 18 E., 16<sup>c</sup><sub>68</sub> (sing. חיתי), Gen R 60,3. Aber auch = Gebärerin: Kōhel R 3,2, mit der Begründung: sie stirbt, während sie Leben schenkt. Ib. מהבולת, wohl = Wehemutter, vgl. חבל Jes 66,7 und s. GESEN. Hwb. 14. Aufl.

חבל IV., syr. ܡܫܥ empfangen, Pael gebären; arab. حَبَلَ schwanger sein. حَبْلٌ foetus (BARTH, Wurzeluntersuchungen, Berlin 1902, S. 15). RN s. v. חבל (bei K 6,387) zitiert das aus Lev R 27,7 (Pesikta 77<sup>b</sup>, Tanch 3Emör 11, s. A. 35), bei uns nicht vorhanden, wozu RN noch: מהבולת (gewiß = die auf

dem Gebärstuhl sitzende) aggadisch = die zu Tode gebrochene. Vereinzelt aram. **bAz 26<sup>a</sup>**. Ebenso hebr. **חיה** 1) Hebamme: **TBb 7,2, 407<sup>21</sup>**, **jJebam E., 16<sup>a</sup> 22**, **Cant R 4,5**; 2) Gebälerin: **MJoma 8,1**, **bBerakh 54<sup>b</sup>**, **jKil 9,4, 32<sup>b</sup> 48**, **bSabb 129<sup>b</sup>**, **Gen R 96 Ende**. **ib. 82,8**: „Also beruhigt man **מַבְרִיחַ** s. dazu **L 3,171**) die Seele der Gebälerin (**חיה**) und spricht zu ihr in der Stunde der Geburt: Fürchte dich nicht, denn ein männliches Kind hast du geboren.“

<sup>40</sup> Folgt aus **בילדן** **Exod 1,16**, vgl. **מילדן את האשה** **MSabb 18,3** (**ib.** in bezug auf das Vieh Unterschied zwischen **מילדן** und **מַבְרִיחַ**). s. auch **MAz 2,1** (**b 26<sup>a</sup>**) und **A. 37**.

<sup>41</sup> **Gen R 82,8** (**A. 39**, vgl. **A. 35 bSota 11<sup>b</sup>**).

<sup>42</sup> **MRh 2,5**.

<sup>43</sup> **Magd jSabb 18 g. E., 16<sup>c</sup> 67**, **jKethub 5.6 30<sup>a</sup> 45** **זכיה אמן לנשיא** **דצבתין עם אימא**.

<sup>44</sup> Siehe **A. 37**; ferner **TMakk 2,5, 439<sup>29</sup>** **המחוק את הקובר במעי אשה ברישה** **ביה דין**. Der Mann, der die Embryotomie vornahm, ist nicht verschieden von dem vorher dort genannten Arzte (**רופא**), wie **PREUSS S. 3** annimmt, sondern derselbe, nur wird dieser komplizierte Fall besonders erwähnt. Mitwirkung des Arztes nimmt auch **ISRAELS** an, s. **PLOSS 2,73**.

<sup>45</sup> **Gen R 60,3**.

<sup>46</sup> **Bar bSabb 128<sup>b</sup>**, **jSabb 9,3, 12<sup>a</sup> 47**, **bBerakh 53<sup>a</sup>** o. **שקיקין**. Mit dem Öl bestrich man wahrscheinlich die Geburtswege (**PREUSS S. 32**).

<sup>47</sup> **bSabb 129<sup>a</sup>**; vgl. **M3Ohal 7,5** **נישלה בגפיה** (dort die Rede davon, daß sie das Kind tot zur Welt bringt; **ib.** der Ausdruck **נפחה הקבר** und **פתיחה הקבר**).

<sup>48</sup> **Bar bBerakh 54<sup>b</sup>** **שימור** (vgl. **Bd. I, S. 266**).

<sup>49</sup> Folgt aus **bSabb 129<sup>a</sup>** **עמה בעלה עמה**.

<sup>50</sup> **Gen 30,3** verglichen mit **50,23**, **Hiob 3,12**. **REJ 40,39**.

<sup>51</sup> **Bar bBb 141<sup>b</sup>** Belohnung für den, der „mir berichtet (**בשר**), womit sich geöffnet hat (**נשר**) der Leib meines Weibes“. Biblische Sprache. Vgl. **Hiob 3,3**, **Jerem 20,15**.

<sup>52</sup> **bBerakh 34<sup>b</sup>**, **bJebam 103<sup>a</sup>**, **bSabb 54<sup>b</sup>**, **bNidda 31<sup>b</sup>**; vom Tiere **bBb 16<sup>a</sup>**. Vgl. schon **I. Sam 4,9**, **Hiob 39,3**. Ausführlich **PREUSS S. 29**.

<sup>53</sup> Zu **אבנים** s. **GES.**, **Hwb.**<sup>14</sup> und die Bibelkommentare. Wenn es Geschlechtsteile der Frau bedeutet, ist daran zu erinnern (s. **I A. 642**), daß deren Benennung oft vom Bauwesen hergenommen ist; so z. B. **צירים** und **דלתות** hat die Frau allein, nicht der Mann: **bBekhor 37<sup>b</sup>**, **REJ 42,17**. Aber **Trg O. und Ps-Jon** zu **Exod 1,16** geben **אבנים** mit **בתיא** wieder (s. auch **Raši**), so auch **Trg II. Kön 19,3**; **II. Sam 22,5**. Das ist aber nichts anderes als **מסבר** **Hos 13,13**; **Jes 37,3**; **II. Kön 19,3**, das in der **Mišnah** entschieden ein Gebärstuhl ist: **MKel 23,4** **מסבר של חיה** (**neben של בה**); zugleich ist vielleicht ersichtlich, daß der Stuhl der Hebamme gehörte (vgl. **PLOSS 2,84** nach **LANE**), **REJ 40,48**, doch kann **חיה** auch die Gebärende bedeuten. Vgl. ferner **bSabb 129<sup>a</sup>** (**vgl. A. 47**), **M3Arakh 1,4** (**b 7<sup>a</sup>**), anders **T 1,4, 543<sup>20</sup>**; **MNidda 10,5**, **bBerakh 54<sup>a</sup>**, **Gen R 72 Ende**. Der Gebärstuhl heißt aram. einfach auch **חיה** = Stuhl (**Lev R 27,11**, **Midr Tehill 2,4**), was **PREUSS** mit Unrecht bestreitet. Zur

ganzen Frage siehe L. KOTELMANN, Die Geburtshilfe der alten Hebräer, Marburg 1876; D. SCHAPIRO in REJ 40,37—49; SPIEGELBERG, Ägypt. Randglossen zum A. T., Straßb. 1904; PLOSS 2,161 ff, PREUSS S. 29 f.

<sup>54</sup> Zu der Erklärung von אבנים bSota 11<sup>b</sup> מצטננות באבנים ירדוהיה מצטננות באבנים.

<sup>55</sup> Sie darf sich nämlich am Versöhnungstage Schuhe anziehen MJoma 8,1.

<sup>56</sup> bSabb 129<sup>a</sup> מדורה (Bd. I, S. 85), ib. בעלה מחממה. bBerakh 53<sup>a</sup> אור של חיה ושל חולה בן.

<sup>57</sup> In ihren Schmerzen schwört die Frau hoch und heilig, daß sie nimmer mehr in die Lage kommen wolle, Kinder zu gebären, aber sie bricht den Schwur: bNidda 11<sup>a</sup>, Gen R 20, p. 191 Th. — bSabb 129<sup>a</sup> בשעה שהדם שותה ויורד. Blasensprung? PLOSS 2,67. Ib. 70 mehrere Zitate aus dem Talmud.

<sup>58</sup> TBb 7,2, 407<sup>21</sup> נאמנת חיה לומר זה יצא ראשונה (wörtlich Gen 38,23 kopiert, vgl. Gen R 85,13 zu dieser Stelle). Ib. noch עומדה על עומדה ob אמר Stellung, Beruf? oder mit Var. אומר = Urteilstkraft? jJebam 16 E. 16<sup>a</sup>22, bKidd 74<sup>a</sup>. In Bagdad besitzt die Hebamme über die Familien einen außerordentlich großen Einfluß, PLOSS 2,86. Die Hebamme knüpft auch die Nabelschnur und schneidet sie entzwei, vgl. Ezech 16,4 לא כרת שרך und WINER 1,657. MSabb 18,3 וקושרין את הטיבור ib. אף חותקין, T 15,3, 132<sup>18</sup>. Bei Zwillingen noch mehr unerlässlich: b 129<sup>b</sup>. Exod R 23,8: חותקן טיבורן ופרחצין וסבן. Vgl. Num R 4,3. PLOSS 2,207 und 224.

<sup>59</sup> Zu MAz 2,1 s. b 26<sup>a</sup>, j 40<sup>e</sup>67, T 3,4, 464<sup>20</sup>; s. auch jKethub 5,6, 30<sup>a</sup>43. In bAz 26<sup>a</sup> wird erzählt, eine j. Hebamme habe bei der Hebung viele heidnische Kinder getötet (nach der 1. Erkl. RN's s. v. אפי bei K 1,213)

<sup>60</sup> bBk 59<sup>a</sup>, bAz 26<sup>a</sup>. PREUSS S. 6 f.

<sup>61</sup> Von TOBLER wird aus Jaffa berichtet, daß der Unterricht der Hebammen noch heute darin besteht, daß die Mutter die Tochter unterrichtet (PLOSS 2,86). Also der Fall von Sifrah und Pu'ah (= Jokhebed und Mirjam), der Typen aller Hebammen (Cant R 4,5 מרים ויובבר הן הן חיותיו של ישראל), die doch Mutter und Tochter (resp. Schwiegermutter und Schwiegertochter, wenn Elišebai eintritt, bSota 11<sup>b</sup>). Mutter und Tochter auch bAz 26<sup>a</sup>. Apokryphische Berichte über Hebammen s. Cod. Apocryph. Novi Testamenti ed. THILO 1,191. 241.

<sup>62</sup> bSota 22<sup>a</sup> s. Raši, L. Löw, La S. 75; PREUSS, Pathologie der Geburt S. 16.

<sup>63</sup> TSabb 6,4, 117<sup>11</sup> שולחן und ברזל ברזל. Ob der Tisch Reminiscenz an die Sitte der Griechen, am Ende der Schwangerschaft zu opfern? PLOSS 1,682. Hühneropfer auch bei barbarischen Völkern (PLOSS 685, vgl. STRACK in seiner Ausgabe von MAz 1,5, in der 2. Aufl. S. 3. Zum Anbinden an die Bettpfosten s. REJ 53,40 und o. S. 124. Oder soll das Hüpfen des Huhnes den Fötus zur Nachahmung reizen, ebenso wie man in Ägypten ein Kind zwischen den Füßen der Gebärenden hüpfen läßt (PLOSS 2,84)?

<sup>64</sup> bSota 11<sup>b</sup> (wenn das mehr ist als aggadische Deutung des Namens מפקה): שמועה לולד, RN: „sie flüstert (לחשה) der Frau zu und der Fötus geht hinaus, so wie „diese“ (d. i. wohl die Christen) in der Jetztzeit, die in das

Ohr der Frau flüstern“; Agg. haben [נאוצא אה הולד] *Kohel R* zu 7,1. שהיתה פועה באשה והולד יוצא — Da in *bSabb* 66<sup>b</sup> von der Geburtshilfe abgehandelt wird (erst לפי ינוקי, dann תקומה, אמן), ist das dazwischen befindliche Rezept für die Beschwörung in denselben Kreis zu ziehen. Abaj (der Volksmediziner! Bd. I, S. 266) sagt im Namen der Mutter: Jedes Zählen (d. i. rythmisches Beschwören) soll mit dem Namen der Mutter geschehen (*Raši*: פלוגה בן פלוגה) und alles Binden mittels der linken Hand. Ferner: Die ausdrückliche Zahl (beim Beschwören) soll dabei wegbleiben; unausgedrückt soll 41 gezählt werden. — Gesang der *Maiai* s. *PLOSS* 2,99.

<sup>65</sup> *Pesikta* 77<sup>b</sup> מלכודך ומטונף מלא רירין ודם *Tanch Emor* 11, *Lev R* 27,7. כשהוא יוצא יוצא מלא גללן וכל מיני סירוחין והכל כחבקים אותו ומנשקים אותו וביותר *Ib.* 14,4. Der Schmutz, der mit dem Kinde mitgeht, heißt auch כרייה *Gen R* 63,8. Dagegen מורו מלובן *bSanh* 70<sup>b</sup>, *bNidda* 31<sup>a</sup> (verschieden von *ib.* בן זריו וממולא בחורה).

<sup>66</sup> Siehe vorige A

<sup>67</sup> *MBerakh* 9,2 (b 54<sup>a</sup>) יהי רצון שהלד אשה זכר. Darauf die Frage: „Nützt denn das Gebet? (Es gilt doch die physiologische Regel: אשה מוריע תחלה יולדה נקבה) — *ib.* 60<sup>a</sup>, *bNidda* 31<sup>a</sup> und oft). Vgl. des *Parmenides* Lehre bei *NEUBURGER* und *PAGEL*, Hb. der Gesch. der Medizin 1,174.

<sup>68</sup> *bSota* 11<sup>b</sup> שמשפרת אה הולד (*Raši* zu *Exod* 1,15). *Ib.* vorher: מי שמקרי: נקה, הרהיץ *Exod R* 23,8 (A. 58), vgl. הרהיץ *Pesikta R* c. 47 p. 189<sup>a</sup>, in *bBerakh* 32<sup>a</sup> נקה, האביל, סוך, הרהיץ *bBekhor* 22<sup>a</sup> והסקה und הלביש *ib.*

<sup>69</sup> *MSabb* 22,6 (zu עכב vgl. Bd. I, S. 266; *Raši* bringt das Wort richtig mit יחוב *Hiob* 10,8 zusammen). Das kann natürlich nur von der Geburt gemeint sein, nicht Tage nachher, wie *Bertinoro* sagt. Der Kopf des Fötus kommt rund und so groß heraus wie der Wirtel der Spindel: *M3Ohal* 7,5, näheres *T* 8,8, 606<sub>2</sub> (zu פיקה s. III A. 263), doch scheint פקעה = Knäuel gemeint zu sein, s. III A. 291). *T* *ib.* שמינשו קפיים *bBekhor* 22<sup>a</sup> קפיים *RN* (Agg. טפפיות), ein Wort, das man bereits im Talmud zu erklären sucht (*K* 4,68 und 7,167). Von dem normal geborenen Kinde heißt es, daß der Kopf der Babylonier rund sei (סגולל) und so bleibe, weil sie keine gescheiterten Hebammen hätten (*Hillel bSabb* 31<sup>a</sup>).

<sup>70</sup> *bSabb* 123<sup>a</sup> אכובי ינוקא nach *Raši*. Aber sowohl *LA* als Deutung sind unsicher. *RCh* (s. auch *RN* bei *K* 1,164): wenn die Vorhaut der Kehle gefallen ist, gibt die Hebamme ihren Finger in den Mund des Kindes, wodurch es sich manchmal bricht; „einfacher wohl, um den beim Durchtritt aspirierten Schleim zu entfernen“ (*PREUSS*, Organe der Brusthöhle S. 12); darum eben, so fährt *RCh* fort, fragt man: Man darf doch kein Erbrechen herbeiführen (zu אפיקטיון s. *Lwr* 2,108). Letzteres erregt den Verdacht, daß die ganze Erklärung dem sonst wohlunterrichteten *RCh* nur aus dieser zufälligen Ergänzung herausgewachsen ist. In Wirklichkeit aber dürfte *R'lam* in *Tossafoth* recht haben, daß mit jener Frage die Kommentierung von עקבין אן der *Mišna* begonnen wird. Die *LA* אכובי, welcher gleich אכובי sein soll (*K* *ib.*), scheint wieder nur der Erklärung *RCh*'s zuliebe entstanden zu sein. Nur *Raši* „Einrenken“ trifft das Richtige. *Maim.* הל' שבת 21,1 spricht von dem Frottieren des Bauches des Kindes, s. dazu A. *SCHWARZ*, *Mischneh Thorah* S. 84.

<sup>71</sup> Gen R 34 Ende; PREUSS S. 39.

<sup>72</sup> MSabb 9,3 שטרוינן את הטהר את הקטן ביום ג' so ms Kfm., ed. Lowe, Jeruś.-Agg. und ed. Neapel (wie LHeller bemerkt), und so in unseren Texten Worten für Wort auch 19,3. Allein 9,3 steht in Agg. richtiger שטרוינן, das ist das Baden am dritten Tage nach der Beschneidung, und nur darauf paßt der Beleg Gen 34,25 und 19,3 handelt ja geradezu von טילה. In bSabb 129<sup>b</sup> Anlehnung an Ezech 16,4 וּבָמִים לֹא רָחַצְתָּ לְמַעַן וּבְמִים לֹא רָחַצְתָּ לְמַעַן. Zum Kinderbade s. A. 68; טיחה auch MKel 2,2, bChull 54<sup>b</sup> unten; vgl. ZDPV 4,63. Prozedur am Sabbat: Die Frau betupft ihre Hand mit Öl, hält sie gegen das Feuer und bestreicht ihr kleines Kind (bSabb 40<sup>b</sup>). Es kam vor, daß davon der Bauch des Kindes verbrannt wurde (ib. נחיר).  
<sup>73</sup> TSabb 12,3, 127<sup>21</sup>; TTerum 9,15, 42<sup>13</sup>.

<sup>74</sup> RN, gewiß traditionell, s. o. לף bei K 5,50. Warum erst das ein Monat alte Kind und nicht schon das neugeborene, ist nicht ersichtlich. וּמִוֹחָתוֹ בְּהַרְסָהּ in RN kann doch nur von Ezech 16,4 gebildet sein; sollte es RN als חתל = wickeln aufgefaßt haben?

<sup>75</sup> Öl und Pulver wohl, um das Ätzen des Harns zu parallelisieren, was also unseren Stupp ersetzte. Das Kind wurde vom Unrat auch am Sabbat gereinigt (bSabb 32<sup>a</sup> צומח בנית).

<sup>76</sup> sonst *fascia* (Bd. I, S. 174) Brustbinde, hier Windel (alles nach RN). Trg Thr 2,20 מחלפין בסדינן דמילחין ib. 22. Vgl. לף TKel bb 4,8. bSabb 147<sup>b</sup> לופי ינוקא wird von עצב (A. 69) unterschieden. Ezech 16,4 וּמִוֹחָתוֹ בְּהַרְסָהּ wird bSabb 129<sup>b</sup> als Wickelung (לפה) aufgefaßt; Raši אנומלין, bSabb 66<sup>b</sup> אנומלין altfr. Brustlatz (עור הלב של קטן) MKel 26,5, T bb 4,8, 594<sup>13</sup> עור הלף.

<sup>77</sup> M3Ohal 12,4 und in T 13,4, 610<sup>20</sup> ist עריסה wohl ein Kinderbett, denn in T ist unvermittelt gleich darauf (Z. 24) vom Kinde die Rede (הינוק טמא); vgl. auch MNidda 4,1, T 5,1, 645<sup>21</sup>. bBerakh 47<sup>b</sup> קטן המושל בעריסה. Nach jMakk 2,4, 31<sup>c64</sup> pflegt ein Kind am Tage nicht auf ein Bett (oder Sofa? מטה) gelegt zu werden, während es auf das Kinderbett (עריסה) sowohl bei Tag als bei Nacht gelegt wird. Interessant: Josef in Ägypten hat selbst das Holz, aus dem die Kinderbetten seiner Brüder gemacht waren, angegeben: Gen R 91,10, Raši zu Gen 43,7 s. in ed. Berliner. S. auch nächstfolgende A. — MKel 27,5. עגלה s. § 215. Schellen (ותיק) an der Wiege jSabb 6,1, 74<sup>27</sup>. Der Königssohn liegt in der Wiege und neben ihm sitzt die Säugamme (מיקה Gen R 2,2), die u. a. auch die Fliegen (vgl. A. 71) wegtreibt (ib. 69,3). Das Kind trinkt aus einem Tubus (שופר TSabb 13,16, 130<sup>15</sup>, j 6,1, 74<sup>41</sup>).

<sup>78</sup> Thr R 1,16 (in der Erzählung über Doeg ben Josef) Agg. חורוי und פרינה, RN (5,7) nach jBerakh 5<sup>a21</sup> חורוי und חורוי. Die Kleider heißen לברין oder לברין; wie es scheint, nicht Windel allein, sondern die ganze Kinder-ausstattung. חיק Bd. I, S. 162.

<sup>79</sup> Zur Etymologie s. III A. 412. — TSabb 15,3, 132<sup>18</sup>, j 18 E, 16<sup>c71</sup>, b 129<sup>b</sup>. Mehr s. bei PREUSS S. 33 f.

<sup>80</sup> bSabb 134<sup>a</sup> (alles von Abaj im Namen seiner Mutter, vgl. A. 64).



als solchen Findling angeeignet; alles Gerücht aber verstummte, als man sah, daß Isaaks Gesichtsausdruck (קלטר פנים) dem Abrahams täuschend ähnlich sah. Vgl. Gen R 84,8 יי איקנין des Josef dem des Jakob gleich; Deutung des זקנים in Jelandenu bei RN s. v. זקן (3,314); siehe auch zu לוקיי Gen 21,2 in Gen R 53,6 (Lwr 2,41).

<sup>89</sup> Bar bKidd 82<sup>b</sup> „Nicht kann die Welt sein ohne Männchen und Weibchen; heil dem, dessen Kinder Männchen, wehe dem, dessen Kinder Weibchen“. Ein ähnlich sinniger Spruch in Gen R 26,4: Dem RŠimeōn bAmmi wurde ein Mädchen geboren, und RChijja „der Große“ sagte ihm gewissermaßen tröstend: „Nun beginnt Gott dich zu segnen“; des RŠimeōns Vater meinte jedoch: „Man benötigt Wein und benötigt Essig“ usw.; „man benötigt Weizen und benötigt Gerste“ usw. In bBb 141<sup>a</sup> ist dem Thema eine ganze Abhandlung gewidmet; wir heben daraus hervor: Wenn zuerst ein Mädchen kommt, so ist das ein gutes Omen, daß auch Knaben kommen werden (vgl. RChijjas Spruch), und u. a. wird bemerkt, daß das Mädchen die nachherigen kleinen Geschwister erziehe (רבא); dem RChisda waren übrigens Töchter lieber als Söhne. Vgl. Abrahams Tochter (בַּת ib.). Vom Orte כפר דבריא „Männerdorf“: Die Frauen daselbst gebaren zuerst Knaben, dann Mädchen, worauf sie aufhörten (פסק) bGitt 57<sup>a</sup>. Jede gebärende Frau gebiert zur Hälfte Knaben, zur Hälfte Mädchen, bChull 77<sup>b</sup>. Zu beachten die Sprache: „Zwei Mädchen, beide von einer Mutter, von einem Vater, aus derselben Placenta“ (שני), Lev R 23,7; die zärtliche Formel: einzige Tochter (בה יחידה) ib. und oft. Vgl. Pesikta 77<sup>b</sup> und Parallelstellen oben A. 65.

<sup>90</sup> MKidd 1,7, j 61<sup>c</sup>, b 34<sup>a</sup>f., TSota 2,8, 295<sup>14</sup>, bMenach 43<sup>a</sup> und oft; s. Kommentare und Dezisoren.

<sup>91</sup> In Rom: SCHILLER, Gesch. der röm. Kaiserzeit 1,655. In Ägypten schon längst Geburtsanzeigen: C. WESSELY, Karanis und Soknopaiou Nesos S. 20. Gerade aus Ägypten auch bei den Rabbinen: Mekh zu Exod 14,7 p. 27<sup>a</sup>, Jalk Exod § 230 (vgl. mein „Antoninus und Rabbi“ S. 2), wo sie in Archiven verwahrt wurden: Pesikta 27<sup>a</sup> (zu ארזיון = ἀρχαῖοι s. „Ant. u. Rabbi“ S. 117; Σίσκος = Σίσκος = Register I,wr 2,263). — Die „Chronik“ hieß יומכן כפר s. ZUNZ, Gottesd. Vortr.<sup>2</sup> S. 135, vgl. פרשה יומכן Lev R 32,3 und יומכן bBb 15<sup>a</sup> (JQR 10,363, כפר יומכן Hag. Chald. ed. Lagarde p. 270. Aus bPesach 62<sup>b</sup> möchte nun ZUNZ folgern, daß die chronistischen Genealogien des biblischen Buches aggadisch gedeutet wurden (ähnlich auch BACHER, Ag. der pal. Am. 1,60 und 552); aber die Stelle (vgl. auch j 5,3, 32<sup>a</sup> unten) scheint vielmehr zu besagen, daß einzelne Familien auf Grund des biblischen Buches ihre Genealogien weiterführten; vgl. JUDELEWITZ, חיי היהודים בזמן התלמוד „Nahardea“ S. 56. Die Worte bPesach 62<sup>b</sup> unten יומכן כפר יומכן wurden von SACHS, Beitr. 2,157, mit Recht auf die von Herodes vernichteten Genealogien gedeutet, ein Faktum, welches Eusebius, H. E. 1,7, 5 (nach Afrikanos) und Synkellos (p. 595) berichten, und SACHS erkennt auch richtig, daß die Genealogien der späteren Geschlechter an das biblische Buch der Chronik anknüpften. Für Babylonien sind Geschlechtsregister bezeugt durch Josephus, c. Apion. 1,7; vgl. FUNK, Die Juden in Babylonien 1,136. Jedenfalls ein בינה

יוחסין in Jerusalem (s. MJebam 4,13, b 49<sup>b</sup>, jTa'an 4,2, 68<sup>a52</sup>), eine Art öffentliches Verzeichnis, das auch von Fremden eingesehen werden konnte.

<sup>92</sup> Schon in der Bibel עקרה viel häufiger als עקר. Von Sara, Rebekka und Ruth: עקר עקרי לא הוה לה וגיף לה הקב"ה ע' מ' Gen R 47,2, ib. 63,5, Ruth R zu 4,13 (מ' = מארה = *matrix* Gebärmutter, Lwr 2,334; PREUSS, Die weibl. Genitalien S. 9).

<sup>93</sup> Märchenhafte Fruchtbarkeit in Ägypten: bBerakh 63<sup>b</sup> unten, Tanch Šemōth 5, Raši zu Exod 1,7 ששה בנים אחד, dagegen ziemlich normal Trg Ps-Jon Exod 13,18 וחמשים תו חמשה בנים. Nach Plinius H. N. 7,3 wäre Vielgeburt ein Wunder, außer in Ägypten, wo das Trinken des Nilwassers fruchtbar mache (vgl. die Eliša-Quelle bei Jericho nach Josephus, B. J. 4,8, 3 § 463 und vgl. schon oben IV A. 30); ib. ferner Notiz aus Trogus, daß in Ägypten von einer Mutter sieben Kinder geboren wurden. PLOSS (Das Weib 1<sup>e</sup> 630) spricht von Fünflingen, Siebenlingen und sogar von Elflingen. Zu כנס s. A. 23 und K 4,334.

<sup>94</sup> MSabb 14,3 כנס עקרים (ed. Lowe כנס העיקרים) kann nur „Becher der Wurzeln“ sein (vgl. שכן עקרים in derselben Mišna und s. L. Heller z. St.) und nicht „Becher der Unfruchtbaren“, wie man hie und da liest. Der Trunk ist ein Mittel gegen den weiblichen Blutfluß, gegen den es in der Gemara z. St. (b 110<sup>a</sup> b) nicht weniger als 13 Recepte gibt, alle aufgezählt bei PREUSS, Die weiblichen Genitalien S. 28f. Das erste Mittel kann in einem bestimmten Quantum auch Unfruchtbarkeit bewirken (b 110<sup>a</sup>). Da derselbe Trunk nach TAz 3,4, 463<sup>21</sup> j 2,1, 40<sup>c68</sup> von der Hebamme gereicht zu werden pflegte, so war er wohl auch ein Abtreibemittel, namentlich nach der dort ausgesprochenen Befürchtung, die heidnischen Hebammen gingen aufs Leben los, was sich nur auf die Frucht beziehen kann. An und für sich aber und von der jüdischen Hebamme gereicht war demnach der Trunk erlaubt, und in j heißt es ausdrücklich, daß ihn die geschickte Hebamme und der erfahrene Arzt unbedenklich reichen können. Abortus hervorzubringen, war auch bei den Griechen erlaubt, die übrigens zwischen φθορία und ἀτομία unterschieden (PLOSS 1,753); vgl. ILBERG oben A. 20. Im Cod. Justinianus kommt vor *abortionis aut amatorium poculum*, womit sich כנס deckt; PLOSS nennt als Mittel Klystiere, *fel tauri* oder *absynthium*. Die Sache selbst s. schon in der Aeth. Henoch-Apokalypse c. 6 und 7.

<sup>95</sup> שלש נשים משמשת במיך TNidda 2,6, 642<sup>35</sup>, b 45<sup>b</sup>, bNedar 35<sup>b</sup>, bJebam 12<sup>b</sup>, bKethub 39<sup>a</sup> (PLOSS 1,581 nach Kazenelson). כנס נדה oben IV A. 473.

<sup>96</sup> Von den Rabbinen als Pflicht ausgesprochen MKethub 5,5. Die Pflicht geht so weit, daß ein entgegenstehendes Gelübde nach der Schule Hillels ungültig ist und der Mann die Frau zum Stillen zwingen kann (anders die Schule Šammajs: שומה דר מיין Bar bKethub 59<sup>b</sup>). Auf die Stellung der Frau beim Säugen bezieht sich MNeg 2,4. Fremde Säugamme: Bar bKethub 60<sup>b</sup> נותנה בנה למינקת, tatsächlich so im Hause des babyl. Exilarchen (ib.). Ib. „Sie darf weder ihr eigenes noch irgendein fremdes Kind mit-säugen“. Ib. פסקה קימעה אונול הרבה. nach Raši heißt das soviel, daß die

Säugamme, im Falle ihr die Herrin auch wenig (?) Nahrung nicht reicht, verpflichtet ist, aus Eigenem viel zu essen; richtiger wohl: wenn sie in der Milchsekretion ein wenig zurückbleibt (vgl. gleich darauf לולב הרעים (רברים), muß sie zur Regression aus Eigenem viel essen. Auf römische Kreise dürfte gehen der Satz von Ršimeōn ben Jochai: „In der Regel, wer einen Sohn hat, gibt ihn zum Säugen einer Magd; hat er keine Magd, gibt er ihn der Säugamme (מניקה), welch letztere ihn 2—3 Jahre säugt“ (Dt R 7,12). Vgl. WINER Rwb 1,657; L. Löw, La 120. In jAz 2,1, 40<sup>c</sup> u. wird gelehrt, daß ein Säugling (חינוק) von einer Heidin und auch von einem rituell unreinen Tiere unbedenklich saugen und daß man ihm was für Milch immer bringen dürfe, aber nach TAz 3,3, 463<sup>17</sup> und bAz 26<sup>a</sup> muß die heidnische Säugamme unter Aufsicht stehen. Eine Jüdin soll ein heidnisches Kind nicht nähren, wohl aber darf das j. Kind von der Heidin genährt werden (T ib.), ersteres aus dem Grunde, weil ein Götzendiener großgezogen wird, aber zu MAz 2,2 wird in b 26<sup>a</sup> auch für letzteres ein Bedenken gefunden; die Heidin könnte nämlich ihre Brust (דד s. oben) von außen mit Gift (כסא) bestreichen (שף s. Bd. I, S. 257). Mehr s. bei PREUSS „Das Säugen“ in Schwangerschaft, Geburt und Wochenbett S. 40f. Von einem Erwachsenen heißt es, daß er weder von einer Heidin noch von einem rituell unreinen Tier saugen dürfe, es sei denn, es gelte eine Gefahr abzuwenden (TSabb 9 Ende, 123<sup>10</sup> allgemein, nicht bloß am Sabbat! vgl. TNidda 2,5, 642<sup>34</sup>). Wir werden jedoch finden, daß ein Erwachsener aus anderen Gründen auch von der eigenen Mutter nicht saugen darf. Fellackinder in Palästina werden bisweilen an Ziegenmilch großgezogen (Ploss 2,418).

<sup>97</sup> Vgl. II Makk 7,27 καὶ θηλασασάν σε ἔτη τρεῖς; auf Lucretius, *De natura rer.* V, 281 (dreijährige Säugezeit) verweist L. Löw La 120. Siehe auch *De Nativ. S. Mariae* (THELO, Cod. Apocr. N. T. 1,326) c. 6. Dt R 7,12 s. vorige A. ROSENMÜLLER, Morgenland 6,244; WINER 1,657; PLOSS 2,400. Das Entwöhnen heißt bh. und nh. גמל, z. B. MNidda 1,4.

<sup>98</sup> TNidda 2,1, 642<sup>20</sup> fünf Jahre. Ib. Z. 28 nach einer Ansicht gesetzlich erlaubt, fünf Jahre zu säugen, und nur wenn das Kind (zur normalen Zeit) von 24 Monaten zu trinken aufgehört hat, ist es nachher wie „ein Saugen vom Geschmeiß“ (שקק), s. auch bKethub 60<sup>a</sup>.

<sup>99</sup> TNidda 2,2, 642<sup>23</sup>, bKethub 60<sup>b</sup> oben. Ib. לפי שאין החלב נעבר אלא לאחר ג'. חזקים. Ib. ein Fall, daß eine Mutter ihr Kind erwürgte; freilich wird sie als wahnsinnig ausgegeben: דלא עבדי נשי דחנק בנייהו. Mehr ethisch als juristisch klingt der Satz in TNidda 2,7, 643<sup>2</sup> ומינקת חבירו ומינקת חבירו, לא ישא אדם מקוברת חבירו, wegen Prov 23,10; vgl. das gaonäische Responsum aus Pardes ed. Konstnp. p. 21<sup>b</sup> in jSanh 10,28<sup>63</sup> משה ומעצמו הוא מה מושך את מניקתו ממנו ומעצמו הוא מה.

<sup>100</sup> Rahel stirbt und Bilha säugt den Benjamin (Testam. Benj. bei FABRICIUS, Cod. Apoc. V. T. p. 727). Sarah säugt (zur Demonstration ihrer Frische) fremde Kinder, bBm 87<sup>a</sup>. Pflegemutter (מריביתא) des Abaj, bKidd 31<sup>b</sup>. Bar bSabb 53<sup>b</sup>. Ib. wunderbarer Fall, daß ein Mann säugt, mit der Bemerkung: כמה גרוע אדם זה שנשתנו לו סדרי בראשית, s. dazu WIESNER, Scholien 2,109. Zu Männerbrüsten s. IV A. 356.

<sup>101</sup> TSabb 9,22, 128<sup>9</sup>.

<sup>102</sup> Oben IV A. 617.

<sup>103</sup> In der Legende von der wunderbaren Ernährung der in Ägypten zwangsweise von den Müttern ausgesetzten Kinder: והיה נותן ב' פנין בידו אחר היה נותן ב' פנין שמן ואחר מניקו דבש Exod R 23,8 (statt „Felsen“ steht in bSota 11<sup>b</sup> (ומיץ לוח שני עגולין). Arab. Legenden von Abrahams Ernährung s. bei WÜNSCHE, Aus Israels Lehrhallen 1,32 Anm. Milch und Honig schon Jes 7,45. Öl folgt z. B. aus bSabb 10<sup>b</sup>, bBeza 16<sup>a</sup>: „Wer einem Kinde Brot gibt, muß es der Mutter zu wissen tun“, doch gestattet, wenn כחלא ומלי ליה כחלא ומלי ליה, „heute aber, da man auf Hexerei bedacht sein muß“, ib. Das Kind ißt andre Speisen mit der Mutter mit: bKethub 65<sup>b</sup>. Das Kind kann erst „Vater“ und „Mutter“ rufen, wenn es Brot (בטע דגן) verkostet hat: bSanh 70<sup>b</sup>.

<sup>104</sup> Sifre Num 89 p. 24<sup>b</sup> מה הרר זה להינוק עיקר (zu דר s. A. 96). Ib. יונק הימנו כל היום. Ib. das Kind hat Schmerz, wenn es sich von der Brust trennt. jBerakh Ende: „Das Kind will zu jeder Tageszeit trinken“; vgl. Midr Sam Anf. bEruv 54<sup>b</sup>: Wie oft auch das Kind die Brust betastet, findet es darin zu trinken. jPea 4,2, 18<sup>b</sup> „Morgens (Nahrung nötig) den säugenden Frauen, Mitternacht den Säuglingen“.

<sup>105</sup> Nach dem berühmten Gleichnis RAKIBAS (von der säugenden Kuh) bPesach 112<sup>a</sup>. Die volle Brust bildet für die Mutter eine Gefahr: אבל שוהה bSabb 135<sup>a</sup>, bJebam 80<sup>b</sup>, aber in Num R 4,3 גוהה. Vgl. zur Stellung MNeg 2,4 in A. 96.

<sup>106</sup> Hier *passim*, s. Wbr und w. unten S. 22. Aram. מנינקין z. B. jJebam 4,12, 6<sup>b</sup><sub>45</sub>; מנינקתא s. L 3,106. גינק zärtlich = Kind.

<sup>107</sup> TNidda 2,4, 642<sup>80</sup>. bKethub 65<sup>b</sup> מניקת חולה ניהו.

<sup>108</sup> T ib. Bar bKethub 60<sup>b</sup>.

<sup>109</sup> MKethub 5,9 verordnet, daß die säugende Frau weniger arbeite und besser genährt werde, nach j 30<sup>b</sup><sub>73</sub> und b 65<sup>b</sup> u. a. dadurch, daß man ihr mehr Wein gibt, weil der Wein die Milchentwicklung fördere. bKethub 60<sup>b</sup> I. Löw, Pfl. No. 171 S. 230, חזי No. 108 S. 154, Palmkohl S. 116, חבושא S. 143, כפרא (= mišnisch כ' ) S. 118f.

<sup>110</sup> Sifre Num 89 p. 24<sup>b</sup> „Man sagt der Frau: IB nicht Knoblauch und Zwiebel des Säuglings wegen“.

<sup>111</sup> TNidda 2,5, 642<sup>32</sup>.

<sup>112</sup> Num 11,12 in Fragmenten-Trg ed. G. דבביל (RN 6,162 I. כעיר, Mussafia will בחובר oder בעובר). Wenn der Pädagog (παδαγωγός Lwr 2,421) an der Reihe, ist das Kind schon einige Jahre alt. — bKidd 80<sup>a</sup> כתפה לה על כחפה. bNidda 52<sup>a</sup>. TTohar 3,7, 663<sup>5</sup> (zu כתפה s. Bd. I, S. 161). bKethub 26<sup>a</sup> (zu כתפה s. Bd. I, S. 161). bSanh 52<sup>b</sup> (s. dazu Jahrbuch „Jerusalem“ 8,319). Vgl. Hieronymus in JQR 6,231. MSabb 18,2. Vgl. F. BOVET, Voyage en Terre-Sainte, Paris 1861, p. 49 (über Ägypten): elles portent d'ordinaires leurs enfants à califourchon sur l'épaule gauche; le marmot s'appuie des deux mains sur la tête de sa mère. Den ziemlich großen Jungen zu tragen ist dem Vater eine Plage: Dt R 7,12.



RSbM für מוהל erklärt). bSabb 130<sup>b</sup> אומן, אומן (eigentlich Bader, Chirurg) ib. 133<sup>b</sup>; מוהלם davon unterschieden ib. 156<sup>a</sup>; מוהלי (sogar 13!) ib. 135<sup>a</sup> (der ungeübte Vater macht das Kind zum מוהל ib., vgl. bAz 26<sup>b</sup>). bTašan 21<sup>b</sup>, JE 1,35. Izates Beschneidung: Josephus Ant. 20,2, 4 § 38. Vgl. Cod. Justin. 1,9, 10.

<sup>121</sup> Vgl. MSabb 19,2 (מץ, מץ d. i. Vermengen von Wein und Öl; חלוק, חלוק; mehr bei PREUSS S. 7.

<sup>122</sup> bSabb 137<sup>b</sup>, JE 4,96. Formel משך אלהים usw. Gen 48,20 s. Ps-Jon z. St. Aramäische Formel, angeblich aus jSabb 19, nach חזוני אנשי שם Alfassi Joma f. 228, bei HAMBURGER 2,830; L. Löw La 101 f., SCHECHTER, Studies in Judaism p. 357. 1,398. הרמל 7,166. 248. RATNER אהבה אהבה zu Berakhoth 209.

<sup>123</sup> Vgl. Gen 17,5; Luk 2,21; 1,59; L. Löw La S. 386 A. 68. Pirke RE c. 48 von Moses: וקראו שמו יקחאל (vgl. מו"פ ed. Lunz p. 640). Bezeugt im 2. Jh. auch durch Klemens Alexandrinus 8,897 Migne, JQR 5,136; so noch in der gr. Kirche: ANRICH, Mysterienwesen S. 229. Der arab. Knabe bekommt nach der Beschneidung einen neuen Namen: NIEBUHR, Beschreib. von Arabien S. 269; ANDRÉE in Archiv für Anthropol. 13,53—78.

<sup>124</sup> L. Löw, La 94 und Note dazu; JE names 9,152.

<sup>125</sup> Großvater und Enkel יניה REJ 54,36. יהושע (oft חנינא z. B. TPes'a 3,5 Var.) nach dem Großvater Chanauja. In Verbindung mit den Töchtern Samuels wohl dessen Enkel (jKethub 2,6, 26<sup>c</sup>, b 23<sup>a</sup>, GRAETZ 4<sup>3</sup>, 445). Zadok, Enkel des Eleazar b. Z., s. BACHER, Ag. d. Tann. 1<sup>2</sup> 50. Hyrkanos hieß wie sein Großvater, TSabb 5,12, 116<sup>27</sup>. Oft Eleazar b. Parta Sohnessohn des E. b. P. (Stellen s. in Lwr 2,488). Enkel des El. b. Šimeon bBm 84<sup>b</sup>.

<sup>126</sup> Vgl. z. B. in Ägypten bei C. WESSELY, Karanis und Soknopaiou Nesos S. 25. — JE 9,403 Onias. Hilleliden s. in חרמנים ומוראים (Kerem Chemed 4,207).

<sup>127</sup> Juda, frühzeitig gestorben, kämpfte bereits 136 selbständig gegen die Syrer (JE 11,378<sup>b</sup>), war also mindestens 25 J. alt, während sein Onkel Judas 161 starb, so daß der Neffe direkt den Namen des Verstorbenen zu tragen scheint. Der uns bekannte älteste Sohn Simons, Matathias (I. Makk 15,14), war gewiß nach dem Großvater genannt; s. Judah JE 7,330. Johannes war jedenfalls jünger als sein Bruder Juda (I. Makk 16,2) und wurde gleichwohl nach dem früher verstorbenen Onkel Johannes genannt; man verewigte also zuerst den Namen des bedeutenderen Onkels, des großen Helden Juda.

<sup>128</sup> Tabellen bei SCHÜRER 1<sup>3</sup>, 780.

<sup>129</sup> Nach der allerdings unverbürgten Angabe, Jesus sei nach Josua b. Perachja, חזי שם אחי אמן, benannt worden (KRAUSS, Leben J. nach j. Quellen S. 39, Z. 6, andere Daten ib. S. 271). Damit stimmt רבנו דמיא לאחי דהא רבנו דמיא (bBb 110<sup>a</sup>. Chijja, Sohn des Rab, ist nach dem Großonkel genannt, jErub 1,18<sup>d</sup> 32, bMk 20<sup>b</sup> und oft. Kompliziert רב אחיה דר' חייא דהוא בר רב אחיה דר' חייא bMk 20<sup>a</sup> s. Raši. Der Sohn eines Chaber geht zu dem mütterlichen ungelehrten Großvater TDemai 2,15, 48<sup>15</sup>, bJebam 114<sup>a</sup>. Vgl. A. 288.

<sup>130</sup> RNatan rettet zwei Kinder durch Verschiebung der Zeit der Beschneidung, נחנך ויהי קורין אותו נתן הכהן על שמי Bar bSabb 13<sup>a</sup>, richtiger, nur נתן, wie natürlich, TSabb 15,8, 133<sup>10</sup>; vgl. bChull 46<sup>b</sup>. Anderer Art ist משהו רבן Bar bRh 18<sup>a</sup>. Ähnlich das Aufkommen des Namens Alexander in der Alexanderlegende, s. ZUNZ, Namen der Juden, Ges. Schr. 2,5; L. Löw, La 95. Antigonos s. JQR 10,358, A. 1. Viele Tausende sollen nach Aron benannt worden sein, weil dieser Frieden zwischen den Eheleuten stiftete, <sup>131</sup>Aboth RN<sup>a</sup> c. 12 p. 25<sup>a</sup>. Abbaj hieß נחמי s. Raši bGitt 34<sup>b</sup> oben.

<sup>131</sup> Sicherer Fall: Herodes des Großen Sohn H. von seiner Frau Mariammé II. Agrippa I und Agrippa II. Das könnte freilich außerjüdische Sitte sein. Allein in der Genealogie des Josephus (*Vita* 1) heißen ebenfalls Vater und Sohn Matthias. So auch Zacharia Luk 1,59. בוניס בן בוניס bErub 85<sup>b</sup>. חנניה בן חנניה TNidda 5,15, 646<sup>90</sup> (der Vater hatte ihn zum Nazir bestimmt, also lebte der Vater, wie auch im Falle des Bunias). Jose b. Jose b. Pērura jSabb 1,18<sup>d74</sup> (BÜCHLER, Der gal. 'Am ha-'Areš S. 331, A. 3). Die Sitte muß demnach bestanden haben (gegen L. Löw La S. 96).

<sup>132</sup> Antipas und Antipater (Josephus, Ant. 14,1, 3 § 10), Tobit und Tobias (Tob. 1,9). שבען (oder שבעי) Sohn des חזקיהו (bMenach 109<sup>b</sup>).

<sup>133</sup> Zu אפוסטומוס = Posthumus s. Proceed. of the Soc. of Bibl. Arch. 25,222. RJochanan ein posthumes Kind (bKidd 31<sup>b</sup>), wie auch RAbin posthum geboren wurde und die Mutter bei der Geburt verlor (jKidd 1,6, 61<sup>b37</sup>).

<sup>134</sup> Vgl. A. 130 Alexander und Antigonos. Das Vorkommen des Namens Hyrkan ist am besten durch dessen Verwendung im hasmonäischen Hause zu erklären. Vgl. noch גבנין Gabinius und סוסיו Sosius (Lwr), Julianus, Titus und dgl. Josephus Flavius. Sklaven s. S. 101.

<sup>135</sup> Namengebung durch die Eltern als Regel hingestellt in Kōhel R 7,1: „Es wurde gelehrt: Der Mensch bekommt drei Namen; einen, den ihm Vater und Mutter geben; einen, den ihm andere geben, und einen, der ihm infolge seiner Geburtsumstände (בספר תולדות ברייתו = Horoskop?) gegeben wird“. Letzteres in Tanch *Wajaḳhel* 1 „was er sich selbst erwirbt“ und das sei das beste. Gen R 37,7: „RJose sagt: Die Früheren, die da ihre Abstammung (יחוס) kannten, leiteten ihren Namen von dem Geschehnis (מאורע) ab; wir aber . . . leiten ihn vom Namen unserer Väter ab. RSim. b. Gaml. sagt: Die Früheren, die sich des Heiligen Geistes bedienen durften, leiteten ihn vom dem Geschehnis ab; wir aber . . . leiten ihn vom Namen unserer Väter ab“.

<sup>136</sup> Gen R 49,1, Jalk Prov § 946 (hier nur Reuben und Šimeon; in Midr Sam 1,1 p. 22<sup>a</sup> fehlt gerade R. und S.), vgl. bJoma 38<sup>b</sup>, Midr Tehillim 118,1.

<sup>137</sup> bErub 63<sup>b</sup> Agg. רחמן, aber RCh und Tosafoth 66<sup>a</sup> רחמן.

<sup>138</sup> Abraham möchte BACHER (in REJ 36,103 f.) in dem häufigen Namen אבימי wiederfinden. אברהם חזקיהו bGitt 50<sup>a</sup> hat nach Seder ha-Doroth אבימי zu lauten (BACHER a. a. O., BLAU M. Zs. Szemle 14,71), Proselyten jedoch sollten sich Abraham nennen, ebenso Proselytinnen Sara (z. B. Veturia Paulla in Rom). Vgl. H. P. CHAJES, Beitr. zur nordsem. Onomatologie (Sitzungsberichte Wien, Bd. 143, 1900) S. 6.

<sup>139</sup> יוסי (יוספה) und יוסף wechseln, s. MGWJ 51,445. יוסי derselbe Name (z. B. bPesach 113<sup>b</sup>, vgl. BÜCHLER, Der gal. 'Am ha-'Areš S. 321, A. 3; vgl. S. 323). יוסף בן שמעון oft bloß Beispiel, z. B. Bar bBb 172<sup>b</sup>, 173<sup>a</sup>. Juda überaus häufig (der Vater des Bräutigams und der Braut bBerakh 42<sup>a</sup>). יוסף חפנים und יוסי אפרתי (Parall. חפנים) jKil 4,9, 32<sup>b</sup>.

<sup>140</sup> Ob מִי־אֵשָׁה = Moses sehr fraglich; s. Riv. Isr. 2,181, 1. 2. Was in Aboth RN<sup>a</sup> c. 12 p. 25<sup>a</sup> über אהרן gesagt ist, kann sich nur auf biblische Zeit beziehen, wenn überhaupt mehr als bloße Homilie. David kommt nicht vor. Zu Jesus s. REJ 55,148—151. Immerhin Ἀβραμῶς in hellenistischen Kreisen; Moses vereinzelt (הונא בן משה bBb Ende), אהרן bBk 109<sup>b</sup>. Die Beifügung bSanh 63<sup>b</sup> אליהו הצדיק wurde wohl im Hinblick auf den Propheten Elia gegeben, und es ist nicht nötig, den Mann für den biblischen Propheten zu halten.

<sup>141</sup> Als „charakteristische“ Namen von Heiden werden bGitt 11<sup>a</sup> angeführt: שאן מוכהקים, opp. מוכהקים, שאתן מוכהקים, opp. מוכהקים. Das sind nicht gerade Götzen. Doch auch Götzen: Nebo, Thammuz (ZUNZ, S. 18). נבו stammt aus TPesach 3,20, 160<sup>15</sup>, richtiger הין ed. Z. ש' בנו ש' = Βουσι s. Lwr 2,137. תמוזה jMeg 4,5, 78<sup>b</sup>40. מבוז bZebach 9<sup>b</sup>.

<sup>142</sup> bGitt 11<sup>b</sup>, j 1,1, 43<sup>b</sup>5. Vgl. Trg Am 6,1 p. 452 ed. Lagarde: מקימן שום בנייהן כשום בני עממיה. Weil in der Fremde Annahme von fremden Namen zu erfolgen pflegt, darum rühmt man von dem Geschlechte in Ägypten, daß sie ihren Namen nicht verändert (שָׁנָה) hätten (Mekh zu Exod 12,6 p. 5<sup>a</sup>, Parall. s. bei ZUNZ S. 18 A.). Kaiser Caracalla gestattete 212 allen Freien die Änderung ihres Namens (SCHILLER, Gesch. der röm. Kaiserzeit 1,750), und da gewiß auch die Juden Gebrauch davon machten; so eiferte man dagegen (vgl. BÜCHLER a. a. O. S. 201, A. 3).

<sup>143</sup> ZUNZ in der genannten Schrift. Vgl. BRÜLL, Jahrb. 5,95 f., SCHÜRER 2<sup>3</sup>62 (2484).

<sup>144</sup> Gr. und lat. Namen vollständig aufgezählt in Gruppe 33 Lwr 2,647; lat., auf dem Wege des Gr. angenommen, besonders aufgezählt bei ZUNZ S. 10 f. Zwiefache hebr. oder aram. Namen ZUNZ S. 15; gr. z. B. Malich-Kleodemus, Salome-Alexandra, Simon-Petrus, Buni-Nikodemus (s. „Doppelnamen“ in Lwr 1,77). Einer hieß sowohl Josef als Jochanan, bGitt 44<sup>b</sup>. Zwei Namen, einer in Judäa, der andere in Galiläa, ib. Ib. 35<sup>a</sup> אהרן בר היריה אהרן בר היריה, wo מ' = gr. ὁ ἀγὰ und lat. qui et. Fünf- und siebenfacher Name bPesach 113<sup>a</sup> שבעי bSanh 69<sup>a</sup> und sonst kommt auch hellenistisch als כבטאי vor, s. Lwr 2,369 = Σαββάτιος. Zu Ἡρᾶς ἐπακαλοῦμενος Αἰζακίελ (יחזקאל), einem Pächter in einem Papyrus, bemerkt C. WESSELY (Karaniš u. Soknopaiou Nesos S. 29) bloß, daß er Semite war; richtiger Jude.

<sup>145</sup> WINER 2<sup>3</sup>,134. ZUNZ S. 16. Lwr 1,76. Wegen Alkimos, vgl. auch אליקים (z. B. R. Šimeon b. Eljakim bSanh 30<sup>b</sup>).

<sup>146</sup> ZUNZ S. 16.

<sup>147</sup> אביתר Gen R 48,12, jBerakh 9,1, 13<sup>a</sup>41, jSebi'ith 6,1, 36<sup>c</sup>65. Für אביתר wollen Tosafoth bJoma 38<sup>b</sup> בשימיהו דלא des Unterschiedes wegen אביתר lesen, sowie שבנא für שבנא bSabb 12<sup>b</sup>, vgl. MGWJ 51,333. Übrigens

außer Absalom JE 11,348 (bMeg 14<sup>a</sup> s. Margo). חוקק s. JE s. v. Simeon b. Ezron. jBm 10 E. 12<sup>c</sup>62. חבוקק = חבוקק? Lev R 34,7. bBerakh 50<sup>a</sup> in Babylonien. Gen R 48,12. יחאל = יחאל? Erub 12<sup>a</sup>, 13<sup>a</sup>. ר' נפתלי z. B. bSanh 69<sup>a</sup>. TSebifith 5,12, 68<sup>18</sup>. יעקב z. B. bSanh 69<sup>a</sup>. jMeg 4,8, 75<sup>b</sup>76 (ein Kohen mit einem krummen Finger). bMk 19<sup>b</sup>. Interessant der Schneider Lev R 32,8. R. Daniel Sohn des R. Katina (קטנה) jErub 1 g. E. 19<sup>d</sup>4. bKidd 30<sup>a</sup> (zwei seltene Namen und in ihrer Verbindung schon merkwürdig). In bSanh 6<sup>a</sup> unten hat man einen theophoren Namen, bei dem die Schreibung mit *א* zu beachten. Dagegen מנחם (vgl. Assuan-Papyri) jMeg 2,2, 73<sup>a</sup>66 ohne Scheu mit dem Gottesnamen geschrieben. So auch חנניה בר שלמה jMeg 4 E., 75<sup>c</sup>55. Auch שלמה (Bruder des R. Chijja, bSanh 5<sup>a</sup> unten) ist als *שלמה* aufzufassen und demnach ein messianischer Name. Vgl. bBerakh 50<sup>a</sup> nach Jes 9,5 אל גבור אביעד. Selbst in der Genealogie biblisch z. B. יצחק בן ר' יצחק T'Ohal 18,15; פנחס בן אליעזר jTerum 1,40<sup>b</sup>18. bMenach 74<sup>b</sup>. In vielen Fällen Haus oder Familie, z. B. Bar bSanh 56<sup>b</sup>. יעקב בן קי (z. B. in bSanh 6<sup>b</sup>) erscheint etwa als Familienname in קי (z. B. in bChull 22<sup>b</sup>; dasselbe vermutet BÜCHLER a. a. O. S. 332 A. 1 für *קי* und ברוקה. Bei Namen wie שמואל לוי bSanh 100<sup>a</sup> o. kann man daran denken, daß der erste Träger des Namens, der Prophet Samuel, ein Levite war; doch auch לוי בנימין בן לוי jTerum 1,40<sup>b</sup>18.

<sup>148</sup> ZUNZ S. 3. Beispiel eines alten aram. Namens auch חרשא (hebr. חרש). vgl. CHAJES S. 24) in Jonathan b. Charša in Jabne bei R. Gamliel (jMa'as 1,1, 48<sup>d</sup>50). Ob חרשא appellativ = taub? Vgl. Juda b. Chama (= lahm?) jPe'a 4,8, 18<sup>c</sup>32, bChull 134<sup>a</sup> und TKil 1,12, 74<sup>14</sup> jedoch (mit erleichterter Aussprache) אמרא. Merkwürdig בר עשתור (in Syrien?) jDemai 6,1, 25<sup>b</sup>4.

<sup>149</sup> In der Chronik, dann fortlebend: Jakim, Ješebab, Mašōn, Šammaj, Ulla (ZUNZ S. 4). „Neue Blüten“ (ib. 5). Vgl. גורגדה (oben IV A. 357). z. B. Bar bChull 14<sup>b</sup>, bErub 36<sup>b</sup>. Juda b. Gadiš ib. 26<sup>a</sup>. גביהה בן פסיכא. חמא, 5<sup>a</sup>. ib. תנחום, 5<sup>b</sup>. ib. שמן, 4<sup>a</sup> (bMakk 8<sup>a</sup>). ib. רועץ, 4<sup>b</sup>. ib. דהבאי. bSanh 91<sup>a</sup>. Sohn des Tobia ib. 52<sup>b</sup>. jPe'a 4,5, 18<sup>b</sup>74.

<sup>150</sup> ZUNZ S. 5. מביי bChull 101<sup>b</sup>, vgl. Simon b. Giora. Biblische Namen in caritativer Form (vgl. schon איסי = Josef A. 139), z. B. איסר = ישראל, ליעזר = ליעזר (Tosefta p. 217 Var. ליעזר) = Lazarus. BÜCHLER a. a. O. S. 330 A. 2 (vgl. PRAETORIUS ZDMG 57,528) stellt folgende caritative Kürzungen auf: יונתן = ינאי (?), חרדין = חרדי, יוחנן = יוחאי, מתתיהו = מתי, זכריה = זכאי, עזריה = עזאי, אלקיער = אלעי (so schreibt auch STRACK *Elai* in allen seinen neueren Schriften; s. jedoch meine demnächst zu erscheinende Bemerkung in REJ 60 ? zu Stracks Mišna Sanh. u. Makk., wonach אלעי = גלי (der Obere), שמיי = שמריה oder שמעיה. Nicht ohne Interesse bSanh 5<sup>a</sup> unten אבא בר אחא (Vater Sohn des Bruders?). Vgl. den Namen einer Priestertochter בת מרי (bSanh 52<sup>b</sup> o.) weibl. Lamm (*agna*) Tochter des Lammes? Zu אהרבי „Bruder des Vaters“ s. CHAJES S. 8. הביא „Onkel“ (S. 30) im Talmud und im Syrischen oft Eigenname.



<sup>157</sup> JQR 11,150 f.

<sup>158</sup> Theorie BÜCHLERS in Die Priester u. d. Cultus S. 170 f., dagegen L. BLAU M. Zs. Szemle 14,70. Zu den nt. Namen s. Index bei CHAJES S. 50.

<sup>159</sup> JE 2,502. CHAJES S. 14. Oben A. 150.

<sup>160</sup> Gen R 63,9 בית סלתי jHoraj 3,7, 48<sup>a62</sup> בר סלתי jSebiṯh 3,1, 34<sup>c2</sup> סלתי (in jMeg 4,12, 75<sup>c55</sup> בית סלתי lies סלתי); Juchasin 135<sup>b</sup>, Seder ha-Doroth ed. Maskil. 2,131; FRAENKEL *Mebōṯ* 81<sup>b</sup>; GRAETZ 4<sup>3</sup>282; BACHER, Ag. d. pal. Am. 2,174 f.

<sup>161</sup> bMeṣila 17<sup>b</sup> Lwr 2,589; BACHER, Ag. d. Tann. 2,76, REJ 35,285; JAWITZ, *Toledoth Israel* 6,2, 178.

<sup>162</sup> Siehe die vielen Artikel mit בר bei K 2,171 ff.

<sup>163</sup> Namen mit ט s. ZUNZ S. 4. Dazu המסלם ר' יוסי בן TDemai 3,1. Zu ועירא = קטינא s. in Bloch-Festschrift hebr. T. S. 85 A. 7. אבא Sifre Dt 308 p. 133<sup>b</sup> (Midraš ha-Gadol הדרום BÜCHLER a. a. O. S. 335 A. 1) etwa הנוגז Lwr 2,223. הקנה MBerakh 4,2 = הקנא = Zelot (Josephus, B. J. 5,11, 5).

<sup>164</sup> מאיר z. B. bEruv 13<sup>b</sup> (BACHER, Ag. d. Tann. 2,6). Μαῖρος Josephus, B. J. 6,5, 1. An Major (CHAJES S. 28) ist nicht zu denken.

<sup>165</sup> ZUNZ S. 13.

<sup>166</sup> bGitt 34<sup>b</sup> (ZUNZ S. 15). Mirjam „Die Palmyrenerin“ MNazir 6 Ende. Andere Marias s. KRAUSS, Leben Jesu nach j. Quellen S. 225.

<sup>167</sup> ירמטיא A. 82, Lwr 2,281. Jedenfalls griechisch.

<sup>168</sup> Vgl. A. 155. 156.

<sup>169</sup> פלניא schon in der Bibel s. Wörterbücher. Bei den Rabbinen oft, z. B. bGitt 35<sup>a</sup> פלניא בת פלני.

<sup>170</sup> A. 155. Mehr bei K 4,254.

<sup>171</sup> A. 155. bGitt 34<sup>b</sup> היה משנה שמו ושמה K 8,112.

<sup>172</sup> Tanch האוינו 7.

<sup>173</sup> bJoma 83<sup>a</sup> בשמא בשיק.

<sup>174</sup> BLAU, Das altj. Zauberwesen S. 117 f. JACOB, Im Namen Gottes, Berlin 1903, S. 72—123.

<sup>175</sup> bRh 16<sup>b</sup>; vgl. Gen R 44,10. Siehe „Namensänderung“ bei HAMBURGER RE 2,836; JE 11,291; L. Löw La 107 f.

<sup>176</sup> Gen R 71,3: „Vier Kategorien gibt es bei den Namen; es gibt Leute, deren Namen schön (נאה) und deren Taten gleichfalls schön; andere, deren Namen häßlich (נעיר) und deren Taten gleichfalls häßlich“ usw. Was dort (ebenfalls von RJose b. Chanina) folgt: אין שמות של שבטים קדור להם אלא תפות (auch in Jalk Gen § 126 f. 37<sup>a</sup>, nicht aber in Jalk Ezra § 1067 f. 157<sup>c</sup>), soll nach M. Strasschun bedeuten: die Namen der Stämme sind nicht *ad hoc* gemacht (קדור zu lesen), sondern ihnen beigelegt.

<sup>177</sup> Gen R 49,1 (ib. von einem Rabbi, daß er Nebukadnezar nur verfluchte, wenn von ihm als Toten die Rede war; damit zu vergleichen die im Talmud häufigen Redensarten מיטום דרשע, מיטום שתיק, מיטום אדריאנוס usw.), Midraš Sam 1,2 p. 42 f., Midraš Tehillim 118,1, Jalk Prov § 946, besonders bJoma 38<sup>b</sup> וקבוצת העלם בשמותן ולא מפקיין בשמיהו; vgl. den Ausdruck בשמהיהו auch bGitt 11<sup>b</sup>. Vgl. ZUNZ, Zur Gesch. u. Lit. S. 304 f.















<sup>258</sup> Siehe A. 255.

<sup>259</sup> bBerakh 32<sup>b</sup>: Der mit einer zweiten Frau verheiratete Mann gedenkt in einem fort des Gebahrens der ersten Frau. Vgl. bSanh 82<sup>a</sup>. 104<sup>a</sup>. Jugendfrau bGitt 90<sup>b</sup>.

<sup>260</sup> M3Aboth 5,21. Nach Bar bKidd 20<sup>b</sup> wären 20 Jahre die höchste Zeit, hernach <sup>התם צעמתי</sup>. Ib. 29<sup>b</sup> 30<sup>a</sup> auch 16—22 und 18—24 J. genannt. RChisda (Babyl.) heiratete mit 16 Jahren, aber aus moralischen Gründen hätte er lieber zu 14 J. geheiratet (ib.). Unbestimmt gelassen bJebam 62<sup>b</sup> unten <sup>והמשיאן כבוד לזיקן</sup>; vgl. <sup>להשיאן אשה</sup> bKidd 30<sup>b</sup>. El. b. Hyrkanos war zu 28 J. noch unverheiratet, Pirke RE c. 1.

<sup>261</sup> Semachoth 3,7.

<sup>262</sup> Cant R zu 5,14.

<sup>263</sup> Bar bSota 44<sup>a</sup> <sup>אשר בנה אשר נשע אשר אם למדה הורה ד"א שיבנה אדם בית ואח"כ</sup> וישא אשה ואף שלמה אשר בהכשרו הנין כו'. Vgl. bGitt 6<sup>b</sup>. Zu Zwecken des Eingehens einer Heirat durfte selbst eine Thorarolle verkauft werden, jBikk Ende (65<sup>d</sup>). Vgl. „Antoninus und Rabbi“ S. 115. bKidd 29<sup>b</sup> <sup>ריחיים בצוארו</sup> ib. <sup>הא לן והא ליה</sup> s. Raši und Tosafoth.

<sup>264</sup> bJebam 62<sup>b</sup> <sup>אשח ישא אשה בוקעתו</sup> usw. Definition von זקנה MNidda 1,6, T 1,11, 642<sup>11</sup>, b 9<sup>b</sup> <sup>כל שקרין לה אשה אחת ואינה מקפדת</sup> (Randglosse in ed. Wilna streicht das eine <sup>אשה</sup>, wo es doch so recht paßt; in j 49<sup>b</sup><sub>46</sub> allerdings nur einmal). Noch die alte Mutter des RAssi will Schmuck und einen schönen Mann, bKidd 31<sup>b</sup>.

<sup>265</sup> bSanh 100<sup>b</sup>.

<sup>266</sup> Ruth R 3,10. Bar bSanh 76<sup>a</sup> <sup>אל תהלל בו לזון</sup> usw. <sup>זה המשיא בתו לזון</sup> ib. 76<sup>b</sup> noch <sup>והמשיא אשה לבנו קין</sup> beides auch Derekh E. R. c. 2. Verwerfliche Praxis, welche die starke Bevölkerung Jerusalems erklären soll, bSanh 104<sup>a</sup>: <sup>שהיו משיאין קטנה לגדול וגדולה לקטן כדי שיהיו להם בנים הרבה</sup>. Die ungemeine Fruchtbarkeit der Juden kennt auch Hieronymus, s. JQR 6,231.

<sup>267</sup> Rebekka soll mit 3 Jahren Isaaks Frau geworden sein, Raši zu Gen 25,2; so heißt es wirklich in Soferim Ende („drei Jahre“ richtig, „und drei Tage“ mit E. Wilna zu streichen) und so auch in Tosafoth bJebam, 61<sup>b</sup> aus Seder O c. 1; vor uns jedoch 14 Jahre, und das beweist ein Tosafist auch aus der Angabe in Sifre Dt 357 (Gen R 100,10) <sup>שש זוגות ששנתייהן שות</sup> s. KAZENELLENBOGEN <sup>אלמא ביתא</sup> I, Frankf. a. M. 1855, S. 100. — Dina soll zu 6 Jahren geboren haben (Soferim Ende). Weil die Frau gesund (stark <sup>בריא</sup>), gebiert sie zu 6 Jahren, bSanh 69<sup>b</sup> (der Mann in früheren Zeiten zeugte zu 8 Jahren). Vgl. die Enkelin des Antoninus bNidda 45<sup>a</sup> („Anton. u. Rabbi“ S. 58). Rom s. SEECK, Unterg. d. ant. Welt 1<sup>2</sup> 354. In Ägypten ganz frühe Heiraten s. C. WESSELY, Karanis und SN S. 22. Spätes Alter der Zelofchad-Töchter Jalq Josua § 27.

<sup>268</sup> Spruch in bPesach 113<sup>a</sup>.

<sup>269</sup> A. 264.

<sup>270</sup> FRANKEL, Grundlin. des mos. Eherechts S. XII f.; PREUSS, Sexuelles S. 22 f.; Table of prohibited degrees bei MIELZNER S. 41 f. Josephus, Ant. 3,12, 1. Ps-Phokylides Z. 179—182. 194. Die Kriegsgefangene mußte



einen Mann aus fremdem Stamme liebt (רחם), ging sie aus dem Frauen-gemach (des elterlichen Hauses) ohne Erbe hinaus, und die Leute nannten sie פונדקיתא (s. A. 237). Pazzi s. jSota E., 24<sup>c</sup>ss, jAz 3,1, 42<sup>c</sup>47.

<sup>279</sup> MKidd 2,2 עשי ועי, in T 3,8, 339<sup>28</sup> (b 49b) näher ausgeführt: unter „reich“ versteht man nicht den Allerreichsten, sondern den, der so weit reich ist, daß ihm die Stadtleute Ehre erweisen. M ib. 3,2. 5 (b 50a). Nach RŠimeōn מאס המעט לשבח בקדושת איה, dagegen derselbe RŠ. in T 2,5, 338<sup>2</sup> אינה בקדושת, fein begründet b 49a Sprichwort: Einen Schub, der mir zu weit ist, mag ich nicht (s. III A. 699). M 7,10. bBerakh 47<sup>b</sup>, bSota 22a. L. Löw S. 174.

<sup>280</sup> bPesach 49<sup>ab</sup> vgl. bGitt 60a und s. BÜCHLER, The Commun. of Sepphoris S. 9.

<sup>281</sup> jSebiṯith 6,1, 36<sup>c</sup>22.

<sup>282</sup> TBk 8,16, 362<sup>25</sup>, b 80a. bKethub 22a. Selbst das minorenne Mädchen, das vom Vater verheiratet wird, muß erst erklären: במלוי אני רוצה (Rab in bKidd 41a).

<sup>283</sup> קצצה bKethub 28b, j 2,10, 26<sup>d</sup>75, jKidd 1,5, 60<sup>c</sup>80, Ruth R 4,7. L. Löw 197. Zeugnis: diese Familie ist unrein, jene rein, ושאלנו בקצצה, TKethub 3,3, 263<sup>10</sup> s. L 4,363a. Die ganze Familie fühlt sich solidarisch mit dem beleidigten Familienmitgliede, bKethub 66a.

<sup>284</sup> MKidd 2,5 vgl. MKethub 7,7.

<sup>285</sup> MKethub 7,9. 10.

<sup>286</sup> TSota 5,2, 301<sup>6</sup> הרובא שנשא עקרה וזקנה, j 8,6, 22<sup>d</sup>74 רובה שנשא ריבה, ib. אלמן שנשא ריבה. jKethub 5,1, 29<sup>d</sup>38 הוא אלמן והיא בתולה; sie kann behaupten, der Witwer sei ihr lieber als der Jüngling (בחר), und auch der junge Mann kann behaupten, die Witwe sei ihm lieber als die Jungfrau. Vgl. b 7ab. — bBekhor 45e. Zu נפיה L 2,178a „schwarze Kanne“, RN bei K 2,64 דלי „Eimer“. S. auch A. 275 und 266.

<sup>287</sup> „Nicht soll man eher heiraten, bis nicht die Schwesterntochter groß geworden oder man die passende Frau gefunden“, TKidd 1,4, 335<sup>1</sup>; Derekh ER 1,5; bJebam 62<sup>b</sup> unten (s. Tosafoth z. St.); parsische Parallele PERLES S. 12 A. 2. Vgl. MICHAELIS MR § 117; EWALD, Altert. S. 257 A. 3; PHILIPPSON, Isr. Bibel<sup>2</sup> 1,624; ZUNZ, Ritus S. 157; MIELZINER S. 39. Stiefgeschwister bSota 43b. RTarfon heiratet bei offenem Grabe seiner Frau deren Schwester, um in ihr für die verwaisten Kinder eine Mutter zu besitzen, jJebam 4,11, 6b<sup>38</sup>. MNedar 8,7 אחותו את בת אחותו; ib. 9 Ende schöne Anekdote.

<sup>288</sup> bBb 110a באחיה לבדוק באחיה, vgl. A. 129. Aber Sifra 109a אחיו מאביו אהיו מאביו; ib. קידם לאחיו מאביו ist der Vatersbruder, בן ד' ist des Vatersbruders Sohn. A. 129.

<sup>289</sup> האמיר s. ZATW 28,229: oben III A. 485. ארס = bh. ארש s. Wbr.

<sup>290</sup> MPesach 3,5 (b 49a) החולק ... לאכול עקרות אירוסין בבית המין, ib. ob dieses Mahl רשות oder מצוה; ib. כפי שניה. In Semach 8 ausdrücklich von נשואין כפי נשואין unterschieden. Siehe noch bMk 18b, jTa'an 4,9, 69b<sup>51</sup>, jKethub 1,1, 24<sup>d</sup>67. Das Gleichnis Pesikta R c. 5 p. 21 למלך שקדש בתו ועשה לה קדושין גדולים wird von

PERLES S. 6 hierhergezogen, obzwar ebensogut vom Hochzeitsmahle die Rede sein kann, denn der Satz קָרַב הַמֶּלֶךְ לְהַשִּׂיאָהּ אֶת בְּתוּלָתָהּ dürfte dasselbe Moment sein. Doch scheint ein Mahl überhaupt nicht gemeint zu sein, vielmehr bedeutet „er machte für die Braut große Vorbereitungen“, die den Neid der Leute erregten, bis nun der König kam, um die Hochzeit zu veranstalten, und da überreichte er ihr gegen den bösen Blick ein Amulett (קַמִּיעַ). Die Sache spielt übrigens, wie PERLES bemerkt, in außerjüdischen Kreisen. Aberglaube auch Trg Ps-Jon Dt 24,6.

<sup>291</sup> bGitt 89<sup>a</sup> (מִתְקַדֶּשֶׁת sie wird heute verlobt; נִתְקַדְּשָׁה als erfolgte Tatsache erst Ergebnis der Diskussion). bSanh 58<sup>b</sup> רַבִּימָה דְּפִלְגִּי zunächst von der Braut eines Sklaven, aber gewiß auch allgemein.

<sup>292</sup> bGitt 89<sup>a</sup> (Palästinener; fraglich, ob auch in Babylonien so).

<sup>293</sup> Erklärung der (gaon.) Gemara bKidd 2<sup>b</sup> אֵיךְ לִיהַיְתּוּבָהּ לִיהַיְתּוּבָהּ. Aber der Umstand, daß sie andern „verboten“ ist, ist erst Folge des Aktes, nicht Inhalt dieses Wortes. Der Inhalt dieses Wortes bezieht sich nicht auf andre, sondern auf den Mann: die Frau ist dem Manne zu freiem Gebrauche geweiht (vgl. hh. קדשה Hierodule); demnach קדש = קנה, לקח. (MKidd 1,1), wie b 1<sup>a</sup> b übrigens gesagt wird. Vgl. A. GEIGER, Nachg. Schr. 3,324.

<sup>294</sup> MKidd 1,1. Rab b 12<sup>b</sup> משום פריצותא. Kasuistisch früher möglich שבאו עליה אנשים הרבה, und so auch אנשים הרבה (in letzterem Falle ging קדושין במקף vorher). Einer verlobt sich mit einem Weib durch Übergabe eines Myrtenzweigs (ib.). Siehe Tosafoth b 41<sup>a</sup> קטנות אפי' לקדש אפי' קטנות usw.

<sup>295</sup> L. Löw, Ges. Schr. 3,24 beweist gegen Z. FRANKEL (S. 25 A. 4), daß die Formel משה וישראל ins talm. Zeitalter hinaufreiche aus der Kéthubba TKethubb 4,9, 265<sup>2</sup> und 7,6, 269<sup>6.9</sup> j 4,8, 29<sup>a,1</sup>, und dieselben Worte auch am Schlusse des גט. Tobit 7,13 hat wenigstens für talm. Zeit Beweiskraft.

<sup>296</sup> bKethub 7<sup>a</sup>. Vgl. Gen R 8,13 typisch בְּרַחֲמֵי בִרְמִיָּהּ בְּרַחֲמֵי בִרְמִיָּהּ. ib. (mit Unrecht hält MIELZINER S. 85 כּוֹס für jung). Aber schon Bar bKethub 7<sup>b</sup> kennt neben בְּרַחֲמֵי בִרְמִיָּהּ auch eine ב' בִּיהַיְתּוּבָהּ, wobei Abbaj bemerkt: וּבִיהַיְתּוּבָהּ שֶׁנָּהִיט שֶׁנָּהִיט שֶׁנָּהִיט. Wichtig aus dieser Benediktion ist כִּתְּמוּךְ ב' חֲתָנִים בְּעֵתָהּ בִּלְשׁוֹן שֶׁנָּהִיט, und dann folgt ib. שֶׁנָּהִיט ב' חֲתָנִים בְּעֵתָהּ בִּלְשׁוֹן שֶׁנָּהִיט.

<sup>297</sup> Vgl. ENGERT S. 21. Als Kaufehe gewiß Überbleibsel aus alter Zeit (der Schluß aus der Kontroverse zwischen Šammaiten und Hilleliten MKidd 1,1 auf herodianische Zeit bei MIELZ. S. 78 ist unzutreffend, dagegen hebt M. mit Recht hervor, daß bei dem ganzen Vorgange dem Weibe eine passive Rolle zufalle). Römer s. MARQ. 33.

<sup>298</sup> L. Löw, La 270, Ges. Schr. 3,270; PERLES S. 13; MIELZ. S. 79 A. 3 [A. GEIGER, j Z 9,230; 10,200; wichtig Resp. 315, שְׁעָרֵי צֶדֶק 11. I. Löw]

<sup>299</sup> MKidd 2,1.

<sup>300</sup> bGitt 33<sup>a</sup> מִתְקַדֶּשֶׁת אִתָּהּ רַבִּינָא . . . מִתְקַדֶּשֶׁת.

<sup>301</sup> MKethub 5,2 (auch der Mann hat die Frist nötigt קָדַשׁ). Dem entspricht MNedar 10,5 בְּיָמֵי שְׁמִירָתָהּ (חֹמֶת) וְצָרִי כְּעוֹדָה. d. i. daselbst שְׁמִירָתָהּ (חֹמֶת) וְצָרִי כְּעוֹדָה.

י"ב חרש, ib. י"ב יום. Ib. אמתה ל' יום. Ib. נשואין קד שחבטם ל' יום. Vgl. bKethub 57<sup>b</sup>. Die Frau zieht hierbei in einen andern Ort, wie erzählt wird jDemai 1,3, 22<sup>a33</sup>, jŠekal 5,1, 48<sup>d45</sup> נדה ושמה נדה. Vgl. S. 93 und A. 329.

<sup>302</sup> Sprachlich s. Byz. Zschr. 2,530, Lwr 2,484; s. noch προγάμα Pollux 3,38; Hesych 2,1056; HERMANN 3<sup>a</sup> 242 A. 9, FÜRST Glossar. 181; Sachs 1,152; PERLES S. 6. Zu „Spinnholz“ מ"א in Orach Chajjim § 551,1 habe ich in Kolozsvári Egyesület Évkönyve 1,82 die Vermutung ausgesprochen, daß althd. *Spind* oder *Spinde* = Speisekammer zugrunde liege; den Neuvermählten wurde nämlich die Speisekammer mit erlesenem Vorrat gefüllt. *Spind* braucht nicht ein Sabbat, sondern die ganze Woche zu sein, vgl. § 234. מ' mehrmals jDemai 4,3. 4 fol. 24<sup>a</sup> 6. 7. 36.

<sup>303</sup> jŠebi'ith 4,10, 35<sup>e31</sup> (Mahl משהותא). Vgl. BECKER-GÖLL, Charikles 3,361 f.

<sup>304</sup> Midr Tēhillim 14,6 וקבעו פרוטגמי ליום פרוני ib. מצפה לשמחתו. ib. מי מקרב; das alles deutet das Befragen der Gestirne an. Das gleiche folgt aus Exod R 20,8 ויהי רואה במלך: der Brautführer sieht im vorhinein, daß die Braut ins Brautgemach nicht kommen, sondern früher sterben werde.

<sup>305</sup> MKethub 1,1 (wegen בתולים); die hieran sich knüpfenden Debatten in der Gemara betreffs einer Art *jus primae noctis* habe ich in REJ 30,24. 404 f. behandelt, s. auch JE 7,395 und PREUSS, Prostitution S. 13 f. Nach j 24<sup>d66</sup> freilich בקרב שבת אכור לאדם לישא בקרב שבת, daß an ע"ש geheiratet wurde, geht aus b 7<sup>a</sup> deutlich hervor: שרא למבקל בתולה בשבת. ib. בייט.

<sup>306</sup> bBeza 36<sup>b</sup>. 37<sup>a</sup>; *dies nefasti* und *dies religiosi* auch bei MARQ. 43. Spielt in die j. Sitte hinüber: L. Löw, La 192; GEIGER jZ 7,81—96; MIELZ. S. 64 A. 5; PERLES S. 6. „Nestelknüpfen“ s. WUNDERBAR, Biblisch-talm. Medizin Bd. 2, Abt. 2, S. 13 f. Trg Ps-Jonathan und Fragmenttrg Dt 24,6 אבר חתן וכלי.

<sup>307</sup> Scheint hervorzugehen aus jBikk 3,65<sup>d</sup> 5 ענותו לו על כל ענותו (nicht genau zitiert bei PERLES S. 4): es mußte nicht gesagt werden ביום בית oder בשעת נשואין und dergl., weil חתן schlechthin eben der Hochzeit haltende Bräutigam ist. Dasselbe folgt aus התנות w. u. Die Bedeutung des Mannes kommt zum Ausdruck durch den Satz, ein eintägiges Kind, das verstorben ist, habe für Vater und Mutter die Bedeutung eines perfekten Bräutigams (חתן שדה) in bezug auf Trauergebräuche (jKidd 4 g. E. 66<sup>c4</sup>, bNidda 44<sup>a</sup>, Semachoth 3,1), eine für das Familienleben deutliche Sprache (total mißverstanden von L 2,130); Semachoth 3,6 noch einmal: מבי שלש ועד שבע. Zu קטנטן בזה s. PERLES S. 7 A. 5, Lwr 2,362. Dt R 2 g. E.; bSabb 109<sup>a</sup> בזה בזה. Vgl. Allegorie des Hohenliedes und den Sprachgebrauch der Kirche.

<sup>308</sup> ZDPV 6,100.

<sup>309</sup> Bar bBb 145<sup>b</sup>.

<sup>309a</sup> משכילהא (RCh מ'א) bSabb 77<sup>b</sup> gedeutet בזהא, vgl. bAz 51<sup>b</sup> und Raši zu beiden Stellen. Gen R 8,13 קטנטן בזה. ib. 14,1, Aboth RN α c. 41 p. 67<sup>a</sup>, ib. c. 4 p. 10<sup>a</sup>. Bar bJoma 39<sup>b</sup> צריכה להקטין בזה שבירושלים אינה צריכה להקטין usw. Der Staat aus 24 Stücken s. III, A. 920; Raši zu Exod 31,18. כחא שר.

כלה M<sup>1</sup>Eduj 1,11, MKel 22,4 (nach Maim. mit Elfenbein und Ebenholz überzogen), ib. 23,4.

<sup>310</sup> MSota 9,17 (b 49<sup>a</sup>), Bar und RJochanan b 49<sup>b</sup>; Maim. erklärt mit עברה, während כופה של מילה frei auf dem Kopfe liege. Was in der Gemara vorangeht ונפרתה resp. של מה ונפרתה und של מה ונפרתה, scheint sich auf die Bräutigamskränze zu beziehen. Anderenteils אמר בבב 60<sup>b</sup>. Mancher Gesetzeslehrer wand den Kranz seiner Tochter mit eigener Hand, bGitt 7<sup>a</sup>. Die Sitte schon III Makk 4,8.

<sup>311</sup> 1. MSota 9,17 = מלפפ לwr 2,114 mit vielen Stellen; vgl. פוריות ib. 433; פוריות = פוריות ib. 434. — 2. ב' כורסא jBebam 106<sup>a</sup>. — 3. כילה חתנים, bSabb 138<sup>b</sup> mit פ' gleichgesetzt, ist vielmehr das Brautbett, das freilich mitunter als Sänfte gebraucht worden sein mag. — 4. חינוכא irrtümlich für Sänfte gehalten jKethub 1,1, 25<sup>a</sup>22. — 5. כפישה spöttisch w. u. — 6. ספספס nach SACHS' Vermutung bKethub 17<sup>b</sup> דמא.

<sup>312</sup> Zu den *faces nuptiales* vgl. RN s. u. לפד (oben I\* A. 199). Vgl. אור הנר der Geburtsfeier A. 114 und der Verlobungsfeier o. S. 35. Ebenso brannten Lichter auch im Hochzeitshause und Trauerhause, wie man aus M<sup>1</sup>Terum 11,10 sieht; aus j z. St. 48<sup>b</sup>35 erfahren wir manchen Zug der Hochzeitsfeier: כנייה נקיים Festgewänder, פחיתן übermütig. TSota 15,9, 322<sup>10</sup> bSabb 62<sup>b</sup>. Quietus und Vespasianus-Krieg SCHÜLER I<sup>3</sup> 667.

<sup>313</sup> Nach TKethub 1,4, 261<sup>c</sup> = j 1,1, 25<sup>a</sup>42 war's in Judäa früher Brauch, zwei Paranympfen zu bestellen, einen von seiten des Bräutigams und einen von seiten der Braut (später also nur einen, gewiß den von Bräutigamsseite), u. z. nur zur Hebung der Feier der Hochzeit (לנשואין), fehlt in b 12<sup>a</sup>, wo die Stelle überhaupt ergänzungsbedürftig ist; in Galiläa jedoch tat man's nicht so (d. i. wohl, daß man nur einen Paranympfen bestellte u. z. von der Brautseite; vgl. Tanch Korach 8 מן של מך Num R 18,2, Exod R 46,1 (ib. 43,1 כסוד), dagegen Tanch Vathethchannan 1 שושבן des Bräutigams: Ein König will eine Frau heiraten und sendet Boten (שליחים) aus, zu sehen, ob sie schön (נאה) oder nicht; sie berichteten, es gebe keine Hässlichere (בעירה) und Unbeachtetere (עיובה) als sie. Dies hört sein Paranymphe und versichert ihm, es gebe keine Schönere als sie. Als nun der Freier selbst im Hause des Mädchens erscheint, will der Vater die Boten des Königs, die da verleumdet hatten, nicht einlassen und auch der Paranymphe muß erst um Einlaß bitten, sprechend: Habe ich doch, ohne deine Tochter gesehen zu haben, sie für schön hingestellt; so laß mich überzeugen, ob ich oder jene recht haben! Zwei Paranympfen auch Gen R 8,13: Michael und Gabriel waren die P. Adams (ergänze: und Evas). Nach einer andern Bemerkung versah Gott selbst das Amt des P. (שליחנות) bei Adam, woraus die Lehre: Den Größeren verdrieße es nicht, der P. des Kleineren zu sein (b<sup>1</sup>Eruv 18<sup>b</sup>, bBerakh 61<sup>a</sup>, vgl. Aboth RN α c. 4 p. 10<sup>a</sup>, wo in der Fortsetzung מן ואיך אדם קנה לך חבר wie M<sup>1</sup>Aboth 1,6). Tatsächlich Rabbinen, die Paranympfen von ungenannten, also bedeutungslosen Männern jSukka 2,3, 53<sup>a</sup>29. Gen R 18,3 Wohl dem Bauer (קריה), dessen Paranymphe der König.

<sup>314</sup> 1. בד של הדס bKethub 17<sup>a</sup>, אהא bSabb 110<sup>a</sup> (ib. 150<sup>b</sup> Raši גונגא. 2. bSabb 110<sup>a</sup> = Palmzweig I. Löw, Pfl. S. 116. 3. שוטיהא bSabb 77<sup>b</sup> (Raši בד של הדס), ib. und bKethub 17<sup>a</sup> Wortspiele שטותיה. שוטיהא. Wurzel שטט ארुkh 8,60; davon ebenso שוטיהא דני w. שטט דני w. u. Vgl. auch A. 294 bKidd 12<sup>b</sup> שוטיהא דאהא. 4. Mehrere Formen von שטט a) jPeša 1,1, 15<sup>d</sup> 38. 44, jAz 3,1, 42<sup>c</sup> 15. 19; b) שטט שוטיהא j ib. דנור. ש. דנור. Gen R 59,4 richtiger mit doppeltem ט, wovon sonst nur ט geblieben ist: ש. דהדס, שטט דנור. Verb. שטט s. III A. 751; s. auch שוטיהא III A. 449. Derselbe Stamm auch in שטט Trg Hiob 14,7, L Trg Wb 2,453 und in שטט (w. unten S. 145); auch שטטין und שטטין L 4,505. Bedeutung „Zweig“, „Ranke“ gesichert. Davon nun שטטין = שטטין\* (Paranymphios παρανυμφιος und νυμφαγωγός) der den Zweig Tragende, und da man den besten Freund mit diesem Liebesdienste betraute, (MSanh 3,5 ש = יאהב), zugleich Freund, Genosse (so SACHS 1,82, während L 4,526 bei falscher Etym. auch das Verhältnis zwischen „Brautführer“ und „Freund“ verkennt. So ist z. B. Trg II Sam 15,37 שטטין = רעה, aber nur in zweiter Reihe. PSm 4341 bemerkt mit Recht, daß an Stellen, an denen שטטין für שטט steht, ersteres einfach den Paranymphen bedeuten kann. Figürlich, wenn ש im Syrischen = Gevatter ist. Assyrl. susabinu verzeichnet DELITZSCH Hwb 506. bMk 28<sup>a</sup> ש des Todesengels! Weiblich nur einmal: bKidd 81<sup>b</sup> ביה וגיטא הואי שטטין, syr. שטטין PSm 4342; arab.

שטטין ZDPV 6,95. Drei Myrtenzweige Gen R 59,4, bKethub 17<sup>a</sup>. Auch den König ehrte man mit Myrten bBerakh 9<sup>b</sup>, wie auch קלס gemeinsam für (Königin!) Braut und König.

<sup>315</sup> ברוך הקר MSabb 9,17; heute nur christl. Fellachen ZDPV 6,96. Selbst der König und der Eparchos tragen die Sänfte, jSota 2 g. E. 17<sup>c</sup> 27.

<sup>316</sup> ביה הויה bSabb 110<sup>a</sup>, vgl. Kolbo אשוח הדי: Man bringt Bräutigam und Braut einher in Lobgesängen (הוללים), darum der Ausdruck הויה. Zu הינווא s. Lwr 2,228; im Jüdischen (שיצא ביה) MKethub 2,1) hat das W. den Sinn von „Hochzeitszug“ mit angenommen (gegen I. Löw in Lwr) [nicht bewiesen, I. Löw]; vgl. A. 311.

<sup>317</sup> Aboth RNα c. 4 p. 10<sup>a</sup> וישנו ויקלכו לילה, ib. שערב (Var. משנן) ויהי משנן הכלה מלפני. Näheres s. bei Leichenfeierlichkeiten. Šammaiten ביה שחיה, liberaler die Hilleliten, bKethub 17<sup>a</sup>, Derekh EZ c. 6. Agrippa Semachoth c. 11, vgl. bKethub 17<sup>a</sup>. Aboth RNα c. 4 p. 19, ib. c. 41 p. 67<sup>b</sup>. Araber ZDPV 10,174. In jChag 1,7, 76<sup>c</sup> 45 ist wohl ebenfalls Juda [b. Illai] gemeint, wie in bKethub 17<sup>a</sup>, wo noch Samuel b. Isaak. Letzterer auch jAz 42<sup>c</sup> und jPeša 15<sup>d</sup> (s. A. 314), dann רבנן מרגין ביה.

<sup>318</sup> Pesikta R c. 20 p. 95<sup>a</sup>, PERLES S. 8. Weil von „König“ die Rede, dürfte die Sitte nur in außerjüd. Kreisen zu Hause sein; vgl. A. 290. Vgl. immerhin bei Arabern G. JACOB, Das Hohelied, Berlin 1902, S. 20 aus 1001 Nacht, Beyrouth 1888, 1,139. Prozession, Stühle und Tanz s. auch bei RIX, Text and Testament S. 84.

<sup>319</sup> bKethub 17<sup>a</sup>.

<sup>320</sup> Midraš Tēhillim 24,1. Was PERLES S. 9 schreibt: „eine häßliche Braut neben dem schönen Jüngling“, scheint irrig zu sein, denn dann wäre

der Jüngling bemerkbar gewesen und die Frage *מי הוא בקצה שר* hätte keinen Sinn. Und sollte auch der Jüngling von den angesehensten Leuten getragen worden sein?

<sup>321</sup> Prov 18,22; *מנא* Kohel 7,26 in bBerakh 8<sup>a</sup> (bJebam 43<sup>b</sup>). Parallelen aus gr. und lat. Autoren gibt ZAPLETAL, *Kohleth* S. 183.

<sup>322</sup> Bar bBerakh 50<sup>b</sup> (Wein), vgl. TSabb 7,16, 118<sup>27</sup> (Wein und Öl) Semachoth 8 Anf. Man ließ „ausströmen“ S. 11 bei PERLES ist irreführend, denn man leitete die aromatischen Flüssigkeiten in Rinnen (*מסכתין ... בנרות*). Außer Wein und Öl jener Stellen werden in Pesikta R. c. 37 p. 163<sup>a</sup> nebst Wein noch Ströme von Honig, Milch und Balsam genannt, und die Stelle spielt offenbar auf den Hochzeitsbrauch an, da auch von *הנחה* die Rede. Öl und Balsam ähnlich oben IV A. 258. Zur Sitte s. BÜCHLER MGWJ 49,12—40; oben IV A. 281. bKethub 17<sup>b</sup> *דרדוני דמשה ארישא דרבנן* (Raši: die Frauen salbten und frottierten die Jünger; vgl. Maria, Schwester des Lazarus, und Jesus, Joh 11,2). Ib. *משה דמשה* kann nicht, wie Raši nach einer Version und RN 3 bei K 3,461 wollen, parfümiertes Öl sein, das für die *הנחה* bestimmt ist, sondern parf. Öl zur Kopfbehandlung der Jünger (vgl. IV A. 306) und mit *משה מעשה* besagt der Talmud, daß die außerordentliche Haarpflege dem Hochzeitszuge zuliebe geschah, worauf ein positiver Fall, daß es ein Rabbi wirklich tat. Zum Ausstreuen von Früchten vgl. Plin. H. N. 15,24 Anf., Catull 59,131. Etwas Ähnliches auch in Deutschland, s. „Die Kultur der Gegenwart“ 1906, III, 1, S. 13 oben. Anspielung an die Fruchtbarkeit bKethub 16<sup>b</sup> *כוס של בשורה* (wo es erklärt wird als *הנחה*), richtiger j 2,1, 26<sup>b8</sup>. *הנחיות על פי הבית* s. Raši bKethub 10<sup>b</sup>). Mit Unrecht denkt PERLES an *בקר* Herlinge; *יש* ja unverkennbar die frohe Hoffnung auf Fruchtbarkeit! b 17<sup>b</sup> *מבי רמו שערי באכנהא* (Raši: Bier anmachen, oder auch Andeutung von *מור ורבו*, s. Tosafoth bAz 8<sup>b</sup>; PERLES bringt aus RSbM die LA *מסיהא* bei: Myrtenopf; sollte das nicht eher „Mörser“ sein? Dann wäre die Symbolik viel sinnenfälliger). Ein Spiel mit Myrtenstengeln folgt aus Raši bSabb 110<sup>a</sup> nicht (PERLES), denn man schwenkte zwar die Myrtenreiser, aber das Spiel gal die Musik. Hühnerpaar und Bäume bGitt 57<sup>a</sup>.

<sup>323</sup> bBm 75<sup>b</sup> *החילים* Pesikta R. c. 20 p. 95<sup>a</sup>. Ib. vorher *לספוק*, gleich *מצלצל* בפיה Pirke RE c. 17. bSabb 110<sup>a</sup> s. Raši, bBb 145<sup>b</sup> *שמן קל טבול* (RSbM meint irrig, das wäre das Zeichen gewesen, die Leute zum Hochzeitszuge aufzufordern). bMk 9<sup>b</sup> *הנחה* (Raši: Bier anmachen, dem Ausdrucke nach offenbar gleichfalls Hochzeitsmusik, überdies bBm 36<sup>a</sup> (דהנחה כבחה ... שמע קול בני הנחמה). bSota 49<sup>b</sup> s. PERLES S. 14, A. 8. Vgl. Gen 31,27. MSota 9,14, in Lwr 2.42 unerklärt geblieben trotz der Ausführungen I. Löw's, dürfte *aes-ris* sein, wie das *aes thermarum* = Schelle bei RICH S. 14. *מסמסין* bChag 14<sup>b</sup>.

<sup>324</sup> Vorige A.

<sup>325</sup> bKethub 17<sup>b</sup>, Gen R 59,4, Pesikta R. c. 20 p. 95<sup>a</sup>, Pirke RE c. 17. bGitt 57<sup>a</sup>. *לולוי וחנני*. In Lev R 12,5 „achtzig Tänze (רקודין) tanzte die Pharaostochter in jener Nacht“, hyperbolisch und auch sonst schwierig, denn

sonst tanzt das Gefolge und nicht die Braut, auch „Nacht“ unwahr. Ib. בית שמחה, dieses wohl griechisch, aber unerklärt LwR 2,156.

<sup>326</sup> בית שמחה MBb 6,4, bMeg 5<sup>b</sup>, bTaʿan 14<sup>b</sup>. Sifre Dt 38 p. 77<sup>a</sup>, MKethub 7,5, TBm 8,28, 390<sup>15</sup>, TSanh 7,9, 426<sup>34</sup>, bHoraj 13<sup>b</sup>. Thr R 4,11. בי חמלא bSabb 110<sup>a</sup>, vgl. Trg Ps-Jon Dt 32,50 und Pešittha Matt 25,10. בית נגנא bNedar 50<sup>b</sup>. L. Löw La 404.

<sup>327</sup> MBb 6,4, b 98<sup>b</sup>, j 16<sup>d</sup> unten, bMeg 4<sup>b</sup>. TBm 8,28, 390<sup>19</sup> השואי Ausleihen eines Hemds. Ib. שביט המין באין מצלו. Ausleihen von Tischen TKel bm 5,3, 582<sup>30</sup>. Brot- und Fleischverbrauch Sifre Dt 107 p. 96<sup>b</sup>, MChull 5,12, bBk 79<sup>b</sup>, T 8,11, 362<sup>6</sup>.

<sup>328</sup> bErub 40<sup>a</sup> s. K 2,112 und 321. PERLES S. 16 erinnert an syr. ܥܡܪܬܐ, ܥܡܪܬܐ Matt 9,15, Luk 5,34 ܥܡܪܬܐ ܥܕ ܕܥܝܪܐ (SCHULTHESS S. 28). Rabbis Gäste (אורחין) waren durchaus nur Rabbinen, Lev R 28,2, Kōhel R 1,3, bNedar 50<sup>b</sup>. Vgl. TSanh 7,9, 426<sup>34</sup> (bHoraj 13<sup>b</sup>) בני חמלא ותלמידי. Die Rabbinen waren wahrscheinlich Symposiarchen, s. jKethub 1,1, 25<sup>a</sup>30. חמלא... בבית המשה קושין אורח סינין. ומשכנלה כנדרין בבית השיר מבית המשרות. „Früher — so heißt es ib. — hatte man Ehrfurcht vor dem Synedrium und sprach nichts Triviales (דברי נבחה) im Gesange“ (anders heute); „früher wurde nur der betreffende Mann bestraft, jetzt aber wird er mitsamt seiner Familie bestraft“. jSukka 2,5, 53<sup>a</sup>22 שושבינן ובר בני חמלא. bBerakh 6<sup>b</sup> כערת חתן (vielleicht anders MBb 9,5). Dauerte tief in die Nacht hinein MBerakh 1,1. jBb 16<sup>d</sup>75. Der Paranymphe unbedingt dabei bBb 145<sup>b</sup> כולא דשושבינא. Einladungen Thr R 4,2.

<sup>329</sup> bGitt 57<sup>a</sup> ואדליק שרתי, vorher הללו והנני. Ein Mann namens לופיני verheiratete seine Tochter von Sepphoris nach Akko und da wurden auf beiden Seiten der Straße goldene Leuchter entzündet; er behielt die Gäste solange bei sich, daß sie Linsen vom Schober aßen (S. 197) und Wein von der Kelter tranken, d. i. bis zur Herbstsaison. Der fernere Zug ib. והעיד. entspricht dem Leiten von Wohlgerüchen in Rinnen A. 322, und statt חתן ist wohl הבית zu lesen wie dort. Viele Gäste bei Ben Zakkai in Kabul Lev R 20,3, Kōhel R 2,2 § 4, Pesikta p. 169<sup>b</sup> (Heilprin aus Jelandenu); als der Sohn in die Kammer ging, um für die Gäste Wein zu holen, wurde er von einer Schlange getötet und Ben Z. aus Kabul hielt ihm die Trauerrede.

<sup>330</sup> MPesach 7 Ende (b 86<sup>a</sup>). Bräutigam bMk 28<sup>b</sup>.

<sup>331</sup> Lev R 28,2, Kōhel R 1,3. Rabbinen kredenzen Wein בבית שמחה. Sifre Dt 38 p. 77<sup>a</sup>; bKidd 32<sup>b</sup>. bErub 54<sup>a</sup> die irdische Welt כהנולא דמיא.

<sup>332</sup> bBerakh 9<sup>a</sup> לוי יהושע בן לוי. Ib. 30<sup>b</sup> קא בדחו. Ib. 6<sup>b</sup> שש כל הנהגה מסעדת חתן ואינו משמחו. אגרא דבי חמלא מילי. טובא.

<sup>333</sup> Eindämmen bSukka 49<sup>b</sup> (zu ווהצנען). s. Raši. Vgl. die Erweiterung von MPeʿa 1,1 im täglichen Gebet. jDemai 4,6, 24<sup>a</sup>69, jGitt 5,1, 47<sup>c</sup>15, s. MGWJ 52,118 A. 11. Zerbrechen des Gefäßes bBerakh 31<sup>a</sup> (s. Tosafoth über die heutige Sitte), Todeslied ib. Hoheslied in Aussprüche RAKIBAS בשיר השירים בבית.

TSanh 12,10, 433<sup>27</sup> b 101<sup>a</sup>. Die alte Ansicht BOSSUET's, daß das Hl. für die sieben Tage der Hochzeitswoche (Gen 29,27, Ri 14,12, Tob 11,19) bestimmt sei, hat durch WETZSTEIN, Die syr. Dreschtafel (in Bastians Zschr. f. Ethnol. 1873) und durch BUDDE (Preuss. Jbr. 1894, Bd. 78, 92—117) viel an Wahrscheinlichkeit gewonnen. Dazu kommt, daß das Buch von der neueren Kritik in die Seleukidenära verlegt wird, s. namentlich P. HAUPT, Bibl. Liebeslieder, Lpz. 1907, S. XIII, ein Werk, das für die Hochzeitsgebräuche überhaupt zu vergleichen ist.

<sup>334</sup> bKethub 7<sup>b</sup> 8<sup>a</sup>; Bräutigam (MNeg 3,2) und Paranymphe (bBb 145<sup>a</sup>) sind freilich die ganzen sieben Tage anwesend. In der Trauerwoche (s. A. 492) jBerakh 3,1, 5<sup>d</sup> 4<sup>5</sup>; jMk 3,82<sup>b</sup> 34, b 21<sup>a</sup>, Mekh zu Exod 13,9 p. 21<sup>a</sup>. Pesikta 149<sup>b</sup>. Unglück am vierten Tage der Trauerwoche s. A. 329. In der Festwoche fand keine Hochzeit statt MMk 1,7, b 8<sup>b</sup>, Nachmani zu Dt 16,14; A. SCHWARZ Mischneh Thorah S. 129. jKethub 1,1, 25<sup>a</sup> 26<sup>b</sup> משה התקין שבעה ימי חתן. L. Löw La 189; SCHÜCK תפילת הקדוש S. 25<sup>a</sup>. Bar bKethub 7<sup>a</sup> משנה חתנים בעשרה. ib. בביתו של חתן וכו' לשמחה. ib. Unterschied zwischen Jungfrauen und Witwen. jKethub Gen R 3,6.

<sup>335</sup> Vgl. bBb 145<sup>b</sup> כל מבלה.

<sup>336</sup> So wird zu erklären sein der dunkle Spruch bBb 145<sup>b</sup> כל מבלה.

<sup>337</sup> MBb 9,4 b 144<sup>b</sup> 145<sup>ab</sup>. Die Kosten bestritt, wie es scheint, der Vater des Paranympfen, was diesen in jugendlichem Alter erscheinen läßt. Wie genau man vorging, ersieht man aus Bar bBb 145<sup>b</sup> קשה קצו בנפשו ובקש. Nach MḲidd 2,6 schickt man (Lwr 2,370) nach den Knechten, nach b 50<sup>b</sup> jedoch gibt es Orte (in Babylonien?), wo בנכחיה ודור בקדשי. Ein Minorenner sendet sie jedenfalls, wenn er groß geworden. Siehe noch A. 358.

<sup>338</sup> MBb 9,5, b 146<sup>a</sup> מה קרונה usw., ib. בעצמה.

<sup>339</sup> M und Gemara bBb 146<sup>a</sup>. MKethub 1,5.

<sup>340</sup> Ib. Gewisse Dinge wünscht der Bräutigam zugleich mit der Frau ins Haus. Salomon läßt für die Pharaostochter einen Frohdienst leisten (bSanh 101<sup>b</sup>). Krankheiten der Frau bBb 146<sup>a</sup> וחוררת; er untersucht sie in einer Ruine!

<sup>341</sup> bKethub 25<sup>a</sup> und anderen Stellen bei L 1,313 IV 2. Die andere Bedeutung von גדל und גדל גדל groß, stolz sein, sich überheben (L ib.), folgt logisch daraus und sollte davon nicht getrennt sein. Lev R 9,6 גדלה לו בלה רשות.

<sup>342</sup> TKethub 1,4, 261<sup>s</sup>, Bar b 12<sup>a</sup>, j 28<sup>a</sup> 44, s. auch ib. 25<sup>a</sup> 46, wonach die Untersuchung durch den Paranympfen besorgt wird, u. z. בסקים. מיתקן, vgl. A. 313. MITTELS, Volksrecht und Reichsrecht S. 225 A. 3 zitiert aus Syr. Röm. Rechtsbuch (s. A. 351) L 91: „Wenn dem Mädchen ein Brautgemach geworden ist und ihr Gatte sie gesehen und geküßt hat“ . . . Also חופה. Vgl. SELDEN, Uxor Ebraica II c. 13.

<sup>343</sup> חפה von חפה bedecken; zu vergleichen die in Ezech 16,8 angedeutete Sitte, daß der Ehegemahl die Ehefrau mit seinem Mantel überdeckt. bBb 75<sup>b</sup> zu Jes 4,5. 6 שבע חופות לבן צדיק וצדיק; Lev R 25,1 חופות. Kohel R 7,11 חופות.

Synonym mit דוד Joel 2,16 (die Stelle ist angewandt in bSota 10<sup>a</sup>), und es könnte auch umgekehrt heißen וכלה מהרה וכלה מהרה. In der Tat haben wir הוזהר הוזהר z. B. jSota 9,16, 24<sup>c</sup><sub>2</sub>. In der Benediktion וקדושין. Vgl. Ps. 19,6 und R. SMITH, Kinship S. 168. L. Löw La 191f., JE 6,504. Nicht „Himmelbett“ „Brautbett“ (L 2,92), sondern durchaus ein Zelt, denn die Bauart wird mit קשר und קטר angegeben (s. schon PERLES S. 17 A. 3). Es wurde unmittelbar vor der Hochzeit zuweilen von Rabbinen aufgeschlagen, bBerakh 16<sup>a</sup> RAmi und RAssi דהו קא קטרין ליה גנגא Lev R 20,2 ייג הופת קשר לו Wohnstätten Gottes im Sinne von bh. אהל jMeg 1,14, 72<sup>d</sup><sub>2</sub>. Thr R 3,19 כך וכך הופת אני קושה לך. Wie das Zelt, wurde die Chuppa mit teuren Stoffen behängt, wie sie der König der Matrone verspricht (Thr R ib., אהל jSota 9,16, 24<sup>c</sup><sub>4</sub>), und wie es auch mit der rituellen Laubhütte der Fall war. פרכיה לבנה Pirke RE c. 41. Dem entspricht מצויירן j. a. a. O., während כהרונן יזהב ib. = והורית המזוהבת bSota 49<sup>b</sup>. Thr R 4,11, Semachoth 8 Anf. ausführlich.

<sup>344</sup> bSota 12<sup>b</sup> שמה לא אוכה בחפרו. M<sup>3</sup>Aboth 5,21. bSanh 108<sup>a</sup>. שמה לא אוכה בחפרו (vgl. 36<sup>b</sup>); Deutung von הופת Gen R 94,8 ראתי בחופתו וראויה בחופתו. Benediktion bei der Beschneidung (S. 12) jBerakh 9,4 14<sup>a</sup><sub>59</sub> בן הבניסו להורה לחופת: bSota 12<sup>b</sup> הופת נקורים. bEruv 102<sup>b</sup> פרכיה לבנה. הכנסת כלה לחופה. A. 343. bSota 12<sup>b</sup> גנגא. bBerakh 25<sup>b</sup> unten. bSota 10<sup>a</sup>, 44<sup>a</sup>. bSukka 49<sup>b</sup>, עיליה לחופה.

<sup>345</sup> jBerakh 2,6, 5<sup>b</sup><sub>23.26</sub>. TKethub 1,4, 261<sup>7</sup> j 25<sup>a</sup><sub>47</sub> b 12<sup>a</sup>; auch diese Sitte bestand nur in Judäa, nicht in Galiläa. Schmutzige Anekdote bGitt 57<sup>a</sup>, wonach der Mann sein Weib des Buhlers mit den Paranympfen (im Plural, s. A. 313) verdächtigt, um es um die Kethubba zu bringen. Zugleich ersieht man, daß der Mann mit den Brautbeiständen, die ja seine Jugendfreunde waren, auch noch später in Verbindung steht: הלך ויפגש את חושביניו. Des RChanina b. Papa Verhältnis zu RJos. b. Levi hat Bedeutung bis zum Tode, bKethub 77<sup>b</sup>. Interessante Stellen auch bei PSm 4342, wonach die Paranympfen die Bürger des Brautpaares sind; auch Vergehen mit der Braut kommt vor. Konstatierung der Jungfrauschaft auch bei Arabern ZDPV 6,100 *bakara*. Darum משמשת בעדים MNidda 1,7; 2,4; T 2,1. Num R 18,12 שהיו קדושה בידו של מלך לשושבין בתו של מלך. Heute noch bei den kath. Christen in Ägypten und bei den Abessinern, s. PLOSS, Das Weib<sup>2</sup> 1,306; PREUSS, Materialien XVI, S. 13. jKethub 3,5, 27<sup>c</sup><sub>75</sub> כלה מונה בתוך חופתה bSabb 68<sup>b</sup> נבערה באשפה opp. נבערה בחופה bGitt 36<sup>b</sup>. Immer an den Paranympfen zu denken. Verwerfliche Praktik: Pirke RE c. 16 p. 8<sup>c</sup> ed. Prag גוהגין לחוציא את הבתולים באצבע.

<sup>346</sup> Vgl. Kommentare zu Dt 22,13f.

<sup>347</sup> Gen R 26,4. bMk 9<sup>a</sup>.

<sup>348</sup> Vgl. Ezech 16,33 נדה Gabe. Assy. *nudunnu*. Lat. *dotis tabellae* Ehepakten. CZERNOWITZ חורת הנדנא בדיני ישראל in Sokolow-Festschrift 309—328. MKethub 6,6 חמשותף, auch wenn eine Waise verheiratet wird. Ib. לפי כבודה פרנס und פרנס.

<sup>349</sup> MKethub 8,5.

<sup>350</sup> Zu נכסי מלוג (MJebam 6,1, j 8<sup>a</sup>, bKethub 79<sup>a</sup>) oder עבדי מלוג (MJebam 7,1

opp. עבד צאן ברל. s. SAALSCHUTZ S. 741, ZADOK KAHN, Die Sklaverei (übers. von J. Singer Prag 1888) S. 88; DUKES, Die Sprache der Mischnah S. 47; BUCHHOLZ S. 50; LÉVY, La famille S. 169. Assyrl. *muligu, mulügu* (DELITZSCH Hwb 412<sup>a</sup>) heißt „Mitgift“ überhaupt, und so meint H. PICK, Assyrisches und Talmudisches S. 24 und D. H. MÜLLER, Hammurabi S. 280 A. 1, daß der rabbinische Begriff auf eine altbabyl. Einrichtung zurückgehe. Des Ausdruckes „eisernes Vieh“ bedient sich auch das alte deutsche Recht. Nach Gen R 45,1 war Hagar eine *mahug*-Magd und durfte darum von Abraham nicht verkauft werden. Vgl. bBk 90<sup>a</sup>.

<sup>261-5</sup> Syr. röm. Rb L 35. 36. 93 ediert von BRUNS und SACHAU Lpz. 1880 (weitere 2 Bde. „Syr. Rechtsbücher“ von Sachau erschienen Berlin 1907/08); s. MITTEIS, Reichsrecht und Volksrecht S. 226. Nachwirkung des gr. Rechts im syr. röm. Rechtsbuch im Sinne von Mitteis ist auch neuerlich gegen D. H. Müller und L. Freund von F. HOLLDACK scharf betont worden in OLZ 1910, 13, 175—184. Im Sklavenrecht werden sich uns dieselben Nachwirkungen zeigen. Die Ausdrücke *φέρνῃ* und *παράφερνα* allein beweisen uns schon das Fortleben des volkstümlichen gr. Rechts bei den Juden. Nun hat es sich aber besonders im zweiten Bde. der gr. Rechtsbücher gezeigt, daß die Syrer *φερνῇ* durchaus im Sinne von *δωρεά* gebrauchen (und umgekehrt auch *δωρεά* im Sinne von *φέρνῃ* s. Sachau 2,200). Im Jüdischen hat *דוריה* *דוּרְיָה* (Lwr 2,195) keine technische Verwendung, wohl aber *מִתְּנָה* *מִתְּנָה* *מִתְּנָה* *מִתְּנָה* (Lwr 476) und *מִתְּנָה* *מִתְּנָה* *מִתְּנָה* *מִתְּנָה* (Lwr 490), und auch hier zeigt es sich, daß der Sprachgebrauch ähnlich wie im Syrischen von dem allgemeinen Griechischen abweicht: *φερνῇ* ist nicht das, was das Weib aus dem elterlichen Hause mitbringt, sondern das ihm vom Manne gegebene Geschenk; darum Gen 34,12 *מָהָר וּמָחָר* (vgl. schon Septuaginta) in Fragmenttrg וְהוֹבִיחָהּ, Exod 22,15 (s. Sept.) in Ps-Jon מִפְּרִיטָהּ, ib. כְּמֵהָר וּכְמֵהָר Trg Ps-Jon כְּמִפְּרִיטָהּ, Gen R 80,7 *מָהָר* = *מָחָר*, *מָחָר* = *מָחָר*. (Die Stelle in jGitt 5,7, 47<sup>b37</sup> *לְמַעֲוֵי נָכְסֵי מֵלוֹת* 50<sup>a</sup> bBb, vgl. bBb 50<sup>a</sup> *בְּנִכְסֵי שְׁחֵבִיטָה* לֹא בְּנִכְסֵי שְׁחֵבִיטָה לֹא פִּרְהִיטָהּ, zeigt allerdings den Sprachgebrauch einer früheren Zeit; s. J. N. EPSTEIN, in Jahrb. der j. litter. Gesellsch., Frankf. a. M. 1909 SA. S. 2 A. 3). Da die Festsetzung der K. einer Jungfrau auf 200 *zuz* gewiß aus dem Strafgehalt 50 *šēkel* Dt 22,29 abgeleitet ist (jKethub 1,2, 25<sup>b6</sup>), das nach rabbin. Berechnung 200 *zuz* gleichkommt, so ist auch von hier bewiesen, daß an Stelle des *מָהָר* die K. getreten ist. Schon BUCHHOLZ S. 42 sagt mit Recht: „Mit dem Zurücktreten der patriarchalischen Verhältnisse verwandelte sich die gewöhnlich dem Vater gegebene Morgengabe in die sogen. *כתובה*“ (vgl. FRANKEL, Der gerichtl. Beweis S. 63 A. 2). Demnach *מִתְּנָה* = *כתובה*, *מִתְּנָה* = *כתובה* = *כתובה*, und es ist unrichtig, von Paraphernalgütern der Frau zu sprechen, wie es manche tun. Jenes *מִתְּנָה* *מִתְּנָה* *מִתְּנָה* *מִתְּנָה* des Trg, an sich tautologisch, beweist ferner, daß Geschenk und Urkunde des Geschenkes im Sprachgebrauch zusammenfallen. Darum *מִתְּנָה* = schriftliche *כתובה* z. B. jKethub 7,7, 31<sup>c26</sup> *אֵייתָן פְּרִיטָהּ נְקִיטָה אֵייתָן פִּי אֲשֶׁכְּחֹן כְּתוּב בְּגִזְוֹה*. Mit Recht bemerkt D. KAUFMANN MGWJ 41 (1897) 213—221, daß vor einiger Zeit, ehe Papyri und ägyptische Kéthubboth bekannt wurden, jene Termini nicht recht verstanden werden

konnten, aber auch er irrt, wenn er (S. 221)  $\phi\epsilon\rho\eta$  für Mitgift,  $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\phi\epsilon\rho\eta$  für Ausstattungsgegenstände hält; nein, beides gibt der Mann. Wenn auch die Rabbinen in der Kéthubba ein Mittel zur Erschwerung der Verabschiedung der Frau erblicken, so mag das für die Höhe des Betrages immerhin gelten, aber die Gabe an sich ist sicherlich ebenso ein Rest der alten Kaufehe, wie die Übergabe einer Wertsache bei der Angelobung (S. 35). Und ebenso wie als Mittel der Angelobung auch ein Dokument (שטר MKidd 1,1) im Gebrauche war, so daß sich noch der Ausdruck כתב קדושין erhalten hat (Dt R 3,12, vgl. APTOWITZER in WZKM 23,395 A. 4), so war auch die ursprüngliche Kéthubba gar kein so detailliertes, formales Dokument, sondern ein beliebiger Schriftstück, das zunächst nur die Hörigkeit der Frau zum Ausdrucke brachte und das von der Frau wahrscheinlich ebenso äußerlich getragen wurde, wie die *tabula* der Sklaven bei den Römern (S. 87), wie die טבלין der Würdenträger (Bd. I, S. 159) und wie der gestohlene Gegenstand zur größeren Beschämung dem Diebe umgehängt werde (Lev R 23,12 ויהיו בלי חלוץ ... להדיע usw.). Der Assyrierin wurde sogar die vom Ehemann ins elterliche Haus gesandte *tirhatu* (= מחר) an das Kleid gebunden, und so betrat sie bei feierlicher Zeremonie das Haus des Gatten (REITZENSTEIN, Liebe u. Ehe im alt. Orient S. 67 nach Ungnad). In jenen alten Zeiten wird man das Schriftstück einfach „Schrift“ (כתב aram. כתבא) genannt haben, wovon die Spur noch vorliegt in Trg Ps-Jon Gen 48,9 בין כתבא (in Raši freilich sehr erweitert ויבשר אירושין ושטר כתובה). Man hat auch bezüglich jenes שטר nicht nötig gefunden, für den Begriff ein neues Wort zu bilden. Nichts als das bloße Geschriebensein kommt auch zum Ausdrucke in  $\xi\gamma\gamma\alpha\phi\acute{o}s$  und  $\acute{\alpha}\gamma\alpha\phi\acute{o}s$   $\gamma\acute{\alpha}\mu\acute{o}s$  der Papyri, s. J. NIETZOLD, Die Ehe in Ägypten, Lpz. 1903, S. 1f. Erst später, als sich die Notwendigkeit einer Differenzierung herausstellte, wird man die Pišel-Bildung  $\pi\acute{\alpha}\eta\eta$  (vgl. קדשה und dgl.) geschaffen haben, wozu eigentlich die Grundlage fehlt, da man nicht  $\pi\acute{\alpha}\eta$  sondern  $\pi\acute{\alpha}\eta$  sagte, vgl. z. B.  $\pi\acute{\alpha}\eta$  לה לכתובה אלא קיים. Griechisch  $\sigma\upsilon\gamma\gamma\alpha\phi\acute{\eta}$  (Tobit 7,14), in welcher GRAETZ MGWJ 23,446 unsere Kéthubba erkennt (die Einwendungen von ROSENMAN, Studien zum Buche Tobit S. 15f., sind unerheblich), scheint allerdings eine Pišel-Bildung vorauszusetzen.  $\gamma\alpha\mu\acute{o}s$  =  $\gamma\alpha\mu\acute{o}s$  s. Lw. 2,178. Sept. Esth 1,5  $\gamma\alpha\mu\acute{o}s$  =  $\mu\acute{\sigma}\tau\eta\eta$  wie 2,18; Gen 29,22;  $\gamma\alpha\mu\acute{o}s$  Matt 22,2 =  $\delta\epsilon\iota\tau\epsilon\nu$  Luk 16,16. Zu achten auf  $\pi\acute{\alpha}\eta$  MJebeam 15,3. Zusammenfassendes über die Kéthubba s. HAMBURGER RE 2,638; JE 7,462. Einiges vom Texte MKethub 4,10. 11. 12, T 12,1, 274. b 104<sup>a</sup>. Zur Sprache s. DALMAN, Aram. Dialektproben S. 4. In früheren Zeiten nahm man zu Zeugen der Kéthubba nur Priester oder Leviten oder doch Israeliten von unzweifelhaftem Adel: TSanh 7,1, 425<sup>1</sup>.

<sup>356</sup> bJebeam 89<sup>a</sup>, bKethub 10<sup>a</sup>. Auch in Ägypten unterschied man zwischen  $\xi\gamma\gamma\alpha\phi\acute{o}s$  und  $\acute{\alpha}\gamma\alpha\phi\acute{o}s$   $\gamma\acute{\alpha}\mu\acute{o}s$  (s. vorige A. und s. L. FREUND, Zur Gesch. d. Ehegüterrechts bei den Semiten S. 12). Die Herrin des Hauses unterschied sich von den Konkubinen und Sklavinnen eben durch den Besitz der Kéthubba, die ihr gegenüber dem Manne gewisse Rechte gab. Vgl. bSanh 22<sup>a</sup> קי וכתב בל / וכתב בל; Raši zu Gen 25,6.

<sup>357</sup> MKethub 1,5, T 1,2, 260<sub>25</sub>, b 12<sup>b</sup>; Zugaben M 5,1. Die schön gesalbte Tochter des RBebaj bekam 400 *zuz*, bSabb 80<sup>b</sup>. Die Tochter des reichen Nakdimōn b. Gorion erhielt von den Weisen zugeurteilt 500 Golddenare und täglich eine Büchse kosmetischer Mittel קֶסֶת בְּשִׁיטָה TKethub 5,9, 267<sup>7</sup>). Berechnung der Kēthubba-Summe s. BÜCHLER REJ 50,147—157; Münzsorte s. in TKethub Ende 275<sup>18</sup>, j 25<sup>41</sup>. Wichtige antiquarische Notiz über die Aufbewahrung und die Art der Kēthubba: Anfänglich lag ihre Kēthubba bei den Eltern, da sie aber auf diese Weise leicht hätte verabschiedet werden können, verordnete man, daß die Kēthubba bei dem Manne liege, dann . . . daß für das K-Geld Becher, Schüsseln und Töpfe gekauft werden, dann . . . daß man damit Geschäfte mache, damit das Verabschieden der Frau ja erschwert werde (jKethub 8,11, 32<sup>b</sup>, kürzer T 12,1, 274<sup>2</sup>, b 82<sup>b</sup>, vgl. 10<sup>a</sup> und bJebam 89<sup>a</sup>); L. FREUND a. a. O. S. 24. Zu den erwähnten Geschirren s. I\* A. 287. אֶשֶׁר הָיָה בְּתוֹכָהּ מְרֻבָּה oft bJebam 63<sup>b</sup>.

<sup>358</sup> bGitt 48<sup>b</sup>, 55<sup>b</sup>, bKethub 87<sup>a</sup>; Eben ha-ʿEzer 100,3. Rechtsfälle in bezug auf Zurückerstattung der Geschenke s. bBb 145<sup>b</sup> מִתּוֹךְ הָיָה מֵהָאֵם oder מִתּוֹךְ הָיָה מֵהָאֵם, ferner örtliche Gebräuche. Ib. Schluß der Debatte מִדִּי הָיָה לֹא הָיָה נִסְתָּר, Nach RG z. St. sind מ' = כְּבֻנוֹת, RSbM hält מ' (Etym. מִדִּי) für früher gemachte Geschenke als מ'. In Wirklichkeit dürfte מ' Sprache der Mišna, מ' Sprache der babyl. Amoräer sein; כְּבֻנוֹת ist es nicht, denn das ist an dieser Stelle קְדוּשָׁה. Nach jKethub 3,5, 27<sup>d</sup> (תִּנְיָיִם וְשִׁמְעֵל) ist מִדִּי Exod 22,15 (s. Mekh z. St.) nichts anderes als כְּבֻנוֹת, wofür man auch hätte קְדוּשָׁה sagen können (A. 351). מִדִּי war aber ursprünglich eine freie Gabe; ob sie dem Mädchen oder dessen Vater eingehändigt wurde, ist aus der Bibel nicht ersichtlich (LÉVY, La famille S. 165f.); derselbe Zweifel hinsichtlich *mahr* der Araber. JACOB, Das Leben der vorisl. Beduinen, Berlin 1895, S. 57; WELLHAUSEN, Die Ehe bei den Arabern, Gött. Gelehrte Nachrichten 1893 S. 434. Mehr über die כְּבֻנוֹת s. L. FREUND a. a. O. S. 32f.

<sup>359</sup> MKethub 5,5. Zu שִׁיעוּם [ms Maim ar. ohne *Jod*. I. Löw] vgl. TBb 4,5, 403<sup>11</sup> שִׁיעוּם מִסְּעִיָּא, Bar bBm 80<sup>a</sup> מְשׁוּעָמָה; ob gerade weibliche Krankheit? Mehr bei PREUSS, Nerven- und Geisteskrankheiten S. 132. Zu der ganzen Last der häuslichen Arbeiten darf die Frau nicht die Magd heranziehen (הַבְּנִיָּה) jKethub 5,6, 30<sup>a</sup>, b 61<sup>a</sup>. Ein Mädchen fegt das Haus (bJebam 59<sup>b</sup>). Die Frau mahlt: bJebam 63<sup>a</sup> (charakteristischer Ausspruch) MGitt 5,9, Bar b 61<sup>b</sup>, MŠeith 5,9, jTerum 9,46<sup>c</sup>, TTohar 8,4, 668<sup>37</sup>. Sie wäscht s. III A. 363, auch bSabb 140<sup>b</sup>. Sie kocht: s. II A. 707<sup>a</sup>, auch bMeg 14<sup>b</sup>. Sie bäckt: Verordnung Ezras bBk 82<sup>a</sup>; s. auch bJebam 63<sup>a</sup> אִם מִיָּד הָיָה חֶטֶן מִכֹּסֶם, פֶּשֶׁתָּן פֶּשֶׁתָּן לֹבֵשׁ, לא מִיָּד הָיָה חֶטֶן לֹבֵשׁ. נִמְצָא מִיָּד הָיָה חֶטֶן לֹבֵשׁ. Daß Mahlen, Backen und Kochen an dritter Stelle durch Waschen in der Mišna unterbrochen wird, hat nach L. Heller darin seinen Grund, daß Waschen ebenso schwere Arbeit sei als Mahlen und Backen. In Tur Eben ʿEzer § 80 richtige Reihenfolge. Ausmaß des Spinnens in Geldwert s. MKethub 5,9. Vgl. Prov 31,13. צֶמֶר der vorzüglichste Stoff, schließt aber natürlich andere nicht aus. Spinnt und webt: bJebam 63<sup>a</sup>. מִלֵּךְ jJoma 66<sup>b</sup>, in der Mišna ist für körperliche Bedienung bloß



bKethub 71<sup>b</sup>). „Eine Frau, die etwas gegen den Mann verbrochen hat (קילקל) — wohin sendet er sie? in ihres Vaters Haus“ TBk 7,3, 357<sup>32</sup>. In bPesach 87<sup>b</sup>: Wenn der Mann der Frau zürnt (זכק), sendet er sie ins Mutterhaus. Groll drei Wochen lang Lev R 9,9. Wenn ihr der Mann zürnt, sagt er ihr leicht: Geh dorthin, wo deine Kéthubba liegt, bKethub 82<sup>b</sup>, vgl. A. 357.

<sup>371</sup> Der neuvermählte Sohn Rakibas Jalk Prov § 958.

<sup>372</sup> TNeg 1,12, 618<sup>37</sup> רבה נכ בהבדלה Bar bSot'a 8<sup>a</sup> (vgl. A. 341). נשים prahlen auf offener Straße mit ihrem Schmuck jSabb 6,1, 7<sup>d</sup><sub>38</sub>, ib. יצאת החן Gen R 45,5 mit Bezug auf Gen 34,1 (vgl. יצאת החן BKel 28,9, T bb 5,14, 595<sup>83</sup>; נפקה ברא = נפקה L Tig Wb 2,122). Ib. (vgl. Dt R 6,11, Tanch Vajeseb 6) andere Untugenden der Frau: געפֿרֿיג, geprügel, zu horchen geneigt (= neugierig), צעניט, faul (vgl. צעניט jSanh 5,22<sup>d</sup><sub>70</sub> jPesach 1,3, 27<sup>e</sup><sub>68</sub>, wogegen Männer (זרען) קאמט, (= קאמט) eifersüchtig, דערניט, unruhig (vgl. Lwr 2,81; bNidda 31<sup>b</sup> און אשה מקבלת פנים verläumderisch, gesprächig (vgl. bBerakh 48<sup>b</sup> נשים די שירה Sifre Dt 235 p. 117<sup>b</sup> נשים די שירה גנבית, ושאין רשות לאשה לדבר במקום האיש). Hierher gehört die Erklärung, warum die Frau aus der Rippe geschaffen wurde Gen R 18,2 (Jalk Gen § 24, Jes § 265; aus dem Kopfe nicht, damit sie den Kopf nicht zu hoch trage (מיקרת ראש, mit מוט und ריטל viell. vorzuziehen, denn oft wird behauptet, die Frauen seien ריקות קולות: vgl. bSabb 33<sup>b</sup>, bKidd 80<sup>b</sup>); פריט, schausüchtig; פריט, auf alles Hand legend; פריט, (פריט, פריט) Herumlauferin; vielmehr wurde sie erschaffen aus einem sittem verborgenen Teile des Körpers, und bei ihrer Erschaffung sagte Gott bei jedem Gliede: Werde ein sittsames Weib, werde ein sittsames Weib (ואשה צנועה); vgl. BACHER, Ag. d. pal. Am. 2,309. Genäschig MTohar 7,9. Des Weibes List bBm 59<sup>a</sup>, bSanh 100<sup>b</sup> (vgl. Mikha 7,5). השם כמו נקבה bBerakh 32<sup>a</sup>. Das Weib trägt (in seiner Schönheit) die Waffen bei sich bAz 25<sup>b</sup>. Aussprüche, die eine Mißachtung der Frauen atmen, finden sich in Menge; s. BUXTORF, Floril. Hebr. p. 122 und andere Werke; Parallelen aus gr. und röm. Autoren bringt bei ZAPLETAL, Koheleth S. 183.

<sup>373a</sup> bBb 145<sup>b</sup> unten. RMeir Dt R 5,15, bAz 18<sup>a</sup> (RMeir befreit seine Schwägerin aus einem Bordell in Rom, ib.). Jose Lev R 34,14. Rab bJebam 63<sup>a</sup>. jDemai 2,2, 22<sup>d</sup><sub>59</sub> בדר עם הנחש בכניפה Fortjagen bSanh 100<sup>b</sup>. Mund und Rivalin bJebam 63<sup>b</sup>. Ib. נהניתי בידי לא אוכל קום. Ib. schlimmer als der Tod. Frail des REL. b. RSim. bBm 84<sup>a</sup>. Schlauch voll Unrat bSabb 152<sup>a</sup>. Kohel R 7,26 ואשה רעה קשה ככלם (nicht in bBb 10<sup>a</sup>).

<sup>373b</sup> מרבה נשים מרבה כשפים MAboth 2,7. Mekh RSbJ zu Exod 14,7 p. 44 כשרה שבנשים בעלת כ' (dieser Satz fehlt in Mekh ed. Friedm. p. 27<sup>a</sup>). bSanh 100<sup>b</sup> הוקינה שמא תעשה כ' (BÜCHLER, Der gal. {Am ha-<sup>3</sup>Areš S. 202 f.; zum Räuchern s. IV A. 236). Vgl. נשי הדרישות und הרישא L 2,119.

<sup>373c</sup> jDemai 2,2, 22<sup>d</sup><sub>61</sub> נאמן הוא אינו נאמן Sifre Num 110 p. 31<sup>b</sup> שהאיש עינו יפה והאשה עינה רעה.

<sup>373d</sup> bChag 16<sup>b</sup>, Sifra 11<sup>b</sup>. In bezug auf מצות sind sie Sklaven und minorenen Knaben gleichgesetzt. MḲidd 1,7 b 29<sup>a</sup>.f. (auch die Mohamedanerin darf die Moschee während der Gebetszeit nicht betreten,

BAUER, Volksleben<sup>2</sup> 112). Vgl. die Benediktion *שלא קטני אשה* und *עבר* bMenach 43<sup>b</sup>. Königin Helene wohnte in der Festhütte s. Bd. I, S. 5. Beteiligung der Frauen am synag. Gottesdienste s. Jahrb. f. d. Gesch. d. Juden 1861 S. 298 f., mein „Sklavenbefreiung“ SA aus Harkavy-Festschrift.

<sup>373e</sup> Nach MNedar 4,3 lehrte man Mädchen Tora, nur mündliche Lehre ihnen beizubringen war verpönt. Siehe Woman in JE 12,556. Lev R 5,8 *אחותי אמרה* Artigkeit. jBeza 4 ג. E. 62<sup>d</sup> Tochter des RChijja; vgl. *אחותי אמרה*. jSabb 4.1. 6<sup>d</sup>78. *יפה אמרה בתו מבנו* TKel bk 4,17, 574s, ib. bm 1,6, 579<sup>2</sup>. *יפה אמרה בתו* Berurja auch bErub 53<sup>b</sup> und sonst. Berühmt auch Jalta, Frau des RNachman K 4,13<sup>+</sup>.

<sup>373f</sup> Hier ist zunächst zu erinnern an das Frauengemach (Gynäkeion, *בית נשים* L 1,215<sup>a</sup>, K 2,52<sup>a</sup>, oben Bd. I, S. 14). bMeg 10<sup>b</sup> *נעמה בבית* (nämlich *נעמה*, vgl. auch A. 273<sup>a</sup>); die soviel verhandelte Frage, ob Schamhaftigkeit ein primäres Gefühl sei (PLOSS, Das Weib<sup>6</sup> 1,405), ist hier mit einem Worte gelöst. RChisda's Rat bSabb 140<sup>b</sup> (Raši nicht viel essen, um dem Manne nicht verächtlich zu werden; ich glaube jedoch, der Ton liege auf *באפי נבריינו*; so essen bei vielen Völkern die Frauen nicht zusammen mit den Männern, s. PLOSS, Das Weib<sup>6</sup> 2,450; so soll auch der Lehrer vor den Schülern nicht essen, weil das zu Vertraulichkeiten führt); *ירקא* (Raši wegen *הפה*, also wohl an Zwiebel und Knoblauch zu denken; viell. jedoch wegen des diesen Pflanzen innewohnenden venerischen Reizes, s. Bd. I, S. 117, den hervorzurufen für die Frau unschicklich ist); Datteln (Raši wegen der Winde, die sie verursachen, ebenso Bier, Raši hat nämlich *שיכרא* vor *המרי*); Abtritt auf offenem Felde, denn dies könnte dem Mann jede Illusion nehmen (Raši); selbst in der Stimme und im Haar der Frau liegt ein besonderer Reiz (bNidda 31<sup>b</sup> vgl. IV A. 388), und man soll selbst den kleinen Finger einer Frau nicht sündhaft anblicken (ib., vgl. Traktat Kalla Anf., bSabb 33<sup>b</sup>, bNedar 20<sup>a</sup>; BISCHOFF, Talmud-Katech. S. 56). „Wenn Männer singen und Frauen einstimmen, ist *פריצות*“ (bSota 41<sup>a</sup>); derselbe Begriff oft. z. B. *פריצותא* bMeg 12<sup>b</sup>, weil sie nackt vor Männern erschien. „Wenn ein Verschnittener deine Frau umarmt (*התקן*), wird es dich nicht verdrießen? Ja! Aber kann er sich denn geschlechtlich vergehen? Doch, die Frau soll nicht ausgelassen werden“ *אמר ר' יוחנן* (jSabb 3,1, 6<sup>a</sup>65). *אל תרבה שיהא עם האשה* MAboth 1.5. *אמר ר' יוחנן* (bBerach 61<sup>a</sup> usw. bKidd 71<sup>b</sup> *היינו יחוסא* ib. bei Streit *פריצות בעריות*). „Die meisten Heiden sind lax in ihren Sitten“ (bKethub 13<sup>b</sup>), dennoch *אשה לא מפקר* bChull 13<sup>b</sup> o., bSanh 82<sup>a</sup> (nach alten Berichten freilich wurde nicht selten auch die Tugend der eigenen Frau preisgegeben). Päderastie Bar bKidd 82<sup>a</sup>, bGitt 57<sup>b</sup>.

<sup>373g</sup> *היו זנות אותן ומפריצות אי* Bar bKethub 106<sup>a</sup>; damit zu vergl. Hieronymus JQR 6,230 A. 2. *נשים שבידיו אינן צריכות להתבשם* Bar bJoma 39<sup>b</sup>. RChanina sendet Almosen durch sein Weib, ib. 67<sup>b</sup> unten. RTanchums Mutter kaufte auf dem Markte den einen Bund Grünzeug für den Sohn, den andern für die Armen: Lev R 34,5, Jalk Lev § 665, Pesikta 191<sup>b</sup>, Pesikta R Anhang c.

4 p. 201<sup>a</sup>, Kōbel R 7,14, Tanch *Mišpatim* 8 (BACHER, Ag. der pal. Am. 3.639). Andererseits אשתו הקניטו bBerakh 18<sup>a</sup>. Machuza bSabb 32<sup>b</sup>. 33<sup>a</sup>, bPesach 50<sup>b</sup>. Gerade in Machuza: „Schätzt eure Frauen hoch, damit ihr reich werdet“ bBm 59<sup>a</sup>, Midr ha-Gadol ed. Schechter p. 208. Dem hochgeehrten Rabina, der in Machuza ankam, warfen (רמו) die Frauen goldene Spangen und Ketten (כבלי רימון) entgegen, die jener annahm (bBk 119<sup>a</sup> unten).

<sup>374</sup> TJebam 6,9, 248<sup>11</sup> בעילת זנות. Pirke RE ed. Friedm. S. 9 Gesichtspunkte der Heirat überhaupt; in Derekh E Z 10 לשם שמים und לשם גדולה, לשם ממון und לשם זנות, Geldfrage auch bKidd 30<sup>b</sup>. פריה ורביה bJebam 63<sup>b</sup>. bKidd 70<sup>a</sup> mit einer seiner unwürdigen Frau erzeugt man minderwertige Nachkommenschaft und bringt Makel in die Familie (נזק vgl. A. 276). Heirat um der Mitgift willen nach Josephus c. Ap. 2,24 verboten, vgl. SEEBERG, Die beiden Wege und das Aposteldekret, Lpz. 1906, S. 95. Als Heiratsbedingung TKethub 4,6, 264<sup>25</sup> שהיא זונה ומפריכתו (auch ומלמדו חורה), ib. auch עקשה.

<sup>375</sup> Bar bPesach 50<sup>b</sup> המצפה לשכר אשתו ורחיים („Mühle“ schwerlich obscen, wie zu Dt 24,6 nach Ibn Ezra von Karäern behauptet wurde, vgl. auch Gen R 20,16 p. 191 Th.); da die Mühle von der Frau gehandhabt wurde, so ist damit die Arbeit der Frau gemeint. Beispiele in der Gemara 1) מחקלה (Raši: sie vermietet eine Wage — unwahrscheinlich; RCh und Tosafoth: sie spinnt und würdigt sich darin herab, daß sie den Arm entblößt, s. Bd. I, S. 148); 2) ריחייא, d. h. wohl, er läßt sie für Andre gegen Geld die Handmühle treiben; 3) אגרתא (nach Raši als Aussage zu „Mühle“ gehörig, richtiger wohl der Taglohn). Ib. אבל עבדה ומובנה אשתובי משתבח בה קרא. Handel auch הונתה MKethub 9,4; Bar bBk 119<sup>a</sup> „manchmal nämlich schämt man sich an der Haustüre den Verkäufer zu machen und läßt die Ware durch die Frau verkaufen“; s. dort vermögensrechtliche Bestimmungen. bKethub 66<sup>a</sup> עשה לו נשואה s. Gaonen bei Raši. TNidda 1,4, 641<sup>29</sup> נשאת משא כבד, ib. הבתה, בעלה וראתה. Exod R 31,10 Gleichnis: „Einer schlug seine Frau. Da sagte ihm der Paranymphe: Wie lange noch schlägst du sie? Wenn du sie vertreiben willst, schlag sie tot, wo aber nicht, warum schlägst du sie? Jener: Wenn auch mein ganzer Palast zugrunde geht — meine Frau verjage ich nicht“.

<sup>376</sup> Bar bJebam 37<sup>b</sup> ודעו לגישה, Anwendung von Prov 3,29; ebenso ein Ausspruch in bGitt 90<sup>a</sup>. In der Hoffnung, daß sie stirbt und er sie beerbt TSota 6,10, 302<sup>18</sup>. jSanh 8,4, 26<sup>b</sup>24 דהת נכבה דירין ועבדת שירו וגב מנחן.

<sup>377</sup> bKethub 61<sup>a</sup> עולה עמו ואינה יורדת עמו; T 5,9, 267<sup>6</sup> „wird er reich, steigt sie mit ihm, wird er arm, sinkt sie nicht mit ihm“. Gen R 20,20 p. 195 Th. Sprechweise bSanh 28<sup>b</sup> oben. Guter Rat bJebam 63<sup>a</sup>. Cant R zu 1,3 Ende: „Einer holt sich eine Frau vom Dorfe (במר, wo die Lebensbedingungen günstiger) und spricht zu ihr: Auf, komm mit mir! Sie: Von hier wohin? Er: Von hier nach Tiberias, von dort in die Gerberwerkstätte (verrufen! siehe S. 260), von dort auf den oberen Markt (als kleiner Krämer?), von dort auf den unteren Markt. Sie: Wohin immer du gehst und mich nimmst, geh ich mit dir.“

<sup>378</sup> bJebam 2<sup>b</sup>. bSabb 118<sup>b</sup> (A. 364). Eva nennt den Adam רבי

Aboth RN α c. 1 p. 4; der Mann sagt בתי ib. β c. 1 p. 3<sup>b</sup> mit Unterweisung. Ansprache يا سيدى BAUER Volksleben<sup>2</sup> 111. Ungarisch *uram* (= mein Herr = mein Gemahl). Des Weibes Rat bBm 59<sup>a</sup>. Aber El. b. Az. berät sich vor Annahme seiner hohen Würde vorher mit seiner Frau bBerakh 27<sup>b</sup> unten. jChag 2,2, 77<sup>as</sup> מיהה דביהא Almosen bTa'an 23<sup>b</sup>, bSabb 156<sup>b</sup>. Die Kuthäer (Samaritaner), geschickte Bettler, rühren stets das Herz der gutmütigen Frau; es kommt einer von ihnen zur Frau und spricht: Hast du eine Zwiebel, die du mir geben könntest? Er bekommt sie. Gibt es Zwiebel ohne Brot? Er bekommt Brot. Kann man essen ohne zu trinken? Da hat er also gegessen und getrunken (Lev R 5,8, Jalk Prov § 945). Die Wohltätigkeit der Frau erstrahlt in hellem Glanze auch in der Erzählung jHoraj 3,7, 48<sup>a</sup>. Lev R 5,4, Dt R 4,8, Jalk Prov § 956, s. JQR 17,375 f. Sie kann den Gast besser beurteilen als der Mann bBerakh 10<sup>b</sup>. Diese Tugend der Frau bringt dem Hause Glück bBm 59<sup>a</sup>. RJose ha-Gelili ließ sich von seiner bösen Frau (A. 373<sup>a</sup>) gerade infolge ihrer Ungastlichkeit scheiden Gen R 17,3. Bewirtung der Gäste Pflicht der Frau bKethub 59<sup>b</sup>. 61<sup>a</sup>. שושנים המנותה בMeg 14<sup>b</sup>.

<sup>379</sup> <sup>380</sup> MGitt 9,10. MIELZINER S. 119. LÉVY, La famille S. 212; in עבירה des Onkelos irrt Lévy (violation d'une prescription), denn es ist bloß: irgendein Fehltritt. Nach Josephus, Ant. 4,8, 23 § 253 und Philo, *de leg. spec.* c. 5 kann die Scheidung aus welchem Grunde immer erfolgen. Ebenso leicht bei den Assyriern, s. MEISSNER, Beitr. zum altbabyl. Privatrecht S. 14. — Herrschen der Frau Bar bBm 75<sup>b</sup>. Zu beachten der Ausdruck und der Inhalt von המורה על בקה MKethub 5,9, T 5,7, 267<sup>1</sup>, j 30<sup>b</sup>. Oft אף האשה מקנה פניה בפני בקה bNedar 91<sup>a</sup>, bKethub 23<sup>b</sup>, bJebam 116<sup>a</sup>, bGitt 14<sup>b</sup>, 89<sup>b</sup>. Die Rabbinen haben selbst gegen eine Debora und Chulda abfällige Äußerungen: bMeg 14<sup>b</sup> ויבורה und בירושמה. Verächtlich bBm 97<sup>a</sup> גבירה דמי קרחה לא דמיא לא דמיא.

<sup>381</sup> Bar bGitt 90<sup>a</sup> (manches anders TSota 5,9, 302<sup>2</sup>, namentlich קרחה ירבה גם בעבירה לבה גם בשגיגה für קרובה, wichtig auch בשגיגה, Hochmut also ein moralischer Fehler; vgl. A. 372<sup>1</sup>. Vgl. bSanh 58<sup>b</sup> מאימא שמיא. Sonst s. mein: *Fly* in JE; mein „Leben Jesu“ S. 186 f. Hinsichtlich Elišas: bBerakh 10<sup>b</sup> שולחנו קרבה על שולחנו קרבה. Zu Ri 19,2 wird bemerkt: bGitt 6<sup>b</sup> (Landesberg 2,78).

<sup>382</sup> MSota 1,4. Drastisch Lev R 23,7 Jemand hat eine einzige Tochter und läßt sie unter Buhldirnen wohnen! bKethub 61<sup>b</sup> ו. חורבן. In der Ruine (חורבן) ist Gelegenheit zur Verführung da, nicht so in der Wüste (ברא), wo kein Weib anzutreffen (bBerakh 3<sup>b</sup>, Raši unrichtig).

<sup>383</sup> bKidd 80<sup>a</sup>, bBekhor 19<sup>b</sup>. Vgl. bGitt 89<sup>a</sup> יצא לה שם מונה בקר. Die Straße auch bGitt 89<sup>a</sup> אמה בשוק, גינתה בש', הניקה בש', מחרות בלחה; Elia R p. 92 ed. Friedm.

<sup>384</sup> MKethub 7,6 („spricht mit Leuten“ Bert. = המחרות עם הבחורים); קרבה; auch bSota 25<sup>a</sup>. TSota 5,7, 301<sup>27</sup> קרן וקרעה בה Bar bSanh 69<sup>b</sup> o. המסללה s. Maim. zu MSanh 7,4 (p. 27<sup>a</sup> ed. Gottlieb; L 3,532). bSanh 75<sup>a</sup> פירצות בקריות שלא ירו.







*condere, tegere, claudere oculos morientibus.* Ein Mittel des automatischen Zudrückens Bar bSabb 151<sup>b</sup> גדולי גרולו בשני גרולו גרולו (עמץ. Agg.) (עמץ. Agg.).

<sup>412</sup> Sem 1,2 ואין פוקקין את נקביו, nicht in Mišna Sabb, wo es Bert. nur irrtümlich aus b 151<sup>b</sup> hat; ein vernünftiger Grund הוה כח הוה. K. BUDDE in ZDPV 6,185 versteht קק von der Verstopfung sämtlicher Öffnungen und beruft sich auf Sitten in Jaffa nach einem ital. Berichte vom J. 1767; der Grund wäre, den bösen Geistern den Zugang zu verstopfen (Frazers Theorie). Allein diese behauptet, die Lebenden fürchten sich vor dem Geiste des Toten; der Tote bedarf solchen Schutzes nicht). Sem ist zu verstehen wie bSabb 151<sup>b</sup> בדין. Vgl. MNazir 7,2. Kohel מנוח הייתי לאחר ימים שלמה. jJebam 16,1, 15<sup>c</sup> 67. R 1,15 (הרש"ש 8). jMk 3,5, 82<sup>b</sup> 50, jJebam 16,1, 15<sup>c</sup> 67.

<sup>413</sup> b 151<sup>b</sup> Sem 1,2 (Glas nur Raši und daraus PERLES). Nachmani אדמה וזכית p. 15<sup>b</sup> noch אדמה וזכית.

<sup>414</sup> a bBerakh 53<sup>a</sup>. Nach PERLES S. 20 ist נר die Fackel während des Leichenzuges, dann ebenso בשמים, aber beides kann zu Hause gemeint sein. Augenscheinlich damit verbunden die „emoritische“ Sitte TSabb 6,2, 117<sup>a</sup> המסכן הממשנה והמקדש. Ib. שלא יצטקו המתים. הניחו נר על הארץ כדי שיצטקו המתים. Ib. kann nur den Sinn haben, daß man in der Flamme die Seele des Abgeschiedenen erblickte, der man also die Riten der Leichenbestattung vormachte. Dieselbe Anschauung in Prov 20,27, Tanch Emor 17 נר הוה נשמה אדם (Tanch 4 die messianische Zeit unter dem Bilde des Lichtes); s. auch bSabb 30<sup>a</sup>, BACHER, Ag. d. pal. Am. 3,609; WÜNSCHE, Der Midraš Kohelet 5,11 und Ciceros Cato Major c. 19, ZATW 3,126—128. Daraus habe ich den Leuchter in den j. Katakomben erklärt („Zur Katakombenforschung“ SA aus Berliner-Festschrift S. 5). Die Stellen jBerakh 4,1, 7<sup>b</sup> 66, Gen R 37,4 (ס"ט), daß die Babylonier sterben מרחץ בליל, besprechen Handlungen des Lebens und gehören nicht hierher (gegen PERLES S. 12). Nach Pirke RE c. 36 p. 19<sup>d</sup> ed. Prag brennen Lichter in der Doppelhöhle zu Hebron.

<sup>415</sup> MSanh 7,3, T 9,11, 430<sup>i</sup>, Semachoth 11 Anf., die Frau mehr als der Mann קרובה ליגול. J. FÜRST REJ 32,276—278; KRONER ib. 33,306—308.

<sup>416</sup> MSabb 23,5 (fehlt in Semachoth, s. jedoch mss bei Klotz); vgl. Joh 12,7; 19,40, Mark 16,1, Luk 24,1, Apostelg. 9,37. In Rom gewaschen und gesalbt, dann angekleidet, MARQ. 347.

<sup>417</sup> bBb 3<sup>b</sup> מעשה הורדוס. s. אורח נחמד. Plin. H. N. 7,56 zitiert die törichte Meinung Demokrits, man solle die Leiche in Honig aufbewahren, denn sie würde lebendig werden. Beispiele der Nekrophilie s. bei PLOSS, Das Weib 2,659, woselbst ähnliche Unsitten in Ägypten aus Herodot 2,89 (schon bei JAHN 1,2 § 240). REleazar bBm 84<sup>b</sup>. Schädel bSanh 82<sup>a</sup>. 104<sup>a</sup>; bAz 11<sup>b</sup> s. Raši, TChull 8,16, 510<sup>11</sup> b 123<sup>a</sup>; L 4,391 קרקעית, Lwr 2,571. PREUSS, Der Tote und seine Bestattung S. 3.

<sup>418</sup> Semachoth 12. Bei den Griechen und Römern wurde das Waschen durch Leichenweiber vorgenommen, das Salben durch Ärzte, s. Pauly-Wissowa RE Bestattung (3,334).

<sup>419</sup> Semachoth 8 בותרים שקיות של בלתי. bMk 8<sup>b</sup> allgemein. בותרים שקיות.







<sup>442</sup> שריפה bei Königen und Fürsten ist nicht Verbrennung der Leiche, sondern von Kostbarkeiten, in erster Reihe von Räucherwerk, etwa wie es Herodes tat für Aristobul (Josephus Ant. 15,3, 4 s. vorige A.) und Akylas für Gamliel TSabb 7,18, 119s. TSanh 4,3, 426<sup>29</sup> וכלי שריפה משרתין וכלי חשבון (vgl. Mitgabe des Bettes A. 433). Vgl. WINER 1,147. Ein Jude in Phrygien hinterließ ein Legat für Verbrennungszwecke, PEF Qu. St. 1909, 273. אפר שריפה in M<sup>3</sup>Ohal 2,2 aus besonderem Geschick oder Zwang. bGitt 55<sup>b</sup> Titus. Poppaea Sabina wurde balsamiert (SCHÜRER 3<sup>3</sup> 34). Andeutungen Num R 17,2 (anders Gen R 56,9 Jalq Gen § 101, Lev R 36,5), s. darüber KRAUSS in Österr. Wochenschr. 1894, 773. bNidda 28<sup>a</sup>. Neuestens wurde die Frage viel erörtert, siehe z. B. A. STERN, Über Gesetz und Gesch. der Leichenbestattung, Budapest 1874, S. 22f., S. 39–46 (aus „Neuzeit“ 1874 No. 15. 16). M. Z. Szemle 3,260. Jahrb. des Deutsch. Isr. Gemeindebundes I. REJ 32,276. Allgem. Zeitung d. Judent. 1894, 21. „Flamme“ 1885 No. 19. „Jüd. Presse“ und Isr. Wochenschr. 1886. 1887 *passim*. PREUSS S. 12f. E. BENAMOZEGH יענה באש, Livorno 1906. — Die Christen bevorzugten die Erdbestattung schon darum, um den Auferstehungsglauben zu stützen. Daß ihre große Sorgfalt in der Beerdigung der Toten ein mächtiges Mittel der Propaganda war, erkennt schon Kaiser Julian (Ep. 49). Literatur s. bei FABRICIUS, Bibliographia Antiquaria S. 642. NICOLAI, J., De sepulcris Hebr., Lugd. Bat. 1706. JAHN 1,2, § 241 p. 526f. — Bei Römern s. DÖRPFELD, Verbrennung und Beerdigung der Toten im alten Griechenland, in Comptes-rendus du Congrès intern. d'arch. I<sup>re</sup> session, Athènes 1905 S. 161f. Große Literatur bei MARQ., Pl.<sup>2</sup> 374f. PAULY-WISSOWA RE 3,332. 338f. Sehr bedeutsam MAz 1,3 וכל מינה שיש בה שריפה יש בה ע"ו vgl. Tacitus, Hist. 5,5, 4.

<sup>443</sup> bSanh 46<sup>b</sup> קבורה משום ביומא הוא או משום כפרה bKethub 111<sup>a</sup> הא קבורה משום ביומא הוא או משום כפרה. ב"י באלו קבורה היתה הוצאה. Mehrfache Begründung in Tanch Vajchi 3 und Parallelstellen; ib. ראו ארון של מת שבא מח"ל להקבר בא". In Seder 3 Olam Z. ed. Prag 1795 p. 25<sup>ab</sup> wird von mehreren Exilfürsten (Chizkia, Huna, 3Ukban וציציתא, s. GRAETZ 4<sup>3</sup> 255) erzählt, daß sie in Pal. begraben wurden.

<sup>444</sup> bJebam 63<sup>b</sup>, bBb 58<sup>b</sup>, bJoma 10<sup>a</sup>. PERLES S. 8. GRAETZ 4<sup>3</sup> 268f. S. FUNK, Die Juden in Babylonien 1,67; MGWJ 49,537. bSanh 98<sup>b</sup> ואין לך הבן כל ארון וארון שבא"י שאין סוס מדי אובל בו הבן, vgl. Cant R 8,10, Thr R c. 1,13, „Anton. und Rabbi“ S. 109. Notdurft im Friedhof verrichten streng verboten, jBerakh 2,3, 4 = 72.

<sup>445</sup> bBb 101<sup>b</sup>. MNazir 9,3 b 65<sup>a</sup> פנים יצאו לחרוג יושב ראשו מונח בין ירכותיו מת 65<sup>a</sup> bBb 80<sup>b</sup> שחבר אין לו תפוסה ולא שכונת קברים bMeg 3<sup>b</sup> (L 3,293<sup>b</sup>).

<sup>446</sup> bBerakh 48<sup>b</sup>. bTa'an 31<sup>a</sup>

<sup>447</sup> Kōhel R 3,2.

<sup>448</sup> a Sprichwort bJebam 17<sup>a</sup>, bMk 27<sup>a</sup> קבא רבא וק' וזמא מינדר ואזיל לשאול. Familiengräber alte Sitte, s. KLEIN S. 63. Selbstmörder בו מתקעין Sem 2,1. 5. (Rabbinische Berichte über Selbstmorde s. bei PREUSS S. 7.) רבית בית דין (nebst dem Grundsatz שיש קוברין רשע אצל צדיק Sem 2,10. MSanh 6,5; T 9,9, 429<sup>28</sup>; j 6,23<sup>d</sup> 69. bMakk 11<sup>b</sup>. Abtrünniger Sem 2,10. BÜCHLER, REJ 42,74—88.

KLEIN S. 58. Die Jüdin Rufina stiftet einen Begräbnisort (ἐνσώπιον) ihren Freigelassenen und Sklaven, REJ 7,161—167; SCHÜCKER 3<sup>3</sup> 11; durchaus kein vereinzelter Fall. — מצי קוברין מתי נזרים עם מתי ישראל מצי nebst anderen Dingen מצי גיט 61<sup>a</sup>, T 5,5, 329<sup>22</sup>, j 5,9, 47<sup>c17</sup>, jAz 1,3, 39<sup>c60</sup>, jDemai 4,4, 24<sup>a69</sup>; s. dazu SCHÜCK דת ודן Temesvár 1904 S. 26f. Nur T scheint richtig 1) מספיקין מתי גוים, 2) מנחמן אבילי גוים, 3) וקוברין מתי ג' also separat begraben, denn jenes עם heißt nicht „beisammen“, sondern den einen wie den andern, wie j deutlich zeigt. Siehe auch A. 505<sup>a</sup>. Selbstmörder s. auch Josephus B. J. 3,8, 5; Grabunterschied Ant. 5,1, 14; nächtliches Begraben Ant. 4,8, 24, s. A. 477.

<sup>448</sup> M3Aboth 4,16. bMk 9<sup>b</sup> ודאי עלמא ביהא opp. דהא עלמא אושפיד ב' schon bh., vgl. meinen Artikel *tombs* in JE und MGWJ 49,670. Die Seele ist ein Gast (אכסניא) im Körper, Lev R 34,3. schon Kohel 12,5 nach Trg, Midraš (s. auch Lev R 18,1) und Pešittha z. St. = Friedhof; A. GEIGER ZDMG 17,726. ביה עלמא Lev R 12,1 und Trg Jes 14,18. Kohel R 10,9, Thr R 1,5. מנחם עלמית Trg Jes 42,11. בית עלמיה bBb 153<sup>a</sup>. בית עלמא דהוצ' bSanh 19<sup>a</sup>. Familiengrab? בית עלמא דבר מקטא jMk 1,2, 80<sup>b60</sup> L 3,221. Nach Diodor 1,51 nannten auch die Ägypter ihre Gräber ἀἰδῶσι καὶ σέβουσι. In einer Inschrift MuNDPV 1909,36 — σέβουσι καὶ ἀἰδῶσι — bBerakh 18<sup>b</sup>, s. ZUNZ, Zur Gesch. u. Lit. 391f., PERLES S. 6 A. 6. בית קבורה Exod R 31,17. בי קברא (vgl. Neh 2,3) MTohar 3,7, MErub 3,1, bTa'an 16<sup>a</sup>. בית קבריה bJoma 83<sup>b</sup>. Trg Ruth 1,17. בית קבורה אדמחא Trg Ps 115,17 für s. RDK z. St. und Zunz a. a. O. Ort des Schreckens bBerakh 18<sup>b</sup>; vom Irrsinnigen בבית הקבריה bBerakh 18<sup>b</sup>.

<sup>449</sup> PERLES S. 6 A. 6. Oben A. 421.

<sup>450</sup> Frazers Theorien s. bei GRÜNEISEN S. 95; für die Zeit der Bibel nimmt MATTHES in Vierteljahresschr. für Bibelkritik 2 S. 197 f. als Grund die Totenverehrung an; barfuß gehen, Kultgewand, Scheren des Haares, Verhüllung des Hauptes, Einritzen wären Kultgebräuche, nur wenig (Weinen und das Schlagen an die Brust) Äußerungen des Schmierzes; Tragen von Erde auf dem Kopfe usw. Rest einer alten Bestattungsart. Auch bei den Arabern herrscht das Gefühl der Pietät, nicht das des Abscheus und der Furcht, vor, s. GOLDZIGER, Moham. Studien 1,255.

<sup>451</sup> bMk 28<sup>a</sup>; s. N. H. SCHLESINGER, Sull'ora della Frankf. a. O. 1797. Apostelg. 5,6, 10. Nach ib. 9,37 wird Tabitha nur darum in das Oberzimmer gelegt, weil man auf Petri Ankunft warten wollte. על המצ' שבתה Bar bPesach 54<sup>b</sup>. Sem 11 Anf. מיתו ה"ז מנחול. Verzug nur dann gestattet, wenn תכריכן beschafft werden (vgl. A. 423) oder Verwandte ankommen sollen; MSanh 6,5. Bar bBk 82<sup>b</sup>, TNeg 6,2, 625<sup>11</sup> מליצין 1. מליצין: dreierlei 1) die Leiche bleibt nicht über Nacht in der Stadt, 2) nicht dürfen in der Stadt Gräber bestehen, außer jenen vom Hause Davids und dem Grabe der Prophetin Chulda, die sich daselbst seit den Tagen der früheren Propheten befanden (d. i. man findet sich mit dem Gegebenen ab!). Semach 8 ופוקרין על המצ' עד 8 Bewachung (sogar durch zwei Wächter) auch bBerakh 18<sup>a</sup>; Grund:

עגבריו; s. auch JAHN 1,2, 529. Gegenüberstellung des lebenden Kindes und des toten Og Tsabb 17(18),19, b 151<sup>b</sup>, Gen R 34,12 (עגבריו u. חוליה). Vgl. Vorgänge beim Tode Jesu; Matrone von Ephesus. Mehr s. bei PERLES S. 10 f. KLEIN S. 42 f.

<sup>452</sup> M3Ohal 7,3. Ib. 6,2 קוברי המת שהיו עוברין באכסדרה bMk 25<sup>a</sup>; vgl. ib. 27<sup>a</sup> משיצא מפתח ביתו.

<sup>453</sup> Die Füße des Toten waren nach der Türe gerichtet (damit er nicht wiederkomme), so noch heute die Sitte (s. BLOGG ס' החיים S. 68).

<sup>454</sup> Bar bMk 25<sup>a</sup> העומר על המת בשעה יציאת נשמה חייב לקרוע. Ib. 26<sup>b</sup> ובקרעין בגדיה קרועין. Mjebam 15,1 die Frau kommt weinend und schreit. לקטן מפני עגבת נפש. Die Frau (bh. vgl. JAHN 1,2, 557) wurde noch später von den Christen geübt laut einer Klage bei Gregor von Nyssa (JQR 5,238) und in den Narrationen des h. Nilus (Migne, Patrol. Gr. Bd. 79,660), wonach eine christliche Mutter nach dem grausamen Tode ihres Sohnes es verschmäht, gewöhnliche Trauer zu üben: οὐ κατέσχευα στεῖνα καὶ γυμνὰ χερσὶν ἔστρεψα στέρνα, οὐκ ἐσπάραιζα λόγους ἐμὰς καὶ εὐσεβὲς ἡγήσασα τὸ παρσένον (FREY 141 A. 3). Lauter jüdische Sitten! Auch Lucian *de luctu* 12, MARQ. 356 A. 5.

<sup>455</sup> Sem 1,5, ib. 9 Anf. MMk 3,7, b 22<sup>b</sup>, bSabb 105<sup>b</sup>. Begräbnis des Chizkia: 36,000 חזיוי בהך bBk 17<sup>a</sup> (mit Raši hierherzuziehen, gegen PERLES S. 19 A. 40); s. Herodot 2,85 Vgl. KLOTZ S. 19 und besonders BÜCHLER ZATW 21,81—92. Ritzen des Armes bei Hieronymus zu Jerem 7,29; 16,6. Zu jSota 1,17<sup>b</sup>74 vgl. auch Pesikta 85<sup>a</sup>; in Gen R 100,6 statt fehlerhaft קשרי בחפיו. Ähnlich (von Gott) jBerakh 9,1, 13<sup>a</sup>9.

<sup>456</sup> Die *conclamatio* (MARQ. 346) ist von der Totenklage zu unterscheiden. שמחה רחוקה bPesach 4<sup>a</sup> oben, s. Parallelstellen am Margo.

<sup>457</sup> Semachoth 1,7.

<sup>458</sup> מלכ 27<sup>b</sup> (שיפור) auch bKethub 17<sup>a</sup>). Denselben Sinn wohl hat שמע in Sem 1,6 vom שבעין יליו: vgl. KLOTZ, der Brülls Ergänzung (nach bSanh 47<sup>a</sup>) [את העיירות] 'את מש' mit Recht für unnötig erklärt; שמע auch bei Tode Rabbis jKil 32<sup>a</sup>65; es sind die Dörfer und Weiler um die Stadt herum, in der der gelehrte Mann (davon ist die Rede) gestorben war. Vgl. *indictivum funus* MARQ. 351.

<sup>459</sup> Zu den *collegia*, *sodalitates*, *societates* der Römer zu Begräbniszwecken s. MOMMSEN, Staatsverw. 3,138 f., MARQ. 371. Der Name der modernen *Chebra Kadiša* stammt nach I. Löw in der Schrift *A szegedi Chebra 1787—1887* (Szeged 1887) von den deutschen „Bruderschaften der Heiligen“ des 16. und 17. Jhs.; es verschlägt nichts, wenn dagegen in M. Zs. Szemle 5,158—160, ib. 209 und 285—288 von mehreren Seiten behauptet wurde, daß gewisse talm. Stellen auf ein Vorkommen von Beerdigungsgenossenschaften in talm. Zeit schließen lassen. Zwar die Stellen jMk 2,3, 81<sup>b</sup>35 und 3,8, 83<sup>d</sup>44 behaupten das nicht, denn jene חבורה ist wie z. B. die ח' bei Verzehung des Paschamahles nichts anderes als eine Festmahlgenossenschaft, aber TMeg 4,15, 226<sup>14</sup> (Sem c. 12), wonach es Gesellschaften (חבורות) in Jerusalem gab, die bald zu freudigen Familienfesten, bald zu Traueranlässen (לקטן עצמות und בית האבל) gingen, setzt dennoch bereits organisierte Ge-



<sup>474</sup> Belege s. bei NOWACK 1,196. קנים נהני jMk 1,5, 80<sup>d</sup><sub>11</sub>. Tanch *Vajakhel* 1, Kohel R 7,1; viele Stellen bei L 3,247; Fl zu L 3,317. In Gesenius Hwb. bereits auf REJ 16,141; 42,126 verwiesen. טח A. 413<sup>a</sup>.

<sup>475</sup> In jMk 80<sup>d</sup><sub>18</sub> wird קורר ליה von Hiob 3,8 abgeleitet (in Tanch. Jeruš. bei Bacher S. 59 A. 2 לוית Var. für אליה A. 466); die Hiobstelle kann übrigens den berührten Sinn tatsächlich haben (לוית für לוית, wie ימין für ימין in Hiob und in Personalsuffixen). בBerakh 6<sup>b</sup>.

<sup>476</sup> Semach 1,6 משכן עליו את משכנו ואין משנן עליו (dieses שן ist mit bh. לשל לשננה. W. in dieser Bedeutung fehlt bei L 4,586; dagegen jBerakh 3,3, 6<sup>b</sup><sub>62</sub> משכן בפי משן nur Ausdeutung von ושמנת Dt 6,7; שן beim Brautzug oben A. 317); bh. שניה = Spott, aber nh. שן = loben, preisen, gehört also zu den gegensinnigen Wörtern. Umgekehrt קל bh. = schmähen, nh. = loben (gr. Etymologie aufzugeben; vgl. jetzt BEVAN. The aram. root קלם in Nöldeke-Orient. Studien S. 581f.); die Erklärung von BÜCHLER WZKM 17,165f., wonach קל ursprünglich = hüpfen und erst in erweitertem Sinne = loben, ist abzuweisen. (Allerdings המקץ ברגליו statt המקלם Sal. b. ha-Jathom Comm. zu bMk 27<sup>b</sup> p. 128 ed. Chajes). Daß קל direkt = preisen, singen, zeigen folgende Stellen: Sem 3,6 קונים אחריי jSanh 6,23<sup>d</sup><sub>65</sub> = jMk 1,5, 80<sup>d</sup><sub>14</sub> מהו קלונסן . . . דברים; Pirke RE c. 17 ומקלם בפיח; bSota 12<sup>a</sup> bei der Hochzeit Amrams und Jokhebeds שמחה אם הבנים שמחה ומלאכי השרת אמרו, wofür in Mekh RSbJ p. 3 מקלסן. Vgl. קלי קלות bSanh 92<sup>a</sup>. Sprüche der Frauen in Sekhan-Zib bMk 28<sup>b</sup>

<sup>477</sup> Pirke RE c. 16 p. 8<sup>b</sup> ed. Piag (den Ausdruck bei Sterbefällen zu belegen ist unnötig). Ausdrücklich Tanch *Toldoth* 3 p. 126 B עדשה . . . יש בה שמקם היו מכניסין על האבל עדשים ולבית המטהה עי' 126 B עדשה אחיא מהאי פוריא (s. Raši) oben (s. Raši) Interessant bNidda 37<sup>a</sup> oben (s. Raši) אבל ויש בה שמחה. Ausdrückliche Parallele auch Gen R 100 E. שבעה ימי אבל entspricht den המשחה. So figuriert auch in Rom die Fackel sowohl bei der Hochzeit als beim Begräbnis (MARQ. 345), vgl. ZUCKERMANDEL, Tos. Mischna und Bor. 1,211f., Allgem. Zeitung d. Judent. 1903 Sp. 180. הלילין in beiden s. TMk Ende (23122). Interessant der Hochzeit (S. 37) auch beim Trauerzug Pesikta R c. 12 p. 48<sup>b</sup> (wer keinen Volksauflauf will, läßt sich bei Nacht begraben, ib.).

<sup>478</sup> bKethub 17<sup>a</sup>, Sem 11, s. auch bNidda 37<sup>a</sup> in A. 477.

<sup>479</sup> jChag 1,76<sup>c</sup><sub>44</sub>, Sem 11, s. A. 317.

<sup>480</sup> Bei מקלסן z. B. Sem 3,3 steht מתעסקן עמו; bei andren Tätigkeiten MSota 1,9, bBm 84<sup>b</sup>, bMk 24<sup>b</sup>, bSota 13<sup>a</sup> במצות.

<sup>481</sup> Sem 3,5 הינוק הוידע לשא וליתן, ib. von der Frau wieder wie oben מפני שקולה עמו ואין יורדה עמו. Vgl. den Fall des ungeratenen Sohnes des RChan. b. Teradjon Sem 12 E. Ib. 3,3, bMk 24<sup>b</sup>. KLOTZ S. 47 meint, dieses „Preisen“ wäre in der Trauerrede; nein, es ist das Preisen des Publikums; ib. „Eigenschaft“ gleichfalls unrichtig; es ist des Verstorbenen Wesen, seine Laufbahn. Sem 11.

<sup>482</sup> Sem 3,6 (in bSabb 143<sup>a</sup> dieselbe Differenz zwischen Galiläa und Judäa).

<sup>483</sup> Sem 3,6 קונים אחריי (vgl. jedoch Pikel MMk 3,9 מעונה und עינוי).







auf der Erde Ezech 26,16 f. und oft in der Bibel. Erklärung für Erde auf dem Kopfe s. M. JASTROW, Dust Earth and Ashes, in The Journal of the American Society 20,1, 133—150; MATTHES S. 217.

<sup>498</sup> MSota 1,6 die verdächtige Frau. TSanh 7,1 לובש שחורים ... בין ש' ומתעטף ש' jMk 3,82<sup>d38</sup> אבל ומנודה auf dem Marsche ziehen sich Schuhe an, aber in der Stadt müssen sie sie ablegen. Am 9. Ab und am Gemeindefasten Semachoth 5.

<sup>499</sup> MARQ. 356. Die trauernde Leichenbegleitung erschien schwarz gekleidet nach Isaak ibn Giat bei Ašeri bMk III, s. PERLES S. 31.

<sup>500</sup> Siehe in den Ritualien die Themata מענית ומל.

<sup>501</sup> <sup>502</sup> Siehe A. 448 und Bd. I, S. 141 A. 171.

<sup>503</sup> MBb 2,9 (in Festungen wurde erst recht nicht begraben MKel 1,7); bBb 25<sup>a</sup>; vgl. Luk 7,12; Joh 11,30; Matth 8,28, JAHN 1,2, 532 (Jahns Behauptung, daß im Orient noch heute so, trifft nicht zu, denn z. B. in Jerusalem findet man genug Gräber innerhalb der Mauern, z. B. beim Jaffator). Nach jMakk 2 E. 32<sup>a</sup> durfte auch in den Levitenstädten nicht begraben werden. Rom im Zwölftafelgesetz *hominem mortuum in urbe ne sepelito neve urito* (MOMMSEN, Staatsverw. 3,296 A. 7, MARQ. 361). In fruchtbaren Erde sollte nicht bestattet werden (LIEBENAM, Städteverwaltung S. 35 f.). Daß העיר = Jerusalem, ersieht man MSanh 1,5 אין מוכיחין על העיר s. Raši. Duldung der Davidischen und Prophetengräber s. A. 454, REJ 53,32. So fand man in Gortyos auf Kreta ein vornehmes Grab im Tempelbezirk, denn mit Vornehmen machte man eben eine Ausnahme, s. ANGELO MOSSO, The Palaces of Crete and their Builders, London 1907, S. 100.

<sup>504</sup> T3Ohal 16,9, 614<sup>26</sup> קבר המצוק את הרבים ib. 11 Z. 30 המנה קברו לרשות הרבים. Einzelgräber auf privaten Grundstücken Joseph. Ant. 10,4; Joh 19,41; bJebam 86<sup>b</sup>. T3Ohal 16,12, 614<sup>31</sup> בתוך שדה. Nicht auf offener Straße bSabb 151<sup>a</sup> s. Raši.

<sup>505</sup> מערה bBm 85<sup>b</sup>, bBb 58<sup>a</sup>, bNidda 24<sup>b</sup>, bMk 17<sup>a</sup>. Hie und da stürzt so eine Höhle (מערה) ein: jAz 3,1, 42<sup>c38</sup>. JAHN 1,2, 535; WINER Gräber 1,444; tombs JE 12,183, MGWJ 49,670. Dagegen künstlich gehauenes Grab (oder Denkmal) מערה לוק Luk 23,53; τάφος, μετρησών Matth 23,27; 27,52 f. מערה מקורה jNazir 9,27<sup>d30</sup>, jKidd 4,57<sup>d33</sup> (KLEIN S. 76 A. 2). כיפה Var in TBb 6,22, 407<sup>1</sup>.

<sup>506</sup> <sup>a</sup> כוכין sing. nabat, גווא (assy. *kimahhu*, Etymol. s. auch bei PERLES S. 30 A. 7d. I. Löw in Lwr 2,282), auch גוואחא, גוואחא auf palmyr. Inschriften (aber auch מערה z. B. No. 42 bei D. H. MÜLLER, Palm. Inschr. in Denkschriften der Akad. Wien 1900, 46,14; No. 46 S. 19; ib. מבשרא, מבשרא; KLEIN S. 69 A. 6. דיוטרין und שיה MGWJ 49,671. 669. Das Wesen der Familiengräber kommt gut zum Ausdrucke jMk 2,4, 81<sup>b51</sup>: „Den Toten und seine Gebeine darf man nicht wegschaffen (מנה s. A. 504) aus einem vornehmen Grabe (קבר מנחה) in ein andres vornehmes, noch aus einem geringfügigen in ein andres geringfügiges, nicht aus einem geringfügigen (כוח) in ein vornehmes und noch weniger aus einem vornehmen in ein geringfügiges, es sei denn, es handle sich um sein Erbgrab, da kann er selbst aus dem

vornehmen Grabe in das geringfügige geschafft werden, denn es ist dem Menschen angenehm, bei seinen Vätern bestattet zu sein“. Bar bBb 100<sup>b</sup> משום פנים משפחה וקבורה אותו. ib. המוכר קברו ב' ו' Vgl. קברות MSanh 6,7. Fluch der Grabschänder oder wenn jemand einen Fremden im Familiengrab begräbt auf nabat. Inschriften bei EUTING No. 2; BENZ. 164; NOWACK 1,192; um so rührender die Sorgfalt für Sklaven oben A. 447<sup>a</sup>. MBb 6,8; bei Lebzeiten angelegt s. RSbM bBb 100<sup>b</sup>. Sie werden Palästen übergeordnet: bSanh 96<sup>b</sup> שלך מלכותין שלך קברות שלהן מעלין מלכותין שלך קבר.

<sup>507</sup> מ: הנה: bezeichnet: M3Ohal 15,8, T 15,7, 612<sup>38</sup> als A. 505. 505<sup>a</sup>. bBerakh 14<sup>b</sup> ו: הנה: ib. שהמערות פתוחות להיון. vgl. שוק. A. 505. 505<sup>a</sup>. bBerakh 14<sup>b</sup> (da kann קבר gewiß nur die ganze Grabanlage sein). Auch wenn sich Menschen dort aufhalten, z. B. bSanh 29<sup>b</sup> קברות קברות. RAkibas Grab s. Midr Prov 9,2, JQR 14,745. Den palästinischen Sinn von קבר kennt man in Babylonien offenbar nicht, wie man bBb 101<sup>a</sup> 102<sup>b</sup> sieht; s. ZUCKERMANDEL in MGWJ 23,132 f. 183f., KLEIN S. 69 f. ausführlich. TNidda 6,15, 648<sup>16</sup>. פוסט (Lwr 2,432) T3Ohal 16,1, 614<sup>34</sup>. Gräber der Hingerichteten MSanh 6,7. Im Kriege Gefallene wurden auf dem Schlachtfelde bestattet, bErub 17<sup>a</sup>. Solche Notgräber dürften סוכרי (= Verschleße) heißen, bKethub 17<sup>a</sup>, bSanh 47<sup>b</sup> unten RN (Agg. סיגרי). Gräberfelder wie in ואינו היא שדה כוכין כל שהורץ בארץ ומבליע T3Ohal 17,1, 616<sup>7</sup> vorgebildet; T3Ohal 17,1, 616<sup>7</sup> וואינו היא שדה כוכין כל שהורץ בארץ ומבליע, vgl. bMk 8<sup>b</sup> und die LA שדה כוכין oben S. 68.

<sup>507</sup> Siehe Illustrationen in JE zu *tombs*. ZDPV 13,175 Grabkammern in Haifa.

<sup>508</sup> A. 505<sup>a</sup>.

<sup>509</sup> Gen R 23 p. 227 Th. bSota 34<sup>b</sup>.

<sup>510</sup> Ps 140,11 nach Symm., Hieron. und Trg = Gruben, s. auch RDK s. v. המר; richtig auch K 5,95, J 737, BÜCHLER REJ 46,75. 84 (L 3,40 dennoch „Wasserströme“). במחורות jMk 1,5, 80<sup>c74</sup>, Sem 13 מחורות. Juchasin ed. London p. 28<sup>b</sup> zitiert במחורות und erklärt במחורות.

<sup>511</sup> bKethub 111<sup>a</sup> in speziellem Gebrauche, doch wohl auch Grabstätten, sie werden wenigstens auch sonst in Verbindung mit Gräbern erwähnt, s. TBb 1,11, 399<sup>8</sup>, Aboth RN α c. 35 p. 104. Was bJebam 121<sup>a</sup> מהה (freilich של דגים ist, ist TJebam 14,6, 259<sup>11</sup> מקרה של מקרה, vgl. L 3,76. Sonst s. I, A. 10.

<sup>512</sup> M3Ohal 16,2, T 16,1, 613<sup>36</sup> גבי בקוק opp. zu קבר, also Hügel und Höhlung. Entspricht dem *tumulus*, und die erhöhte Form bildet zugleich ein Denkmal, s. den Araber Hamasa bei JAHN 1,2, 543; reich belegt bei NOWACK 1,189 A. 1, GRÜNEISEN S. 124. Ebene in der Erzählung des Eleazar b. Zadok (Semachoth 12, Juchasin 28<sup>b</sup> בבקע, richtig erklärt von Aseri bei L 1,254<sup>b</sup>: ein Erdriss, der einstweilen als Grab dient (unrichtig BÜCHLER REJ 42,76). Zu vgl. בעצם שני בעצם, wo im Verlauf gesagt wird נוחה לישב משם ונחה לישב משם, also nicht „Teiche“ (L 1,252), sondern Erdspalten, Täler.

<sup>513</sup> T3Ohal 16,2, 613<sup>40</sup> בקע ובקעה בוך בקע.

<sup>511</sup> PEF Qu. St. 1901, 11 f., DALMAN, Petra und seine Felsheiligtümer S. 230; derselbe im Palästina-Jahrb., 1908, 29 A. 1. כמן שוכך Lev R 5,5 (bSota 42<sup>b</sup> etwas Hohes, doch kann auch die Form gemeint sein).

<sup>512</sup> bSabb 152<sup>a</sup>, Abba Saul bNidda 24<sup>b</sup>. bMk 20<sup>a</sup> (PERLES 29). Šimeon b. Abba Gen R 89,1, Jalk 1,147. BÜCHLER, Der gal. Ḥam ha-ʿAraš S. 81 A. 1. Sprichwort וּמֵרָא לְקַבֵּרָא לִירָא וּמֵרָא s. Bert. und L. Heller zu MNedar Ende. Sonstige Werkzeuge bTaʿan 21<sup>b</sup>, L 1,510, K 3,265, REJ 56,213.

<sup>513</sup> MBb 6,8, T 6,22, 406<sup>s4</sup> b 101<sup>a</sup>; s. ZUCKERMANN, Das Mathemat. im Talmud (Jahresbericht d. Breslauer j.-theol. Seminars, 1878) S. 58 ff.

<sup>517</sup> Ähnlich die Gräber im Hinnomtal; besonders aber auf Tel-el-Mutesellim MuNDPV 1906, 21. KLEIN S. 77; Gesamtansicht der Grabmäler im Tale Josafat s. bei DURM (s. Bd. I S. 1) S. 755, darunter das sogen. Jakobusgrab. Überhaupt die Abbildungen bei DURM zu vgl., Zachariasgrab S. 122. 757, Absalomgrab S. 753—758; Gräbertypen aus Petra S. 750. 751 (Pylontypus, Doppelzinnentypus, Stufengrab, Bogengrab, Tempel- oder Gartengrab, Obeliskengrab usw. Alles auch bei Domaszewski-Brünnow Die Provinz Arabia I. II. und bei DALMAN (s. A. 514).

<sup>518</sup> TBb 6,23, 407<sup>s</sup>.

<sup>519</sup> bNazir 65<sup>a</sup>, Sem 8. ראשו של זה בצד ר' של זה

<sup>520</sup> MMk 1,6 (b 8) חפר und חפר jBb 6,8, 15<sup>c37</sup> מלך וחרא מלך.

<sup>521</sup> bBb 101<sup>a</sup>.

<sup>522</sup> A. 505. רצפה של שיש und שיש jNazir 6,56<sup>b</sup> unten; oben A. 420. Mein *Catacombs* in JE 3,614.

<sup>523</sup> bHoraj 13<sup>b</sup> כתב שעל גבי הקבר. Wir kennen viele Gräberaufschriften, z. B. der חירי, mehr noch in gr. Sprache aus Pal., Syrien, Kleinasien und Ägypten. Zu Marissa s. I, A. 732.

<sup>524</sup> T3Ohal 10,7, 607<sup>s4</sup>, aus מכונה ib. folgt ein freiliegender Typus. Ib. בנויה בכוחה של נפש.

<sup>525</sup> jNazir 6,56<sup>b</sup> (A. 522) und T3Ohal 2,3 (A. 420).

<sup>526</sup> T3Ohal 17,1, 615<sup>7</sup> משוקעין בריבדים ובאבנים.

<sup>527</sup> WINER, *Gräber*. Berühmt die Tür des Mausoleums der Helene, s. L. Löw, Ges. Schr. 2,349.

<sup>528</sup> Die Frage der richtigen Bedeutung von גולל und גול ist noch nicht gelöst. Irrtümer (Tosafoth bKethub 4<sup>b</sup>) s. bei L. Löw, Ges. Schr. 3,457 A. 1; er selbst (2,350) definiert גולל als den Stein, welcher an den Eingang der Gruft gewälzt wird, דונק als den Stein, welcher vom Golal gleichsam gestoßen wird (JAHN 1,2, 538). Dies stände bereits in M3Ohal 2,4 איורו הדונק אז שיהיה גולל; also weder Sargdeckel noch Denkstein. Auch L 1,335 Verschlussstein. Ich habe dabei an die Katakomben gedacht, wo jeder *loculus* mit einem angelehnten Stein versperrt wurde, und so habe ich im Texte dieses Werkes גולל als vor der Nische lagernd hingestellt; ich muß nun (nach einem halben Jahre) „Nische“ in „Höhle“ oder „Grabanlage“ berichtigen, denn גולל ist unzweifelhaft der Stein, der den Eintritt in die ganze Höhle verstellt; vgl. Jos 10,27 המערה על פי הגולה. ZUNZ, Zur Gesch. u. Lit.

S. 392 A. c) erinnert daran, daß noch im 4. Jh. der Stein vor dem Eingang des Grabes oder der Totenkammer lag (Cyrillus Bischof von Jerusalem bei Nicolai, *de sepulchris* p. 180); Äußerungen von rabbin. Autoritäten über נול verzeichnet ZUNZ ib. in großer Menge. Das von ZUNZ gemeinte Grab ist aber sicherlich in dem oben berührten Sinne von „Grabanlage“ aufzufassen. Siehe bMk 27<sup>a</sup>; Sem 4,11 ומאחר אל יטמא פתחו לו הקבר ויראה . . . , s. Ašeri zu bMk III, 87; N. BRÜLL, Jahrb. 1,39, 83; BÜCHLER, Der gal. ḤAm ha-ḤAreš S. 328 A. 1: חצי הקבר. Der Stein hat seinen Namen von dem Umstande, daß er als schwere Last zu dem Höhleneingang gewälzt wird; vgl. Matth 27,60, Luk 24,2, Mark 15,46; KLEIN S. 85 A. 4. Vgl. אבנים שחצן לשם טה. jMeg 3,1, 73<sup>a</sup>58. [נול ist, wie mir Dr. Yahuda an einem Modell klar machte, der mühlsteinförmige, zwischen zwei Steinwänden laufende Stein, der von der Seite her vor den durch beide Wände gehenden Grufteingang gerollt wird und dessen Wegrollung durch den seitlich vorgelegten דומק verhindert wird. I. Löw.]

<sup>529</sup> MṢOhal 2,4 דמק דומקן; von דמק anstoßen.

<sup>530</sup> A. 517.

<sup>531</sup> bSanh 47<sup>b</sup>, bMk 27<sup>a</sup>.

<sup>532</sup> TṢOhal 3,9, 600<sup>17</sup> (nach auf Grund der Anführung in Tosafoth bKethub 4<sup>b</sup> verbesserten LA) (ולא רצו) (והלכו קברו) . . . באחד שם ערבי פסחים (והלכו קברו) (ולא רצו) . . . וקברו[הן] . . .

<sup>533</sup> Matth 28,2, Mark 16,3. 4, Joh 11,38; 20,5. 11; s. auch A. 528 Ende; überhaupt hat die Sache auch für die christliche Altertumskunde ein eminentes Interesse.

<sup>534</sup> MṢOhal 15,8. 9, T 15,8, 613<sup>2</sup>, bḤEruḇ 15<sup>b</sup>.

<sup>535</sup> MṬohar 3,7 הניק שמוצא בצד בה"ק ושונים בידו (PERLES S. 25); אילן מאחיז (vgl. bḤEruḇ 43<sup>b</sup>) TNidda 6,16, 648<sup>19</sup>. מרעות und פכרות MNidda 7,5, MNazir 7,3, bMk 5<sup>b</sup>, ib. Bar אילנות . . . יש בה אילנות usw. Ebenso Araber s. JAHN 1,2, 540.

<sup>536</sup> bMeg 29<sup>a</sup> (Wasserbach aus einem Gräberort ist unrein MJad 4,7; PREUSS S. 9), Semachoth 14.

<sup>538</sup> MṢOhal 16,3, T 16,2. 3, MNazir 9,3.

<sup>537</sup> MBb 6,7, b 100<sup>b</sup> דרך הקבר אין לה שיעור מים וקרא דשבת

<sup>538</sup> MḤEruḇ 5,1, T 6,4, 144<sup>22</sup> בית דירה b 55<sup>b</sup> Raši. Vgl. die Cepothaphien und die *tutela sepulcri* der Römer bei Marq. S. 369. 370. מספר או יתר קבוע. (בבה"ב) (Lev R 5,5, RN hat das Zeichen des Besitztums zu sein; vgl. Bd. I, S. 39.

<sup>539</sup> Bar bBerakh 18<sup>a</sup> מהלך בבית הקברות, ib. 19<sup>b</sup> ארנות של ב' 19<sup>b</sup>, j 2,3, 4<sup>c</sup> (ib. 6<sup>a</sup> unten), Kōbel R 9,5, Pesikta R c. 12 p. 46<sup>b</sup>.

<sup>540</sup> WINER 1,445: Matth 8,28, Apostelg 16,16. bḤEruḇ 43<sup>b</sup>.

<sup>541</sup> MSanh 6,6 von Hingerichteten העצמות מלקטין את העצמות Agg. und ed. Neapel, ed. Lowe und ms Kfm jedoch נהמל, T 9,8, 429<sup>26</sup> נהמל jMk 1,5, 80<sup>c</sup>74 נהמל, im Zitat Juchasin 28<sup>b</sup> נהמל. Vgl. MḤBerakh 8,7 und s. FRANKEL, Darke ha-Mišna S. 228. Nach Tanch *Vajikra* 8 verwest (בילה) der Körper in 12 Monaten (s. auch bSabb 152<sup>b</sup>), und so lange dauert bekanntlich auch das







<sup>596</sup> Mekb zu Exod 21,3 p. 75<sup>a</sup> b (zu לקטקא s. Lwr 2,174 גלודקא = *lectica*); in Sifra 109<sup>c</sup> nur zwei Arbeiten למרחץ בליל לפניך ולא יטול אחריו בלתיא ולא יטול לפניך בליל למרחץ (dieses ב' ist, gegen Lwr a. a. O., wie יטול und מרחץ zeigen, aus בלתיא (Lwr 1,158 *balnearia*) entstanden; ganz ohne Sinn Jalk Lev § 666 בגלמקא לא יטול אח' בגלמקא (לא יטול אחריו בלתיא); M. Coucy hat, wie Weiß anmerkt, noch gelesen ולא יטול אחריו בלתיא. יטול לך את מנעליך. Bad MBb 10,7. bKethub 96<sup>a</sup> מלאכות שהעבד עושה לרבו ז. KAHN S. 26. Bedient die Sänfte auch bBm 73<sup>b</sup>; als Trabant bKethub 67<sup>b</sup>, bei Tische MSukka 2,9 (היטב wäre Zeichen der Freiheit, חירות, jPesach 10,1, 37<sup>b</sup> 67); häusliche Arbeiten Luk. 17,7. 8; bedient das Vieh MBk 1,3 (SCHWARZ, Mischnah Thorah S. 92); weckt den Herrn Gen R 63,8, Jalk Gen § 110. Hemd bBerakh 51<sup>a</sup>.

<sup>597</sup> Bar und bKidd 22<sup>b</sup>. Ib. wie sich Mar Zutra einen Sklaven aneignet: שלוף לי סמנאי ואפטינאו לבינא. Ib. Raši *gratter*. Exod R. 25,8.

<sup>598</sup> Sifra zu Lev 25,39 p. 109<sup>c</sup>. bKethub 62<sup>a</sup>. bBb 111<sup>a</sup> (s. A. 698). Zu dieser Dienstleistung zogen große Herren gothische Sklaven (גומי) heran; s. mein Antoninus und Rabbi S. 42. Griechische Sklavennamen s. Deutsche Literaturzeitung 1909 No. 32 und 34 (Sp. 2143).

<sup>599</sup> bGitt 86<sup>a</sup> (M. BLOCH, Tēkänōth 3,65). Raši ist in der Erklärung dieses altertümlichen Dokuments nicht immer glücklich, s. Tosafoth (מוכתב) bBm 80<sup>a</sup>, auf das sich Raši u. a. beruft, kann heißen: Der Mann wird gesucht, um als Soldat eingereiht zu werden; daß die Königin figuriert, kann ohnedies nicht erklärt werden). nach Raši persisch 2 (RN 3) Jahre; einen diesbezüglichen Irrtum s. I\* A. 187. Persisch richtig = 4 Fl zu L 2,210<sup>b</sup>; PICK, Assyrisches und Talmudisches S. 25; Hakedem 1,207. Die Haftpflicht auf 4 Jahre rückwärts will nicht einleuchten, vielmehr קחין wohl nur neuer und alter Aussatz. FUNK in dem Aufsätze Beitr. zur Kulturgesch. Babyloniens I (SA aus Jahrb. der j. lit. Ges. Frankf. a. M. 1910) S. 7 nimmt eine vierwöchentliche Haftpflicht an, unter Berufung auf das Gesetz Hammurabis § 278. Die altbabylonischen Beziehungen behandelt auch N. M. NATHAN in OLZ 1903, 6,182—184, aber er zitiert nicht den Talmud, sondern J. b. Barz. ספר השטרות ed. Halberstam S. 69! Hiermit zu vgl. das Kaufdokument eines Sklaven namens Abba-Eutyches aus der Euphrat-egend (Hermes 32,273). Viele Klauseln auch in einem Sklavenverkauf aus dem 6. Jh. in Archiv für Papyrusforsch. 1904, 3,415f.

<sup>600</sup> Gen R 86,3 (s. A. 583) קרב. Kohel R 10,7. Zu βασιλωτῆρες in dem Werke von CALDERINI in Lit. Zbl. 1909, 1116.

<sup>601</sup> Ausführlich in Lwr 1,274. Vgl. Mitteis, Reichsrecht und Volksrecht S. 182.

<sup>602</sup> A. 599.

<sup>603</sup> bKidd 11<sup>a</sup>, bKethub 58<sup>a</sup>, bBb 92<sup>b</sup>, TBb 4,7, 403<sup>15</sup>f. Strittige Punkte s. bei Z. KAHN S. 58f. מוטב jedenfalls ein Leibesfehler; so auch bGitt 86<sup>a</sup> (A. 599), wo Raši und Z. KAHN S. 57 fälschlich an einen moralischen Fehler denken. Hingegen שמה TBb 4,5, 403<sup>10</sup> außer מומין auch מושעמטא (Var. שמועמטא, Bar bBm 80<sup>a</sup> מושעמטא, vgl. o. A. 359).



<sup>618</sup> bKidd 22<sup>a</sup> להוריו להוריו, vgl. bGitt 12<sup>a</sup>.

<sup>619</sup> Geigers jZ 10,28. wo auch Vergleich mit Rom. Thr R 1,3 מים עבדי  
des Textes: על שהיו משתעבדין בעבד נכרי.

<sup>620</sup> MMš 4,4 עבדו ושפחתו הנקניט יין בידו Häufig עבד היה רבו; ferner  
bBk 27<sup>a</sup>, doch נפשו קנויה לו bNazir 61<sup>a</sup>. Vgl. L. Löw La  
S. 150f. כל מה שקנה עבד קנה רבו. (bBm 12<sup>b</sup>), bKidd 23<sup>b</sup>, bPesach 88<sup>b</sup>; Gen  
R 67,5; כל מה דליה למריה: bSanh 91<sup>a</sup>, 105<sup>a</sup>, bMeg 16<sup>a</sup>. Oft קנין לעבד בלא רבו.  
אין קנין לעבד בלא רבו. usw. MBm 1,5, vgl. jKidd 1,3f. Z. KAHN S. 69. Vgl. MMš 5,14  
שאין להם חלק בארץ.

<sup>621</sup> selbst seinen Kindern vererbt er nichts bBb 51<sup>a</sup>.  
Betrugung des Herrn bBm 96<sup>a</sup>.

<sup>622</sup> MBk 8,3; doch eine Ansicht לעבדים.

<sup>623</sup> MJadajim 4,7, bBk 4<sup>a</sup>, anders Sadduzäer. Z. KAHN S. 65. Vgl.  
den Grundsatz שאין רשות בידו MNazir 9,1.

<sup>624</sup> Gen R 84,7. Vgl. שפחות מכודנות Lev R 16,1.

<sup>625</sup> bSanh 52<sup>b</sup> יפה מיהא ברור לו מיהא יפה.

<sup>626</sup> Herodes als Sklave Hyrkans II. bSanh 19<sup>a</sup>.

<sup>627</sup> MšAboth 2,8, Jalk Prov § 947 vgl. jZ 10,30 A. 3 und s. A. 637.

<sup>628</sup> bBb 51<sup>b</sup>, TBk 11,1, 3704; bBk 119<sup>a</sup> העבדים.

<sup>629</sup> TBk 11,2, 3708 ונתן משל רבו.

<sup>630</sup> bPesach 113<sup>b</sup>, Z. KAHN S. 109.

<sup>631</sup> bBm 86<sup>b</sup>. MRh 1,8, MBk 1,3, b 15<sup>a</sup>. Ausnahmen  
s. bei Z. KAHN S. 76.

<sup>632</sup> jHoraj 3,7, 48<sup>b</sup><sub>89</sub> (s. Margo).

<sup>633</sup> bNidda 47<sup>a</sup>, bBm 64<sup>b</sup>, bKidd 49<sup>b</sup>, j 4,11, 66<sup>a</sup><sub>31</sub> נאים der Agg. lies  
מעשיו טובים s. Z. KAHN S. 109 A. 2). bKidd 70<sup>b</sup>. Num R 16 E.  
של הרבות רעה opp.

<sup>634</sup> Vgl. S. 96. Dem Hausgesinde stand der בית vor (S. 193); wo-  
rüber folgendes schöne Beispiel (Exod R 15,18): בעל מלאכתו.  
ונחשב אמר לו אדוני אני בא ומוציאך . . . פונדקי.

<sup>635</sup> Siehe A. 678.

<sup>636</sup> Siehe A. 622.

<sup>636<sup>a</sup></sup> bNidda 17<sup>a</sup> משמשין מכותיהן בפני עבדיהן ושפחותיהן.

<sup>637</sup> bBm 71<sup>a</sup>, bGitt 13<sup>a</sup> עבדא בהפקירא ניהא ליה (s. jZ 10,33), vgl. bKethub 11<sup>a</sup>.  
Mekh Exod 21,4 p. 76<sup>a</sup> בשפחה הפקר. Selbst Eliezer, Knecht Abrahams, war  
verdächtig: חשוד על העבירות הוא Pirke RE c. 16 p. 8<sup>c</sup>, ib. ראה שמה נגע בצנור.  
Vgl. Gen R 86,3 und Jalk Gen § 145 על הערה . . . על העבדים חשודין על הגול . . .  
ib. רר"ל. s. הקניין קונן וכל העבדים מחסרין את בית רבן vorher.

<sup>638</sup> THoraj 2,11, 477<sup>a</sup>, j 48<sup>b</sup><sub>67</sub>. MJebam 2,8 השפחה Ib. 6,5.  
Ib. 7,5 השפחה (עם. Lowe ed.) בן ונכשו על השפחה.

<sup>639</sup> bSanh 58<sup>b</sup> שיחרר שפחה לעבדו bTemura 6,2, Jalk Lev § 787.  
bKethub 40<sup>b</sup>. Sifre Dt 260 p. 121<sup>a</sup> מלך עבדי. Ein König verheiratet  
seine Sklaven mit Sklavinnen einer anderen Besitzung Num R 23,11.

<sup>640</sup> bGitt 38<sup>b</sup>.

<sup>641</sup> במנהג 38<sup>b</sup> bGitt Lev R 9,5. Ib. 25,8. שנהגין היתר בשפחות

בה הפקר נהנו בה; ib. 43<sup>a</sup>. Vgl. MOVERS a. a. O. S. 76. Pheroras, Bruder des Herodes, liebt eine Sklavin (mein *Pheroras*, JE 9,670).

<sup>642</sup> Rabbis' Magd jBerakh 3,4, 6<sup>c</sup><sub>31</sub>. Samuel bNidda 47<sup>a</sup>; vgl. GRAETZ 4<sup>8</sup> 301.

<sup>643</sup> Trg O. Dt 23,18. Josephus Ant. 4,8 (Z. KAHN S. 73, A. 1). MḲidd 3,12, b 41<sup>b</sup>, 68<sup>a</sup>. MGitt 9,2. MJebam 7,5, b 69<sup>a</sup> אלמנות עבד אין לו אלמנות. Traktat 'Abadim 3,5. Mekh Exod 21,4 p. 76<sup>a</sup>. Sifra Behar 6,3 p. 109<sup>d</sup>.

<sup>644</sup> MJebam 2,5 חוץ ממי שיש לו מן השפחה ומן הנכרית.

<sup>645</sup> bNedar 20<sup>b</sup>, Z. KAHN S. 129, BACHER Ag. der pal. Am. 2,303, A. BÜCHLER in WZKM 19,114 A. 1.

<sup>646</sup> MBikk 1,4 bei אבא מישראל: נגר, אבא היתה אמו מישראל: נגר, wo von Sklaven und Befreiten die Rede. bJebam 45<sup>a</sup>.

<sup>647</sup> bJebam 45<sup>a</sup> (s. vorige A.).

<sup>648</sup> bḲidd 68<sup>a</sup>. Gen R 56,2 מנן שעבדים דומין לבהמה, Semachoth 1,9 חשבוים חשבוים. jBerakh 3,4, 6<sup>c</sup><sub>32</sub> ולא כבהמה את כבהמה.

<sup>649</sup> bBḲ 86<sup>a</sup>, bSanh 58<sup>b</sup>, jJebam 11,1, 11<sup>d</sup>, Z. KAHN S. 74.

<sup>650</sup> bBerakh 16<sup>b</sup>, Semachoth 1,9. Näheres Z. KAHN S. 102 f. מדין bGitt 37<sup>b</sup>.

<sup>651</sup> bKethub 104<sup>a</sup> (dieselbe Magd noch b'Eruv 53<sup>b</sup>, bRh 26<sup>b</sup>, bPesach 116<sup>a</sup>, bBm 85<sup>a</sup>; auf ihr Geheiß wird ein roher Lehrer bestraft bMḲ 17<sup>a</sup>, j 3,1 wohl dasselbe).

<sup>652</sup> bBerakh 16<sup>b</sup>, jNidda 1,49<sup>b</sup>, 49<sup>d</sup>.

<sup>653</sup> Mekh Exod 12,48 p. 18<sup>a</sup>, Mekh RSbJ p. 30, bJebam 46<sup>a</sup>, 'Abadim 2,4. Tabi s. MBerakh 2,7, El. b. Parta b 47<sup>b</sup>.

<sup>654</sup> Tabi MSukka 2,1, bBerakh 16<sup>b</sup>, bBḲ 34<sup>b</sup>, jGitt 1,6, 43<sup>d</sup><sub>27</sub>, jBb 8,8, 16<sup>c</sup><sub>10</sub>, Lev R 33,1. Tabitha jNidda 1,5, 49<sup>b</sup><sub>50</sub>, 2,1, 49<sup>d</sup><sub>36</sub>, b 6<sup>b</sup>.

<sup>655</sup> T'Terum 1,10. 11; bGitt 52<sup>a</sup>, Z. KAHN S. 77, DERENBOURG (s. A. 677) S. 532.

<sup>656</sup> ZADOK KAHN II. Teil, 3. Kapitel, S. 78—86. GRÜNEBAUM in Geigers jZ 10,31. Siehe auch Harkavy-Festschrift S. 52—67. Benediktion שלא עשני עבד bMenach 43<sup>a</sup>. bḲidd 17<sup>a</sup> ברכה בכלל ברכה אשט כל שישנן בכלל ברכה א' בחר מחטרה; vgl. Sirach LXX 33,27; II. Kor 11,25 ἐπαθὼν πολλὰ; Paulus hat überhaupt viel gelitten: eine Steinigung, fünfmal die furchtbare Strafe der 39 Peitschenhiebe der Juden, dreimal die staatliche Züchtigung der Rutenschläge. Erst wurde mit dem Stock, dann mit der Geißel (רצועה) geschlagen, Gen R 20,4 p. 184 Th. Jeder Schlag heißt s. K 5,264. Einer hält selbst gegen Bezahlung 100 Streiche nicht aus, s. mein „Antoninus und Rabbi“ S. 62. Zur Sache s. FABRICIUS, Bibliogr. Antiquaria p. 504;

<sup>657</sup> Exod 21,26. In der Tradition werden שן Zahn und עין Auge erweitert zu ראשי אברים כ"ר vierundzwanzig Gliederspitzen.

<sup>658</sup> Mit dem Stock (סָקָה) wird auch der Sohn geschlagen (Pesikta 120<sup>a</sup>, Thr R Einl. No. 2 p. 4 B., s. oben A. 191), vgl. bSabb 32<sup>a</sup> אמה in dem Satze חטאתי א' בחר מחטרה; vgl. Sirach LXX 33,27; II. Kor 11,25 ἐπαθὼν πολλὰ; Paulus hat überhaupt viel gelitten: eine Steinigung, fünfmal die furchtbare Strafe der 39 Peitschenhiebe der Juden, dreimal die staatliche Züchtigung der Rutenschläge. Erst wurde mit dem Stock, dann mit der Geißel (רצועה) geschlagen, Gen R 20,4 p. 184 Th. Jeder Schlag heißt s. K 5,264. Einer hält selbst gegen Bezahlung 100 Streiche nicht aus, s. mein „Antoninus und Rabbi“ S. 62. Zur Sache s. FABRICIUS, Bibliogr. Antiquaria p. 504;

FORRER, Reallexikon unter *Geißel*. Bei den Juden gab es keine Folter (סרמנטן s. Lwr) jZ 10,30, A. 3.

<sup>659</sup> רצוקה s. MMakk 3,8, b 23<sup>a</sup> w. unten. Ein Rabbi schaut den anderen lange an (והוה סתכל ביה), und so sagt er רצוקה בבאן jKil 1,1, 26<sup>d72</sup>. Num R 13,4 לשפחות וזשפחות . . . לעבדים בורדליא s. SACHS, Beiträge 2,88. s. Lwr 2,351. MŠekal 5,1 s. Tanch Jeruſ. bei Bacher S. 109. Dem Kind, das einmal mit der Geißel gezüchtigt wurde, braucht man bloß die G. zu erwähnen, um ihm Furcht zu machen, Num R 16,18.

<sup>660</sup> פולסן Lwr 2,426. Siehe auch אקסאדאא קמפס -א- ib. 526.

<sup>661</sup> מגלבים Num R 13,4, ib. לאסרין ולהקותין. Ib. גבלים, vgl. MOVERS a. a. O. 73, A. 15 (auch so, daß der gute Sklave ein Halsband, מוניק, der schlechte Fesseln erhält). Pesikta R p. 138<sup>a</sup> נתן ברגליו של בנו Tanch Tazri'a 8 גבלים, ib. בית האסורים.

<sup>662</sup> MKel 12,1 s. in A. 881. Exod 16,30,11 קרב קיטן Gen R 56,3 bKidd 29<sup>b</sup> und s. II A. 273. Zu קולר vgl. die Redensart בצארו רהים s. II A. 273.

<sup>663</sup> אסר geht wohl auf die Hände, ככל auf die Füße.

<sup>664</sup> שירדון Gen R 2,2. K 4,75.

<sup>665</sup> A. 661. Cant R zu 8,11 עבדיו וחבשן בבית קולין bemerkenswert die das. reproduzierte Ansprache. Ein andresmal wird der Sklave zum Richter (ריין) gesandt, damit ihn dieser schlage (להכות) Exod R 20,1). חבש auch A. 634.

<sup>666</sup> Entziehung des Weines Jalkut I § 815. Ausfolgung der Nahrung s. bTa'an 19<sup>b</sup>.

<sup>667</sup> MMakk 3,8, b 23<sup>a</sup> של חמור opp. רצוקה של עגל) (s. חמור usw.). T 5,16, 445<sup>s</sup> Von Staats wegen Lev R 32,1. ווא הא דיו מתקלפין עליו רצוקה

<sup>668</sup> bGitt 34<sup>b</sup> Selbsthilfe לנייסת ומפיל עצמו מיר רבו. ib. ומפקיע עצמו מיר בניו. MJad 4,7 Der Sklave beklagt sich wegen schlechter Behandlung s. איר Num R 16,23.

<sup>669</sup> RJose Gen R 48,3 unter Hinweis auf Hiob 31,13. 15.

<sup>670</sup> Z. KAHN S. 89, nach MŠebu'oth 5,5.

<sup>671</sup> Exod 21,20; Mekh z. St. bSanh 62<sup>b</sup>. Die ערים זוממן werden mit dem Tode bestraft bBk 88<sup>a</sup>.

<sup>672</sup> bKidd 25<sup>a</sup>, Z. KAHN S. 105.

<sup>673</sup> Jobeljahr hat aufgehört (oben A. 566), Loskauf setzt *peculium* voraus, was auch beim Hebräersklaven nicht allgemein ist.

<sup>674</sup> MGitt 4,9 אין פודין אהורו (ms Kfm. u. ed. Lowe) המבור את עצמו ווא בניו. לגנים אבל פודין את הבנים לאחר מיתת אבירן מצוה לפדות את העבדים bKidd 15<sup>b</sup>. Bar bGitt 34<sup>b</sup>. Z. KAHN S. 37.

<sup>675</sup> Dt 15,14; Sifre z. St.

<sup>676</sup> Mehr bei Z. KAHN S. 45 f.

<sup>677</sup> Ansicht Samuels, wozu ein späterer Lehrer bemerkt, daß die Freilassung der Sklaven die Existenz des Vermögens gefährde. Früher schon Tannaiten kontrovers ob Lev 25,46 רשות אוהבה MGitt 4,1, b 38<sup>ab</sup>, bSota 3<sup>ab</sup>, bBerakh 47<sup>b</sup>, und in der Praxis hielt sich auch R. Gamliel an

das Verbot (bBk 74b, jKethub 3,10, 28<sup>a20</sup>). Z. KAHN S. 113 f. WINTER S. 28. Z. Kahn vermutet einen politischen Hintergrund; in der Tat wurde R. Chan. b. Teradjon gefragt עבדך לזיוהו קא שבקא קא טעמא bAz 17b. Aber zu erklären durch das röm. Gesetz bei MADWIG 1,191 und 194. Positive Fälle der Freilassung s. A. 653. bGitt 38b מצוה שאני s. Z. KAHN S. 118. Allzu ernst nimmt das Verbot H. LIPINSKY in Jahrb. der j. lit. Gesellsch. Frankf. a. M. 1903, 1,323 f., wohingegen es für theoretisch erklärt wurde von Z. KAHN S. 113, von J. DERENBOURG in Journ. Asiatique VI<sup>e</sup> série 11, Paris 1868, p. 534 (er vergl. richtig Philom. 5,15  $\iota\alpha\ \alpha\lambda\omega\lambda\alpha\ \alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma\ \alpha\pi\epsilon\chi\eta\varsigma$ ) und von FARBEINSTEIN S. 22. Im Koran s. ROBERTS S. 47.

<sup>678</sup> Nach dem Prinzip זכין לאדם שלא לבטל M Kidd 1,3, b 23<sup>a</sup>. Z. KAHN S. 112.

<sup>679</sup> *Per testamentum* s. MADWIG 1 S. 191. Grundsätzlich בשחרור קל הוא בשחרור, wie in jGitt 4,4, 45<sup>d</sup> jJebam 7,1, 8<sup>a</sup> jPesach 2,2, 29<sup>a</sup>. Mekh RSbJ p. 162 גדולה . . . שחרור עבדים.

<sup>680</sup> Das Versprechen mußte gehalten werden bJebam 93b, bGitt 45<sup>a</sup>. Die Erben mußten sich fügen MGitt 4,4, b 40b, 41<sup>a</sup>. Z. KAHN S. 117.

<sup>681</sup> bGitt 40b. Ib. 85b, bKidd 6b. Vgl. *liber esto, l. sit, liberum esse jubeo*, Z. KAHN S. 115, GRÜNEBAUM jZ 10,43. Bei Sklavinnen MGitt 9,3 (ms Kfm und ed Lowe: אמה בן חורין männlich!), b 40<sup>a</sup>.

<sup>682</sup> Lwr unter פנקס und טבלא; *per mensam* MADWIG 1,193.

<sup>683</sup> PINELES, Jahrb. S. 75; N. BRÜLL, Jahrb. 5,119; Lwr 1,267; 2,64.

<sup>684</sup> MArakh 8,4. bGitt 38b המקדיש עבדו. SCHÜRER 3<sup>s</sup> 53 nach MITTEIS, Reichsrecht und Volksrecht S. 96 A. 3; BOECKH CIGr 2114 bb (2 p. 1004); CURTISS, Anecdota Delphica p. 25; KRAUSS in Harkavy-Festschrift S. 67.

<sup>685</sup> Gen R 36,5. bGitt 38<sup>a</sup>. Ib. 41<sup>a</sup>, 42<sup>a</sup>, j 4,5. Z. KAHN S. 118 f. FARBEINSTEIN S. 20. Zum Falle, daß Teileigentümer da sind, s. L. MITTEIS in Archiv für Papyrusforschung 1904, 3,252—256.

<sup>686</sup> MADWIG 1,193.

<sup>687</sup> MPe3a 3,8, T 1,13, bBb 149b, bGitt 8b, 9<sup>a</sup> חרות. Ib. 38<sup>a</sup> b, 39b, 40<sup>a</sup>, bKethub 28<sup>a</sup>. bNazir 62b טבילה bJebam 45b, 46<sup>a</sup>. Z. KAHN S. 121—124. Siehe auch W. BRANDT, Die j. Baptismen oder das religiöse Waschen und Baden im Judentum mit Einschluß des Judentums (Beiheft XVIII zu ZATW, Gießen 1910), besonders S. 57 f. Mein *baptism* in JE.

<sup>688</sup> bJebam 47b, 48<sup>a</sup>. Z. KAHN S. 125 f. Mein *freedmen* in JE 11,407.

<sup>689</sup> bSanh 36b; vgl. MADWIG 1,202.

<sup>690</sup> Num R 18,9 וצוה לו עבדים הרבה ורצה לעשות אחד מהן בן חורין וליתן לו זמורה. Gemeint ist *licitor* und *senator*.

<sup>691</sup> Z. KAHN S. 127.

<sup>692</sup> bPesach 113<sup>a</sup>. Vgl. des Sklaven Vormundschaft o. S. 95.

<sup>693</sup> Siehe A. 653.

<sup>694</sup> VOGELSTEIN und RIEGER, Gesch. d. Juden in Rom 1,60.

<sup>695</sup> SCHÜRER 2<sup>s</sup>, 567.

<sup>696</sup> bBm 60b Anwendung von יהיו עניים בני ביתך Main. 10,17.

<sup>697</sup> MBerakh 3,6.



<sup>712</sup> Vgl. bKidd 33<sup>a</sup> bei Gewerbetreibenden. Höhle bNidda 61<sup>a</sup>. Bezüglich der Unterbrechung zu קריאת שמע und תפלה s. Bar bBerakh 16<sup>a</sup>; in ib. lassen sie ברכת המצות aus, daher השם והמצות aus, daher ברכת פועלים ib. 46<sup>a</sup>.

<sup>713</sup> bBm 83<sup>b</sup> o.

<sup>714</sup> TBm 8,2, 387<sup>25</sup>. Hausleute des פועל MMAas 2,7.

<sup>715</sup> Gen R 70,20 באמנה שעות ושלוש שעות בעל הבית שהם ושלש שעות באמנה. Lohn des ungetreuen Arbeiters Midraš Tēbillim 3,1. Vgl. MAboth 2,20 „der Tag ist kurz, die Arbeit viel, die Arbeiter faul (עצלים), der Lohn (שכר) viel und der „Hausherr“ (בעל הבית) drängt“. Ib. vorher: „Wisse, vor wessen Antlitz du arbeitest (מה עמל vgl. A. 705) und wer dein Arbeitgeber (בעל מלאכה) ist, der dir den Arbeitslohn ausfolgen wird.“ Von zwei Arbeitern, deren einer dumm (בטש), der andre gescheit (מקח), sieht jener nicht ein, wozu er einen löcherigen Korb (סרסל s. A. 895) füllen soll, während dieser sich denkt: ולא שבר כל הבית והי אני נוטל (Lev R 19,2).

<sup>716</sup> Oft העליונה ידו על העליונה. Vgl. den Rechtsfall bBm 83<sup>a</sup>; FARBSTEIN S. 47 A. 4.

<sup>717</sup> A. 715.

<sup>718</sup> Gen R 70,20 s. A. 715. Das Wort פועל oft; auch A. 730. Mekh zu Exod 15,11 p. 41<sup>b</sup> Mekh RSbJ p. 67. Lev R 25,8 ומתעבד הוא איל ומתעבד משחוט מנבש עמית הוא איל ומתעבד Bar bBerakh 16<sup>a</sup> עמית מנבש עמית. jDemai 3,1, 23<sup>b</sup><sub>39</sub> = MNedar 4,4 אבוס. Speisen MBm 7,1. Ortsgebrauch auch in gr. Papyri von Ägypten häufig (κατὰ τὸ ἔθος z. B. bei E. KORNEMANN u. P. M. MEYER, Griechische Papyri im Museum . . . zu Gießen, Lpz. 1910, Bd. I, S. 54 f.).

<sup>719</sup> bSebuoth 44<sup>b</sup> (s. A. 722).

<sup>720</sup> jGitt 5,10, 47<sup>c</sup><sub>42</sub>, jSebiḥith 4,3, 35<sup>b</sup><sub>29</sub>, jTaḥan 1,4, 64<sup>b</sup><sub>65</sub>. Pesikta 81<sup>a</sup> אמרו לפעול מזה אישר. bGitt 62<sup>a</sup> אשרתא s. Tosafoth.

<sup>721</sup> bBm 65<sup>a</sup> gefolgert aus Lev 25,53 משהלמת אלא בשנה זו אינה משהלמת אלא בשנה שכיורת של שנה זו אינה משהלמת אלא בשנה שכיורת אינה משתי אלא בכון אחרת, ib. vorher.

<sup>722</sup> MBm 9,12, Details ib. 9,11 und bBm 110<sup>b</sup>, 111<sup>a</sup>. Doch Bar bBk 33<sup>a</sup> רשאים פועלין לתבוע שכן, u. z. gehen die Arbeiter in die Stadt (מחא), wo sie möglicherweise vom Ochsen gestoßen, vom Hunde gebissen werden. Zu Hund vgl. MNedar 9,3 (wo noch Schlange). Wie die פגניא vor Rabbi in Sepphoris erscheinen (s. „Antoninus und Rabbi“ S. 61), zeigt auch, daß der Patron in der Stadt wohnt; zu pagani vgl. „Bauerngewänder“ (MDemai 6,4, T 6,1, j 25<sup>c</sup><sub>27</sub> יכול הקרתי לעלות ולאכול בירושלים s. richtige Erklärung RNs am Margo; vgl. bBerakh 18<sup>b</sup> nach Raši לקריאתא, indem קרתי den „Dörfler“ bedeutet (vgl. קריה in „Antoninus u. Rabbi“ S. 34), während „Jerusalem“ Typus für den Städter. Es wird auch weitläufig erzählt, wie die Ratsherren (בולשין) von Jerusalem in ihrer Ländergier Felder (אסיא = οἰαῖα s. S. 93) von den Bauern in Beththar herausschwindelten (Thr R zu 2,2 p. 52 B., jTaḥan 4,69<sup>a</sup><sub>29</sub>). bSebuoth 44<sup>b</sup> חוקה אין שכי עובר על כל חגול, ib. חוקה אין בעל הבית עובר על כל חגול.

<sup>723</sup> MBm 9,12, Bar bBm 111<sup>b</sup>.

<sup>724</sup> bBm 112<sup>a</sup>. Exod R 31,7 מקוה לשכרו.

<sup>725</sup> bBm 112<sup>b</sup> חקנה גדולה. סרסל בפועלים ib.

<sup>726</sup> Matth 20,2. 9. 10. 13. Tobit 5,4 δραχμή. Denar und Drachme um diese Zeit identisch, MADDEN, Coins s. 296.

<sup>727</sup> MBm 10,5.

<sup>728</sup> Ib. 9,12 שולחני או ... המהווה אצל חנוני או T 10,5, j 12<sup>b</sup>s, b 111a. MŠebuſoth 7,5. i z. St. כמכון כתפית גבי קפולית.

<sup>729</sup> MBm 7,2 במחזור לקרקע opp. בתלוש מן הקרקע. Ib. 7,3 RJose b. Juda עד שיעשה בידיו וברגליו.

<sup>730</sup> TBm 7,5 p. 386 נבש חרש קצר 1, עדר 6, נבש חרש (MMeiser 2,3 מלכש כבצלים. לומר עמו במדות. ib. מנכשי דקלים. ib. מנכפי היגן. ib. כספקי גפנים 371<sup>10</sup> TBk 11,18, 371<sup>10</sup> MBm 7,7 בנשך רבתי. MMeiser 2,7 לקצות עמו בהאנים. Ib. 2,3 בשעת הקצירה. לעשות ביותה. MBm 7,4 בנה. Stoppeln MBm 6,1. Auch der hebr. arbeitet MBm 5,10.

<sup>731</sup> Vgl. MBm 5,10 (vorige A.).

<sup>732</sup> TBm 7,4, 385<sup>33</sup> f. MBm 6,1 לעשות פשתנו מן המשרה. Ib. 6,3. Exod R 31,5 פועלים והיינו טוענין ככתפניו.

<sup>733</sup> TBm 7,1 אגרי. Verknüpfung mit Gewerbe s. auch A. 704. 712.

<sup>734</sup> TBk 11,8, 370<sup>28</sup> שומר פירות. MBm 7,9. סגור s. M und bBb 68a. Kind TBm 8,1, 387<sup>21</sup>.

<sup>735</sup> TBk 11,18, 371<sup>10</sup> אבנים. ib. 13, Z. 1 נובסן (eigentlich טפסן. von laufen, L 4,445) TSabb 5,11, b 147a.

<sup>736</sup> TBm 4,11, 380<sup>2</sup> המושב את חבירו בחנות. Lohu, nach einer Ansicht טיבל עמו פחו בציר. Ib. 12—24 p. 380. 381.

<sup>737</sup> oft כתפית z. B. oben A. 728; Bahrenträger S. 64. beim Bau Bd. I, S. 21. אבולשי דמחוא bBm 77a, RN Var אבולשי, L 1,75. ארא כבולאה bBm 93b.

<sup>738</sup> Ein Esel trägt Scherens. TBm 7,10, 386. Vgl. Epiphanius, *de mensuris* ed. Dindorf c. 21 p. 26 zu χόρη (= נר) = 30 μόδοι, die eine Kamellast (φορτίον καμήλου) machen; λεδή = ἑπαρμα: 25 μόδοι, die eine Jungfrau auf den Esel heben kann. LAGARDE, Orientalia 2,32. bBm 107b כתפי נגדי. Ib. 80b לכהף jBm 6,11a<sup>34</sup>.

<sup>739</sup> bPesach 65b.

<sup>740</sup> Weiter unten S. 380. Vom lebenden Böcklein אחרי הפשל Gen R 22 p. 216 Th., s. A. 776.

<sup>741</sup> jEruh 4,1, 21<sup>d</sup><sub>19</sub> מרגלותיו ונתון אל מרגלותיו. b 22b. Ib. Soldat (כרדיוט)!

<sup>742</sup> Zu טנא s. RN בן bei K 4,46 (vgl. טען in A. 732). MBm 3,3 (b 25a). TBerakh 2,7 p. 46 כתף אש"פ שמשו על 5a, j כתפיו. פורק, טוען. ib. לקומי, לחורוי. j 5a, כתפיו.

<sup>743</sup> MSabb 10,3 s. Raši. b 92a מוציא משוי על ראשו. Ib. 147b מציב. MBeza 4,1.

<sup>744</sup> MBeza 4,1 in בדי יין oder קופה, opp. מציב על כתפו. in בן. mit קופה, opp. לאחוריי. Vgl. הכית A. 741.

<sup>744a</sup> MSabb 10,3, b 92a.

<sup>745</sup> bBeza 30a. אגרי s. L 1,18, vgl. calones (LÜBKER, Reallexikon<sup>7</sup> s. v.). Zu ערר s. Raši und L 3,714, vgl. RICH s. v. furca 5 = δάκρυον. Auch מטה L 3,87 MKel 12,2 כתפן של כתפן.

<sup>746</sup> bBeza 14<sup>b</sup>.

<sup>747</sup> bSabb 92<sup>a</sup>.

<sup>748</sup> bSabb 147<sup>b</sup>. Vgl. den Begriff אנגריא = ἀγγαρεία.

<sup>749</sup> jSota 7,5, 21<sup>d</sup>60. Einer allein trägt eine se'a; ladet es ihm der andere auf, trägt er zwei se'a, mit dem anderen zusammen sogar drei, Num R 16,14.

<sup>750</sup> bBm 77<sup>a</sup>. Durch ständiges Thorastudium wird man ungeeignet, auch die leichteste Last zu tragen, Cant R 5,14, Pesikta 90<sup>b</sup>, 91<sup>a</sup>.

<sup>751</sup> TBm 5,6, 381<sup>24</sup> שמות שבר כהן למעות 10<sup>b</sup>60; j, אמר הכהן; b 83<sup>a</sup> דדרו באגרא.

<sup>752</sup> Vertrag s. in TBm 9,13, 392<sup>f</sup>., etwas auch in MBm 9,3, T 9,12, 391<sup>34</sup>. Ib. 14, Z. 5 חופרות (nicht חופרות j 12<sup>a</sup>80) j כיל (T corr. כיל). Abgaben ferner an den Brunnengräber (ביר, unterschieden von חופר?), an den Bademeister, an den Friseur (in T noch כסן, vielleicht כסן Bd. I, S. 225), von jedem Teilhaber separat zu leisten. Nun heißt in T und j der קבלן auf einmal ערים, ארים, also im Grundbegriff kein Unterschied. Richtige Form חפרות, wie לקירות; zum Plural vgl. לקטות (A. 706) und Pl. קריות von קרה (A. 722); A. 756; חפרות A. 756; נמושות K 5,348.

<sup>753</sup> ארים ע' (s. vorige A.) assyr. *irrisu* (Gesetz Hammurabis § 46; DELITZSCH Wb. 140), nach LAGARDE, Semitica 1,50 f. ארים zu lesen (nicht ἄρος und nicht Gärtner L 1,172; Gärtner auch noch I. Löw JE 6,470). Guten Aufschluß über das Verhältnis des ארים zum Gutsherrn gibt die Stelle Lev R 5,8 (w. unten). Der Gutsherr heißt oft מלך, z. B. Lev R 1,9 אגאין מלך. למלך לדבר עם ארים (u. z. ist Adam der ארים; Noe ist נקדו vgl. bh. נקד, Abraham מונדיק, vgl. A. 634; „König“ auch gegenüber dem Sklaven, s. A. 665. 690). Sifra p. 111 ב' למלך שיצא למלך עם ארים בפרדס 111<sup>ב</sup>. Zu den Pflichten s. MBm 9,1 ושינה אדם נותן שדו לארסות והוא נותן ורע נותן פעולה והוא אדם נותן את הקנים בספקין את הקנים TDemai 4,30, 53<sup>2</sup> היה לו ארים שיועד לתקן 379. Die Kleinpacht in Italien s. SEECK, Gesch. des Unterg. d. alt. Welt 1<sup>2</sup> 379. Pacht und Afterpacht in Ägypten s. C. WESSELY, Karanis und SN S. 52 f. ארים שטר bBb 168<sup>a</sup>, jMk 3,82<sup>a</sup> unten. TMr 3,13 ארים עושין בויתם 11. Der Ausdruck ארים und daß sie sich nach den Gestirnen orientieren, ist interessant, bBm 106<sup>b</sup>.

<sup>754</sup> Lev R 5,8. Zur Aufwartung s. A. 722. Ein ganzes Zeremoniell Lev R 9,4: erst erscheinen die ארים, dann der בית (S. 193) usw.

<sup>755</sup> bBb 46<sup>b</sup> s. RSbM; vgl. S. FUNK (s. A. 599) S. 6. Es sind Pächter der Latifundien, worüber mehreres in der großartigen Ökonomie Rabbis in „Antoninus u. Rabbi“ S. 20. ארים des RGamliel MBm 5,9, T 6,8, b 74<sup>b</sup>, bBk 119<sup>a</sup>. RGamliel פוטר את האי כסוריא TChalla 2,5. jBm 7<sup>d</sup>78 חכורי בתי אבות, הארים והחוכרים ובתי אבות 2,11 (unrichtig L 2,50), דר' בא jBikk 1 E. 64<sup>b</sup>. bBm 68<sup>a</sup> (RN 3,384<sup>b</sup>, L 2,50). Man soll nur von החונייט mieten (lies חכרן jM 56<sup>b</sup>60).

<sup>756</sup> bBm 101<sup>a</sup>, TDemai 6,2, 56<sup>15</sup>, j 6,25<sup>a</sup>, Gen R 82,8; Pesikta 99<sup>a</sup>; schön erklärt RN (3,384) den Unterschied von חכר und קבל; s. auch L 2,49,



züchtet werden (גדל), מפני שקשים לנקר את הבית, ib. 80<sup>b</sup> dasselbe im Namen des RSbE. Auf den Dorfhund etwa bezieht sich das Wittern des verscharrten Brotes bPesach 31<sup>b</sup>. Auch das Lederzeug, z. B. תפלין, würde er verschleppen, bBeza 15<sup>b</sup> (falsch aufgefaßt von LEWYSOHN S. 84). Das Wiesel fraß die Mäuse und versah in Rom die Dienste unsrer Katze. OPITZ a. a. O. S. 228. Das Frettchen wurde zur Kaninchenjagd gebraucht, MOYERS, Phön. 2, 2, 606; 3, 8. Zu אדני השדה s. MGWJ 51, 173 f., ib. 501 f.

<sup>766</sup> Raben bSabb 126<sup>b</sup>.

<sup>767</sup> bBeza 25<sup>a</sup> חיה שקנתה בפרדס; vgl. A. 970.

<sup>768</sup> bBk 16<sup>b</sup> בני הרבות ב. Ib. ארי ה'. bBeza 24<sup>a</sup> מרות חיי ברייתא. bChull 43<sup>b</sup>, 47<sup>a</sup> (s. Raši), 58<sup>b</sup>. jSanh 2, 20<sup>b</sup> 21.

<sup>769</sup> a REJ 53, 15. MChull 9, 2 (b 122<sup>a</sup>) חזיר של ישוב opp. חזיר של ישוב. bSabb 155<sup>b</sup>. Gen R 44 E. Sprichwort רעיה בעשרה ואימרתא ולא בהר.

<sup>770</sup> MChull 3, 1 (b 42<sup>a</sup>) בנסה opp. בנסה בדקה. Ib. בעוף הגס opp. בעוף הדק. bBm 69<sup>a</sup>. Ib. und TBm 5, 8, 381<sup>31</sup> נודדות s. Raši. jBm 8<sup>a</sup>. MBekhor 4, 6 alte Bezeichnungen. חורפה aram. syr. arab. = כבש K 3, 500<sup>b</sup>, Trg für קשימה; dieses, in LXX αὐτῶν, nun auch in Assuan Papyri. רביב? Midr Tannaim p. 185 ed. H.

<sup>771</sup> bSota 34<sup>b</sup> כבשים מחבון opp. Ägypten. Aber auch כבשי מצרים ausgezeichnet: Aboth RN α c. 35 p. 104. Bar bBeza 20<sup>a</sup> צאן קדר (die arab. Schafe liefern vorzügliche Wolle, Plin. H. N. 8, 72). TKil bm 7, 2, 586<sup>3</sup> בראש כרים גדולים] של צמור.

<sup>772</sup> TSebugoth 1, 7, 446<sup>34</sup>. Trg I Kön 20, 27 בחרי גורי עזין, K 2, 270. Die Männchen (זכרים) schreiten an der Spitze der Herde, dann erst die Weibchen, bSabb 53<sup>b</sup>. Ib. ריש עדרא und טוף עי. Mit Ziegen zusammen, ib. 77<sup>b</sup>. Darum der Fall רהל מן שילדה מן רהל TKil 5, 3.

<sup>773</sup> Anonym bChull 84<sup>a</sup> (wo עתודים nur Anlehnung an Prov 27, 26): לעולם ימכור אדם שדה וקח עתודים ואל ימכור אדם עי וקח שדה. Ib. 84<sup>b</sup>.

<sup>774</sup> Ib. 84<sup>a</sup> דיו לאדם שיהפנם מחלב גדיים וטלאים שבתוך ביתו. Fleisch bKerith 28<sup>b</sup>. bSabb 54<sup>a</sup>. M 5, 4; s. dazu ROSENMÜLLER 4, 75 f., WINER 2, 396; Layard, Niniveh S. 404; LEWYSOHN § 152; ANDERLIND in ZDPV 9, 63; Abbildung in JE 11, 250. Ein Fleischer bezeichnet seine zum Leben bestimmten Schafe mit roter Farbe, während die zum Tode bestimmten unbezeichnet bleiben, Exod R 18, 7, מדר ויושע in Beth-ha-Midraš 1, 47 סיקרא.

<sup>775</sup> Aboth RN (A. 770) LA כבשי המצויים s. Schechter z. St.

<sup>776</sup> MḲinnim E. (25<sup>a</sup>), bAz 47<sup>a</sup>, LEWYSOHN S. 119.

<sup>777</sup> Gen R 22 p. 216 Th. לאחר שנכנס למדקה וחזף גדי והפשיילו אחיו ובעל המדקה. vgl. A. 740. bBk 52<sup>a</sup> durch קרקשתא (RN ב'ר', K 4, 328), in jKidd 60<sup>b</sup> o. verschieden erklärt: 1. חוטרא, 2. שרקוקיאה, 3. נגנדה, wieder anders jBb 13<sup>d</sup> 1. חוטרא, 2. פנדורא, 3. תישא רבא; letzteres auch für ברחא ibk 7<sup>c</sup>. Vgl. A. 983—985.

<sup>778</sup> bSabb 52<sup>a</sup>.

<sup>779</sup> bBekhor 8<sup>b</sup> u., bSabb 77<sup>b</sup> דביישא חטובא s. Raši; auch heute sieht man in Pal. zumeist schwarze Ziegen, WINER 2, 733. Milch einer weißen Z. bSabb 109<sup>b</sup>.



s. bChull 60<sup>a</sup> שור כרסתן ופרסתן, s. die *feine Erkl.* RNs unter כרס bei K 4,334. Das entspricht vielleicht dem Libanonschlage in ZDPV 9,67; ib. ein ganz neuer in Syrien eingeführter ägypt. Schlag. Buckelochs (Zebu) s. WIMMER, Palästinas Boden S. 72. Dagegen פרה נגכה MPara 2,2.

<sup>794</sup> Das steht in unseren Agg. als Mišna in bBekhor 28<sup>b</sup>, auch in ed. Lowe 4,5 (wo אום st. אם der Agg.), allein in ed. Neap. steht weder dieser Ausspruch des Arztes Theodoros, noch der ihm vorangehende Passus ומעשה שלה בפרה שניטלה האם שלה. Also Einschiebsel. Demnach im Zitat bSanh 93<sup>a</sup> והחניא richtiger als וחתן am Margo. Ib. 33<sup>a</sup> ohne diese Anführungsformel, jedoch wieder ein Zusatz בפרה של בית מנחם מנחם. In TBekhor 3 p. 537, wo dieselbe Reihenfolge wie in der M, steht der Passus gleichfalls nicht. אום (אם) Raši bSanh 33<sup>a</sup> richtig *matrix* = שלופות, טרופות. LEWYSOHN § 171 aus Aristoteles; vgl. Plin. H. N. 8,77; PREUSS, Die weiblichen Genitalien S. 27. Derselbe, S. 10, erinnert an die Aggada, Sara, Rebekka und Ruth hätten keinen *uterus* (מיטרי) gehabt (oben A. 92).

<sup>795</sup> Vorige A. Das kastrierte weibliche Rind nennt man „Nonne“.

<sup>796</sup> Lev 22,24, Trg O. נתון = שליט, vgl. bSabb 152<sup>a</sup> und zwei Erklärungen RNs (8,87). Josephus, Ant. 4,8, 40.

<sup>797</sup> bBm 90<sup>a</sup> ב. הלן חורי דגנבין ארמאי ומנחין יתחון (das Stehlen erscheint nach Šešeltôth in Tosafôth in anderem Lichte: zu כרס בהמה בחוקה והנכרי גונב. (הדינר והולש הכיס ומסרנו). נגח. nur hier, s. RN bei K 2,320 (K's etym. Versuche tragen nichts aus. Vielleicht einfach vom Stöhnen des Tieres hergenommen; vgl. bChull 51<sup>b</sup> קל נגיחותיה in Raši נגיחותיה. Andrer Ausdruck קץ, L 4,363<sup>b</sup> u. Noachiden bBm ib. und bSanh 56<sup>b</sup> RChidkâ; bBm ib. מערבא. בני.

<sup>798</sup> bBm 90<sup>b</sup>. Ein Hahn ist schon unfruchtbar, wenn man ihm den Kamm abschneidet, כרס bSabb 110<sup>b</sup>. כרס auch von Bienen (S. 136) [aber, wie TBb IV 403<sup>19</sup> zeigt, ist das Wort inbezug auf Bienen trotz bBk 80<sup>a</sup> ganz anders zu erklären. Löw.]. Sonst s. Geigers jZ 5,118; 6,37—40; M. Zs. Szemle 11,281. LEWYSOHN § 20 und S. 130. 147. PREUSS, Die weibl. Genitalien S. 27 „Castration im Altertum“.

<sup>799</sup> בקר HOMMEL, Säuget. 223, LAGARDE, Übers. 50 f, JE 3,627, Ges. Hwb. 14.

<sup>800</sup> Hiob 1,14 בקר feminin, vgl. Gen 33,13. Zugvieh I Sam 5,10—12, vgl. Num 19,2 bei פרה und Dt 21,3 bei עגלה.

<sup>801</sup> שתי פרות היו חורשות בהר המשחה MŠebiŕith 5,8; פרה חורשת בשביעית Bar bPesach 14<sup>a</sup> (s. Jeruŕ. in Tosafôth); Sifre Dt 16 p. 68<sup>b</sup> בפרתו ב. Dt R 4,8, Lev R 5,4, Jalk Prov § 956, jHoraj 3,7, 48<sup>a</sup>. Einem entläuft die Kuh, Thr R 3,7. Beim Pfänden פרות של פרות וצמד של פרות, Bar bBm 116<sup>a</sup>, T 10,11, j 9,12<sup>b</sup> (vgl. APTOWITZER, Rezeption des mos. im armen. Recht S. 18). Dagegen שור כשהוא חורש הולך ובוכה bMeg 8<sup>a</sup> ובעונה. ובחירתו הוא אוכל הנין מן החלב. In Ägypten wird der Ochs genannt, Exod R 1 p. 7<sup>b</sup> ed. Wilna.

<sup>802</sup> MBm 3,3 השואל את הפרה ib. 8,1 (interessant j 11<sup>d</sup> דרך הכושר פרה מחבטו. ib. שאלה מן הביר מן הנטר או מן האיקומנס. ib. הפרות ללון על בעליות immer ib. ib. שבר פ' jedoch T 10,9 בקר. Mekh RSbJ zu Exod 22,11 p. 146

השאיילי פתח, ib. 13 p. 147. 148, ib. 20,10 p. 109 jedoch ביהמה. bChag 3<sup>b</sup>. bMeila 13<sup>a</sup>. jBerakh 5<sup>a</sup> תורתיה.

<sup>803</sup> Exod R 31,17 עינו צרה לשבור שתי פרות באחת.

<sup>804</sup> MBb 5,1 צמד opp. בקר, dortselbst RJuda הדמים מודיעים usw. Notwendige Ergänzungen TBb 4,1, 402<sup>31-34</sup> (das Fehlen des einen Satzgliedes auch in M ed. Lowe zu bemerken). TBm 10,11, 394<sup>16</sup> פרות של צמד. bBm 116<sup>a</sup> Irrtum Rašis, der 'צ' nur = bh. „Paar Tiere“ kennt, s. jedoch Tosafoth. בקרא דחורי bBm 84<sup>a</sup> erklärt RN (2,163) für צמד בקר. Sprachlich untersucht schon bBb 77<sup>b</sup>. bMk 11<sup>b</sup> (ob γεμέλιον?), ib. פסקיה trennen. jMk 3,5, 82<sup>b 55</sup> פרה מנמלה offenbar dass., vgl. Kommentare.

<sup>805</sup> MBb 5,1.

<sup>806</sup> Gen R 25,2 הפרה לא היחה נשמעת לחרש. Sifre Dt 318 p. 136<sup>a</sup> עגל... וקירטע אהת כחה יפה ואחת כחה רע על מי הוא. Gen R 32,3 und 55,2 ושבר את העול ופסק את הסימולונין. גותן את העול לא על ואת שכחה יפה. Bricht zusammen: Ruth R 1,19.

<sup>807</sup> TSabb 4,5, 115<sup>16</sup> באגד שעל גבי המכה, ib. קשקשין שעל גבי השבר. j 7<sup>c</sup> oben mehrfach קישושות. Siehe IV A. 573.

<sup>808</sup> bChag 13<sup>b</sup>. RJochanan bBm 86<sup>b</sup> מובחר שבבהמות שור. bSabb 113<sup>b</sup>.

<sup>809</sup> bSanh 98<sup>b</sup> Sprichwort באורייה כוסיא ושוני ליה כוסיא באורייה „Es läuft und fällt um der Ochs; da geht er nun (der Eigentümer) und setzt ein Pferd (eine Stute) in seinen Stall“. Man hält das Rind entweder zum Schlachten (לשחיטה) oder zum Pflügen (לרדיא), bBk 46<sup>a</sup>. פרש תוריא 'Trg Richter 3,31, vgl. L. Löw, Graph. Requis. 1,25.

<sup>810</sup> jSebi'ith 5,36<sup>a 40</sup>. bSabb 19<sup>b</sup>.

<sup>811</sup> Plin. H. N. 8,68 rühmt den Nutzen des Esels überschwenglich. LEWYSOHN § 165, S. 140. JE Ass 2,220. קתרוס Lwr 2,573; ib. 171 (bei Lewysohn zu Maulesel gestellt); schon in Amherst Papyri No. 153 etwa aus dem 6. oder 7. Jh. γαῖδαρι. המיונס = ἡμίονος LEWYSOHN S. 370, Lwr 2,229, BACHER, Ag. der pal. Am. 3,183. רמכי רמכי bTa'an 23<sup>a</sup>.

<sup>812</sup> LEWYSOHN a. a. O.

<sup>813</sup> Sehr anschaulich Sifra zu Lev 25,35 p. 109<sup>b</sup> למשו על גבי ההמור usw. Beim Vater Hyrkans מושי ג' המורים Bar bSabb 127<sup>b</sup>, Pirke DE 6 ed. Friedmann. bAz 5<sup>b</sup>, Elia Rabba 2. Vgl. A. 738. Mahlen bMk 10<sup>b</sup>. Nach babyl. Amoraern beruhen die Angaben MBb 5,2 auf der Frage, ob המור לרכוב קאי oder למשאוי.

<sup>814</sup> MMikw 5,6 ובפרסת ההמור, T 5,1, 656<sup>38</sup> בהמה, Maim. במרור. אלהמיר הנאך.

<sup>815</sup> Der Esel kann keine Kälte ertragen, Plin. H. N. 8,68. MKel 23,3, MSabb 5,2. bSabb 53<sup>a</sup>.

<sup>816</sup> bSabb 53<sup>a</sup>, vgl. ib. 112<sup>b</sup>, bBb 74<sup>a</sup>, JE 2,221. In T'Erub 9,10, 149<sup>a</sup> המור ונמל vielleicht Spottname.

<sup>817</sup> bBerakh 3<sup>a</sup>. SPITZER, Die Uhr S. 44.

<sup>818</sup> bSabb 110<sup>a</sup>.

<sup>819</sup> Alles Nötige I. Löw in Lwr 2,307, JE 2,221. Vgl. Plin. H. N. 8,69. 83.

<sup>820</sup> ANDERLIND in ZDPV 9,61.

<sup>821</sup> bBekhor 5<sup>b</sup>. Mekh p. 53<sup>b</sup> המורים לובים. Sieh „Antonius und Rabbi“ S. 9 A. 2. bSabb 51<sup>b</sup> s. Raši; LEWYSOHN S. 142.

<sup>822</sup> Biß gefährlicher als des Hundes bPesach 49<sup>b</sup>, vgl. bBk 84<sup>a</sup>. jTa'an 3,6, 66<sup>d</sup><sub>34</sub> בבי היו שנים בארץ ישראל המור נושך ומביא שור נושך וכי. TKil 1,8, 74<sup>3</sup> Wildochse, Wildesel, Wildschwein. Zu ערוך s. LEWYSOHN § 167. Ges. Hwb<sup>14</sup> mit mehreren Angaben. Vgl. bh. פרא. Der ערוך beißt und tötet TBerakh 3,20, b 33<sup>a</sup>. MKil 8,6 עץ מין היה.

<sup>823</sup> bAz 16<sup>b</sup> דבי מר יוחני טהני רחיים בערורי ב.

<sup>824</sup> bBb 36<sup>a</sup>.

<sup>825</sup> MZab 4,7. umgekehrt bSabb 93<sup>b</sup>, vgl. LEWYSOHN S. 140, aber מסענה kann auf die Natur dieser Tiere gehen: das Pferd stützt sich mehr auf die Hinterbeine, der Esel auf die Vorderbeine.

<sup>826</sup> bSanh 67<sup>b</sup> (es wurde aber kein Blut und Mist gefunden!).

<sup>827</sup> Ib. טוקרת, גמלא דוסקינתא, wo nur 'ג' deutlich; 'ד' ist vielleicht korr. aus טוקרת bBk 27<sup>b</sup> (allerdings gleichfalls unklar); etwa gesatteltes Kamel. Vgl. bSabb 66<sup>b</sup> המרא דאבא „Esel mit Sattel“ (nicht „Schulter“, Raši). Raši ganz anders: eine Brücke aus einem gewissen Holze (גמלא = Brücke auch bBm 93<sup>b</sup>), vgl. SACHS 2,101.

<sup>828</sup> MSabb 6,8, RN bei K 3,432, Lwr 2,75. 366. Onokoites des Tertullian, ad Nationes 1,14; mein Ass-worship in JE 2,223.

<sup>829</sup> bKethub 61<sup>b</sup>, s. l. 4,298 unter קיסם; LEWYSOHN § 123.

<sup>830</sup> bJebam 45<sup>a</sup> גמלא במדי אקבא רקדא.

<sup>831</sup> ROSENMÜLLER 4,2, 28. LEWYSOHN S. 138. bSanh 93<sup>a</sup>, bBerakh 56<sup>b</sup> unten. jBb 8,16<sup>b</sup><sub>16</sub> כוסות חיוורן. Pharaos Kriegspferd ist eine weiße Stute (כוסית) vgl. A. 809), die sehr gut trabt und vollbehangen ist mit bunten Kleidern (כולה צבעוני? oder in mehreren Farben schillert?) Mekh lRSbJ zu Exod 14,23 p. 51. bMeg 16<sup>a</sup> כוסים הבטלנין. Bar bSanh 21<sup>b</sup>. j 2,20<sup>c</sup><sub>35</sub>, T 4,5, 421<sup>1</sup> Stallpferde.

<sup>832</sup> vorige A. כולה צבעונין.

<sup>833</sup> bChag 9<sup>b</sup> אהוריירה דרבי. bSabb 113<sup>b</sup>, bBm 85<sup>a</sup>. bMk 10<sup>b</sup> לטוקי כוסית, ib. 10<sup>b</sup> RMeir צפרנים, ib. 10<sup>b</sup> למשקל טופרי להמרא דרחיא (also auch dem Esel). LEWYSOHN S. 138.

<sup>834</sup> Bar bAz 11<sup>a</sup> עוקרין על המלכים, ib. כוס שרכב עליו, ferner המושבת בקרן.

<sup>835</sup> bSanh 26<sup>b</sup>, bJoma 69<sup>a</sup>.

<sup>836</sup> bPesach 113<sup>a</sup>. Zu לפרשאה ולטרינא bBb 8<sup>a</sup> s. FUNK (A. 599) S. 3, A. 2.

<sup>837</sup> רמך MKil 8,5, vgl. A. 811. jSabb 5,7<sup>b</sup><sub>70</sub> כוסית כריתא (vielleicht jedoch „gestriegeltes“ Pferd wie in A. 833). Lewysohn S. 139; Plin. H. N. 8,69.

<sup>838</sup> A. 831. 833.

<sup>839</sup> jPesach 4,3, 31<sup>a</sup><sub>17</sub>.

<sup>840</sup> jPesach 31<sup>a</sup><sub>20</sub>, jAz 40<sup>a</sup><sub>27</sub>, L 2,297.

<sup>841</sup> Jenes mulus, dieses hinnus. Unterschieden bChull 79<sup>a</sup>, jKil 8,31<sup>c</sup><sub>47</sub> כל שאינו קטנות אמו כוסה ואינו המור גדולות אמו המורה ואינו כוס. Dennoch j ib. Z. 46 מין ז. 46 כל המין כולן מין אן, TKil 5,5, jSabb 7<sup>b</sup><sub>21</sub>.

<sup>842</sup> im Dienste der Prinzen gerechtfertigt jKil 8,31<sup>c</sup><sub>13</sub>, ib. Z. 14 bSabb 52<sup>b</sup>; seinem Enkel, bPesach 54<sup>a</sup>. בית משטת ימי הראשית היתה.

RJuda נשיאה, werden ebenfalls Maultiere (מולות) zum Kauf empfohlen jKil 31<sup>c</sup> 49 jBerakh 12<sup>b</sup> 30: אין בקיעתן מייבן מולות. Rabbi auch bChull 7<sup>b</sup>. Ein dunkler Satz Rabbis, worin er u. a. von כוכיא spricht, Pirke DE p. 4 o. ed. Friedm. Zur Sache s. BÜCHLER in MGWJ 1904, 48, 193 f. Den politischen Hintergrund s. in „Antoninus u. Rabbi“ S. 29 f. מולא Lw 2, 325; ib. auch von חולדת המולות, JASTROW 433.

<sup>843</sup> bChull 7<sup>b</sup> (auch bBekhor 8<sup>b</sup>), מולותא jTa'an 3, 66<sup>c</sup> 6. Fußstoß jBerakh 12<sup>b</sup> 36 שבעתו פירה, b 33<sup>a</sup> ערו. ANDERLIND jedoch kennt das syr. Maultier für viel weniger tückisch als in Deutschland, ZDPV 9, 60. Gefährlichkeit des Esels s. S. 118. Biß der פירה לבנה tödlich Gen R 82, 15.

<sup>844</sup> bChull 7<sup>b</sup>, bJoma 49<sup>a</sup>.

<sup>845</sup> bNedar 41<sup>a</sup>. Beri und Nareš, gebirgige Städte, machen das Tier frühzeitig alt: bErub 56<sup>a</sup>. פירות מושבות את המרכבות von Kriegswagen Mekh RSbJ p. 52, sonst bSanh 96<sup>b</sup>, bPesach 119<sup>a</sup>; vgl. BÜCHLER a. a. O.

<sup>846</sup> bBekhor 8<sup>b</sup>. Darum Sprichwort כוונתא עקרא bBb 91<sup>a</sup> kN, Agg. כוונת. LEWYSOHN § 144.

<sup>847</sup> bBm 97<sup>a</sup> אמר לוהא בי חוואי, vgl. bei המרא לובא bSabb 51<sup>b</sup>.

<sup>848</sup> LEWYSOHN § 163, S. 134 f., mein camel in JE 3, 520. Kurze Ohren bSanh 106<sup>a</sup>. Zähne bChul 159<sup>a</sup>. Hals bBk 55<sup>a</sup>, vgl. jErub 2, 20<sup>a</sup> 69 מה שהפיר כל מה שהפיר alt: bErub 56<sup>a</sup>. פושטת צוארה הנמל עוקס צוארו Schwanz kurz bSabb 77<sup>b</sup>. Fettbuckel TSabb 4, 3, bBm 38<sup>b</sup>, bChull 122<sup>a</sup>. Schnabel s. A. 850. Das Kamel wollte Hörner haben, da wurden ihm auch die Ohren abgeschnitten, bSanh 106<sup>a</sup>.

<sup>849</sup> bJebam 116<sup>a</sup> (Raši bMk 5<sup>a</sup> גמלא). Nach D. H. MÜLLER, WZKM 2, 285, Jahresbericht der Isr. theol. Lehranst., Wien 1907, 143 ist 'ג' eine mytholog. Bezeichnung; vgl. jedoch ברקא.

<sup>850</sup> bBk 55<sup>a</sup> קועא nach Raši קועיא דהאי אלם קועיא דהאי וזמר קועיא אלם קועיא דהאי (altfr. *bec* Schnabel, hier vom Vierfüßler). bKethub 67<sup>a</sup> RJochanan g. Raši und Tosafoth. Ein moderner Reisender, Baron Ed. NOLDE, Reise nach Innerarabien, Kurdistan und Armenien, Braunschweig 1895, hat Kap. VII „Bemerkungen über das K.“, darunter, daß das syr. K. das vorzüglichste sei, dann erst komme das mesopot., ägypt., das von Bagdad und aus dem Irak und das der Somaliländer (S. 126); die wirklichen Vollblut- Rennkamele kämen nur in Innerasien vor (ib.). In Ägypten wird heute das Kamel auf der rechten Seite und am rechten Kinn mit arab. Lettern gestempelt, s. C. WESSELY, Karanis und SN S. 35.

<sup>851</sup> לפום גמלא MBb 2, 14. ורובכו TŠebu'oth 1, 7, 446 34. עדר גמלים Sifre Num 135 p. 51<sup>a</sup>, Jalk Dt § 819, Gen R 19, 1 p. 170 Th, Midr ha-G Gen 3, 14 p. 95 Sch, bKethub 67<sup>a</sup>, bSota 13<sup>b</sup>. arab. Last (RN, Kohut jedoch Futter). Das Gepäck wurde in Körben aufgeladen, TKel bm 5, 14, הבלין שעל הגמלים, ib. קשרן, התיירן, ib. 6, 6. Eine Vorstellung von der Größe der Last gibt der Satz TBm 8, 5, 337<sup>31</sup> הליכתן של גבן בדרך הליכתן של גבן. המור וגמל אוכלין ממשאיו של גבן בדרך הליכתן של גבן. Belastung in Ägypten s. bSanh 52<sup>a</sup> משכי דהוגני. bBerakh 57<sup>a</sup>. Last in Ägypten s. C. WESSELY (A. 850) S. 41.

<sup>852</sup> bBm 38<sup>b</sup>, ib. דבש לכתישא דגמלי. Raši ומסוקב (der Ausdruck סבב wohl nach bBm 27<sup>b</sup>) altfr. *ichoreux*; vgl. aram. כחש für bh. נגק. bChull 76<sup>a</sup>

ניכר בגמל, s. RSbM zu Gen 24,11, LEWYSOHN S. 136. Dagegen NOLDE a. a. O. S. 129.

<sup>858</sup> bBerakh 54<sup>a</sup>. נאקה lies statt ינקא auch in Trg Jerem 2,23. MSabb 5,1, b 52<sup>a</sup> b. Vgl. A. 873. Gerade weißes Weibchen wie oben beim Maultier. Weiße Hunde bGitt 69<sup>b</sup>, weiße Katzen bBk 80<sup>b</sup>. Gen R 20,8 p. 192 Th גמל ותעלה לך גמל schwierig, wohl רק גמל. Bar bSanh 37<sup>b</sup> וגמלאים ונמצא גמל האחר בין הגמלים ונמצא גמל הרג בצד.

<sup>854</sup> MSabb 8,1 הכתית על כתיית דבש כדי ליתן על הכתית wohl vom Kamel (richtig L 2,443), Bert. aber nimmt infolge der Sitten seines Landes und seiner Zeit als Beispiel Pferd und Esel an. b 77<sup>b</sup> פי כתיית על פי כתיית, ferner Zweifel, ob שבוול אמרו הוא דבש RCh, ברא שבוול לכתית. Ib. אמורשא קמא דכי, RCh arab. דומל. Ib. שבוול לכתית. שנקרא חבילול, unklar. Ib. ונהש לחפית (s. IV A. 442), RCh 'ה arab. وقوبا וקובה. bSabb 154<sup>b</sup> לכתיתא דגמלי RaSi דרוישדורא bBm 38<sup>ט</sup> s. A. 852. Die Araber heilen Wunden der Kamele mit Bitumen, LAYARD, Niniveh S. 216.

<sup>855</sup> bSanh 52<sup>a</sup>.

<sup>856</sup> Bei LEWYSOHN § 163; in JE 3,520.

<sup>857</sup> Namen bei LEWYSOHN § 122; למס Lwr 2,317. MKil 8,6 Kontroverse ob מן היה oder בהמה, מין בהמה, andererseits wird bemerkt, daß den Zahlenwert von hat, bBb 8<sup>a</sup>. Sieht dem Wolf ähnlich, darum Bar bBerakh 9<sup>b</sup> משכיר 9<sup>b</sup> בין ואם לזב, vgl. fr. Sprichwort *entre chien et loup*. Viel schwächer als der Wolf, MKil 1,6. Zwei Hunde gegen den Wolf, bSanh 105<sup>a</sup> (ib. צהובין vgl. A. 431). Mekh RSbJ zu Exod 14,30 p. 50 וכל אחד ואחד היה נוטל כלבו Hohepriester TKel bk 1,6, 569.

<sup>858</sup> Bar bBk 60<sup>b</sup>, bBerakh 3<sup>a</sup>. GRÜNBAUM ZDPV 8,85. In der Stadt bPesach 113<sup>a</sup>; zänkisch ib. In der fremden Stadt bErub 61<sup>a</sup>. Wenn ein Hund bellt, versammeln sich alle Exod R 31,9.

<sup>859</sup> In jTerum 8,46<sup>a</sup> Dinge, die zu den Fabeln der Weltliteratur gehören, s. KOHLER in JE 4,631 *dog*. bHoraj 13<sup>a</sup>. BACHER, Tann. 2,45 A. 2. Verbot MBk 7,7. TBb 1,9, 398 במגזי כלבים, מגזל דבורים כמגזי כלבים. RNathans Spruch bKethub 41<sup>b</sup>, bBk 15<sup>b</sup>, 46<sup>a</sup> בלב רק, vgl. bSabb 63<sup>a</sup>, jBk 7,6<sup>a</sup> 48. Oben A. 722. Orientalische Hunde WINER s. v. *Hund*, JE *dog*. Doch kein Raubtier: bChull 53<sup>a</sup>. Abortieren der Frauen: bSabb 63<sup>b</sup>, bBk 83<sup>a</sup>; daß dem Hunde Zähne und Krallen entfernt wurden, scheint bloß Redensart zu sein.

<sup>860</sup> bErub 86<sup>a</sup>; LEWYSOHN S. 85 verweist dazu auf Aristoteles. Der tolle Hund L. ib. S. 84. Im Widerspruche mit TOBLER, Denkblätter S. 116, TRISTRAM, Nat. Hist. of the Bible<sup>3</sup> London 1879 S. 79, RIEHM Hwb. S. 647, konstatiert Prediger MÜLLER (Neue Nachrichten aus dem Morgenlande 1879, S. 77) das gelegentliche Vorkommen der Wutkrankheit im Morgenlande; s. ZDPV 3,71.

<sup>861</sup> jSabb 5,7<sup>c</sup> 25 jBeza 2,61<sup>d</sup> 2 mit der Unterscheidung, ob jenes בוגר bestimmt sei oder להכות בו oder אפסרו שלם לאכול. Mehr s. in REJ 53,21, wo auch über das Verbot des Verkaufes an Heiden (TAz 3,3, 462, TŠebi:ith 5,9, 68) gehandelt wird.

<sup>862</sup> In den Grenzstädten TBk 8,17, 362; dem ist analog, daß an der

Grenze die Zahl der Feldwächter vermehrt wurde, s. Riv. Isr. 3,11. In der Nacht frei: T ib. und Bar bBk 83<sup>a</sup>; ib. und bEruv 45<sup>a</sup> Babylonien. כלב רג. A. 859 also auf bestimmte Exemplare zu reduzieren (jTerum 8,46<sup>a</sup><sub>31</sub> Levi: die Schlange). כלב אגרון Gen R 77,3, Cant R 3,6, Lwr 2,12.

<sup>883</sup> כלבים כופרים TBk 8,17, MKil 8,5, vgl. A. 765. LEWYSOHN § 124 „Fuchspitz“ und KOHLER JE 4,631 „Cyprian dog“ unrichtig. כלב הים (s. A. 765) auch MKel 17,13 „Seehund“ LEWYSOHN § 131.

<sup>884</sup> Sifre Dt 343 p. 142<sup>b</sup>: der Esel schleppt ein להך (vgl. S. 106), der Hund 3 כאים, und auch das will er auf den Esel schieben.

<sup>885</sup> LEWYSOHN S. 84 Kunst, S. 85 Name, vgl. ROSENMÜLLER 4,95 f. Schönes Gleichnis bAz 54<sup>b</sup>, רופיגא Lwr 2,578. Im N. T. verworfene Menschen oft als Hunde bezeichnet. REl. b. Az. bPesach 118<sup>a</sup>. MChull 4,2. 10 (b 77<sup>a</sup>), TTerum 9,10. Auch der Katze hingeworfen, bSabb 142<sup>b</sup> u.

<sup>886</sup> MChalla 1,8, bBm 93<sup>b</sup>, bBeza 21<sup>a</sup> עיטת כלבים. bSabb 155<sup>b</sup> זה מונותי ב עיר, im Unterschiede vom Schwein. Ib. 128<sup>a</sup> עצמות. In bezug auf den Festtag s. TBeza 2,6, b 21<sup>a</sup> ב, Mekh RSbJ p. 17.

<sup>887</sup> bBk 80<sup>a</sup>, bSanh 105<sup>a</sup> חלולא עברי ושנורא עברי מחבריה bBm 97<sup>a</sup>; die geliebene Katze wird von den Mäusen getötet (nach andrer Annahme: sie hat zuviel Mäuse gefressen und mußte daran verenden). Undankbar: bHoraj 13<sup>a</sup> (opp. Hund). מרפת חתול ושועל Mekh RSbJ Exod 22,12 p. 147, in Mekh ed. Fr. p. 93<sup>b</sup> חתול שועל ונמיה. Zu חתול vgl. A. 765. LEWYSOHN § 118 S. 74 f.

<sup>888</sup> LEWYSOHN § 149 S. 115 f.

<sup>889</sup> MBb 5,2, T 4,2 המור וכליו MŠebikith 1,5, T 1,2 בבליו . . . בקר, ib. 3 בקר. במלא צמד בקר וכליו. — שטח מרכב. Sifra 76<sup>c</sup>.

<sup>890</sup> צמד s. A. 804 und 869. Im Bh kann צמד im Sinne von „Joch“ (als Geschirr) nicht erwiesen werden, obzwar Wurzel צמד „verbinden“ darauf führt; es ist sogar anzunehmen, daß erst „Joch“, dann erst „Paar“. Zwischen צמד und עול besteht wohl kein sachlicher Unterschied. וי Lwr 2,240; hier *passim*. Sonst s. WETZSTEIN, Dreschtafel 275, VOGELSTEIN, Landwirtschaft 3. 30 A. 26. Zerbrecen der Jochstangen s. Sifre Dt 318 p. 136 s. A. 806 und 871.

<sup>891</sup> MKel 14,4, T bm 4,11, 583<sub>2</sub>. Die Erklärung weicht in vielen Stücken von der Vogelsteins ab, immer aus sprachlichen und sachlichen Gründen. כמלון Lwr 2,397, wo auch פסח belegt ist. Aus Sifre Dt 318 p. 136 ersieht man, daß כח = bh. מוטות. V. S. 30 A. 27. jSabb 6,8<sup>b</sup><sub>38</sub> und Parallelstellen במלוינו 1. (ונ[ב]עול אחר במלוינו) Num R 8,4 סימן דפון רדיל und מ"כ, Mussafia, gewöhnlich aus Holz (bei den Fellachen Pinien, Pappel oder Weiden), in Griechenland Hagebuche (*carpinus*, ζυγία, Vitruv 2,9, 12), doch auch MKel 14,4 העול של מחבת. Zu קרוב ib. sagt Maim. richtig, das Joch liege dem Tiere auf der Brust auf (nicht auf dem Nacken), nach V. A. 30 „kaum denkbar“, aber es wird von Plin. H. N. aus Ägypten berichtet, war überhaupt Sitte des Altertums, s. vor Pferden RICH s. v. *jugum*, FORRER, Reallexikon s. v. *Joch*. קרוב übrighens auch in Trg Ps-Jon Num 19,2; מ"כ PSM 3593, BROCKELM. 320. נקב שבעול MKel 17,12; עין, ib. עבות und עין, 21,2, Sifra p. 53<sup>c</sup>.

<sup>872</sup> u. z. des Bauern (יבקר הבית), opp. wohl der vom Riemer gemachte Sattel, MMikw 9,5 (RS איכף כמו איכף, in der Tat kommen beide Schreibungen vor). Aram. syr. pers. arab. Ob איכף Hiob 33,7 zu vergleichen? Verb bNidda 14<sup>a</sup>, bBk 92<sup>b</sup>; vielleicht auch TKel bb 4,12, 594<sup>28</sup> הבטת שלו. בחרה היתה הפורה לא יכוף בטמאה L 2,392<sup>b</sup>. Sattel des Esels TBb 4,2, Bar bSabb 53<sup>a</sup>, bBm 27<sup>b</sup> ואוכף; des weiblichen Kamels MKel 23,1. 2, TKel bb 2,7, 592<sup>17</sup>. Sifra 76<sup>c</sup> איכף של נקה (s. A. 853); des Pferdes TKel bb 2,7, 592<sup>17</sup>. MKel 1,3 מרכב s. Bert. איכף של אוכף TKel bk 1,3; תפוס auch im Zitat bErub 27<sup>a</sup> (hingegen תופס TKel bb 2,7, 592<sup>15</sup>) Raši altfr. *arçon*, aram. ib. דבהרי דרכים מנה ידיה עליה, גברא דאוכף RN jedoch דאוכף, der noch die Worte hat: תחתיה תפוס (1,82). Kohut emendiert mit Unrecht תפוס תחתיה. Bar bSabb 53<sup>a</sup> מרכיב: I. mit ms M מרכיב, hebr. also מסר j 7<sup>b</sup> 74, T 4(5), 2, 115<sup>8</sup> מסרכו, gut erklärt von K 6,137 מסר. Ib. ib. רצועה. Vgl. speziell „satteln“ bBerakh 57<sup>a</sup>. — Fremder S. bBm 27<sup>b</sup> דמסכב (vgl. A. 852). Ib. 27<sup>a</sup> כימני אוכף. Siehe auch RGA תשובות הגאונים ed. Lyck No. 69. Über Kamelsattel bei den Arabern s. Nöldeke-Orient. Studien S. 393 f.

<sup>873</sup> TKel bb 4,12 (vorige A.).

<sup>874</sup> TBb 4,12, b 78<sup>a</sup>, schon den Amoräern unbekannt; ein Babylonier gibt ib. מרכבתא דנשי. Da in No. 4 Askalon und Medien, kann man bei כימני (?) etwa an Kommagene denken. K 4,248 (J 620) χαμαίνεα taugt nichts. RG altfr. שנכווא, nach I. Löw *sanboje*, litière, chaise à porteur, BRANDIN.

<sup>875</sup> In MKel 23,2 als מרכב angeführt RN 3,322, Agg. הריני, T bb 2,7, 592<sup>17</sup>; ויהי; da in T hernach folgt היבית הנקה והכוס, so gehören die drei früheren Geschirre dem Esel. RN it. *cingolo*, Hai arab. سنور. Bei RN noch ויהי ארוכה של עץ, was K tilgen möchte, aber von demselben Holze spricht auch RAbD zu Sifra 76<sup>c</sup>, wo die Stelle conciser. — מדיבה MKel, TKel und Sifra ib., Maim. מדיבה (vgl. ed. Lowe מדיבה), das er für einen medischen Sattel von bestimmter Form hält; s. auch Hai und S. FRAENKEL S. 99, nach welchen „Sattel“ gesichert, denn die Stellen handeln durchaus von Satteln. RAbD hat hier wieder seine unanschauliche Holzvorrichtung. Man muß annehmen, daß מדיבה „Mörser“ in übertragenem Sinne „Sattel“ bedeutet. Die Auskunft RGs (L 3,28, J 733), daß die Weiber beim Stoßen rittlings auf dem Mörser saßen, ist ungenügend. — Auch כנוקרה 27<sup>b</sup> (L 3,559) und כקוניה jBk 6<sup>c</sup> (L 3,581) ist nach Raši ein Eselsattel, wohl wieder nach dem Orte der Erzeugung oder der Verwendung benannt.

<sup>876</sup> MPara 12,9; s. A. 811.

<sup>877</sup> עביט MKel 23,2 (fehlt in T s. A. 875), Sifra 76<sup>c</sup>. jErub 19<sup>b</sup>, b 16<sup>a</sup>, T 3(2), 1, 140<sup>5</sup> עביטין, immer von Kamelen, vgl. bh. הגמל und Trg dazu. Gen R 74,9 עביטא דגמלא. جبط J 1037 erinnert an *καταβήλα*, *clitellae* (vorige A.).

<sup>878</sup> Die φορβεία (Lwr 2,485) des Esels TBb 4,2, des Lügners (S. 117) MSabb 5,1; RS zu MKel 11,5 erklärt פרומביא mit bh. מנה und Trg (vgl. Trg), Maim. arab. אלולמה, für עקרב arab. אילסמן (für לחיים hat er keinen Terminus). Gen R 45,7 (Jalk פרומבי l. פרומבי, im Text und bei RN jedoch פרומבי s. פ"ב. שור שעיסקו רע וצא בפרומביא שלו jSabb 7<sup>c</sup> 24 שור גולה so Sitte; jBeza 61<sup>c</sup> 75. TKidd 1,8, 335<sup>20</sup> פ' zusammen mit מסיחה; der Unterschied

zwischen Halfter = Strick und H. = Zaum geht hervor aus TKel bm 4,7, 582<sup>80</sup>: aus שלשת (von Eisen) wird 'פ' und dann ist es wie בלינב. TBb 5,6, 3:3<sup>26</sup> בהמה נסה בקניה במי'; Raši bBm 8<sup>b</sup> zitiert aus MKidd 1,3 בקניה במי', bei uns מוכרים אותה ללוקח באפסר. und erklärt z. St. מוכרים אותה ללוקח באפסר. so daß 'פ' ביערה מוכרים אותה ללוקח באפסר. Tosafoth z. St. scheinen das nicht bemerkt zu haben.

<sup>879</sup> מוכרה s. vorige A., ferner MPara 2,3 קשרה במי' (zu קשר opp. קפל); 'מ' bh. Hiob 39,5, Ps 116,6 usw., Raši bBm 8<sup>b</sup> richtig קבישטרא *capestro*. bBk 45<sup>b</sup>. Ib. 55<sup>b</sup> קשרו בעליו במי'. Länge des Strickes (חבל) der ausstoßenden Kuh Elia R c. 2 p. 12 Friedm. חבל gewiß = *funis*. Auch zu אפסר (nächste A.) setzt Raši bSabb 51<sup>b</sup>, bKidd 27<sup>a</sup>, 81<sup>a</sup> Formen von *capistrum*, s. K. 1,225, RN it. *capestro*. — jSabb 7<sup>b</sup><sub>37</sub> חבל שרוא קשור בפרה קושרין אותו באפסר.

<sup>880</sup> MSabb 5,1, L 1,146. Hund A. 861. jSabb 5,7<sup>b</sup><sub>10</sub> ארבע בהמות נמשכות 10 באיפסר (אי' ist syr. Aussprache: ܐܦܨܪ; pers. s. Fl zu L Trg Wb 1,418<sup>b</sup>).

<sup>881</sup> בלינב Lwr 2,290. In TKel bm 4,7, 582<sup>81</sup> neben 'פ' noch שילין, wohl = שירין, ausdrücklich zum Pferd gehörig. Ib. פגר J 1136 richtig *bit*, syr. ܒܝܬ Sm 448 (andere Agg. פרומכיא, was L 4,8 mit Unrecht vorzieht). Auch MKel 12,1 wird auf Pferde bezogen (RŠ): שלשת שיש בה בית נעילה, ib. העשויה למכיתה. wo RŠ an Affen und kleine Hunde denkt, richtiger an Menschen zu denken S 96. Siehe auch A. 878. משיחה A. 886.

<sup>882</sup> MSabb 5,1, b 51<sup>b</sup>, zitiert in jBeza 61<sup>c</sup><sub>74</sub>. L 2,39, K 3,373, J 450.

<sup>883</sup> Siehe A. 861, REJ 53,21.

<sup>884</sup> יוצאים בשיר ונמשכים בשיר MSabb 5,1, T 4,4, 115<sup>12</sup>; in Trg Ezech 29,4 und 38,4 für חחים.

<sup>885</sup> MSabb 5,3 sind zwar Kamele als Beispiel angenommen, aber in T 4,4, 115 folgt es unmittelbar auf סוס, ohne daß ein Tier namhaft gemacht ist.

<sup>886</sup> MSabb 5,4 das zweite רצועה (das erste hat ärztlichen Zweck), ib. Kuh des REL. b. Az. MBeza 2,8. TKel bm 4,7, 582<sup>82</sup> המשיות והרצועות, ib. קשורות. MKil 8,3 (T 5,4) das dritte Pferd לרצועות TDemai 1,16 שמה קשורה לרצועות. Art des Anbindens (bei der Schlange, noch mehr bei Zugtieren) שממשילין bSanh 59<sup>b</sup>. רצועה חתח ונבו.

<sup>887</sup> MSabb 5,4 גימון (von גמי Binse, Schilf; anders L 1,325) b 45<sup>b</sup> und j 7<sup>c</sup><sub>15</sub> בר גירא, in j ein anderer: פניקס, ferner שרתיקה.

<sup>888</sup> MSabb 5,3 מטוטלת Agg., ed. Lowe und durchwegs RN; so auch MKil 6,9 und MKelim 12,8; TSabb 6(7),1, 1174 jedoch ms Erf. wie j-Agg. MSabb 5,3 מטוטלת, andere Agg. מטוט, und nach der LA מטוטל lassen L 3,86, K 5,117, J 766 das W. von טל, טלל = טלל „herunterhängen“ abstammen, allein richtig RN und Bert., die als Stamm טלה d. i. טלה geben, demnach zu T gibt auch K die Bedeutung „Lappen“ zu. Daran ändert auch MKel 12,8 nichts, denn erstens gehen die Wurzeln ineinander über (vgl. in Bloch-Festschr., hebr. Teil, S. 96), zweitens bringt RNs וי"א (d. i. Hai) dieses richtig mit נטל Prov 27,3 = Gewicht zusammen. Da jSabb 7<sup>b</sup><sub>57</sub> מטוטלת als eine Art Schmuck erklärt: בהמה כיפה דהיא מטוטלת, so ist eine Verwandtschaft auch mit MTamid 5,4 (in ed. Lowe מטוטלת היה קטין מטוטלת) hergestellt. In jAz 1,39<sup>d</sup> ist מטוטלת aller-

dings als „Hängendes“ besser zu verstehen; L geht unrichtig von „Senkblei“ aus und kommt zu „Wulst“. TSabb 4,3 unterscheidet „lose“ (חלויה) und „befestigte“ (קשורה) Lappen. Um den Schweif und Höcker Bar bSabb 54<sup>a</sup>, ib. sehr fein Raši: das Reiben des Riemens zu parallelisieren; RN jedoch: vor Kälte (wahrsch. aus חסם ב' חסם in T ausgehend; aber diese Worte bezeichnen die Art des Anhängens oder Anbindens).

<sup>889</sup> M und bSabb ib., T 4,3, 115<sup>10</sup>.

<sup>890</sup> TKel bb 4,13, 594<sup>28</sup> (in jSabb 10,12<sup>d2</sup> fehlt ואייר und noch einiges, dessen Deutung übrigens unsicher). T ib. lies מארבעה טפחים [שלי] שירי פסיקיא (ו)ארבעה טפחים; כדי לזרז חסם ב' חסם של חסם; ib. l. ohne מצופץ; ו; ib. הדק J חסם „verdoppelt“ nur in j. Zu 's s. Lwr 2,172.

<sup>891</sup> TBb 4,2, b 78<sup>a</sup>. RN hat hier שק nicht, steht jedoch in T, nur durch ידסקיא von חסם (L 2,209) getrennt. ר' auch bBerakh 18<sup>a</sup> vom Esel getragen. Vgl. A. 894. Aufladung mittels שלשמות TKel נח 2,3, 579<sup>88</sup>.

<sup>892</sup> Beim Kamel oben A. 851.

<sup>893</sup> Oben A. 851.

<sup>894</sup> שלף nach K 8,88 arab. سلف = kleiner Sack, vgl. Tanch. Jeruś. bei Bacher S. 92; das *incerniculum* der Römer (RICH). VOGELSTEIN S. 68. TBb 4,2; Bar bKidd 22<sup>b</sup>, Bar bBk 17<sup>b</sup> (hier בהמה, jenes noch allgemeiner); jBk 1 Anf. 2<sup>a</sup> (von בהמה) שית בה nicht korrekt, lies שעליה, wie in T 1,6, 346<sup>25</sup>. שלף nicht einfach = Last (Itaši bSabb 164<sup>b</sup>, bKidd 22<sup>b</sup> משאוי, richtiger bBk 17<sup>b</sup> משאוי שבאחרתה ובמצופץ; nach RG bBb 86<sup>b</sup> auf Stricken angebunden, ib. 75<sup>b</sup>), denn in TBk 1,16 steht noch außer שלף unverkennbar (in b 17<sup>b</sup> שעליה) ובשלף, dann noch במשאוי, also ש' ein Waren- oder Futtersack). bBb 86<sup>b</sup>, bSabb 164<sup>b</sup>, wo RCh מתחיהו חברים לשמש כחבול (שמוטס הבר מתחיהו); die Prozedur in Raši היה עולין על הבר השני scheint noch auf die Abladung von גזרים zu gehen, aber es ist die Art des Abladens auch anderer Waren, s. RN שליוץ hier nicht so sehr Futter als Warensäcke; daß sie übergeschlagen waren, folgt aus Bb ib. אחד. ומסלקו לצד אחד. vgl. „verdoppelt“ in A. 890. TSabb 18,1, 138<sup>6</sup> מלא נבנים תחתיו ומפרקו (היה עליו ש' מלא נבנים תחתיו ומפרקו); der Autor ist RSimeon, und derselbe auch TBb 4,2 נופצו ש' מלא נופצו (aus-leeren) ונפצו לו, s. K 8,88. An derselben Stelle bSabb 164<sup>b</sup> werden noch genannt שקן Säcke (aber in der älteren Erzählung wird zum Honig kein Gerät genannt), גזרין und גזרין. Derart auch ידסקיא. Besonders auch חסם bBm 14<sup>b</sup>, vgl. bChull 45<sup>a</sup>. Besitzergreifung bBb 75<sup>b</sup>, bKidd 22<sup>b</sup>.

<sup>895</sup> Zu סחוק s. LEWYSOHN S. 140 A. Es gab große und kleine, bSabb 53<sup>a</sup>. Bar ib. (wo Raši, daß sich die kleinen Füllen nicht beugen wollen), T 4(5),5, 115<sup>15</sup>, TBm 8.10. vgl. L 2,277; MGWJ 49,691. bSabb ib. schon vorher לבהמה ש' חולין, also auch dem erwachsenen Vieh umgehängt. MTerum 9,3, T 8,3, 39<sup>15</sup>, Bar bBm 90<sup>a</sup>.

<sup>896</sup> Bar bSabb 53<sup>a</sup> s. Raši (חסם), T 4(5),5, 115<sup>14</sup> (חסם), MKel 16,7 (חסם), s. noch חסם bei der Kuh bBm 90<sup>a</sup> o. L 2,88. Hingegen ונהמה Mekh RSbJ p. 140, שבאת תקלה על ידה. . . . הבמה Jalq Lev § 624. bSabb 54<sup>b</sup> (L 1,215<sup>a</sup>) Brett am Kinnbacken des Esels.

<sup>897</sup> MBm 6,4, MKel 16,7.



RabD = RN 2. Erkl. wiederum mit einem Holzsitze operiert). LEWYSONN S. 141.

<sup>905</sup> MKel 26,7, in T bb 4,10, 594<sup>22</sup> מצנע, bZebach 94<sup>a</sup> עוצבא, L 3,677.

<sup>906</sup> TKel bb 4,12, 594<sup>26</sup>. Nach bBekhor 7<sup>b</sup> ein natürlicher Auswuchs: פירשא בקיטא.

<sup>907</sup> MPaia 2,3 כנרל בשביל שלא חלוק (ed. Lowe מנגד, MSabb 6,2 und T 4,5, 115<sup>15</sup> כנרל, nach RJochanan b 59<sup>a</sup> handelt es sich um ein Kriegsroß; nach MKel 14,5 aus Metall oder שעם. Siehe nächste A. Ein römischer Tiersandal befindet sich in der Sammlung Erzherzog Franz Ferdinand in Wien. Siehe auch NÖLDEKE, Gesch. d. Perser u. Araber S. 66, GUTSCHMID, Kl. Schr. 3,137. „Hufeisen“ erst in 14<sup>b</sup> אסור וחרה. L 3,338.

<sup>908</sup> MSabb 6,2 כנרל und קמיע, T 4,5, 115<sup>15</sup>, j 7<sup>c2</sup> von einem מומחה her-rührend. T 4,5, 115<sup>14</sup> b 53<sup>a</sup> (Fuchs als geringfügiges Ding).

<sup>909</sup> MPara 2,3. Schweif bSabb 77<sup>b</sup>.

<sup>910</sup> Goldene Schelle (פסמן) mit Klöppel (גיל, sonst אגבול = ἄμβολον Lwr 2,62) aus Perlen, Lev R 27,1. MSabb 15,2 קשרין לפני הבהמה. עמנון und ונין. קשרין לפני הבהמה (Verb קרקש) Cant R 7,9; vgl. bBk 25<sup>b</sup> o. קרקשה (RN 'רכ') der Schafe und s. A. 776 (L 4,392). MSabb 5,4, TBb 4,2, MNazir 6,1, Bar bSabb 58<sup>a</sup> b, T 4,5, 115<sup>17</sup>, TKel bm 1,13. 14, 579<sup>20</sup> f. RN s. v. שלשל bei K 8,93.

<sup>911</sup> TKel bm 1,13 בהמה, כל תחשיט בהמה, mit mehreren Beispielen; MKel 12,1 Ring, u. z. am Fuße und Halse des Tieres (vgl. Ps. Salom. 2,6 σφαγίς auf dem Halse; F. PERLES, Zur Erkl. der Ps. Sal., Berlin 1902, S. 13). Beim Joch TKel bm 4,11, 583<sup>2</sup>. Das Pferd, dem man Schmucksachen (תחשיטים) auflegen oder Futter vorwerfen will, krümmt den Hals und schlägt (בטט) nach dem Menschen aus, und ebenso das Maultier: Pesikta R c. 12 p. 47<sup>b</sup>.

<sup>912</sup> Ägypter Exod R 24,1. Sarazener jBm 8<sup>c</sup>, Dt R 3,3.

<sup>913</sup> TSabb 4,5, 115<sup>14</sup> b 53<sup>a</sup> (Agg. u. Raši זהרורית וזהרורית, zu ergänzen 'wie in bJoma 68<sup>b</sup> חוטא זהרוריתא, bGitt 69<sup>b</sup>).

<sup>914</sup> Gen R 86,4 בהמי (Jalk § 145 אדם), zu achten auf die Zahl: להבטיח (nach moderner Anschauung kann ein Knecht 15—18, eine Magd 10—12 Stück Milchkühe oder Mastochsen pflegen, KRAFFT, Tierzucht-lehre, 8. Aufl. S. 121). בהם des Jonathan Dt R 3,6 vielleicht generell zu jeder Art Vieh, auch zu Pferd und Esel. jNedar 11 E. 42<sup>a</sup> zweim. הביאם. jPesach 1,1, 27<sup>b44</sup> ההבמים Typus der ungelehrten Leute; vgl. Cant R 4,4 בבמהין שבבם, Dt R 3,6, in Gen R 32,10 korr. בבמהות. Jalk Dt § 848 ההבמים. jMatas 2,50<sup>a64</sup> ההבמים לבהמים. L 1,196. K 2,23, J 142. Βούων oben A. 141. Lev R 5,6 למושטא של דוב (irrig Lwr 2,580 nach N. BRÜLL, Beth Talm. 4,110), s. I. Löw ib. und S. FRAENKEL in ZDMG 55,357; syr. ܡܡܬܝܢ PSm 4108.

<sup>915</sup> MBk 2,4 חינוקות מסמשים בו (in ms Kfm und ed. Lowe fehlt נוטה).

<sup>915a</sup> Mekh RSbJ p. 24 מהליכות. Ib. zu Exod 23,4 p. 165 חסור מפסיג בין. Ib. zu Exod 23,4 p. 165 מסמני בשדות ובכרמים (vgl. bBk 81<sup>b</sup> von Menschen). MKil 8,2. 6 לחרוש ולמשכן ולחנהיג, T 5,11 הנוהג והמנהיג, ib. 5,5 p. 79<sup>27</sup> die beiden Tiere leiten sich gegenseitig (מהנהיג זה את זה). TBm 1,3 מושך את החמור, ib. מנהיג את החמור. (Maim. החרוש, wahrscheinlich so der Sprachgebrauch. bMakk 22<sup>a</sup> המנהיג בשור).





689<sup>24</sup>, jChalla 4.60<sup>b27</sup>, Sifre Dt 318 p. 136<sup>a</sup>, Bar bBm 90<sup>a</sup>. 2. TšUkzin 3,14. 689<sup>29</sup>; TMs 3 E., j 52<sup>a58</sup>. 'wurde geweicht (צדק) und geschnitten (צדק) — zerrissen, sagt ANDERLIND ZDPV 9,6 — nicht trocken (צדק) gegeben: MšEduj 1,8, MMs 2,4. T 2,1, 88, MSabb 1,5, T 1,20. 21.

<sup>927</sup> Zu חלוקה s. I. Löw, Pfl. S. 317. TšUkzin 3,2, 688<sup>29</sup> לבהמה קוצי חלוקה (I. Löw, Pfl. S. 255).

<sup>928</sup> Rasī: geschälte Gerste; I. Löw, Pfl. S. 106 A. 2 erklärt das Wort nicht). bBb 36<sup>a</sup> s. Tosafoth bBk 79<sup>b</sup>, vgl. LEWYSON S. 60. bSanh 27<sup>a</sup> u. Tosafoth bBb 19<sup>b</sup>. bChull 51<sup>a</sup> s. אפומא דאגרא s. D. S. — MSabb 7,4, s. Tosafoth bBb 19<sup>b</sup>. s. auch A. 926) TBm 8,4, 387<sup>80</sup>, Bar bBm 90<sup>b</sup>, TDemai 1,17, 46<sup>14</sup> דלוקין MSabb 24,4. — גרעינן TSabb 8(9),31, 121 b 143<sup>a</sup>. פקיעי קמיר (s. A. 926), ib. 29<sup>a</sup>. כופלי (L 3,567), bErub 26<sup>a</sup>, bBeza 21<sup>b</sup>. — פירות (s. A. 926), TDemai 1,20, 46<sup>17</sup> (fraglich ob Getreide oder Obst); Feigen und Johannisbrot Tšebiŕith 5,20, 69<sup>2</sup>; letzteres, ferner getrocknete Feigen, Zwiebel MMaŕas 3,4, TMr 2,19, 84<sup>2</sup>; Feigen und Trauben TMr 3,12, 85<sup>15</sup>.

<sup>929</sup> bPesach 52<sup>b</sup>, s. L. Heller zu Mšebiŕith 9,3, LEWYSON S. 300.

<sup>930</sup> bMenach 69<sup>a</sup> (Weizen fürs Pferd?). bSabb 51<sup>b</sup> דיגרי דחמרא שקרי 51<sup>b</sup> (L 3,337). Die Eselin des RPinchas b. Jair frißt Gerste, jDemai 1,1, 21<sup>a76</sup>. MDemai 1,3 לבהמה . . . חלוקה [חבואה]. Pferde, Maultiere und Esel werden auch heute mit Gerste gefüttert, ANDERLIND, ZDPV 9,4. Zerrieben bSabb 155<sup>a</sup>.

<sup>931</sup> Eselsschrei bTemura 16<sup>a</sup>. usw. קוצי. bSabb 140<sup>b</sup>. Das Kamel der Araber frißt Akazienschoten, PALMER, Wüstenwanderung S. 129. bChull 43<sup>b</sup> דיכולהו חיי בייתה קוצי אבן. Zu s. jBerakh 6<sup>d</sup>.

<sup>932</sup> קצה בשרא פי (גרגנ' (I. Löw, Pfl. No. 67, nicht גרגנ' (I. Löw, Pfl. No. 305 קושטא?), Ib. 140<sup>b</sup> דירקא, ib. בישתא דירקא, Ib. 140<sup>b</sup> בישתא פי בישתא (I. Löw No. 305 קושטא?), RN חוצא, s. auch RN כס 11 K 4,270. Ib. 82<sup>a</sup> מבישתא דאכסר גמאח. Ib. 144<sup>b</sup> מבישתא דאכסר גמאח. Ib. 144<sup>b</sup> מבישתא דאכסר גמאח. Dieses Distelgewächs ist so stachlig, daß man es mit der Hand nicht anfassen mag, und dennoch frißt es das Kamel, ANDERLIND, ZDPV 9,61.

<sup>933</sup> bSanh 105<sup>b</sup>.

<sup>934</sup> bSabb 121<sup>b</sup>. bKethub 111<sup>b</sup>. bBk 20<sup>a</sup>. jPeša 7,20<sup>a</sup> (Parallelstellen s. bei I. Löw, Pfl. S. 346; die Stelle Thr R Einl. No. 10 p. 5<sup>a</sup> B. zitiert Raši zu Jes 43,24). Plin. H. N. 28,33 *fronde magis quam herba vescuntur*. Ib. 12,37. Dasselbe tut der Hirsch; vgl. Ähnlichkeit zwischen Ziege und Hirsch, MKil 1,6. Ähnliches von der Ziege berichtet auch ANDERLIND, ZDPV 9,62. Midraš Tehillim 78,17 p. 355 B. (vgl. A. 941) מה הצאן מתבולל האילנות Tanch Běšallach 15 משברת.

<sup>935</sup> Eine Art Dattel (Baum oder Frucht?) frißt der Hirsch (oder die Gazelle, צבי) bSabb 128<sup>a</sup>; zu חצב s. I. Löw, Pfl. No. 78 S. 109 f. קוקציא (Lwr 2,507) jšebiŕith 2,10, 34<sup>b3</sup>, ib. קינמן s. vorige A. Zahm, zieht der Hirsch auf die Weide, LEWYSON S. 113; ib. *passim* viele Einzelheiten. Löwen werden mit dem Fleische des wilden Esels gefüttert, bMenach 103<sup>b</sup>. Daraus erklärt sich mir (was ich in „Antoninus und Rabbi“ S. 29 A. 2 noch nicht wußte), daß in Jerusalem zur Paschazeit, als die Römer, diese Zirkus-







von טְפֵן Schlucht, Riß, und so auch MOMMERT, Topogr. des alt. Jerus., Lpz. 1900, 1,74.

<sup>963</sup> TBk 1,9, 398<sup>80</sup> s. REJ 53,24 f. ROSENMÜLLER, Bibl. Naturg. 2,422; LEWISOHN § 402—407; WINER 1,179; L. Löw, La S. 147. Mehr bei MAINZER S. 55—78. עוקץ z. B. bSabb 106<sup>b</sup>, bKerith 3<sup>b</sup>, bTa'an 14<sup>a</sup>, Dt R 1,6. Dennoch Verordnungen zum Schutze der Bienen: MBb 2,10, T 1,9, 398<sup>29</sup>, b 18<sup>a</sup>, 25<sup>b</sup>.

<sup>964</sup> נחיל (L 3,369) MBk 10,2, T 10,27, 369<sup>6</sup>, MBb 4,4 (T 4,7, 403<sup>19</sup>), jBeza 5,62<sup>d</sup>. Schon RN bemerkt, daß die Biene arab. ebenso heiße (heute *nahle* pl. *nahel*). Garten folgt aus TBk 10,27 קרפית und גינה, ib. סוך (in der Mišna סוכו, ed. Lowe und ms. Kfm הסוכה (את הסוכה)). Zu ביתה (arab. *kuwāra* s. Fl zu L Trg Wb 1,428<sup>a</sup>, L 2,309, K 4,209) s. MŠebi'ith 10,7, MKel 15,1 (s. Maim. z. St. und zu 16,2, auch bei MAINZER S. 59 A. 3), TKel bm 1,4, 578<sup>34</sup> (hier als Stoff חלמ s. S. 284); heute hat man um Jerusalem und Nazaret herum Röhren aus Lehm oder aus gebranntem Ton (ZDPV 9,71); T ib. ושוליה מן העלוק, wie auch die Römer die aus Weidenruten geflochtenen Körbe innen und außen mit Rindermist bestreichen (belegt bei MAINZER S. 60). M3Ohal 8,1. 3, T 10,6, 607<sup>33</sup>, bSabb 35<sup>a</sup>. Ausbesserung Sifra 52<sup>d</sup>, 54<sup>a</sup>, MKel 8,1, MBk 6,3, M3Ohal 9,1, T 10,1. 4. Zur runden Form s. Tanch *Bemidbar* 2 בורות, bMenach 95<sup>a</sup> בורח כורת; in M3Ohal 9,5, T 10,8, 607<sup>38</sup> verglichen mit Lade und Kiste; zu bSabb 8<sup>a</sup> בורח זרק bemerkt Raši עגולה s. RCh. Tücher Bar jSabb 4,7<sup>a</sup> וחלמ של דבורים (סו), während b 43<sup>a</sup> בורות סוף. MKel 16,7 RN (zitiert von RŠ) 1. Ruheplatz für die Bienen, bevor sie in den Korb gehen, 2. ein Gerät (wohl nur ein Ort) zum Feueranlegen, von dessen Rauch der Schwarm aus dem Korb fliegen soll; dem Worte nach jedoch kaum etwas anderes als Gestell; vgl. Hai (mehr s. bei MAINZER S. 64). Darauf Wasser MSabb 24,3, j 14<sup>b</sup> 10.

<sup>965</sup> Weisel Dt R 1,1 (vgl. 1,6) במה הדבורה בונה מתחנות אחיה BACHER, Ag. der pal. Am. 1,495 A. 1. Honig sammeln heißt כָּלַל Dt R 1,6. מבינאות אותו bBekhor 7<sup>b</sup>, T 1,8, 534<sup>81</sup>. MBb 5,3 (auch חלמ bSabb 35<sup>a</sup> nach Raši = כורת (סו) חל süß? oder חל Brotkorb, vgl. ib. 74<sup>b</sup> Raši und RCh, auch Hai zu M'Ukz 3,10; חלמ דרקוי bAz 75<sup>a</sup>, L 2,54); Trg Ps 19,11 וכוריהא חלמא süßer Honigseim (L Trg Wb 1,359), Trg Prov 5,3; 16,24. bSabb 43<sup>b</sup> בימות הנשמים ליבא דבש MBk 10,2, b 114<sup>a</sup>, T 10,27, 369<sup>6</sup> bh. Richter 14,9; M'Ukz 3,10, MŠebi'ith 10,7, bBb 66<sup>a</sup>, bBm 64<sup>a</sup> (gute Sachbeschreibung von Raši). Der Honig weder מכל noch משקא bBb 80<sup>a</sup>. Der Honig gilt als  $\frac{1}{60}$  des Manna bBerakh 57<sup>b</sup>. In MBk 10,4, in TBk 10,28, 369<sup>11</sup> (Schulbeispiel, wonach in der Wüste nur das Wasser, nicht der Honig das Leben erhalte), jBk 7<sup>c</sup>. טעוה T3Ohal 10,8. bSanh 29<sup>a</sup> o. Ib. 95<sup>a</sup> בר כך קירא יחבון (danach kein rentables Geschäft); in Rom s. in Gallus 3,361 f. גבאח bEruv 53<sup>a</sup>, RCh טעוה וקילה bJebam 102<sup>a</sup>. Gen R 91 E. גבאח = טעוה s. Trg z. St., קירא Lwr 2,538. bSabb 20<sup>b</sup> טעוה ist das Unbrauchbare vom Honig. Ib. קירוא. Intensiv grün (oder gelb?) TNeg 1,5, 618<sup>15</sup>.

<sup>966</sup> MBb 5,3 b 80<sup>a</sup> (s. RSbM Mitteilung aus Byzanz), T 4,7, 403<sup>19</sup>. — Nach Philo (II, 633 M.) beschäftigten sich besonders die Essener mit Bieneu-

zucht. Heute noch ist der Honig von Pal. nicht nur vorzüglich, sondern bildet auch einen Exportartikel, und die Biene selbst wird versandt, s. JE 2,29 und die dort genannten Quellen. Auch ANDERLIND ZDPV 9,70 hält Pal. für ein zur Bienenzucht geeignetes Land. Den biblischen דבש versteht MAINZER S. 65 f. zunächst vom wilden Honig und nur selten findet er in der Bibel דבש auch im Sinne von Feigen- oder Dattelhonig (aber gerade das umgekehrte Verhältnis ist richtig, und die Beziehung auf den wilden Honig genügt für die Bibelstellen durchaus nicht).

<sup>967</sup> MBk 7,7, T 8,10, Bar b 82<sup>b</sup>. Abhandlungen über das Thema L. LANDSBERG חקרי לב 2,92 ff. M. FRIEDMANN, מרבקה נידולין in der hebr. Zschr. Kādīmāh, New York 1899 SA. Erschöpfend S. KRAUSS in REJ 53,28—37. Privileg Bar bBk 82<sup>a</sup>, TNeg 6,2, 625, <sup>3</sup>Aboth RN α 35 p. 104, vgl. bJoma 12<sup>a</sup>, bMeg 26<sup>a</sup>, jOrla 1,2, 61<sup>a</sup><sub>1</sub>, Sifra p. 73<sup>a</sup>. bSabb 110<sup>b</sup> דנקריי מוניי, bBk 45<sup>b</sup> חטטין, bBb 86<sup>b</sup> מאשפה ותרנגולת, MKel 8,5. גבר MTamid 1,2, MJoma 1,8 (b 20<sup>b</sup>) jSukka 55<sup>c</sup><sub>24</sub>. MEduj 6,1, jErub 10,26<sup>a</sup><sub>45</sub>, bBerakh 27<sup>a</sup> (zur außerordentlichen Kraft des Huhns vgl. bBm 91<sup>b</sup> ותרנגולים, bBerakh 57<sup>a</sup> ותרנגול בהלום, ib. תרנגול יצפה להרביצה נאה, ib. ביצים. RChan. b. Dosas Fall bTaʿan 25<sup>a</sup>, ferner bPesach 118<sup>a</sup> בתרנגולתה יתום בביתו ואמנה בתרנגולתה).

<sup>968</sup> עושה ואוכלת (d. i. nützlich) TBm 5,4, 381<sup>22</sup> b 68<sup>b</sup>. אשפה (s. vorige A.) MNedar 5,1, MBm 3,5 (זבל = אשפה, doch ib. Unterschied zwischen „Haus“ und „Hof“); Lev R 25,5 קוקלך, wo auch schön von den Küchlein die Rede. bKidd 31<sup>a</sup> וקוק ליהן לפנייה מים, jErub 8,1, 25<sup>a</sup><sub>46</sub> החל לון מים בספר וקעקע לון כתרנגולין (vgl. o. S. 136 bei Bienen).

<sup>969</sup> jErub 8,1, 25<sup>a</sup><sub>46</sub> (vorige A.), TSabb 14,1, 131<sup>11</sup> b 102<sup>b</sup> 146<sup>a</sup> vgl. Mekh RSbJ p. 164; ib. Feinde ותולות, bSabb 146<sup>a</sup> ריחשא {Marder und Wiesel s. LEWYSOHN § 93 und 126), Rauch bSabb 77<sup>b</sup> אפרני Korb MSabb 18,2 (ib. שברה, b 43<sup>a</sup>, 128<sup>b</sup>).

<sup>970</sup> KRENGEL, Hausgerät S. 43. TSabb 14,3, 131<sup>11</sup> בנזלה לישב עליה ה' TMakhš 2,15, 675<sup>9</sup> אשו להשיב, bSabb 45<sup>b</sup> קינה (vgl. A. 767), Sifre Dt 227 p. 116<sup>b</sup> מקושרים, שמרדו ושקנו בפרס, ib. w. unten ותרנגולים שקנו בפרס, bChull 139<sup>b</sup>. Unter den „emoritischen“ Praktiken המושבה אפרחים mit dazugehörigem Spruch TSabb 6,17, 118<sup>2</sup> b 67<sup>b</sup>. Zu רציצה [lies ורציצה mit ו!!] Küchlein, das im Ei stirbt, bBekhor 8<sup>b</sup>. <sup>3</sup>Aboth RN β c. 4 p. 7<sup>b</sup> מתוך . . . מושבת . . . מושבת אשה להברתה ה' לישב על הביצים בשני אפרחים לשנה 57<sup>b</sup>, TBm 4,24, 381<sup>9</sup> מושיבין שובך (A. SCHWARZ, Mischneh Thorah S. 102), b ib. von den in Brut befindlichen Eiern צמרא אשו. Experiment s. BACHER, Tann. 2,532 A. 1. Brutfähige Eier und solche, die es nicht sind, s. bei LEWYSOHN § 183. Körper der Vögel genau beschrieben z. B. TZabim 4,9. MSabb 21,2 (b 142<sup>b</sup>) לשלשה.

<sup>971</sup> מים שהיה ממסך את הקופות MTohar 1,2. bBm 86<sup>b</sup> ברבורים אכוסים Esth R zu 1,14, nach LEWYSOHN S. 61 Vogelwärter, nach K 5,257 pressen, rühren. Vgl. Plin. H. N. 10,71.

<sup>972</sup> תרנגולת דאגמא bNidda 50<sup>b</sup>.















und E. J. PILCHER, ferner ib. 113 f., 118 f. die Arbeiten von S. DAICHES (mit talmudischen Parallelen) und G. DALMAN, besonders aber H. VINCENT in *Revue Biblique Internat.* 1909, 243—269 und K. MARTI in *ZATW* 29, 222 f., s. auch im Jahrbuch „Jerusalem“ von LUNCZ 8, 168; LIDZBARSKI in *Ephem. für Semit. Epigraphik* 1909, Bd. III, 38—43.

<sup>10</sup> TTaṣan 1,7, 215<sup>15</sup> Die erste Periode entspricht genau dem Termin MBikk 1,6 (vgl. A. 7).

<sup>11</sup> opp. ימות הגשמים z. B. Sifre Dt 306 p. 132<sup>a</sup>; vgl. *pluvia* und *auster*. Auch עונה הגשמים jErub 8 E. 25<sup>b</sup><sub>53</sub>, Gen R 82,7; vgl. מנחה MŠebiṯh 2,9. — opp. ימי רביקה MBm 5,10, T 6,15, 384<sup>22</sup>, Bar b 87<sup>a</sup>. Einfach הגשמים MŠebiṯh 9,7. Einfach רביקה jBeza 5 E. 63<sup>b</sup><sub>63</sub>. Am Laubbüttenfest beginnt die Regenperiode (פרק גשמים) TSukka 3 Ende, 198<sup>3</sup>, vgl. MTaṣan 1,1, MRh 1,2, b 16<sup>a</sup>.

<sup>12</sup> MTaṣan 1,3. Die Tosefta Taṣan beginnt abrupt mit der Ansicht RMeirs (auch in Mišna vorhanden), daß sowohl Früh- als Spätregen auf (die ersten fünfzehn Tage von) Nisan fallen, allem Anscheine nach messianische Vorstellung auf Grund von Ezech 47,12, und messianisch ist sie auch bei der retrospektiven Betrachtung in b 5<sup>a</sup>, wonach in den Zeiten des Propheten Joel der Fall eingetreten wäre. — Für das ganze hier behandelte Thema verweise ich auf Übersicht über die Witterungsverhältnisse des Winters 1908/1909 in *MuNDPV* 1909, 74—77.

<sup>13</sup> רבץ = רבץ s. K 7,248. Nun bedeutet aber רבץ (הרביץ) technisch die Berieselung des Feldes (z. B. TŠebiṯh 2,1 p. 62 Z. 8, vgl. auch oben A. 6; in T folgt gleich darauf מריקת s. A. 14, offenbar = Berieselungen). Von hier aus erhält man ungezwungen „Berieselung“ oder (um den stärkeren Regenfall anzudeuten) „Erguß“ für רביקה (ein nach dem aram. רביקה und überhaupt nach aram. רבץ gebildetes nhebräisches *nom. action.*). Der Regen, der z. B. in Adar fällt, heißt hingegen גשמים של שֶׁקַל jŠekal 1,1, 46<sup>a</sup><sub>25</sub>. Die Rabbinen erklären es allerdings anders: TTaṣan 1,4, 215<sup>15</sup> שובקת את הארץ, דבר שיוצא את הקרקע ב'6, hierauf RJuda: „Der Regen ist der Mann (בעל) der Erde“, כקץ ארץ resp. ארץ קרץ gewiß besser als das maskuline קרץ. Noch weiter ausgeführt jTaṣan 1,64<sup>b</sup><sub>24</sub>, jBerakh 9,5, 14<sup>a</sup><sub>22</sub>, Gen R 13,17, unter Anknüpfung an Jes 45,8. Die Vorstellung ist auch sonst im Talmud geläufig; z. B. bTaṣan 6<sup>b</sup> das Bild vom Bräutigam und der Braut; ib. vorher ארמולתא usw. Allein die Deutungen stehen in einer Kategorie mit ähnlichen über יורה und מלוקט, worüber vieles in Sifre Dt 42 p. 80<sup>a</sup>. Vgl. auch arab. رَيْحَة „Frühregen“ neben رَيْح „Frühling“ (VOGELSTEIN S. 2, A. 14). Ähnlich wäre noch יורה בעל s. weiter u. A. 115. Das alles berechtigt nicht, die aggadische Deutung der Rabbinen auch für philologisch richtig anzusehen und רביקה über den Begriff „Liegen“ hindurch zu erklären, wie L 4,418, K 7,248, J 1442 tun.

<sup>14</sup> Vgl. שתי עונות „zwei Berieselungsperioden“ MŠebiṯh 2,9; in T 2,4. 62<sup>16</sup> sinnlos מריקת, lies mit alten Agg. מריקת, nach A. SCHWARZ, *Tosifta Ordo Seraim*, I, 192 richtig synonym mit רביקה; j 2,7, 34<sup>a</sup><sub>42</sub>, 44 מריקת vielleicht ein anderes Wort (L 3,238 Anwüchse). — Die einzelnen Perioden (רביקות)



















































Hilleliten, ob man die von einem „gut behandelten“ Felde (בטובה) im Brachjahre getragenen Früchte essen dürfe; in Sifra zu Lev 25,6 p. 106<sup>b</sup> dasselbe. In Tosefta Šebi'ith 3,10, 64<sup>25</sup> nach dem Satze שדה שניטיבה אין זורעין אותה במוצאי שדה שניטיבה (so lies) folgende Definition: „Was heißt „gut behandeltes Feld“? das, worin andere Leute fünf pflügen, er sechs, andere sechs, er aber sieben“. Historisches: „Šammai der Alte sagte: Wäre nur die Zeit dazu geeignet, ich würde dekretieren, daß es [dieses Feld] nicht bebaut werde“. Ein späteres Kollegium hat [in der Tat] dekretiert, daß es nicht bebaut werde (was nun im ersten Satze schon als zu Recht bestehend gelehrt wird). A. SCHWARZ (Tos. Zeraim S. 100<sup>b</sup>) z. St. folgert daraus, daß bereits zu Herodes' Zeiten die Römer das Volk nötigten, auch im Brachjahre Naturalien zu liefern, so daß Auswege gesucht wurden, auch im Brachjahre Ertrag zu erzielen. Diese historische Erscheinung wird in j z. St. (jŠebi'ith 4,2, 35<sup>a</sup> 39 f.) weiter ausgeführt: „Dort [in Babylonien] sagte man שדה שנתקוצה sei ein Feld, von dem die Dornen [mit der Hand] entfernt wurden; die Rabbinen von hier (d. i. Palästina) sagten jedoch, es sei eines, das gepflügt wurde. Nach Ansicht der Rabbinen von hier ist „besser behandeln“ (טיב) so zu verstehen, daß während das ganze Volk einmal pflügt, er es zweimal tut (also 1. Stufe קץ, 2. Stufe טיב). Damit stimmt überein (der Spruch): . . . dort [in Babylonien] nötigt die Regierung nicht (also wird das Brachjahr respektiert), hier aber nötigt die Regierung (und so geschieht ein erstmaliges Pflügen als Vorbereitung für das nächste Jahr; nur das zweite Pflügen, טיב, wird von den Rabbinen bereits geahndet). In früheren Zeiten, als die Regierung nötigte, lehrte Rjannai, daß man das erste Pflügen חרישה (ראשונה) versehen dürfe“. Folgt eine diesfällige Erzählung. Vgl. jSanh 3,6, 21<sup>b</sup>, b 26<sup>a</sup>. Zur Sache GRAETZ, Gesch. 4<sup>s</sup> 213, BACHER, Ag. d. pal. Am. 1,35. Siehe die interessanten Ausführungen des RABD zu Sifra a. a. O. Wir entnehmen dem Jeruſalmi, daß man unter טיב das zweite Pflügen versteht. In TBm 3,10, 391<sup>32</sup> Reihenfolge: 1. שדה . . . נירה, 2. מובלת, 3. מטייבת. Auf Grund von TŠeb. 3,10 wollte nun VOGELSTEIN S. 33 annehmen, daß einzelne Besitzer sogar siebenmal pflügten, wogegen mit Recht ZUCKERMANDEL (Tos. Mischna u. Bor. 1,363), wie schon früher andere, den Text dahin erklärt, daß die Zahl der Furchen gemeint sei. Auf Vorstehendem beruht unsere Darstellung im Texte. — Die Vergleichung von טיב mit *bene colere*, *bene arare* bei Cato 6,1 (Plin. H. N. 18,49) ist ganz müßig (bei VOGELSTEIN S. 33 A. 57). Geradezu irrig ist es, wenn für *iterare* ein hebr. Äquivalent gesucht und in שנה TMenach 9,3, 525<sup>36</sup> b 85<sup>a</sup> gefunden wird (ib. S. 35 A. 67), denn שנה in jenen Stellen ist das gewöhnliche Wort für Jahr! Es heißt: Er bricht das Feld auf im ersten Jahr, pflügt es im zweiten Jahr und baut es an usw. Vgl. VOGELSTEIN selbst S. 49 A. 11. Dagegen siehe הני (= hebr. שנה) bBm 107<sup>a</sup>.

<sup>167</sup> MKil 2,3, T 1,17, 74<sup>25</sup> גם כהלמי הרביעה, ib. חריש, ib. ונב הסוס, ib. lies (nach j 2,3, 27<sup>d</sup> 28) כוף עפרה של חריש. Zu „Schweif“, bildlich für „unregelmäßig weit“ (vgl. unser „ausschweifen“) vgl. MKil 4,6 ונב יוצאת ונב. Zu den Regenfurchen vergleicht VOGELSTEIN S. 52 A. 21 Varro 1,29, 2 sulcant fossas, quo pluvia aqua delabatur; Plin. H. N. 18,179; *scrobes* bei Cato 43,1.













vgl. MBm 3,7) allenfalls noch Emmer dabei genannt. Nach einer vereinzelten Ansicht gehört zur Kategorie דגן auch die ägyptische Bohne (A. 195), nicht aber zur Kategorie תבואה (MNedar 7,2 vgl. j z. St. 40<sup>c</sup>1, wonach = מעבורה (= L 3,614) die ägypt. Bohne anschließen). Wir hören jedoch, daß selbst in schlechten Zeiten Getreide nicht mit Hülsenfrüchten gemengt wurde (TTerum 10,16, 43<sup>27</sup>, vgl. ZNTW 10,84; פת קשנית s. Bd. I, S. 103). In MPe'a 8,2 wird neben Weizen und Gerste immerhin auch Bohne (פור) wie auch Reis (שעורה של אורז) Reis in Stengeln) genannt.

<sup>201</sup> MPe'a 2,5. 6; TTerum 2,5, 274, MBb 5,6, b 84<sup>a</sup> opp. שחמית (l. Löw, Pfl. S. 157 rötlich). In TDemai 4,23, 52<sup>17</sup> steht אורי opp. קיסי; ersteres = אורי = γῠρις s. Bd. I, S. 99, letzteres doch nur caesariensisch (d. i. von Caesarea), für uns freilich kein deutlicher Gegensatz. Auch in jPe'a 2,5, 7<sup>a</sup>30, jTerum 2,41<sup>d</sup>3, jMš 5,1, 54<sup>d</sup>25, jNazir 5,54<sup>a</sup>39 steht dem שחמית (שחמית) אורי (nebst zahlreichen Varr.) gegenüber. Demnach אורי gleich לבנה und viell. = קיסי. VOGELSTEIN S. 45 A. 11 verweist auf σῖτος λευκός und μελαναθήκη Geop. 3,3, 11. Für die moderne Zeit s. ZDPV 9,1 f.

<sup>202</sup> MTerum 2,4, T 2,4, 27<sup>2</sup> כל מין השם. In den dunklen Stellen Thr R 3,6 und Kōhel R 1,8 ist von 500 Weizenarten die Rede (vgl. VII A. 56) und es heißt von zwei Rabbinen, daß sie im Zählen bei 60 stehen bleiben mußten.

<sup>203</sup> Plin. H. N. 18,65.

<sup>204</sup> MMenach 8(9),1, T 9,2, 525<sup>ss</sup>, b 85<sup>a</sup>. Zu den Städtenamen מכס (bh. auch מכמש, זנוח, ערים (so ist zu lesen = ערין KRe II Chr 13,19) s. bibl. Wbr und NEUBAUER Géogr. p. 154. 155. Die Stelle קנה עושה יורה ושבלה זרתים in T (s. auch bTa'an 5<sup>a</sup>) erklärt VOGELSTEIN S. 46 A. 17 für einen Fehler, was unerlaubt ist; s. A. 187. Vgl. auch die fabelhafte Größe der Weizenkörner des RSimon bŠetach bTa'an 23<sup>a</sup>, bChull 119<sup>b</sup> und s. oben A. 187. עין סוכר MMenach 10(6),2. NEUB. p. 170 setzt den Ort fälschlich in Samarien an. בקעת ארבל jTa'an 4,9, 69<sup>b</sup>34.

<sup>205</sup> נגות צדיק sc. שעורה MKel 17,8. בית מקלה TMenach 10,21, 528<sup>21</sup>. MMenach 10(6),2, b 64<sup>b</sup>, s. auch Bd. I S. 6.

<sup>206</sup> TDemai 7,15, 58<sup>27</sup> שדה קנים כמים. Schilf s. auch TŠebi'uth 1,2, 61<sup>11</sup> j 33<sup>b</sup> bM 107<sup>a</sup> s. שומשמי ib. 104<sup>b</sup>, s. A. 215. jSanh 2,20<sup>c</sup>11, מלבנות הבצרים שבין הירק שדה קנים. In MPe'a 3,4 heißt es zwar das Nichtvorkommen dieses Falles, ferner ib. daß keine Sämereien (זרעים) zwischen Bäume gesetzt zu werden pflegen. jKil 2,28<sup>b</sup>3 Bohnen Bd. I S. 115, ägyptische Bohnen ib. vgl. SPECK, Handelsgesch. 1,341, nicht durch den Handel bezogen, sondern in Pal. angebaut.

<sup>207</sup> Mekh zu Exod 23,10 p. 100<sup>b</sup>, MMenach 8(9),2 T 9,3 (s. A. 166), bBm 107<sup>a</sup> Tosafoth. Zur Sache s. Varro 1,44,2 Colum. 2,9, 4. 15 und anderes bei VOGELSTEIN S. 49 A. 11.

<sup>208</sup> bMk 11<sup>b</sup>, bSabb 81<sup>b</sup>. Vgl. Semach 4,33, wo fast alle Möglichkeiten: 1. ש. פיר, ש. אילן, ש. ירק, ש. שדה בור. 2. ש. פיר, ש. אילן, ש. ירק, ש. שדה בור. Zum Steuerdruck und sonstiger politischen Verfolgung s. S. 142. Danach zu erklären s. S. 142.

M<sup>3</sup>Arakh 7,5 (ib. רכושין רבועין, TKethub 8,3, 270 נכסי רכושין; mehr s. bei L 4,445. Vom Pächter verlassen: Gen R 82,8 אחת ומובלה ומעדרה ממי שהוא חוכר שדות הרבה ומובירן. חוכר שדות הרבה ומובירן. Vier Kleinpächter (אריסים S. 109) schlagen die Übernahme eines Feldes aus, weil es ihnen unbewirtbar schien (קשה להם), und der fünfte, der mutigste, ließ es erst brachen (חוכר Exod R 27,9). Nomen s. MPe<sup>a</sup> 2,1, MKil 2,8; 4,9; TPe<sup>a</sup> 1,8, 18<sub>31</sub>. בור Verb Trg Gen 47,19 (Text רחש), TAz 6,1, 469<sup>9</sup>. Hif'il חביר MBm 9,3 (ed. Lowe), TKethub 4,10, 265<sub>s</sub>, TBm 9,12, 391<sub>30</sub>. Aram. אוביר in dem Pachtvertrag MBm 9,3, TKeth 4,10, 265<sub>4</sub>, TBm 9,12, 391<sub>31</sub>. Erklärung als Verbum פ"י s. VOGELSTEIN S. 48 A. 5.

Syr. ܒܝܪ brachen, ܒܝܪܐ brachen lassen, arab. بَوَّر Nomen بَوْر (s. KLEIN ZDPV 4,71).

<sup>209</sup> TBm 9,29, 393<sub>a</sub>, vgl. Cant R zu 6,1. — ניר (s. A. 208) MPe<sup>a</sup> 2,1, T 1,8, 19<sub>1</sub>, MKil 2,8, MŠebi<sup>3</sup>ith 4,3, T 3,11, 64<sub>28</sub>, MBb 2,8, TBm 9,24, 392<sub>29</sub>, Bar bMk 11 b. — ניר Verb Jer 4,3, MMenach 8(9),2, M<sup>3</sup>Arakh 9,1, TBm 9,7, 391<sub>19f</sub>, TAz 6,1, 469<sup>9</sup>. Ob בוראות TBm 9,17, 392<sub>14</sub>?

<sup>210</sup> TBm 9,7, 391<sub>20</sub> ib. 9,26, 393<sub>1</sub>; vgl. bMenach 85 b.

<sup>211</sup> TBm 9,25, 392<sub>31</sub>.

<sup>212</sup> Den Begriff קרחה in MKil 2,9 definieren R<sup>3</sup> und Bert. richtig als מקום פנוי שאינו ירוק, mit dem Hinzufügen, daß es viereckige Stellen seien, während משר länglich ist (Maim. 4. הל' בלאי. vgl. L. Heller zur Mišna), letzteres schon darum notwendig, weil für משר MKil 2,6 in T 2,1, 75<sub>1</sub> שורה steht. RAbD hält aber קרחה gerade für die Bezeichnung der bebauten Stellen. Ganz unrichtig VOGELSTEIN S. 43 A. 36 „ein baumloses Stück Feld heißt קרחה“, indem er wohl von קרחה הכרם (S. 231) ausgeht. Übrigens scheint חבירה מוקרחין בתוך שדה חבירה der Definition des RAbD recht zu geben.

<sup>213</sup> MŠebi<sup>3</sup>ith 2,1, MMk 1,4, T 1,4, 229<sub>18</sub>, MBb 3,1, b 122<sub>a</sub>. In MŠebi<sup>3</sup>ith 2 Ende (auch ed. Lowe) עפר לבן, R<sup>3</sup> שדה לוי. Gut vergleicht VOGELSTEIN S. 43 A. 36 die Stelle Joh 4,35 [χρῆται] αὐτὸς καὶ οἱ παῖδες αὐτοῦ. Vgl. R<sup>3</sup> zu MPe<sup>a</sup> 3,1. Unrichtig Raši und Tosafoth bBb 28<sup>a</sup> (neuerdings auch ZUCKERMANDEL, Tos. M. und Bor. I, 369 A. 6) „baumloses Feld“. Aber arab. أبيضاء heißt „unbebautes Land“, opp. الأسود (LANE), vgl. unsere „schwarze“ Brache. Vgl. M<sup>3</sup>Ohal 8,1 וקעושה מקום לבנה בשבילים d. i. eine Art Laubdach in dem weißen Getreidefelde.

<sup>214</sup> TŠebi<sup>3</sup>ith 4,13, 66<sub>18</sub> כרם גדור usw. in Sepphoris (ed. Z.); in cod. Wien R<sup>3</sup> zu MŠebi<sup>3</sup>ith 6,4 כרם גדור (ohne obne).

<sup>215</sup> MBm 9,9 פשתן (vgl. MKil 2,7 und oben Bd I S. 139), TBm 9,31, 393<sub>9</sub>. Zur Sache s. Vergil, Georg. 1,77, Colum. 3,10, 17; 14,3. — Fruchtfolge MBm 9,8 und b 107<sup>a</sup>. Ib. 104<sub>b</sub> שושבי ב. Übrigens ist bald Sesam bald Weizen rentabler (ib.).

<sup>216</sup> MKil 2,3 שחתניק, T 1,16, 74<sub>24</sub> (i. mit ed. Wilna שחתק), j 2,3, 27<sub>d</sub> 22 מורעת (nicht in מהלוקה zu ändern! VOGELSTEIN S. 51 A 1), vgl. RN bei K 8,237. Siehe auch Tosafoth bPesach 55<sup>a</sup>.

<sup>217</sup> MKil 7,7, T 14,12, 79<sub>15</sub>, MMenach 10(6),7, Mekh RSbJ zu Exod 23,10 p. 156. Vgl. Jes 27,6. Ein anderes ist השריש בעלייה (z. B. Zwiebel MMa<sup>3</sup>as 5,2), vgl. TMakh<sup>3</sup> 3,1, 675<sub>14</sub> צמח. — נבאק jBerakh 9,3, 14<sup>a</sup> 28, jTa<sup>3</sup>as an

1,3, 64<sup>a</sup>80, jAz 3,6, 43<sup>a</sup>20 (nur hier richtig ג' = 3 Ellen, wovon in Berakh korumpiert ג' = 50, dann Az חמשים = fünfzig, letzteres auch Gen R 13 Ende). Daneben die Sentenz: Die Wurzeln des schwachen Feigenbaumes durchdringen den Felsen. Was tun erst die Wurzeln der Sykomore und des Johannisbrotbaumes! (In Gen R ist die Reihenfolge unrichtig).

<sup>218</sup> צמח MKil 2,3, MBb 6,1, TDemai 1,23, 46<sup>24</sup>. תבט bTaḥan 4<sup>a</sup> o, s. A. 22. אבד und כלה TDemai 1,23, 46<sup>22</sup>. 24. מטרם 7 Ende, ib. 9,6, T 8,4, 39<sup>17</sup>.

<sup>219</sup> קמה von Getreide: MTerum 9,1, T 2,14, 28<sup>14</sup> (wo auch die Probe; zu מצמחה, also הצמיח intransitiv, vgl. הוריע, doch steht in cod. Wien (משמחה), MChalla 1,3, MMAḥas 1,3 (הכניס שליש), j 5,4, 51<sup>d</sup>40, bRh 13<sup>a</sup>. — Von Flachs: MTerum 9,1. Von Gemüse: TTerum 2,8, 27<sup>22</sup> (doch kann צירית trotz קרוגה Getreide sein, s. A. 195), Bar bKidd 62<sup>b</sup>. — Von Oliven s. § 178.

<sup>220</sup> קלה אחר ובו חמש שיבלין j 17<sup>d</sup>7, קלהים לחים j 3,2, ib. 3,2, MPeḥa 1,3, ib. 3,2, 25<sup>d</sup>20; vgl. קלחי אילן MPeḥa 3,5; L 4,308. הבורא s. VOGELSTEIN S. 63 A. 56. Zu ענה MPeḥa 1,6; 6,7) s. V. 64 A. 61, der dem Worte die Bedeutung „Ertrag“ gibt. Richtiger mit vielen alten Erklärern „Traube“, daher „Getreidekorn“. Auch von Linsen ענה jSanh 2,5, 20<sup>b</sup>78. Vgl. soeben auch קלה gemeinsam für Getreide und Baum. קמה MPeḥa 2,7; 4,7; 6,8, MḥEduj 2,4; MMenach 10(6),9, TPeḥa 1,5, 18<sup>17</sup> 12,9, 19<sup>30</sup> TBm 9,9, 39<sup>122</sup>, TŠebutoth 3,3, 449<sup>15</sup> und oft; vgl. MKil 3,6 בצלים. Es verdient angemerkt zu werden, daß Gerste aufrecht steht (וקף), während Linsen sich zur Erde neigen (נמוכין) jSanh 2,5, 20<sup>b</sup>78). — קנה (vgl. *calamus*) MUkz 1,3, Bar bTaḥan 5<sup>a</sup> s. A. 204. Zu אקנה וטאקנה bTaḥan 19<sup>a</sup> u. siehe L 1,156 „in Halmen aufschießen“; anders RCh 1. שחורו לירקות 2. רשון חוקה (etwa = אקטי Bd. I, S. 248). — קשר (I. Löw, Ph. S. 159 ohne Beleg), קשרין. — מצה MKel 9,8 (שיפון קנה). — ש' של קנה T 2,15, 20<sup>18</sup> opp. ש' של קנה ש' של קנה MPeḥa 5,2 וקט ש' של קנה. — ש' של קנה ש' של קנה ib. 2,21 Z. 25 השובלין שבקשין ושבושורות (aram. שובלא = Narde s. I. Löw, Ph. No. 316 und o. Bd. I, S. 118). — אביב MKil 5,7 (נפץ) „zerschlagen“ zeigt, daß es bereits einen brüchigen Halm hat), opp. עישיבין und דגן. Zu „Gras“ vgl. V A 926. — אביב in der Kalenderberechnung TSanh 2,2, 416<sup>19</sup> und oft. — שורה MUkz 1,2 (Maim. ms. bei I. Löw S. 114 שורה). — שורה לבוש siehe S. 177. — מרעין MUkz 1,3, bChull 119<sup>b</sup> Hai arab. ساءل = כפה. Auch Granne und גרנא Granne (s. *arista* in Raši bChull 17<sup>b</sup> וקן השבליים = וקן השבליים in RG שערות שכולה jPeḥa 4,1, 18<sup>a</sup>50. — תבן יקט jPeḥa 4,1, 18<sup>a</sup>50. — Vgl. bTaḥan 6<sup>a</sup>.

<sup>221</sup> bBeza 14<sup>b</sup> (aber auch גרמא והטמא bChull 56<sup>b</sup> o.), vgl. I\*, A. 51. מ' שריבין MḥUkz 1,5 (vgl. אסוריותא Raši bBeza 12<sup>b</sup> zu שריבין שריבין שריבין Bd. I, S. 85). ענה von Linsen jSanh 2,20<sup>b</sup>78.

<sup>222</sup> TBk 1,8, 347<sup>8</sup> בחוטמו נזר והיוק נזר והיוק נזר, vgl. Ps. 80,14. — ממה ממה 1,4, MKel 21,3 (der Maulwurf schadet jedoch mehr den Bäumen, bMk 7<sup>a</sup>). — עכבר THoraj 2,13, 477<sup>a</sup>. עכבר MMk 1,4, MBm 3,7, vgl. MBb 10,6. עסקו רע. (ביאורו RN bei K 2,233 סורו רע), ib. die Bosheit der Mäuse besteht darin, daß sie selbst die versteinerten Bohnen benagen (אפי גמבי ניצץ) s. RN 1. Erkl.), bezw. darin, daß sie selbst den Stil des Spatens benagen

וזיו העכברים אוכלים בתחומה jDemai 1,3, 22<sup>a</sup>. (אפי' שופתה דמרא ניצי).  
 Dt R 3,3. In naturhistorischer Beziehung s. LEWYSOHN Zool. d. Talm. § 138. 139. — קרסמה נמלים MPe'a 2,7, T 1,8, 19<sub>3</sub> und Sifra zu Lev 19,9, p. 87<sup>b</sup> ebenso in Sifre Dt 282 p. 124<sup>a</sup> ברסמה vgl. ברסם Ps 80,14; dasselbe Wort in der Ölkultur, GOLDMANN S. 13. MPe'a 4,11 חורי הנמלים שבתוך; הרקמה MMa'as 5,7; TPe'a 2,16, 20<sup>15</sup> נקדין גוזין. — Zur Sache s. ZDPV 9,29. — בניים = כלמחא bBerakh 51<sup>b</sup>, wo Raši ברסמה = כלמחא; s. I. Löw zu Lwr 2,292. Vielleicht auch jMa'as 5,52<sup>a</sup> ננעה (ed. Zit. ננעה, bNedar 37<sup>b</sup>). Mehr s. bei L 2,351, wo auch Parallelen mit חננה. — חנב und גובאי MTa'an 3,5. Vgl. מכה מהלכת. bTa'an 22<sup>a</sup>. חנב וטל חטיל מרהב TTa'an 2,10, 218<sub>2</sub>. bTa'an 21<sup>b</sup> חנב MBm 9,6. Zum ganzen Thema s. VOGELSTEIN S. 53. Schaden machen auch Tauben (V A. 978) und Vögel überhaupt, s. jTerum 8,7, 46<sup>a</sup> צפור נוקרת בהאינה ועכבר באכסיה Vgl. A. 373.

<sup>223</sup> MMa'as 5,2, TMa'as r 3,9, 85<sub>7</sub>.

<sup>224</sup> MJebam 15,2, Bar b 116<sup>b</sup>, s. L. Heller zur Mišna. הנחש מצוי בין הגדרות und ähnliche Sätze oft, z. B. Lev R 26,2, Kohel R 10,11, s. M. Zs. Szemle 21,162 (wobei גדר = Feldzaun), vgl. oben S. 48.

<sup>224a</sup> TMk 1,5, 229<sub>21</sub>, b 6<sup>b</sup>. — MMk 1,4 vgl. T 1,4, 229<sub>18</sub>, b 7<sup>a</sup>.

<sup>225</sup> bBeza 15<sup>b</sup> u. ופירותיה משתמין. שדה שיש בה אדר. Raši 2. Erklärung. Ein אדר s. bei I. Löw, Pfl. No. 9 und S. 59. Es kann ganz gut dieselbe Zedernart gemeint sein, denn Zedern, Wachholderarten, *Thuja articulata* u. a. widerstehen nicht nur selbst den Würmern, sondern schützen auch die Kleider vor ihnen, weshalb diese Holzarten schon im altägypt. Handel vorkommen (SPECK, Handelsgesch. 1,293), und so können sie wohl auch die Saaten schützen.

<sup>226</sup> Zu einem Kor Weizen mengte man einen Kab חמטין (bSabb 31<sup>b</sup> RN bei K 3,427, Agg. חומטין), Raši ארץ מלחה = RN 1. Erkl., aber RN 2. Erkl. = חול Sand. Mussafia und danach L 2,71 αλμας, s. jedoch Fl zu L 2,205, der auf arab. حارح „scharf, salzig, bitter schmeckend“ verweist. bSabb ib. ferner: Mengen der zum Verkaufe bestimmten Frucht mit jener Erdart im angegebenen Quantum gestattet. Vgl. bSabb 54<sup>a</sup>.

<sup>227</sup> Sifra zu Lev 25,22 p. 108<sup>a</sup>, Jalk Lev § 661, bBb 91<sup>b</sup> s. SACHS, Beitr. 2,23; LEWYSOHN, Zool. § 422, Lwr 2,395. — TTerum 7,11, 37<sub>27</sub> (vgl. j 8,3, 45<sub>68</sub>) נמלה . . . כנה שבתבואה. דירה. כנה und כנה auch MPara 9,2. LEWYSOHN § 413 hält דירה für die Larve, כנה für den aus ihr entstehenden Käfer (*Tenebrio molitor*) des Mehlwurmes; unwahrscheinlich, weil in T נמלה dazwischen steht. — T ib. הוי שבועשים, bChull 67<sup>b</sup> זיין, j a. a. O. ebenso (aber Z. 72. 73 korrumpiert שבוין ובויוין ובהניין כו s. LEWYSOHN § 420. — T ib. LEWYSOHN § 411, doch ist כליבים zweifelhaft, s. I. Löw, Pfl. S. 392. — T und j ib. התולעין שבגוררות ושבתמים. T ib. אילנות. הולעין שבקרי אילנות (s. § 176), הקפה שביק, (s. § 173), יבחושין שבין ושבומוץ (s. § 184).

<sup>228</sup> MPe'a 2,7, Sifra zu Lev 19,9 p. 87<sup>b</sup> s. A. 222.

<sup>229</sup> חרין war nach MKil 2,8; 4,3; 5,3 (ohne entsprechende Länge müßte der Graben als נה = Kufe betrachtet werden), 6,1 immer als Grenze des Weingartens. Vom Felde MBb 7,4 mit 6 Tefach Breite (nicht Tiefe), ib.



diesem Punkte Unterschied zwischen שומר und ארץ (S. 109). Die Mišna ib. (Bk 10,10) lehrt, man dürfe von „Fruchtwächtern“ (שומרי פירות) Holz und Früchte nicht kaufen, weil gestohlene Ware; von Holz kann nur gesprochen werden, wenn Baumkulturen bewacht wurden. Vgl. שומרי גנות ופריהן TSukka 2,3, 193<sup>26</sup>. Vgl. zu מקוש קצין Sifre Num 113 p. 33<sup>b</sup>. Vermehrung der Wächter in Städten nahe zur Grenze s. TŠebiṯh 4,7, 65,1, Mekh RSbJ zu Exod 23,11 p. 157. Zur ganzen Frage s. KRAUSS in Rivista Isr. 3,7—12, wo auch richtige Erklärung von שומר (gegen Lwr 2,403), MBb 4,7; *σαλτάριος* = *saltarius* (vgl. u. a. O. HIRSCHFELD, Die kaiserl. Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian, 2. Aufl., S. 133). Zu מחזיקים בבב bBb 68<sup>a</sup> (K 2,168) s. Raši bSanh 98<sup>b</sup> מחזיקים, also von מחזק — שומר את הקישואין MBk 8,1. Vgl. TSabb 18,6, 138<sup>12</sup> ומקצות דקלים . . . ומשמר דקלים, wo כפך und כפה (S. 67) wohl gegen die Vögel, sein Tanzen (רקד) gegen das Wild (חיה) gerichtet ist. אמפורוס = *ἐμπόρος* (S. 54) Prokurator im Hause und Prokurator auf dem Felde; jeder von ihnen kennt nur den Ressort, der ihm untergestellt ist (Gen R 1,3; Midr Teh. 24,2, Midr ha-Gadol ed. Schechter p. 24). Vgl. בן בית S. 193.

<sup>236</sup> קצבים (stets im Plural) MŠebiṯh 4,1; MSabb 12,2; MBm 9,4; TKil 1,19,74<sup>30</sup>. — Zu חנוך MKil 1,1, MTerum 2,6 und sonst s. I. Löw, Pf. S. 133f., ZDPV 12,156, oben A. 183. — קצב folgt aus bSabb 73<sup>b</sup> מקצבא (vgl. S. 131). TKil 1 Ende 74<sup>31</sup> חנוכים Cod. Wien מחזיקים, wohl mit חנוך zusammenhängend. Diese Tätigkeit ist nicht so regelrecht wie כח (ib.). Zu bh. und nh. חנוך s. L 2,363 mehrere Beispiele, darunter Gen R 49,8 חנוך jMaas 3,8, 50<sup>d</sup> חנוך חנוכים בחמץ חנוכי וזאק קוצים בחמץ חנוכי s. auch MKil 2,5, jŠekal 5,1, 48<sup>e</sup> 74. auch Gen R 12,1 vom Abschneiden des Schilfes, um das Terrain gangbar zu machen. Zu חנוך, חנוכה s. K 4,179, I. Löw, Pf. No. 148; vgl. oben A. 231. — קידוש MKel 29,7, vgl. A. 174. חנוך oft, z. B. MSabb 12,2, MBm 5,10; 9,4; TŠebiṯh 4,13, 66<sup>19</sup> (in TBm 7,6, 386<sup>7-10</sup> חנוך vgl. A. 176; Var. חנוך d. i. חנוך, wie gewöhnlich). Viehfutter MSabb 7,4, MŠebiṯh 4,1; Dünger Matt 13,30; חנוך MKil 5,7. Vgl. עוקרין ומשקיין MŠekal 1,2, bMk 6<sup>b</sup>.

<sup>237</sup> חנוכה חנוכים TMr 2,15, 83<sup>24</sup>; s. A. 340, Weinbau s. § 182.

<sup>238</sup> MṬaʿan 3,5. 6, b 22<sup>a</sup> (ib. 6<sup>b</sup> aram. שודפא, MʿArakh 9,1 שדפן וירקן; שדפן שדפן; bBerakh 18<sup>b</sup> (A. 186). Verb. שדפא MBm 9,6; וישדפו . . . אבֹּת RN α c. 3 p. 8<sup>b</sup>. Mehr bei VOGELSTEIN S. 56.

<sup>239</sup> Bh. und nh. קציר (s. GES. Hwb.<sup>14</sup>) z. B. MPeʿa 5,2, MŠebiṯh 1,4; 5,6, MJebam 15,2, MNedar 8,3. 4 (zugleich = Erntezeit, opp. Weinlese, טקס Öllese), TPeʿa 1,9, 194 (zugleich „das Geerntete“). קצירה das Ernten z. B. MPeʿa 4,14, MMeg 2,6, vgl. jPeʿa 1,1, 15<sup>a</sup> 36 קצירה שבוה הראשונה. Verb קצר speziell von der Weizenernte, z. B. TSabb 9,17, 123<sup>3</sup> b 73<sup>b</sup> MŠebiṯh 6,2. Von Getreide MʾOhal 18,2 ורע הנקצר, MʾUkz 1,3 כל הנקצרים. Vgl. Varro 1,50, 1 *messis proprio nomine dicitur in iis quae metimur, maxime in frumento et ab eo ipso vocabulo declinata* (VOGELSTEIN S. 57 A. 3). Spezialisiert קציר חטים MNedar 8,4. So auch jPeʿa 1,4, 16<sup>e</sup> 23 קציר אורה. Definition קציר מיוחד usw. Sifra zu Lev 19,9 p. 87<sup>b</sup>, vgl. MPeʿa 1,4 (mit Kommentaren), T 1,7. 18<sup>21</sup>, wo es heißt, daß die Bedingung לקטתו באהר nach einigen erfüllt werde bei שיזין (*Zizyphus vulgaris* Lam. Judendorn, I. Löw, Pf. S.




<sup>251</sup> MPe3a 6,11 והמנער והמנער בלילה הקוצר בלילה, ib. הגם, j 19<sup>d</sup>32 opp. דקין, s. L. Heller zur Mišna.

<sup>252</sup> TPe3a 2,9, 19<sup>81</sup> ישראל שמכר קמתו לגוי לקצור MPe3a 5,5 המקבל שדה לקצור, קצר הציה ומכר את הקציר T 1,9, קצר הציה ומכר את הקציר Es konnte übrigens der Unternehmer seinen Anteil ebenso in Ähren als in Weizen ausbedingen (TDemai 6,6, 56<sup>28</sup> opp. באחשין שבלין).  
<sup>253</sup> TPe3a 1,9, 19<sup>6</sup> המארג, näher erklärt in j 3,3, 17<sup>c</sup>21 (wo aber statt

המארג lies המארג, L 1,158).

<sup>254</sup> MPe3a 4,5, j 17<sup>c</sup>8 (נמרירי) (RŠ), Maim u. RN „das Feld nur an einzelnen Stellen besäen“ unmöglich, wegen 3,2 ושייר את שדה ושייר, קלחים לוחם, s. VOGELSTEIN S. 59 A. 24. Zu מלקטין על החבל M 4,5 vgl. ריביות MMenach 10(6),3.

<sup>255</sup> MPe3a 4,5 Maim. صف „Reihe“, weil Reihe um Reihe geerntet werde. Vgl. MBm 7,4 באחשין ממומן לאומן, MNedar 4,4: יקשה עמו באומן, ib. ברחוק ממנו. Im jerus. Trg ist אומן für מהה gesetzt. Trg Ps-Jon Lev 19,9 eine auffällige Erweiterung gegenüber dem Texte; Fragmenten-Trg ed. Ginsburger S. 46 אומנה מחריא, RN אומנה אחריא; in Tanch. Jeruś. bei Bacher S. 74 אומנה דהקף, K 1,121 adoptiert in RN mit Recht die LA אומנה אחריא (gegen BACHER a. a. O.), nur ist dieses כתר nicht pers. oder arab., sondern aram. חור = חור (L Trg Wb 2,153) = die ringsumlaufenden Reihen ; vgl. למחור Ps-Jon ms bei Ginsburger S. 206. אומנה rein aram. bBb 12<sup>a</sup> (RN s. v. אומן und אומי). Die Sache wurde von V. S. 59 unrichtig, von DALMAN in ZDPV 28,34 f. nur zum Teile richtig aufgefaßt. D. verweist

auf arab. ائمن immān. Etymologisch hält er אמן für das „Anvertraute“, nämlich das jedem Schnitter Zugewiesene. Aber אומן dürfte in der archaischen landwirtschaftlichen Sprache den Schnitter („Meister“) selbst bedeuten und hernach erst „des Schnitters Arbeitsfeld“. bBm 89<sup>b</sup> Raši ראשי אומניה, dem Wesen nach richtig: ראשי שורות, vgl. MPe3a 6,4 ראשי שורות, ib. שנים שהחלילו, unter Hinweis auf das Verbot חורב (Dt 24,19), wo חורב = חורב = חורב = חורב, MBm 7,4 חורב וחסונה, MPe3a 3,6 לקצור ולשונה. Nachträglich erst sah ich in dem jüngst erschienenen Werke ZUCKERMANDELS (Tos. Mis. u. Bor. 2,109) die Feststellung, aus Jeruś. gehe hervor, „daß das Wort die Bedeutung ‚Handwerker‘ hat“. Dennoch versucht Z. andere Erklärungen!

<sup>256</sup> Ruth 2,16, vorher Vers 15 עמרים. MMenach 10(6),9 עמרים צבחים opp. ביקעה s. A. 258. Sprachlich s. VOGELSTEIN S. 62 A. 46. LXX über-

setzen sowohl קצב als אלהה mit δαμάξ, Saadja Dt 24,19 קצב mit كَذَّب. Aber nh. MSabb 24,2 (cod. Hamb. 156 bei VOGELSTEIN S. 61 A. 43, s. auch D. S.) bzw. צבין (ed. Lowe) oder צבין (Agg.) sind noch nicht richtige Garben, sondern Schwaden, wie in bPesach 40<sup>a</sup> u. ersichtlich: nach Raši's und anderer allein richtigen Erklärung (s. bei K 4,294, anders RN), denn vor Pesach kann es sich nur um die soeben geschnittene Gerste handeln, die noch nicht in Garben liegt. Vgl. Bd. I, S. 139. Siehe auch bBb 69<sup>a</sup> o., bSanh 26<sup>b</sup> u., bGitt 86<sup>b</sup>.

<sup>257</sup> Auszugehen hat man aus MSabb 24,2, wo השתה . . . מרסקין, נח אין מרסקין

bedeuten kann: man lockert nicht (vgl. רטוק אברים aus der Stelle herausbringen) die Mahd (am Sabbat), offenbar nichts als Ausbreiten (falsch Bertinoro: schneiden), Befreien von der Presse, in welche das Futter durch die Einfuhr gebracht wurde. Irgendwelches Binden ist nicht da; vgl. ziemlich deutlich den Unterschied MPe'a 6,10 אלומה או לאומה. Ib. vorher רבואה שבתה דשמה או לאומה. Raši und Bert. שאגון, aber schon L. Heller bemerkt, daß sie ein wirkliches Binden nicht meinen können. Vielleicht war das Futterkraut durch seine eigenen Stengel ein wenig umwickelt und lose gemacht (התיר), wenn man es dem Viehe vorwarf. In TMr 2,20, 84<sup>5</sup> heißt es bestimmt, daß das Futterkraut (בקעי עמר) eines ist, welches noch nicht in Bündel (חביות) gebracht wurde; man tat das offenbar zu Hause. So auch Sifra zu Lev 19,11 p. 88<sup>1</sup> במכבדות בקעי תלתן בקעה תלתן בעמר תמרים במכבדות<sup>1</sup> (zitiert in jPe'a 4,1, 18<sup>50</sup>, RŠ MPe'a 4,1), so von *foenum graecum* auch jBb 5,1, 15<sup>15</sup> עמר משרוקן לעמר opp. לורק, vgl. von der ägyptischen Bohne TŠebi'ith 2,13, 63<sup>15</sup> ורקו לעמר. (Ägypt. Bohne s. SPECK, Handelsg. 1,341). Auch MSabb 7,4 עמר deutlich unterschieden von תנן (man sieht dort, daß Stroh dem Rind, עמר, entweder Mahd oder *foen. gr.*, dem [jungen] Schaf zu fressen gegeben wurde; vgl. TBm 8,4, 387<sup>30</sup>, wonach das Vieh sich von עמר עמר so satt frißt, daß es dann das Stroh nicht mag). TDemai 1,17, 46<sup>14</sup> עמר opp. von שקורים; TMe'ila 1,22, 558<sup>26</sup> opp. von רישנין. Danach עמר immer Viehfutter, vgl. den Exkurs bei VOGELSTEIN S. 74 f. Zur Form עמר s. A. 176. In בקעין (בקעין) ist wohl der Begriff des Abgeschnittenseins enthalten, vgl. בקעה, בקע, פצע bei Holz Bd. I, S. 86. — MSabb 24,1 ומפספסין את הרישין (s. A. 256) ein loser Bund, aus dem das Futterkraut auseinandergerissen wird (פספס). Ib. weiter יתן (offen-

bar von עמר syr. ܥܡܪ festhalten, wovon יטרה Presse L 1,533 und nicht יטרה Kranz) nach den Kommentaren ein oben, unten und in der Mitte zusammengebundenes Futterkrautbüschel, u. z. bestand nach jTerum 10,5, 47<sup>10</sup> (zu Mišna, wo von תלתן die Rede!) die חביתה aus je 25 עמר; auch jOrla 3,63<sup>1</sup>. MMA'as 4,5 ויתן עמר wieder nur Futter. Vgl. יתן עמר bSabb 155<sup>1</sup> mit „Bündel Reisig“ Bd. I, S. 84.

<sup>268</sup> Bh. אלומה s. Wbr., nh. auch sing. אלומה in MPe'a 6,10 und in Exod R 31,7 (der Esel frißt die Garbe), אלומה TMr 2,17, 83<sup>28</sup>. Verb אלוה nur bh. Gen 37,7, wo Trg O. מאכרין אכרין RN מאכרין כרובין s. K 4,321 und 6,426 (Agg. מאכרין פירובין), LXX ἀναμαρτύνειν ἀνάμαρτα (s. A. 256), Saadja عجز جزا. Zur Bedeutung von bh. עמר bzw. nh. עמרים (Pl. s. MPe'a 5,8) s. VOGELSTEIN S. 61 und 63 (aber עמר einzelne Garbe, wegen Dt 24,19). MPe'a 5,8 (Lowe als richtig anzusehen. Ib. להרהר j 19<sup>1</sup> mit 19<sup>1</sup> erklärt. Ib. zum Schlusse, wie gesagt, לעמרים, so alle Garbenhäufen, ohne jene speziellen Formen. — MPe'a 6,6 eine einzige Garbe ist dem Getreideschober (גריש) vergleichbar, zwei Garben (עמרים) jedoch dem Bund (כריכה pl. כריכות). MMenach 10(6),3 (hier jedoch לקרקע vgl. A. 254), ib. 9 opp. צבתים; TPe'a 3,5, 21<sup>16</sup> ib. 8 Z. 30 (lies mit RŠ ועתיד לעמין). MBm 2,1. 2, TBm 2,5, 373<sup>23</sup>. Das Binden (אגד) vor der Garbenformung folgt auch aus TŠebi'ith 4,12, 66<sup>14</sup> דיין (vgl. den Passus richtiger in TChalla 2,5, 99<sup>8</sup>), wonach

der Zweifel bei VOGELSTEIN S. 62 A. 47 nicht berechtigt ist; auch sind כריכות nicht „kleinste Gebunde“ sondern „lose Gebunde“. Vgl. עומרי שובליא bSanh 11b.

<sup>259</sup> MPe3a 6,1; ib. 6.

<sup>260</sup> MPe3a 6,3. 4 ראשי שורות „symmetrisch“ folgt aus העומר שבגודו (miß- verstanden von VOGELSTEIN S. 65 A. 2); T 3,4, 21<sub>15</sub> dasselbe, vorher מעורבבין.

<sup>261</sup> Bei GES., Wb<sup>14</sup> גדיש „Garbenhaufen“ unrichtig; vielmehr sieht man aus MPe3a 5,8, daß העומר המעמר verschieden ist von לעמרים . . . לעמרים ib. (hier A. 258); ib. 6,6 כנדיש אחד . . . עומר אחד opp. zwei Garben כנדיש אחד. Vgl. die korrumpierte Stelle TPe3a 3,1, 21<sub>4</sub>, die etwa zu lesen ist: העומה כל שדה: עומרים ומעמר (vgl. A. SCHWARZ, Tos. Zeraim p. 37b), in letzterem Satze zwei ungebräuchliche Verba und darum in den Agg. verkannt: חרר von חרר (A. 258) zum runden Kegel aufhäufen und dann binden (זר von זרר A. 257). גדיש s. noch MPe3a 5,1; TDemai 6,11, 57e; Sifre Dt 17 p. 69a: שמת ידליק את גדישי. Mutwilliges Anzünden des גדיש auch Jalk Dt § 808. TTerum 3,17, 30<sub>13</sub> מעשה שנפלה דליקה בגורנו כפרסנא. Vgl. als Rache des Sklaven S. 97. Gen R 51,11 ינו Kriege גדישים שורף. Löschen durch Erstickung mit dem darüber gebreiteten Mantel (גולתא) jSabb 16,15d. Nach der Fruchtart spezialisiert: גדישין של שעורים und גדישין של עדשים bBk 60b. Sifre Dt 282 p. 124a nom. verb. עמור, vgl. MPe3a 4,6. Verb עמר in MPe3a 5,8 in drei nuanzierten Bedeutungen: 1) לעמרים . . . עמר 2) לגדיש 3) לגורן. Siehe auch jŠekal 5,1, 48<sub>14</sub>, bSabb 127a. Anderes bezüglich גדיש s. bei VOGELSTEIN S. 65 A. 6.

<sup>262</sup> Siehe A. 261. Außerdem המים הדליקה . . . אמת המים TPe3a 3,8, 21<sub>31</sub>.

<sup>263</sup> MšUkz 2,6 הבצלים שהמין Maim. richtig von bh. המרים חמרים.

<sup>264</sup> MPe3a 6,10 מגורי השום והבצלים, ib. מגודות השום; vgl. מגד A. 258. bBeza 13a תבילי תלחן, ib. 12b תבילי תלחן. Vgl. תבילי של לבונה jAz 1,5, 39<sub>d37</sub> (L 2,6 und o. A. 257).

<sup>265</sup> Fünffach bKethub 112a, ib. vieles fabelhaft. Hundertfach Gen 26,12. Belehrend Dt R 3,3 Anekdote, deren Held Pinechas b. Jair. Zur Sache s. VOGELSTEIN S. 63 A. 58. Zu תבואה „Körnerertrag“ (MSabb 18,1, MBm 6,5; 9,1 und sonst) vergleicht V. lat. *frumentum* (Varro 1,52, 2).

<sup>266</sup> קש MPe3a 5,7 und oft, s. VOGELSTEIN S. 64 A. 60. קש von auf dem Felde gebliebenen „Stoppeln“ s. A. 137. Ein Ort hieß מקושש bTJebam 1,10, 241<sub>25</sub>. — גילא דהמטא bChull 56b o. גילי bBeza 14b Stroh von Hülsenfrüchten. יצה S. 183.

<sup>267</sup> Detaillierte Festsetzungen über diese Abgaben in den Traktaten Pe3a, Demai, Terumoth, Ma'aseroth, Challa usw. Armes Mädchen sammelt Ähren: Midr Teh 22,12 p. 93b מלקטת בשבילן; zu לקט vgl. A. 258; לקטתו כמאת S. 186. MPe3a 4,5 שלשה אבעות ביום drei „Absuchungen“ per Tag, s. L 1,13.

<sup>268</sup> MPe3a 1,5. Ausnahme Feigen S. 186.

<sup>269</sup> WETZSTEIN Dreschtafel (Zschr. f. Ethnol. 5,1873). KLEIN, ZDPV 4,76 f., ANDERLIND ib. 9,40—46; BLÜMNER Techn. 1,2—10; VOGELSTEIN 65 f.



mit Stöcken heißt Arab. *داس* dreschen mittels Tiertretens, *داس* mittels Maschine. Nh. von קלאילן (Bd. I, S. 145) zwar Taz 6,1, 469<sup>9</sup>, wo *עץ* ungefähr gleich מקלות MPara 3,11, aber aus MTerum 9,3, MMenach 10(6),4 sieht man, daß ein vorläufiges Dreschen von Getreide nicht *דש* sondern *הבט* heißt. Besonders belehrend ist TTerum 10,4, 42<sup>22</sup> als Definition von חדשות (neuer Frucht): (בין ל.) הדרגות, worauf erst das Dreschen mit Rindern folgt (s. A. SCHWARZ, Tos. Zeraim S. 155<sup>a</sup>). Colum. 2,21, 4 *baculis excutere* nur winterliches Dreschen, ebenso mit *fustes*; mit Flegeln drosch man, wenn nur die Ähren abgeschnitten waren (BLÜMNER 1,7). Dreschtiere פרות bMk 12<sup>b</sup>, תורא (s. A. 281) (Rinder in der ganzen Welt, BLÜMNER 1,4 A. 5), Esel TBm 8,12, 388<sup>18</sup> (Maulesel selten, Pferde häufiger, BLÜMNER 1,5). Kasuistisch bBm 91<sup>b</sup> דש באווים ותרנגולים ב. Bar bPesach 26<sup>a</sup> הנניסה לרבקה ודשה (Raši = *copula*, indem man 4 Kühe zusammenkoppelt), ib. בשביר שהינן והדוש; s. noch bBm 30<sup>a</sup>, bGitt 53<sup>a</sup>, TPara 2,3, 631<sup>14</sup> (doch gibt RN bei K 7,250 für רבקה auch eine andere Erklärung: „er stellt das Tier zum Mästen ein“; s. § 152). — דשושות (VOGELSTEIN S. 67) gehören nicht hierher, s. S. 95; vgl. BACHER, Tanch. Jeruś. S. 84 A. 3.

<sup>278</sup> Bar bBm 89<sup>b</sup> פרות המרכסות בתבואה (TBm 8,10, 388<sup>14</sup> opp. (המרכס) nach RN (bei K 7,276), gewiß aus guter Tradition, hier תבואה auf beschränkt. In jTerum 9,4, 46<sup>c</sup>70 steht בקטניות ובתולין, und viell. ist nur aus רכס verschrieben. Das unerklärte רכס (s. MGWJ 49,691 A. 2) dürfte gleich bh. רכס „anknüpfen“, „anbinden“ sein. Zu erwähnen auch ברכס (etwa „zertreten“, s. VOGELSTEIN S. 67 A. 19) in MšUkz 1,5, 687<sup>2</sup> zu berichtigen; vgl. bSukka 14<sup>a</sup>. s. RŠ, und danach TšUkz 1,5, 687<sup>2</sup> zu berichtigen; vgl. bSukka 14<sup>a</sup>.

<sup>279</sup> s. Ges. Hwb.<sup>14</sup> und Literatur daselbst. bBk 61<sup>b</sup> s. A. 273, bZebach 116<sup>b</sup>, L 3,239. Identisch mit מורבל MPara 12,9 und sonst, s. Lwr 2,258; τὰ κρέβλα, auch κρέβλας BLÜMNER 1,6. In Ägypten *noreg*, welches nach RICH identisch ist mit *plostellum poenicum*; ferner *traha*, *trahea* (BLÜMNER 1,7). *Serra* Vulg. Jes. 28,27; Hieronymus in Amos 1. Der Beifügung מיטה entspricht ح, der heutigen Araber (VOGELSTEIN S. 66 A. 18). In Babylonien erklärte man (bAz 24<sup>b</sup>) מורבל של מיהה mit דקורקא (kirkassische) (?) Ziege, vermutlich, weil die zwei Spitzen des vorn aufwärts gebogenen Dreschschlittens mit den Hörnern verglichen wurden. Mehr s. bei WETZSTEIN, Dreschtafel. Eine Dreschtafel aus Syrien befindet sich auch im naturhistorischen Hofmuseum zu Wien.

<sup>280</sup> Siehe Raši bSukka 14<sup>a</sup> (zu bJebam 64<sup>b</sup> unrichtig *pala*). Gen R 63,5 וּלְפֹם בֶן קֵיין לִיה עָרָא דַּאֲפִין אִירָא. Vgl. ZDPV 9,42f. Dem Lockenhaar verfährt sich die Spreu im Kopfe, dem Kahlen genügt eine Handbewegung, sie vom Kopfe abzuwischen: Gen G 65,15.

<sup>281</sup> Dt 25,4; vgl. I. Kor 9,9, I. Timoth. 5,18. bChull 12<sup>b</sup>, bGitt 61<sup>b</sup>. Mieter s. TBm 8,4, 387<sup>29</sup>.

<sup>282</sup> TBm 8,12, 388<sup>18</sup>. Heute nimmt man an, daß ein Ochse beim Dreschen täglich 30 l Weizenkörner frißt (ZDPV 9,44).

<sup>283</sup> MMakhš 3,8 בשעת היוה Maim. „Müdigkeit“ (= יעף) und verweist auf arab. حفا Fußkrankheit der Tiere. RŠ liest בשעת האף zur Zeit der Hitze. Ib. הריש (ed. Lowe verderbt בשעת) . . . הריש.

<sup>284</sup> מזה MŠebiṯh 6,2, MSabb 7,2, MKel 16,6, TBerakh 7,2, 14<sup>26</sup>, TMr 3,13, 85<sup>17</sup>. WETZSTEIN'S Exkurs zu DELITZSCH Jesaia<sup>2</sup> 707f.; BLÜMNER 1,8f.

<sup>285</sup> מלני MSabb 17,2, T 9,10, 122<sup>7</sup>, Sifra zu Lev 4,27 p. 21<sup>d</sup> (davon Verb „mit der Worfabel arbeiten“), LA auch מלני in Anlehnung an das bh. bekanntere Wort. Vgl. ὁρίων, ὁρίων BLÜMNER 1,10. MKel 13,7 העבר (Hai schon kennt die Var. מעבר für מער, ferner gibt es die LA s. L. Heller; נבבה hängt offenbar mit נבבה Bd. I, S. 85 zusammen), MTj 4,6. — auch MŠebiṯh 5,6 (in Tkel bb 7,3, 597<sup>6</sup> שירי המורה, RŠ zu MKel 29,3 המרדע, ist trotz VOGELSTEIN S. 69 A. 39 richtig).

<sup>286</sup> מזה MSabb 17,2, MKel 15,5. Vgl. BLUMNER 1,8f. מזה s. A. 284, מבלא מבלא דדי דרא.

<sup>287</sup> Reutern bei Windstille BLÜMNER 1,11. Ausdrücklich בנפוחת bBm 74<sup>a</sup>, bTaḥan 3<sup>b</sup>. כברה s. MKel 27,5. קטניות כדי שיכביר TMr 1,6, 81<sup>28</sup>; ib. נוטל (כברה. I). Der Flussname כבר wurde gedeutet (Gen R 16,3): שפירותיו נסין ואינן יורדין בכברה. Demnach fiel manchmal auch Korn durch. Gr. βοῦρα, lat. *cribrum* s. RICH. MBeza 1,8 הבור קטניות. Ib. (Bar b 12<sup>b</sup>) בור דרכו בחיקו בקנו ובחמיו. Vgl. bSabb 138<sup>a</sup> בור דרכו של בור (opp. שאין בורין ואין vgl. Bd. I, S. 97 הרקדה; Mekh RsbJ zu Exod 12,16 p. 17 מוחין ואין מרקין). MMakhš 1,5 הן יפוח אס יפוח so auch מנפה Bar bBeza 12<sup>b</sup> = blasen, aber L 3,418<sup>a</sup> und K 5,363<sup>a</sup> ziehen מנפה (von חנ) = sieben vor. — Zu קנין s. Lwr 2,552.

<sup>288</sup> מדיה ושולה MBeza 1,8.

<sup>289</sup> bBeza 13<sup>b</sup> המקלף שעורין (ib. aram. מקלפה). Ib. 12<sup>b</sup> ומפרכין קטניות (ib. aram. מפרכין). bMk 16<sup>b</sup> ein Weib am Wege מניפה הושלי (s. S. 130). Vgl. Trg für גרש und כרמל L Trg Wb 2,290.

<sup>290</sup> jMaḥas 1,8, 49<sup>a61</sup> הכבור opp. שאינו כבור. ib. בעלי בתים להיות מכניסין. לתוך בתיהן.

<sup>291</sup> TMr 2,17, 83<sup>29</sup> מפורת. מפורת. Die Gestaltung geht hervor aus TTerum 4,9, 31<sup>15</sup> צפנו צפנו. כמן כי צפן, MTerum 3,5 בצפנו und בדורמו. Siehe noch כרי MBm 9,5, M:Ohal 15,7, TPeḥa 1,5, 18<sup>18</sup>, TTerum 3,17, 30<sup>9</sup>. Zu ἑπὶ des Epiphanius, כירון Trg II Chr 31,6 s. LAGARDE, Orientalia 2,31. ערימה MTerum 2,1, MMaḥas 1,6; 5,7; TTerum 4,15, 32<sup>12</sup> ib. 3,17, 30<sup>9</sup> ערימה, ערימה לא מן הכרי besagt nicht, daß verschieden von ערימה, sondern ע' ist hier ערימת המזק vgl. D. Pardo und weiter u. נהמה jPeḥa 1,1, 15<sup>a40</sup>; jMaḥas 1,6, 49<sup>a57</sup> משיתמרה, ib. תבואה משימרה, ib. erklärt: מן דו ישפר מפוי דכריה (L 3,248; VOGELSTEIN S. 69 A. 42). Eine frühere Stufe der Schichtung ist ציבורין TTerum 3,9, 29<sup>15</sup>. Siehe die Arbeit des Glättens auf der Tafel „Erntearbeiten“ (A. 245).

<sup>292</sup> MMaḥas 1,6 קטניות. Ib. 1,5. 6 ערימה von דלועים. MTerum 2,1 ערימה של ירק 2,1.

<sup>293</sup> MMaḥas 1,6. Anders VOGELSTEIN S. 69.

<sup>294</sup> TTerum 3,11, 29<sup>18</sup> משימער l. משימער האלה (zu מלה s. S. 310), j 49<sup>a59</sup>, jSabb 6,8<sup>b44</sup> s. RN, der jedoch מלה unrichtig als Ertrag erklärt. Auch VOGELSTEIN S. 70 ist ratlos. jSabb a. a. O. erklärt מלה richtig mit דוקר s. oben S. 175.

<sup>285</sup> **חבב** aram. תבבא. s. GES. Hwb.<sup>14</sup> und VOGELSTEIN S. 67.

Unterschied zwischen **קב** und **חבב** s. im Jahrbuch „Jerusalem“ 7,337. MSabb 18,1, M<sup>e</sup>Erub 8,4, MBk 3,3. T 2,7, 348<sub>26</sub> und oft. Geworfelt: TMr 3,13, 85<sub>16</sub> הוורח חבב. Haufen MBeza 4,1. — MSabb 20,3, TTerum 3,17, 30<sub>9</sub> (vgl. A. 291), bBerakh 31<sup>a</sup>. Aram. מוצא im Trg.

<sup>286</sup> MMAfas 5,4 שהתורם בלבו על הקוטעין ועל הצדדין ועל מה שבתוך התבן (ed. Lowe RS richtig קוטעין קטועות, auch zitiert er richtig קוטעין aus TTerum 3,6, 29<sub>1</sub> (ed. Z. קטין), alle drei Reste auch MMAfas 1,6. In TMr 1,6, 81<sub>27</sub> entspricht 1) קצצין של קטניות 3) מחפורת של כרי 2) שיביליט הפליטות מן הגורן).

<sup>287</sup> MKel 17,1 של בעלי בתים בתבן . . . קופות (gleich daneben als Heizmittel in Bädern s. Bd. I, S. 85), vgl. Gen R 36,1. Vier—fünf Bottiche mit Stroh im Privathause, die dann angekommener Gäste wegen zur Seite geschafft werden (פנה) s. MSabb 18,1. Auch Spreu verbrannt Matth 3,12, Luk 3,17; hiermit wird die Frage, was mit Stroh und Spreu geschieht (E. NESTLE M. u. N. DPV 1896, 54, vgl. ZDPV 13,201) genügend beantwortet. Nach Jos 25,10 kam die Spreu in die Düngrgrube. Aus Stroh (חיבבא) und Mahd (מאספחא) machte man auch leichte Zwischenwände, b<sup>e</sup>Erub 44<sup>b</sup>.

<sup>288</sup> bChull 52<sup>a</sup> o., nach L 1,206 פתבא.

<sup>289</sup> MBb 3,1, TBm 9,2, 391<sub>10</sub>, MŠebiṯh 4,7—9. MPeša 1,4, MSabb 10,1. MMk 2,3, MMakhš 2,10 und oft. „Sicher falsch“ ist מונבא ed. Z. TMr 1,1, 81<sub>8</sub> schreibt VOGELSTEIN S. 71 A. 3. Agg. und cod. Wien מונבא (s. auch ed. A. Schwarz p. 159<sup>b</sup>), also nicht בניבא, wie V. will. Er selbst verweist auf TMr 2,20, 84<sub>9</sub> עשוית למונבא und das möchte er מיבנא (das wäre aramäisch!) lesen. Es gibt auch מונבא דרך מונבא jKil 2,1, 27<sup>e</sup><sub>69</sub> l. מונבא „auf dem Wege der Einführung“. מונבא muß als ein Wort wie מוקצה angesehen werden (w. u.) und heißt „Vorratsgetreide“ vgl. מונבא (l. מונבא) bSabb 32<sup>b</sup> Raši M<sup>e</sup>Erub 9,5, 670<sub>12</sub> zweimal מונבא מונבא; TMr 2,20 also: „Scheunen und Feldmagazine, die für das Vorratsgetreide bestimmt sind“; ib. 1,1 „die Arbeit der Aufbewahrung“ (oder Einspeicherung); an der Parallelstelle bBm 88<sup>b</sup> heißt es dafür מלאכת מונבא (vgl. TMr 2,20) opp. מונבא לביית. Sonst s. L 2,352 f. s. v. מונבא. — Aram. מונבא : jMš 4,55<sup>e</sup> מה דאת זרע לית את מונבא (der Satz wird von einem Traumdeuter günstig gedeutet, aber der einfache Sinn bleibt ihm unbenommen). Hillel מונבא ברר ובשעה דמברדין מונבא. so aram. auch Midr. Sam. Anf. p. 21<sup>b</sup>, nur umgestellt), in T<sup>e</sup>Berakh g. E. und in b 63<sup>a</sup> hebr. מונבא und מונבא. L übersetzt den Satz 1,195; 2,353; 2,359 dreimal, ohne den Kern zu treffen; Hillel kleidet seinen Gedanken in eine landwirtschaftliche Regel!

<sup>290</sup> T<sup>e</sup>Berakh 7,7, 15<sub>16</sub> f. מונבא opp. מונבא auch Maleachi 2,2; vgl. auch andere biblische Stellen. מונבא signifikant Dt 28,8.

<sup>291</sup> Bar bTafaṯan 8<sup>b</sup> vgl. Tosafoth.

<sup>292</sup> Num R 4,1. Zu מונבא s. Lwr 2,324. Anschaulich Pesikṯa R c. 10 p. 35<sup>b</sup> במה משפלות של תבן אתה מונבא לאוצר . . . קטין . . . קטין . . . לחיבב הוא מונבא את הקוצים באש . . . אבל מהו אומר לבן ביתו תן דעתך במה תטיס אתה מונבא לאוצר . . . שהם תיטסו של קטין



Rätselhaft ist **TMakbš** Ende nach dem dortigen Zusammenhang. Zur Sache s. S. **KRAUSS** in *Magazin f. d. W. d. J.* 20,120; **A. BÜCHLER**, *Der gal. Ḥam ha-Areṣ* S. 33. Zu **אֶרֶץ** s. **Lwr** 2,133 (leider noch immer = *ἐρανος* Wegsteuer! bei **FUNK**, *Beitr. zur Kulturgesch. Babylonians*, SA aus Jahrb. der j. lit. Gesellsch. Frankf. a. M. 1910, S. 3 A. 4).

<sup>313</sup> **bBm** 63<sup>b</sup>; mehr s. bei **K** 1,77.

<sup>314</sup> **bBb** 20<sup>b</sup>; **כרינות** **M:Ohal** 13,1, **T** 14,3, 611<sup>25</sup>. **דלשא** „Traufe“ (**L** 1,410) schadet dem Weizen (**jMš** 4,55<sup>c7</sup>, **Thr R** zu 1,1). was **אינפה** „aufgedunsen sein“ heißt (ib.).

<sup>315</sup> **TTerum** 10,3, 42<sup>21</sup> **המצולות והרקוביות** lies mit **cod. Wien** הניצולית (die „ausgeleerte“ Frucht, d. i. durch Würmer zerfressen) und **רקוביית**, vgl. **A. SCHWARZ**, *Tos. Zeraim* p. 154<sup>b</sup>. **Tib.** העלו אבק. Vgl. **MMš** 4,1 **פירות שהרקבו**, **MTerum** 5,1 **ירקבו**, **T** 6,3, 4, 35<sup>7</sup>.

<sup>316</sup> Folgt aus **MBb** 2,3, vgl. **Pallad.** 1,19, 1, **Geop.** 2,27, 2.

<sup>317</sup> Zum Boden Palästinas s. **PROKESCH** bei **RAUMER** *Pal.*<sup>4</sup> S. 472. **MMašas** 4,1 **המכמן באדמה** (**j-Agg.** **המכמן**). Aufbewahrung des Getreides in Zisternen (außer den Belegen bei **VOGELSTEIN** S. 72 s. noch **LAYARD**, *Niniveh*, deutsch, S. 237) hat **V.** bei den Juden nicht gefunden, aber offenbar kennen sie unsere Quellen.

<sup>318</sup> Vgl. **Simon b. Gioras Höhlen** (**σπηλαιῶν** **Josephus** B. J. 4,9, 4 § 512). Wundervolle Erhaltung (länger als 100 Jahre!) in **Masada**, ib. 7,8, 4 § 296 f.

<sup>319</sup> **בור**, jedoch nur von der Weinkufe, s. **TTerum** 1,8, 25<sup>34</sup>, ib. **בור קטן**, ib. 3,6, 29<sup>2</sup>.

<sup>320</sup> Schon **RN** s. **ד** **ד** (**K** 3,32) bemerkt, daß in der **Mišna** (er meint die von der 6. Ordnung, z. B. **MKel** 5,6, **M:Ohal** 11,8) das Wort **דורות** laute; dann **דורות**, und da für den Artikel gehalten wurde, **ד**, s. **K** a. a. O. und auch **S** 351. Zur Erklärung s. **A. GEIGER** in **ZDMG** 12,367, ib. 4,211. **Syr.** **ܕܘܪܝܢ** **PSm** 1200 **BROCKELM.** S. 104. Zu **MBb** 4,2 (wo **בור** und **ד** nebeneinander, beides mit **עומק** und **רומא** „Tiefe“ und „Höhe“ ausgestattet, ein Zitat aus dem aram. Verkaufsformular), wird laut **Bar b** 64<sup>a</sup> die Erklärung gegeben, daß **בור** etwas Gegrabenes sei („Tiefe“), **ד** hingegen etwas Gebautes („Höhe“), jedoch nicht oberirdisch (**K** 3,32) sondern unterirdisch (**בקרע**), also brunnenartig. **T:Ohal** 12,6 **שפתי דורות** **M** 11,9, **נכר** **T** ib. **jPesach** 1,1, 27<sup>b27</sup>; s. noch **jAz** 2,1, 40<sup>c60</sup> **עמוד עמו** **לח** (**opp.** **עולה עמו** עליה), **jBb** 4,5, 14<sup>c52</sup> **היצועין** . . . (**והחרר**) [**והחרותין**] **שבחוכו**.

<sup>321</sup> **Tanch Achārē** 6, **Tanch B.** 7 s. **Lwr** 2,531. In **Midr Aggada** II, 49 B. steht **הוצאתו**. Schönes Gleichnis **Gen R** 9,9, wo u. a. gesagt wird, der „König“ baue einen Speicher (**אוצר**) an die Türe des „**Pardes**“; **Jalk I** § 16, II § 625. Darum Früchte **הפרדס** **Cant R** 7,14,

<sup>322</sup> Alles nach **jPesach** 1,1, 27<sup>b</sup>, vgl. **b** 8<sup>a</sup>, **T** 1,2 f., **j** ib. 2,6, 29<sup>c64</sup> **גריבין דמשה בנו אוצר דחישין**. Feigen und Öl auf dem Söller s. **Sifre** **Dt** 316 p. 135<sup>b</sup>, **ZDPV** 32, 155. Nach **TBm** 9,10, 391<sup>27</sup> gehören Bohnen zu den einzuspeichernden Dingen (**כל דבר שמתקבל לאוצר**); ib. „**Linzen** und **Wicken** sind wie Weizen“. Wein und Getreide im Söller **jBb** 10,2, 12<sup>c32</sup>. Übrigens war der **martef** in Teile (**חלקות**) und Stufen (**סדריות**) geteilt aufgebaut:

jPesach 1,1, 27<sup>b</sup><sub>71</sub>. Ib. אפוצות מחוללות. Ein Weinfäß befand sich im Essigkeller: bSanh 108<sup>a</sup>. In Nahardea finden wir einmal 400 Faß Wein im Weinhaus (בי המרא) bBerakh 51<sup>b</sup>.

<sup>328</sup> jBb 3,1, 13<sup>d</sup><sub>41</sub> ובלבד פירות שראוין ליצר; ib. שצבר להוכו פירות; vgl. צבורין o. A. 291.

<sup>324</sup> MTerum 4,3, T 3,8. 10 p. 29, vgl. L 3,440.

<sup>325</sup> TDemai 4,13, 51<sup>26</sup> גרן אחת של פול במירון.

<sup>326</sup> jPesach 1,1, 27<sup>b</sup><sub>88</sub> יין אין לו קבע שמן יש לו קבע.

<sup>327</sup> MMaʿas 3,2 המוקצה opp. מן הקופה, מן הסל. TTerum 4,2 opp. האנים. RabD erklärt Sifra zu Lev 25,5 p. 106<sup>a</sup> ליטרא קציעות אותן במקצה (vgl. S. 246), was möglich, aber nicht nötig ist. Zu המקצה bemerkt er, es sei der Ort, wo man die getrockneten Feigen hält. Vgl. Maim. zu Mšebith 8,6, hingegen unrichtig RŠ und Bertinoro. Vollständig מקצה TBm 9,6, 391<sup>19</sup>. jTerum 2 g. E. 41<sup>d</sup><sub>10</sub> המקצה בן גרורות, in bMenach 54<sup>b</sup> 55<sup>a</sup> steht מקצוע (s. L 3,226 und 4,359).

<sup>328</sup> MTerum 8,8 (vgl. L 4,205. 674), ib. 11,5; TDemai 8,9, 59<sup>21</sup>. Der Begriff הצניע sehr oft, z. B. MDemai 3,3, T 4,3, 51<sup>4</sup>, ib. 5 von כרוב; vgl. MSabb 10,1.

<sup>329</sup> bBb 147<sup>a</sup>, bJoma 21<sup>b</sup>.

<sup>330</sup> MŠebith 5,2 המומן את הלוק (zu לוף s. I. Löw, Pf. S. 240).

<sup>331</sup> Mekh zu Exod 14,21 p. 30<sup>b</sup> und Mekh RsbJ p. 49 לפנים שתי גנות זו לפני זו. Jalk I § 234, II § 873 (etwas Ähnliches im Punkte von Ziergärten ge- יהוא בוכתנא דהוא סמך לגודא דאפנא נפל אשייתא ברייתא דאפנא. . . אגודא גוייתא bEruv 25<sup>b</sup> wiß nach babyl. Verhältnissen). Der gewöhnliche Ertrag ist ירק; daher z. B. wird aus dem „Sišera“-Garten (גינתא דסיסרא) eben dieses Grünzeug geholt, jDemai 2,1, 22<sup>c</sup><sub>61</sub> (nebstbei erfahren wir, daß der Garten auch nach dem Tode des ersten Besitzers dessen Namen führte, wie uns in neuerer Zeit auch die ägypt. Papyri lehren). In einem Falle war der Besitzer ein Heide: „es traf sich, daß einer Gartengrünzeug kaufte von einem Heiden“ (jKil 2,27<sup>d</sup><sub>63</sub>). Gewöhnlich bebaut ihn der j. Bauer, z. B. MDemai 5,7; derselbe Bauer (ib. גנות אחרות) hat auch andere Gärten (vgl. S. 102) בעל הבית vgl. S. 102). TKil 1,1, 73<sup>20</sup> ושאר ירקות וירקות הגינה. Ganz so wie bh. I Kön 21,2, Dt 11,10, vgl. Jes 61,11 וירעני גינה mit dem häufigen גינה, z. B. jMaʿas 1,1, 48<sup>c</sup><sub>55</sub>. Ib. 49<sup>a</sup><sub>18</sub> שרי ירק, vgl. die Frage, ob ירקות שדה häufig oder rar jŠehith 8,38<sup>a</sup><sub>78</sub>. Nach Josephus' (B. J. 4,9, 8 § 541) Berichte sammelte man

Grünzeug (λαχανεία) mit Leichtigkeit um Jerusalem herum. Arab. جنة ist freilich Baumgarten. Wegen der biblischen Sprachfärbung vgl. auch כפיתא אכרוב jMaʿas 1,1, 48<sup>d</sup><sub>26</sub> l. אכרוב, [Ginzberg p. 367] wie tatsächlich כרוב jOrla 1,1, 60<sup>c</sup><sub>70</sub>.

<sup>332</sup> Lev R 5,2, גינתא bChull 105<sup>b</sup> (häufig in Toledoth Ješu, s. Register in meinem „Leben Jesu“ S. 306). MKel 17,1. MEduj 3,3, jTerum 11,4, 48<sup>a</sup><sub>3</sub> גינתא opp. בעלי בתים. jSanh 2,20<sup>d</sup><sub>14</sub> כגנתא בן גינתא.

<sup>333</sup> MKil 2,2, T 1,15, 74<sup>21</sup> (vorher ירקוני אילן), MMŠ 5,8. T 3,14, 86<sup>5</sup> (opp. פול המצרי. דילועין קשואין שראוין קשואין 9,7 (hier werden die „Gartensämereien“ getrennt). Allerdings gab es extravagante Leute,

die *fenum graecum*, Gerste und Bohne zu Grünzeug bauten, Bar b<sup>1</sup>Erub 28<sup>a</sup>, TKil 2,8, 75<sup>27</sup> (alte Agg. viel reichhaltiger), TŠebi<sup>1</sup>ith 2,5, 62<sup>18</sup>. MKil 3,2 אפונים הגמונים מין ירק; dasselbe, wenn glatt (?שופים) und Senf זרעים מין ירק. Klassifikation s. I. Löw in JE 3,332, besonders aus MBerakh 6,1, T 6,8 p. 27: ירק, aber auch so: ירק, אילנות, Sifra p. 87<sup>b</sup>.

<sup>334</sup> MSabb 9,7, Bar b 90<sup>b</sup> המוציא גרעינן usw. Ib. Raši beidemal mit anderm Ausdruck, weil hier גרעינא offenbar metaphorisch ist. Ib. 79<sup>a</sup> richtig גרעינא, aber 90<sup>b</sup> גרניר eher von Obstfrüchten gebraucht; s. allenfalls die Pflanze גרניר in TŠebi<sup>1</sup>ith 2,9, 63<sup>5</sup> und Bar b<sup>1</sup>Erub 28<sup>a</sup> השחלים והגרניר Kresse und Rauke (I. Löw, Pfl. S. 93 mahnt גרניר zu schreiben im Unterschiede von גרניר Beere, Korn). שחלים zumeist von Sämereien (L 1,209), bChull 60<sup>b</sup>, Midr ha-G Gen 2,5 p. 69 Sch., und b<sup>1</sup>Erub 53<sup>a</sup> בורא (בור) der Agg. liest RCh gleichfalls בורא; aber bKidd 39<sup>a</sup> מקרב בורני ירק dürfte von Obstkernen die Rede sein. ויתורק מן ההרצנים jPe<sup>1</sup>a 1,4, 16<sup>10</sup> gleich darauf s. Maim. הלי בלאים 1,6.

<sup>335</sup> MKil 3,2 (s. A. 194. 195), bSabb 85<sup>ab</sup>.

<sup>336</sup> bKidd 39<sup>ab</sup>, vgl. bSabb 30<sup>b</sup>. Zu bBerakh 6<sup>a</sup> (RN כי כסלא לאומיא (RN עוגיות הנפנים מישרים מישרים (Raši weniger gut עוגיות הנפנים und אנני (קרונה für עוגיות Trg Ezech 17,7 הריץ; קרונה bzw. ערונה 6<sup>b</sup> bNedar vgl. RNissim zu bNedar 6<sup>b</sup> ערונה bzw. הריץ.

<sup>337</sup> jMa<sup>1</sup>as 1,1, 48<sup>d</sup> 41 מעי מלפפון לאכילה. MKil 3,6 מעי אכסיה לזריעה. Da Gurken- und Melonenbau, nach den zahlreichen Erwähnungen zu urteilen, überaus florierende (vgl. auch „Antoninus u. Rabbi“ S. 36), so wird es Leute gegeben haben, die sich speziell mit diesem Zweige der Landwirtschaft befaßten, und so ist אכסיה (z. B. bSanh 39<sup>b</sup>), der Schüler RMeirs, nicht als „Disputierender“ zu bezeichnen (K 5,232, J 118, nach L 1,150), sondern als „Gurkenbauer“, wie schon eine Erklärung in Ps-Raši zu Gen R 48,14 lautet). בצר... שקרו. bei der Zwiebel jTerum 7,45<sup>16</sup> bNedar 57<sup>b</sup>; Unterschied zwischen ירק und שחל jPe<sup>1</sup>a 3,2, 17<sup>24</sup>. Vgl. A. 419. Zu den gebräuchlichen Gemüsearten s. A. 195. Sprichwort davon, daß man jedem Menschen das Geeignete vorsetzt; also dem Weintrinker Wein, dem Schollengräber Kraut (bSota 10<sup>a</sup> יבלא, was nach Raši Grünzeug ist). s. Bd. I, S. 118. Demnach TŠebi<sup>1</sup>ith 4,19, 67<sup>7</sup> שחלים וקרומני mit alten Agg. = Kresse zu lesen (so auch I. Löw, Pfl. S. 397). So ist No. 299 S. 354 bei I. Löw gelöst: קרומני neben שחלים ist Pesikta 74<sup>b</sup> גרומני. I. גרומני, wie bereits in Lwr 2,184<sup>a</sup> erklärt worden (vgl. ib. 565), wo ich bemerke, daß die Parallelstellen להם Brot haben, womit ich natürlich nicht Zwiebel = Brot meine, wie I. Löw diffikultiert. Vgl. STARK, Gaza S. 562 von der ἀσκαλονία genannten askalonischen Zwiebelart (*Ascaloniae cepae*, it. *scalogna*, Schalotte); ἀσκαλονία sind geradezu Zwiebelmärkte, wie auch jene im „Kressendorf“ ihren Lebensunterhalt (bGitt 57<sup>a</sup> בִּינְכָה, anders Thr R 4,2, jTa<sup>1</sup>an 4,69<sup>a</sup>) von ihrer Kresse hatten. Zu בצל jMa<sup>1</sup>as 1,3 hat die alte gr. Glosse κρημνίζουσα (in Harkavy-Festschrift S. 70), in Anlehnung an בצל. Das Grünzeug fällt aus dem Korb (בִּינְכָה = קופה) mitunter heraus und faßt in dem Garten (גינתא) Wurzel, jMa<sup>1</sup>as 5 E. 52<sup>a</sup> 57. Kresse schadet inmitten des Flachsfeldes. bBm

ib. 57<sup>b</sup>, ראשי הפתח, bBerakh 56<sup>a</sup> גרגריו דלפתא s. RN 8,215. תחיל דבי ביתא \* 107<sup>b</sup>, ib. von Stengel; davon denom. לפת s. I. Löw, Pfl. 241. Zum heutigen Brauch s. ANDERLIND ZDPV 9,32: „Man baut auf Beeten Weizen, Gerste, Mais, südeurop. Ackerbohne, Kamellinse, Kichererbse, Hanf, Luzerne, Liebesapfel; an Dämmen Melone, Eiergewächs, Griechenhorn, Fakkus, Qara' Saffor, Buschbohnen, Gurke und Kusa, die drei letztgenannten Gewächse jedoch auch auf Beeten“.

<sup>334</sup> MKil 3,5 ein Beispiel aus der Praxis.

<sup>339</sup> TNedar 4,3, 279<sup>14</sup> (alte Agg. noch מלפפנות j. 3,40<sup>b</sup> 70 noch außerdem, nur statt אפיה I. הפירה st. ואכור בבר פירות האילן. wie in T). הפירה (Lexica haben הפורה) dürfte mit J 490 Sammelname für Knollengewächse sein; „Wurzel“ ausdrücklich jŠebiṯh 3,34<sup>c</sup> 68 במעיה עקר, obzwar hier \* eine spezielle Pflanze ist. Daß RN 3,456 zu bJebam 63<sup>a</sup> „Grünes“ setzt, schließt „Knollengewächs“ nicht aus. Zu הפירה bBb 124<sup>a</sup> und bBekhor 52<sup>b</sup> bemerkt RN כגון שהם (RSbM nur שהם), wohl wegen אֶהָרֵן שובלי Ähren daselbst; RG הוּי (nicht חוּי K a. a. O.), Raši zu bJebam 63<sup>a</sup> alle drei; שהם ירק. I. Löw S. 155 bemerkt übrigens, daß auch in Halakh. Gedol. Berakh VI (7<sup>d</sup> Cpl, 8<sup>a</sup> o. Ven.) הוּי st. חוּי zu lesen sei, und dieses \* gehöre zu הפוראי ib. (ed. Ven. vl. Z. v. u. steht חוּי); zu den *Cryptogamia* gehörig I. Löw JE 10,78. Siehe auch Raši für שהם bErub 28<sup>a</sup>, vgl. RAPOPORT E. M. 143<sup>a</sup>. Demnach dürfte wegen der Zusammenstellung mit Gurken, Melonen usw. ein \* im Sinne von „Knollengewächs“ anzunehmen sein; so auch wegen opp. קטניות zu הפוריות Pesikta 100<sup>a</sup> (Tanch ראה 18, Jalq I § 897). [Lwr 2,105].

<sup>340</sup> Bar bBk 119<sup>b</sup> מנכשי ורעים; s. A. 237. MPeṣa 3,3 המחליק בצלים כהניק; s. RŠ ratlos, Maim. schneiden, es ist aber = כהניק zu MŠebiṯh 4,4; ib. Kichererbse (I. Löw, Pfl. S. 127).

<sup>341</sup> jŠebiṯh 5,2, 35<sup>d</sup> 70. Frage ob כעיקור.

<sup>342</sup> oft, z. B. bSabb 114<sup>b</sup>, ib. קניבה, s. K 7,130. TDemai 4,4. 51<sup>5</sup> קנובה ירק (so) Abblättern im Garten (גינה), was wohl der Gärtner besorgt; dann tut es der Bauer in seinem Hause, und noch mehr ist es nötig, wenn die Pflanze vorher auf dem Misthaufen gelegen war. Ib. Z. 7 קרוב, Kohl, das er abgepflückt hat (לקט), um dessen Kohlkeim (אכפראגוס = ἀσπάραγος, auch αμῶα genannt, I. Löw, Pfl. S. 51, vgl. II A. 623) herauszuschälen (קנב) und das Übrige wegzwerfen usw. Von ברבא bSabb 73<sup>b</sup>, von ברבא ib. 115<sup>a</sup>. MDemai 3,2. Vor dem Verspeisen קרם TMr 2,15, L. 4,376.

<sup>343</sup> MMaṣas 1,6, Erklärung j. 49<sup>a</sup> 57 מן דו ורעים פודגרא (I. Löw, Pfl. S. 76 „Brutzwiebeln“ mit Fragezeichen, aber es kann nur eine Abschälung gemeint sein). MʿUkz 2,5. Von einer Gattung Zwiebel heißt es, sie habe bloß eine Schale קליפה TMr 3,15, 85<sup>29</sup>).

<sup>344</sup> Oben A. 247.

<sup>345</sup> MMaṣas 1,3 שתצמח כדי ההרתן j. 7,37<sup>b</sup> 75 מן דו ורעים פודגרא (I. Löw, Pfl. S. 76 „Brutzwiebeln“ mit Fragezeichen, aber es kann nur eine Abschälung gemeint sein). MʿUkz 2,5. Von einer Gattung Zwiebel heißt es, sie habe bloß eine Schale קליפה TMr 3,15, 85<sup>29</sup>).

u. z. כלכלה 3,50<sup>47</sup> jMaʿas 3,50<sup>47</sup> Raši, Agg. (כר). Korb dort קליף und קליף opp. לבהים (vgl. A. 348). Auf den Markt wurde das Grünzeug ferner auf Haken getragen, denn jDemai 2,1, 22<sup>67</sup> בלונקי (opp. פן הנינה) ist offenbar = באלונקי = אונקלי; vgl. TMS 4,10, p. 912 (ib. p. 93 Z. 24). Für den Markt folgt auch aus MMakhš 6,2 האגודות של בית השוקים כל, deutlicher T 3,8, 675<sup>29</sup> כל האגודות של כפרים הבאים מבית השוקים.

<sup>346</sup> MMaʿas 1,6, TMr 2,19, 84<sup>2</sup> ערימה של בצלים u. z. auf dem Dache; nach TMakhš 3,1, 675<sup>18</sup> bringt man gewisse Sorten in Bunden (אגודות s. A. 347) aufs Dach. Ib. ופול המצרי הנאגד בשיפה vgl. להיות אונד בון. jDemai 2,1, 22<sup>67</sup>; ib. קפלוטין von אשפלה jTerum 2,41<sup>44</sup>. מינתה הנאגד בפני עצמה jDemai 2,1, 22<sup>23</sup>; ib. אשפלה.

<sup>347</sup> מועלים . . . ואוגרין 83<sup>26</sup> TMr 2,16, jKil 1,27<sup>48</sup> א' של צננות, אגודה יר' לפת durch Arbeiter. MPeʿa 6,7 השום והבצלים, אגודי השום, ib. אגודה השום בבצלים. Zur Art des Verkaufes jPeʿa 7,3, 20<sup>14</sup> חד בר נש זרע הקלא לפת. המשים אגודות של ירק. Eine Art Definition MMakhš 1,4 הרבה קלחים אגודה וזוהו מקטע ומובין nach T 3,8, 675<sup>30</sup> mußten sie oft gebunden werden, weil sie immerfort locker wurden (רפרף).

<sup>348</sup> MMaʿas 1,5 הנאגד ירק, TMr 1,6, 81<sup>26</sup> צינוק לשוק, ib. צינוק גדול. TMakhš 3,8, 675<sup>29</sup> Garben; s. dazu VOGELSTEIN S. 61f.

<sup>349</sup> TMakhš 3,3, 675<sup>20</sup>; ib. 10 מפני שמולפין חנוני . . . מפני שמולפין חנוני. עליו מים בשעה שמוכרין אותם. Zu קלע s. auch TMr 1,6, 81<sup>26</sup> opp. אגד.

<sup>350</sup> TMakhš 3,9, 675<sup>32</sup>.

<sup>351</sup> Oben A. 61. Heute gibts viel Rohr in Zawije im Golan, SCHUMACHER ZDPV 9,210. MŠebikith 7,5, T 5,11, TKil 3,15, j 5,30<sup>58</sup> קנים וההגין קנים וסנאין. Vgl. (s. I. Löw, Pfl. No. 104 S. 146, s. auch S. 45), bBm 117<sup>a</sup> שדה קנים A. 206. WINER 2,410 Schilf. I. Löw No. 291. Wegen Sapient. 3,7 denkt FONCK, Streifzüge durch die bibl. Flora, S. 35 an künstliche Rohrpflanzungen, mehreres auch I. Löw S. 290f., s. jedoch WIMMER, Palästinas Boden, Köln 1902, S. 36.

<sup>352</sup> in אגמא und אפר L 1,21; אגמא, ib. bBerakh 57<sup>a</sup>, יער und אגמא בביבילונין s. JUDELEWITZ „Naardea“ S. 66). TOMASCHEK Sitzungsber. Akad. Wien phil. hist. Kl. VIII, 1890 S. 86. Als Zufluchtsort bBm 86<sup>a</sup>. Aufenthalt von Wildhuhn bChull 62<sup>b</sup>. bSanh 82<sup>b</sup> בין קני לאורבני (Raši: מקום יהוד), ib. בהדי קליף דקני.

<sup>353</sup> so groß, daß man darin irre geht, Gen R 12,1 (s. L 2,119 und oben A. 236).

<sup>354</sup> bMk 12<sup>b</sup>, bSanh 39<sup>b</sup> u., s. A. 406, I. Löw, Pfl. S. 343.

<sup>355</sup> Figürlich באגמא קטיל קני bSabb 95<sup>a</sup>, bSanh 33<sup>a</sup> (Raši: Schilfbrecher und Holzsammler, RCh Holzhauer). MŠebikith 4,6 וקוצץ קנים zum Fördern des Wachstums; ib. מל' Kultur (s. A. 351) setzt auch voraus die Stelle bSota 10<sup>a</sup> קמי רפוקא גריא דחלפי (LAA bei K 7,294), doch wird sie von RN auf Getreidefelder oder auf Gemüsebauten bezogen. Schönes Gleichnis bSanh 105<sup>a</sup> 106<sup>a</sup> שו' מה קנה יה עומד במקום מים וניצן מחליף וישרשו מרובין.

<sup>356</sup> Zu den Stellen bei I. Löw S. 342 kommt noch jSabb 7,10<sup>a</sup> דמציט

את האור בהישת קנים. Zu aram. הישת, zuweilen ק' הישת, ist auch bGitt 69b zu vergleichen.

<sup>357</sup> M und bChull 15b קרומית ib. ממתך בה קרבי דגים דויגי. Ib. עופא דרביק. Ib. 16b טימונא דאנמא T 1,5, 500<sup>25</sup>, Gen R 56,6 (jSabb 11<sup>e21</sup> קרומות).

<sup>358</sup> Kōhel R 2,8, Lev R 25,4. Vgl. Plin. H. N. 16,65 Anf. (ib. 66 zu Flöten).

<sup>359</sup> bEruv 11b und oft, s. Lwr 2,193. Zu Stäben (II Kön 18,21, Jes 36,6, Ezech 29,6, Matth 27,29) mit Wasser MKel 17,16, T bm 7,9, 586<sup>25</sup>.

<sup>360</sup> MKel 17,17 מתצלה. Ib. חלף s. L 2,62, I. Löw No. 121. bSanh 44a Sprichwort אסא דקאי בניי חילפי אסא שמו. Zum Ausdruck vgl. הלכות תרין M'Orla 3,7, M'Ukz 1,4.

<sup>361</sup> MPara 3,9, I. Löw S. 55; שיפה S. 55. פקא von Weiden oben A. 61. I. Löw No. 20. Vgl. Voigt, Privatalt. S. 366; *salicta*, *padimenta*, *pali*, *ridicae* GUMMERUS S. 87.

<sup>362</sup> Ps-Jon Exod 2,3 für גמא, von I. Löw S. 343 bloß erwähnt, ist wohl soviel wie Kahn aus Tanis (Lwr 2,253). [?? L.]

<sup>363</sup> Oben A. 352. Vgl. היה קנה Ps 68,31.

<sup>364</sup> I. Löw, Pf. S. 342 A. 2.

<sup>365</sup> jSabb 7,10<sup>a1</sup> המברה בחרשים, korr. jSebi'ith 4,35<sup>b49</sup>. Polizeiliche Maßregeln für den Stand von Einzelbäumen: MBb 2,7, T 1,12 f., j 13c.

<sup>366</sup> ANDERLIND ZDPV 8,103 f. SCHUMACHER ib. 9,209. JE 9,498. Man findet στρυγίς bei Septuaginta, Strabo und Josephus (WIMMER S. 25 f.), WINER 2,665 *Wälder*.

<sup>366a</sup> Lev R 5,2; zu vgl. die „sodomitischen“ Hütten Bd. I, S. 6. Selbst von fruchtlosen Bäumen wird manchmal der Standort angegeben, z. B. פקא דתמרוריא (in Babylonien) bSabb 20b.

<sup>367</sup> אף אילני סרק עתידין לתן דין וחשבון bBerakh 31a. Gen R 26,6

<sup>368</sup> Sifre Dt 204 p. 111b im Kriege מאכל לא' אילן סרק קודם לא' מעולה ממנו. Ib. מיני משרגאות Lwr 2,333.

<sup>369</sup> Exod R 7,4, Tanch B. zu Dt 1,9, Jalq I § 885.

<sup>370</sup> Tanch ib. und Jalq ib. und II § 41. Gen R 19,3 p. 172 Th. שלא תעשה את הגדר יותר מן העיקר שלא יפול ויקצץ את הנטיעות. TSebi'ith 3,19.

<sup>371</sup> Bar bKethub 111b.

<sup>372</sup> MMikw 9,2, T 6,9, 658<sup>25</sup>. Mastix Susanna Vers 54. WIMMER S. 28; sehr gerühmt von Plin. H. N. 14,122.

<sup>373</sup> הלועה in der Zeder Tanch *Bēšallach* 9, im Weinstock, in der Olive, deren Wurzel und deren Frucht er angreift, bChull 67b, ib. 58b בתמיים. Ib. 48a קישות שהחליע באביה. Ib. 67a unten. jBerakh 2,5<sup>c15</sup> והחליעו האנוניה. bSabb 90a werden einige Würmer namhaft gemacht. הלועה מנה(ה)קרה את האילן. Midr Tēhillim 22,20 p. 96a. Testament Levi, aram. JQR 19,572 vom Opferholz שלחן אילן לקדוש מן הולעא; mehr s. II A. 95. 96. Bannung von Gewürm s. REITZENSTEIN, Hellenist. Wundererzählungen S. 3. Der Perser Salomo b. Samuel faßt Trg Habak 2,11 als Holzwurm auf, s. GRÜNHUT S. 100 A. 3. Vgl. oben A. 222.

<sup>374</sup> אילנות[ן] זקנה bBk 91b. Vgl. II A. 94 und 425.

jŠebiṯh 1,5, 33<sup>b</sup><sub>57</sub>; ib. Mišna 4,10; 1,3, j 33<sup>b</sup> mit mehreren Bestimmungen. Wie viel vom Stamme bleiben muß, bBb 80<sup>b</sup>, bTaʿan 25<sup>b</sup>. קצצה של ארז Pesikta 81<sup>a</sup>.

<sup>375</sup> Lev R 23,3, Cant R 2,2. Schwierige Arbeit, nach dem Bilde Gen R 6,17 p. 48 Th. (מעקרא מילנין l. dann) בקצצה ארזין (dann l. ארזין). bTaʿan 31<sup>b</sup>.

<sup>376</sup> Lev R 25,3 „vor allem beschäftigt euch (והתעסק) mit der Baumanpflanzung!“ בית נטע opp. בית זרע Gen R 19,3, Kohele R 4,6; vgl. bBm 101<sup>a</sup>. שטט בחדה העצמה ליטע Bar bʿArakh 14<sup>a</sup> שדה הארזות T 4,11, 517<sup>29</sup> ש' הארזין MŠebiṯh 1,1. MMk 1,1. jNazir 7,56<sup>b</sup> ארז opp. ש' ברם ש', Semach 4,27 opp. זרע ש' (fehlt in bBk 81<sup>b</sup> und bʿEruḇ 17<sup>b</sup>). Vgl. *ager arbustus*. Verhältnis zum Ackerfeld etwa 40% WIMMER S. 22. ש' זהים TBm 9,22, 392<sup>24</sup> s. GOLDMANN, Ölbau S. 10. jSanh 10,1, 28<sup>a</sup><sub>32</sub>.

<sup>377</sup> bBb 122<sup>a</sup> mit den Unterscheidungen ברז ובשפלה ובקמקא vgl. S. 157. Felsiges Terrain MʿOrla 1,3 ארזין am Wasser ib. שטט נהר והלעק עמו, jנעקק והלעק עמו.

<sup>378</sup> bMeg 5<sup>b</sup>, bTaʿan 14<sup>b</sup>.

<sup>379</sup> Lwr 2,57; ZATW 29,301. Hekataüs bei Josephus c. Ap. 1,1, 22 sagt, daß in dem περὶ πόλος des Tempels zu Jerusalem keine Pflanzen und keine ἄλσος existierten; vgl. STARK, Gaza S. 330.

<sup>380</sup> TNeg 6,2, 625<sup>15</sup>, ʾAboth RNα c. 35; Bar bBk 82<sup>b</sup>; GRAETZ 34,505; mehr s. in REJ 53,34. Der „Rosengarten“ enthielt auch Feigenbäume: MMr 2,5.

<sup>381</sup> TTohar 7,1, 668<sup>a</sup>. bʿEruḇ 53<sup>b</sup>. פירוס von Bostra jŠebiṯh 6,36<sup>a</sup><sub>86</sub> (nicht aber Name eines Ortes, wie BÜCHLER JQR 13,700 meint). L 1,200 übersetzt bBb 61<sup>b</sup> בוסתני ופרדסי „Baumgärten und Gemüsegärten“; aber פ' ist nie Gemüsegarten; richtiger L 3,441<sup>a</sup> zu bʿEruḇ 53<sup>b</sup> גנות Gemüsee- פ' Baumgarten.

<sup>382</sup> פירוס... בת ג' קבין bBm 104<sup>a</sup>, Cant R 4,13. Zu bBb 12<sup>a</sup> sagt Raši nur darum das Äquivalent ברם, weil dies gleich darauf in der Bar erscheint. Anderes vom Maß des Gartens MBb 1,6; 7,2; JE 6,471<sup>a</sup>.

<sup>383</sup> Vgl. A. 331. Zu ב' s. Fl zu L Trg Wb 1,104<sup>b</sup>.

<sup>384</sup> Vgl. A. 331.

<sup>385</sup> Mekh RSbJ p. 161; er muß den Baumgarten von außen hüten, nicht von innen. jBerakh 8,2, 12<sup>a</sup><sub>29</sub>. Hund als Hüter Pesikta R c. 12 p. 52<sup>a</sup>. Exod R 2,2 (Tanch B. Exod p. 6, Midr Prov p. 82) שיהיו לחוכי פועלים und מגרל גבוה. Von dem Umstande, daß ein oder das andere Ding behütet ist, hängen viele halakhische Bestimmungen ab; so z. B. שיתין (eine Art Feigen s. I. Löw, Pfl. S. 392) in Sepphoriz zehentpflichtig, weil sie behütet werden (jDemai 1,1, 21<sup>a</sup><sub>55</sub>). Ib. (vgl. Bar bPesach 6<sup>b</sup>) „Waren die Feigen zu Ende (נכתייפו), hütet man das Feld der Trauben wegen, nach den Trauben des Grünzeugs wegen; auch ist alles als Raub anzusehen, wobei der Bauer (= Eigentümer) darauf hält, daß ein Arbeiter sich damit beschäftige“. Der unbefugte Eindringling wird vom Wächter angeschrien, ib.

Z. 60. Des „Königs“ Baumgarten, und darin war hoch hinauf ein Söller (עלייה) gebaut, zum Ausspähen (להציץ), nicht aber etwas anzurühren, jChag 2,1, 77<sup>c</sup>67, T 2, 6,234<sup>18</sup>. Zu dem Bau vgl. חווה Bd. I, S. 55. Daß als Eigentümer oft der „König“ genannt wird, beruht auf röm. Verhältnissen, s. ZIEGLER, Königsgleichnisse S. 286 ff. Vgl. auch MBk 10,9, b 119<sup>a</sup>; auch MBm 7,8.

<sup>386</sup> Exod R 30,9, Tanch B. Exod p. 57. Mehrere Wächter Num R 15,25, Jalk I § 736. Reš Lakš hütet den Baumgarten bMk 17<sup>a</sup>.

<sup>387</sup> Exod R 2,2, Gen R 44,4, Jalk I § 76, II § 449.

<sup>388</sup> Dt R 7,4 ארסיס שני. Kōbel R 4,5 שביד גנה ib, גינה דאגיר גנין. גינה דאגיר גנין. Gen R 15,15 (vgl. A. 382), darin בית הפרס (oben S. 79); ארסיס usw. Gen R 22,3. bBm 106<sup>b</sup>, bBb 40<sup>b</sup>.

<sup>389</sup> Lev R 23,3, Cant R 2,2. Zu רדר s. I. Löw, Pf. S. 98 und 194; zu שושנה אהת של ורד ib. 131, „wie es scheint: Rosenblüte“ I. Löw, WZKM 22,158; Lwr 2,237, vgl. נפק ורדא Cant R c. 1,6; Rosengarten A. 380. Gleichnis davon, wie einer leichtfertig seinen Baumgarten (פרדס) verkauft, ohne zu bedenken, daß schon die Oliven, die Weinstöcke, die Gewürzpflanzen und überhaupt jede Gattung (מין) einen hohen Wert repräsentierten, und schon die Quellen (מעינות) allein sind unschätzbar; Exod R 20,2 (vgl. Pesikta 84<sup>a</sup>). — Ib. 20,5 einer verkauft sein Feld, weil er einen Steinhaufen in ihm gefunden. Der Käufer entfernt den Steinhaufen und es sprudelt ein lebendiger Quell hervor. Da pflanzt er schöne Reihen von Weinstöcken darin, allerlei Gewürzpflanzen (בשמים), Granatäpfel (vgl. A. 382), [setzt einen Apfelbaum ein, s. ורדיל] und stützt sie alle mit Rohrpfählen (קנים vgl. S. 201), baut einen Turm hinein (A. 385) und setzt einen Wächter hin. Zu den Oliven vgl. ἐλαιῶνος παράδεισος aus einem Papyrus bei C. WESSELY, Karanis und SN p. 14. פריקא jPeša 7,3, 20<sup>a</sup>64, bKethub 112<sup>a</sup>. תהין Gen R 22 p. 215 Th.

<sup>390</sup> Jelamdenu in Beth ha-Midraš 6,82. Apfelbaum auch vorige A.

<sup>391</sup> A. 388.

<sup>392</sup> Jalk I § 837. bSota 10<sup>a</sup>. Vgl. מניי אילנות Exod R 30,9, Tanch B. Exod p. 57; vgl. auch A. 389.

<sup>393</sup> Stellen s. in Lwr 2,94, doch bemerkt I. Löw ib., daß אפרסכי nach Lagarde persisch sei. פרה לכן Dt R 6,2, Jalk I § 298. 846, und I. Löw S. 319 belegt das Wort noch mit Tšebišith 5,4, j 37<sup>b</sup>58; s. jetzt seine A. in WZKM 22,158 A. 7. בשמים A. 389. פלפי I. Löw No. 259. Im Garten Salomos Kōbel R 2,5 (bSukka 35<sup>a</sup>). Zum Unterschied in der Entlohnung der Arbeiter s. Tanch עקב 2: Ein „König“ besitzt einen Baumgarten, den er durch Arbeiter (פועלים) bewirtschaften läßt; doch gibt er ihnen den Lohn der Bearbeitung (נטיעה) des Weingartens (כרים) nicht kund, denn täte er das, würde jeder von ihnen die am meisten bezahlte Pflanzung vornehmen, und da wäre der Baumgarten (פרדס) halb vernachlässigt, halb in gutem Stande.

<sup>394</sup> jBerak 2,5<sup>c</sup>6, Cant R 6,2, Kōbel R 5,11, Jalk II § 991. Vgl. Plin. H. N. 15,24 E. („Antoninus u. Rabbi“ S. 37 A. 1).

<sup>395</sup> א Pirke RE c. 5; ähnlich christliche Legenden. Römer s. bei VOIGT, Privatalt. S. 367. גוש jOrla 1,61<sup>a</sup>10 (zu נציב s. A. 400).

<sup>394b</sup> Gen R 16,3. Riesenrettiche (פנתי) sind in den paar Tagen zwischen Neujahr und Versöhnungstag angebaut und reif geworden, jPeša 7,3, 20<sup>b</sup>s; „Antoninus u. Rabbi“ S. 27.

<sup>395</sup> Pesikta 199<sup>a</sup>, Gen R 61 (s. Parallelstellen IV. A. 471). T<sup>i</sup>Orla 1,3 הגנ הנטען בקצץ ובראש הגנ. Vgl. Plin H. N. 12,7: in Gefäßen, welche mit Luftlöchern für die Wurzeln versehen sind. SPECK, Handelsgeschichte 1,343.

<sup>396</sup> Sebaste Sifra p. 114<sup>a</sup>, M<sup>i</sup>Arakh 3,2, T 2,8. 544<sup>32</sup> (Lwr 2,370). Jericho T ib. 2,8, 544<sup>33</sup>. In bezug auf הגנחה s. Sifre Dt 96 p. 93<sup>b</sup>, M<sup>i</sup>Sanh 10 E. (b 111<sup>b</sup>).

<sup>397</sup> b<sup>i</sup>Erub 19<sup>a</sup>. bBerakh 44<sup>a</sup>, Josephus B. J. 3,10, 8, vgl. oben A. 89.

<sup>398</sup> b<sup>i</sup>Erub 19<sup>a</sup>.

<sup>399</sup> Sifre Dt 39 p. 78<sup>a</sup>; s. *Descriptio orbis terrae* im Archiv für lat. Lexicogr. 13,551; ZATW 26,36.

<sup>400</sup> Zu בנתיקן (so lies Trg Ps-Jon Dt 32,50 s. oben Bd. I S. 50) wird „pflanzen“ gesetzt (ib.); vgl. in der Anekdote mit Hadrian Lev R 25, 5 יבקען בנתיקת וינצוה לה בנתיקן. Zu בנתיקן siehe S. 311. Bad im Garten eines röm. Großen (בנתיקן s. A. 234) TMikw 6,2. בנתיקן ביהמ (Sinn?) Pirke RE c. 2. Man ging natürlich lustwandeln (בנתיקן) in dem Garten, vgl. jChag 2,2, 77<sup>d</sup>55 בנתיקן ביהמ „Pardes“ gewissermaßen einerlei mit בנתיקן bSota 10<sup>a</sup>.

<sup>401</sup> MBb 1,2 (kein Zaun בבקעה); mehr s. A. 233. Fällt ein (נפל) s. A. 370.

<sup>402</sup> M<sup>i</sup>Sebi<sup>i</sup>th 9,7.

<sup>403</sup> Die Leute von Jericho machten Breschen im Gehege ihrer Gemüse- und Baumgärten, um in Zeiten der Not den Abfall (נשר) den Armen zugänglich zu machen (bPesach 56<sup>a</sup>, vgl. Jerusalemer bei Josephus, 5,3, 2). Ganz frei Mekh zu Exod 16,2 p. 47<sup>a</sup> Mekh RSbJ p. 74, vgl. BAUER, Volksleben<sup>2</sup> S. 164 in bezug auf die Frühfeigen. Gerade von Feigen jMa<sup>i</sup>as 2,49<sup>c</sup>27 בנתיקת האילן במקדש (allerdings auch Einsammeln für den Markt), ib. Z. 48 = b<sup>i</sup>Erub 32<sup>a</sup> בנתיקת האילן ביהמ.

<sup>404</sup> D. H. MÜLLER, Hammurabi S. 179; derselbe in Semitica, Wien 1906, 2,16. קצץ usw. L 4,361<sup>b</sup>. 362<sup>a</sup>. Exod R 30,17. Typisch Eliša b. Abujja jChag 2,77<sup>b</sup> o. קצץ בנתיקת, b 14<sup>b</sup>, gerade infolge des Bildes vom „Pardes“; nach Cant R 1,4 sind nämlich die בנתיקת Kinder gewesen (L 3,381). Auch jBerakh 2,8, 5<sup>c</sup>6 בנתיקת בל בנתיקת gerade vom „Pardes“; vgl. A. 393. Unter den Racheakten des Feindes Sifre Dt 17 p. 69<sup>a</sup> בנתיקת אה בנתיקת. Siehe auch A. 407<sup>a</sup>. BÜCHLER, Der gal. § Am ha-šAreš S. 196 verweist auf Ps. Salom. 12,3. Mein Aufsatz שדה הענף in החדש 19, 27—36. העוקר את האילן עובר. Traum eines Engels, wie Engel mit Äxten einen herrlichen Garten aushauen und von allen Bäumen bloß einen lassen mit drei Zweigen, Jalk Gen § 44. Engel auch bMeg 16<sup>a</sup> u. im Garten des Ahasveros. Traum bezüglich Mar Zutras II. in Seder O. Zuta g. E. מונח Lev R 11,7 (u. z. sind אשכולות = Gelehrte); s. L 1,545. Zu שדה bSukka 28<sup>a</sup>, bBb 134<sup>a</sup>, Sopherim 16,9 s. BACHER, Tann. 1<sup>2</sup> 10. S. BACK in MGWJ 25,27, Beth ha-Midraš 2,117, השה a a O.

<sup>406</sup> bBk 58<sup>b</sup>, K 7,22, I. Löw S. 110.

<sup>406</sup> קדומות Jalk Gen § 44 (s. A. 404). TSebi:ith 3,20. 22. Mk 12<sup>b</sup>.

<sup>407</sup> קטף z. B. Thr R 1,12 (K 7,85 auch das regelrechte Abflücken; ein andres קטף TSebi:ith 1,11, 62<sup>2</sup>, GOLDMANN, Ölbau S. 13 A. 7; wieder anders TBk 6,21, 356<sup>14</sup> נפנים (או שקיפה לרובי נפנים) זנב A. 404. קקר (Kohel 3,2 קל) z. B. Gen R 42,3: Ein Fürst (שר) besitzt einen Weingarten, über welchen seine drei Feinde herfallen; der eine beginnt die Ranken abzureißen (יקטף), der andere schneidet die Spitzen ab (יזב באשכולות) und der dritte reißt (קקר) die Weinstöcke aus. Mehr s. bei K 6,251. גזו אילנא schon Dan 4,11. 20. גזר oft verschrieben גרד und גרד s. K 2,237 (I. Löw, Pf. S. 115). גזם ib. 245; גזם synonym ib. 266. גזע von den Legionen Seder O. Rabba c. 23. Definition von שקמה TSebi:ith 3,15, 65<sup>6</sup> אילן שלא נקצה מימיה M 2,4. 5 קדוץ קדוה ש' u. z. Unterschied zwischen קצץ und גזם (גזם auch jSeb 1 E. 33<sup>c</sup> 18). MPe:a 7,4 האשכול עם הנקצה, vgl. jBerakh 2,8, 5<sup>c</sup> 12.

<sup>407a</sup> Sifre Dt 203 p. 111<sup>b</sup> למשך אמת המים; ib. העוקר את האילן (s. vorige A.), ib. קצצו (s. A. 404). In Midraš ha-G in Hildesheimer-Jubelschr. S. 23 auch מכסיה.

<sup>408</sup> Bar bBk Ende נפנים (ק) מפסני אילנות מפסני (א) s. RN; Tanchum Jeruš. bei Bacher S. 89 מפסני אילנות; ib. מנקפי היגי L 3,440. MMikw 9,6 מפסני אילנות (ib. חלק, T 6,17, 659<sup>18</sup> sind rationelle Pfleger des Baumes mit מנפפה und קייצין. Rationell auch פכל MSebi:ith 2,3 (Mekh RSbJ p. 157), M 4,5 בוית המבקע.

<sup>409</sup> MSebi:ith 2,2. Vgl. den wichtigen Begriff vom „Leben“ „Gedeihen“ der Pflanze (אם יכול לחיות) MOrla 1,3; Rabbis Wort: שרשין היין זה מזה jBikk 1,1, 63<sup>c</sup> 74. Ebenso charakteristisch מו MBb 5,4.

<sup>410</sup> Wasser s. schon A. 389. 400. bSanh 39<sup>b</sup> משקה את הכל פורס, Lekach Tob p. 1. Siehe auch nächste A. Andres s. in A. 456. משקה בסלס jSebi:ith 2,1, 33<sup>d</sup> 47. Ib. einmal דיקלייא כננישהא חרתא וחרוואה.

<sup>411</sup> Die Wurzeln der Pflanzen machen ihren Standboden zur lockeren Erde (עפר היחוח) jSebi:ith 1,1, 33<sup>b</sup> 28. bSanh 59<sup>b</sup>, bBeza 8<sup>a</sup>. Bar bMk 2<sup>a</sup> u. וישקה לגינתו ולחורבתו. ib. ויצא לה מ' אחר. bErub 104<sup>a</sup>), s. Tosafoth mit zwei Erklärungen, wovon nur die richtig erscheint, wonach soviel heißt, daß das Baumfeld ausgestorben sei. Vgl. jDemai 6,4, 25<sup>c</sup> 11 אויר חורבתו.

<sup>412</sup> Oben A. 387. מקוסין TSebi:ith 3,7, 64<sup>19</sup> l. קייצין.

<sup>413</sup> היחה לו גומא ב' T ib. MSebi:ith 2,3, jSabb 7,10<sup>a</sup>; vgl. b 73<sup>b</sup> מסקלין. Etwas Ähnliches, nämlich Entfernen der Steine, muß auch sein עוק in bMenach 85<sup>b</sup> יושב ועוקן תחת היחיתם (Sifre 148<sup>a</sup>, Jalk I § 962), ein Satz, den GOLDMANN S. 15 A. 8 im Buche über den Ölbau! mit einem Worte abtut. RN 6,183 richtig (VOGELSTEIN S. 37 „bebacken“ kaum richtig). Ein „Graben“ steckt jedoch ebenfalls im Begriff עוק, darum עקא aram. das gestochene Siegel. Darum auch M3Ohal 18,5 העוק בית הפרס T 17,9, 615 l. Z. עוקו (wie vorher בנבושים עוקו). Zu Jes 5,2 s. RDK z. St. Vgl. den Ortsnamen in TDemai 5,2, 53<sup>17</sup> Bar bJebam 122<sup>a</sup>, כוים ed. Luncz p. 657. Überall wird עוק ungefähr sich decken mit σκαπτεν (HEHN, Kulturpf. 7 S. 128).



<sup>428</sup> Die Last der Obsternte wurde manchmal auf Ochsen befördert, bBm 73<sup>a</sup> RCh und RN s. v. פירס 6,413.

<sup>429</sup> Stellen in A. 432.

<sup>430</sup> TBm 9,18, 392<sup>15</sup>, vgl. RSbM bBb 95<sup>a</sup>.

<sup>431</sup> TBb 4,11, 403<sup>81</sup> ib. Z. 34. ZUCKERMANDEL, Tos. Mischna und Bor. 1,388. 399 f. Drei Bäume MŠebiṯh 1,5; zehn ib. 6; fünf Fruchtbäume (איילני מאכל) MSota 8,2, b 43<sup>b</sup>.

<sup>432</sup> MŠebiṯh 1,6, wo שורה im Sinne der Erklärung Maimunis zu nehmen (RŠ und Bert. denken an שור Mauer), aber zu עטרה scheint Maim. nicht das Richtige zu geben, denn מוקפת ist mehr als der Stand in gebogener Linie, und für „Zaun“ des RŠ und Bert. wäre עטרה zu poetisch. Gemeint dürften Pflanzenwindungen sein, wodurch „die Reihe“ (שורה) erst recht zur Geltung kommt. Vgl. bErub 11<sup>a</sup> וכתה זמורה עליהן, ib. 11<sup>b</sup> וכתה י' מאילן לאילן ב'. MšEduj 2,4 גנה קטנה שהיא מוקפת ערים.

<sup>433</sup> MŠebiṯh 1,8 RAKiba כשמה נטיעה (unrichtig RŠ שנתה), Maim. und Bert. „so lange es eben die Menschen 'נ' nennen“. עד שיחולו (d. i. bis sie — in vier Jahren — stehen werden) steht auch in TBm 9,18, 392<sup>17</sup>, wo noch bei Feigen den häufigen Namen חולין עד שיעכבו המוריסה. Vgl. Midraš ha-G zu Gen 1,11 p. 35 „jetzt pflanzt man einen Feigenschoß (חולין) und der verbringt sechs Jahre und noch trägt er nicht, und so ist es auch mit den anderen Bäumen“, hingegen bei der Schöpfung שלמים, המימים, vgl. bChull 60<sup>a</sup>.

<sup>434</sup> vorige A. MšUkz 3,8. — TŠebiṯh 1,9, 61<sup>80</sup> j 4,4, 35<sup>b52</sup>. חובבין gr. Glosse in Harkavy-Festschr. S. 71 ἐκκαταστασιν. ZUCKERMANDEL, Tos. Mischna u. Bor. 1,386. T ib. ציר und חתך. Ib. vorher טוח בטיט.

<sup>435</sup> MšOrla 1,5 בארץ שהבירכן אפ"י ספוק הגפנים וספוק על גבי ספוק אפ"י שהבירכן בארץ 1,5 MšOrla 1,5, 3,570. — חלף MŠebiṯh 1,8 (ed. Lowe חליפים); vgl. den Namen חלף bei L 2,62 und den häufigen Namen חלופה. Zu bh. חלף Hiob 14,7 kommt jetzt noch Sirach 44,17; 48,7. קצץ אשרה וחלופה Sifre Dt 60 p. 87<sup>a</sup>, MAz 3,7. TBb 4,9, 403<sup>27</sup> וכל שמחליפין חוץ ממלא האורה וכלו. Vgl. העולה מאילן MšOrla 1,2, T 1,2. T 4 בין מן הגזע ובין מן השרשים 4,4. MBb 5,4.

<sup>436</sup> TBm 9,18, bBb 95<sup>a</sup> בוריות, בוראות. Vgl. MZabim 3,1 כחו רץ und כחו יפה, ib. 4,3; T 4,5, 679<sup>8</sup>, MšOrla 1,4.

<sup>437</sup> MSota 8,2. TRh 1,8, 209<sup>15</sup> vgl. A. 420. Wegen ב"א"י heißt es TKil 1,10, 74<sup>11</sup> המרה של ברכב (j 1,27<sup>b28</sup> dasselbe); ib. 1,4, 73<sup>28</sup> Veredelung von Birnen; jBb 4 E. 14<sup>d18</sup> ההרוב המורכב. T ib. 1,10 בלע und בלע. Verfahren s. bPesach 56<sup>a</sup>. MŠebiṯh 2,6 und oft (L 4,309); T 2,3, 62<sup>11</sup>, jOrla 1,61<sup>a20</sup>, bRh 9<sup>b</sup>. Zu bh. חלף Hiob 14,7 kommt jetzt noch Lev R 14,5; von der Farbe s. Bd. I, S. 147. Zu Römer 11,17—24 vgl. TšOrla 1,5, 44<sup>18</sup> גוי שהרכיב עץ ממל על גבי עץ סרק j 1,61<sup>a12</sup> (danach GOLDMANN S. 4 A. 2 zu modifizieren). Pfropfen heute in Pal. nicht in Brauch, BAUER, Volksleben<sup>2</sup> S. 160; aber nach der Anführung bei WINER 2,171 A. 6 wird der zahme Ölbaum oft mit wildem Ölzweig gepfropft. נפשה MŠebiṯh 4,6. Daß ein beschädigter Baum auch umgehauen wurde, folgt aus Sifre Dt 317 p. 136<sup>a</sup> נפשה.



<sup>455</sup> משכ שרעץ B. Midraš Sam p. 54 B. עולא כו' MṬaʿan 3,2, b 19<sup>b</sup>.

<sup>456</sup> Siehe Revue Sémitique 1900, 8, 65. Dünge auch TAz 6(7),1, 469<sup>9</sup> (wenn die Lesung richtig ist) Behacken (עדר) bei Feigen TMr 2,14 (ib. 13 בשדה, MNeg 2,4). TMr 2,14, 83<sup>22</sup> Var. גדר, s. Tanchum Jeruś. bei Bacher S. 68 A. 1, ib. S. 82.

<sup>457</sup> Einer durchwandert (aram. כיר) täglich sein Feld und ordnet an: dieses Beet braucht Wasser, jenes nicht (bṬaʿan 9<sup>b</sup>); ein anderer machte die Wanderung zweimal des Tages (bChull 105<sup>a</sup>; s. ib. צנורא דבדקא und den Begriff פועל בכרם. bSānh 57<sup>a</sup>).

<sup>458</sup> <sup>459</sup> Vorige A.

<sup>460</sup> MBikk 3,1, T 2,8, 101<sup>22</sup>, Sifre Dt 301 p. 128<sup>a</sup>, bSabb 17<sup>a</sup>, jŠebiʿith 5,1, 35<sup>d</sup><sub>17</sub>. Zur Überreichung seitens der Pächter s. „Antoninus und Rabbi“ S. 26. Definition TDemai 1,3, 45<sup>12</sup> שומר שומר (vgl. A. 385). Der böse Pächter ißt die frühreife Frucht selbst auf und gibt dem König Spätlinge (ספות Gen R 22,3 p. 207 Th.). Ein anderer Pächter stolziert mit großen Pfirsichen (פרסיקא) aus דורון jPeʿa 7,3, 20<sup>a</sup><sub>64</sub> (bKethub 112<sup>a</sup>).

<sup>461</sup> jŠebiʿith 5,1, 35<sup>d</sup><sub>21</sub> usw. (zu גורן s. S. 197). Gen R 10,2 p. 79 Th. מל שהוא ממור את . . . קשר לקשר בין קשר לקשר . . . הפירות s. TDemai 1,3 (A. 460) j 1,1, 21<sup>e</sup><sub>51</sub>. Von Oliven jMaʿas 1,1, 49<sup>a</sup><sub>10</sub>. TŠebiʿith 4,20, mehreres bKh 15<sup>b</sup>. Von Oliven Sifre Dt 306 p. 132<sup>a</sup>.

<sup>462</sup> I. Löw, Pfl. S. 390 f. BÜCHLER (s. A. 467).

<sup>463</sup> MŠebiʿith 4,9 משניצא מן צאת עליו; ib. שיהיו יומין שהיון עליון j 35<sup>d</sup><sub>47</sub>, כל האילן משניצא עד הפנין ג' יום

<sup>464</sup> Alles MŠebiʿith 4,9 (bemerkenswert j dazu 35<sup>e</sup><sub>27</sub> הגטן) verbunden mit Maʿas 1,2. 3. בחל (bildlich auch MNidda 5,7) s. L 1,209, I. Löw S. 390 f., ZDMG 50,290. σαρφίς I. Löw S. 91; vgl. TMr 1,1, 81<sup>12</sup> אפילו לא הבאיש אלא גרגר אחד באשכול. Zu משיבילו שאור j z. St. vier Ansichten; Maim. und Ašeri: wenn sie Spalten zeigen wie der Teig. מגורה s. I. Löw S. 84 ff. קליפה TMr 1,1, 81<sup>14</sup> (auch von אכסרובלין und אכסרובלין und den vorhin genannten (אכסרובלין), dann erst האגונין והשקדים RJudā ausdrücklich. — Zu קרוכטמיל s. I. Löw No. 153 S. 208, Lwr 2,566. TMr 1,2, 81<sup>18</sup> ed. Z. kor. משיקיריו lies משיקיריו פקס — (Lwr 2,475) freilich nur bei Gurken und Melonen MMr 1,5, aber bBm 88<sup>b</sup> wird davon auch auf Oliven und Trauben geschlossen. TMr 1,4, 81<sup>18</sup>, הנץ ib. und MŠebiʿith 4 Eade, vgl. Hl 7,13. Vieles jMaʿas 1,1, 48<sup>d</sup>, z. B. משיחמלא החרץ, ferner משיחמלא האוכל und משיחמלא נענין מן האוכל, ferner משיחמלא מים, ferner משיחמלא מים usw. משיחמלא שאור. jDemai 1,1, 21<sup>e</sup><sub>69</sub> jŠebiʿith 5,1, 35<sup>d</sup><sub>37</sub>.

<sup>465</sup> jPeʿa 3,2, 17<sup>e</sup><sub>84</sub> und oft, s. vorige A.

<sup>466</sup> Siehe die A. zu S. 216 und S. 232.

<sup>467</sup> מלא האורה וסלו (schon o. S. 208) TBb 4,9, 403<sup>26</sup> j 5,6, 15<sup>a</sup><sub>58</sub>, bSabb 73<sup>b</sup>. vom Weinstock jŠebiʿith 1,33<sup>b</sup><sub>17</sub> (BÜCHLER, Der gal. ʿAm ha-ʿAres

S. 217 A.). M<sup>1</sup>Eduj 2,4 כִּסְמָה בּוֹצֵר נֶגְדָה (nicht gerade vom Winzer, da גִּנָּה Garten, nicht גִּבְרָה gesagt wird).

<sup>467</sup> א גִּבְרָה TMr 2,14, 83<sup>22</sup> neben סָמַק, also Einsammeln, richtiger als Var. גִּבְרָה oben A. 456.

<sup>468</sup> חֶבֶף bh. Jes 17,6 (L 3,440), MGitt 5,9 הָיְתָה חֶבֶף בְּרֹאשׁ הָהָרִים; Verb חֶבֶף bei Weintrauben. MMakhš 1,2 הַמְדַּעֲרִי אֶת הָאֵילִן ib. רָחֵשֶׁר, T 1,1. 2, Mišna אֵיל הָאֵילִן נֶאֱמָר עַל חֶבֶרִי (all das freilich in andrer Beziehung). Das farblose לֵקִיטָה oft, z. B. MŠebiṯh 5,3, T 2,5. 6. 7; 4,21.

<sup>469</sup> L. Löw, Graph. Requis. 1,82.

<sup>470</sup> Derselbe nach RITTER, MÜNTER und CREUZER nebst Symbolik des Ölbaumes. „Die Olive als Maß“ s. Löw bei GOLDMANN S. 28 ausführlich; in der Symbolik ib. S. 4 A. 4.

<sup>471</sup> MBikk 3,3 (T 2,8, 101<sup>27</sup> im festlichen Aufputz der Erstlingsopfergeräte לְחֹן אֲשֶׁכֶּחֶת שֶׁל עֲנָבִים מִבְּחוּץ). Auch bei Vergil tritt Numa und der mars. sacerdos mit Ölzweigen geschmückt auf (HEHN<sup>7</sup> 113). Der Baum ist immergrün: bMenach 53 ב' אֵין עֲלֵי נוֹשֵׂרִין כּו', Num R 8 g. E.

<sup>472</sup> II Makk 14,4.

<sup>473</sup> bMenach 53 ב' s. A. 471; s. Kommentare zu MBikk 3,3.

<sup>474</sup> ANDERLIND in ZDPV 11,75.

<sup>475</sup> Land Ašers Sifre Dt 345 p. 148<sup>a</sup>, Bar bMenach 85 ב'. Ferner bSabb 47<sup>a</sup> s. Tosafoth; bNazir 31 ב' in Galiläa ist Wein geschätzter als Öl, weil dieses häufig. bSanh 11 ב'. bNidda 6 ב' bChag 25 ב' s. Raši חֶבֶרֶת חֶבֶרֶת, Bar bChag ib. גִּלְיָהּ וְגִלְיָהּ, vgl. עֶבֶר הַיָּרְדֵּן וְגִלְיָהּ, im Ostjordanlande MMe-nach 9,3; Sifre Dt 316 p. 135 ב' (vgl. dazu Josephus, Vita c. 13; B. J. 2,21, 2; 3,10, 8, JE Gischala; Hieronymus Komm. in Osee proph. 12,1); MBikk 1,10 שָׁמֶן בְּעֶבֶר הַיָּרְדֵּן וְיִשְׂרָאֵל, und ebenso rühmt Josephus B. J. 3,3, 3 das Öl von Peräa. TTohar 10,4, 671<sup>14</sup>. — וְיִשְׂרָאֵל נִשְׁפָּטָה. — MPeša 7,1 T 3,9, 22<sup>10</sup>; M ib. שְׁמֹנִי, בִּישָׁנִי; den Sinn dieser Bezeichnungen s. bei I. Löw S. 137, GOLDMANN S. 8 A. 2; zu נִשְׁפָּטָה s. S. KLEIN in MuNDPV 1908 S. 33 f., derselbe in seinem „Beitr. zur Geogr. u. Gesch. Pal.“ S. 83; Šifkhon ist unbekannt. — מִמֶּנָּח MMenach 8,3 (zur Lage s. GRAETZ 4<sup>3</sup>, 442, BACHER, Tann. 2,76 A. 2, I. Löw bei G. S. 7 A. 5) erster Güte, רִגְבַּי zweiter Güte (in T 9,5, 526<sup>5</sup> nach einer Ansicht Gischala dritter Güte). RMana hatte Öl in מַעְקָה und er führte welches nach Akko, jMš 4 E., 54<sup>d</sup> 54.

<sup>476</sup> טֹרַח Trg Ps-Jon Gen 8,11. MPara 3,6. ὄρος ὁ ὅρος ἔλαιον, auch ἔλαιον, Apostelgesch. 1,12, Josephus Ant. 7,9, 2; heute جبل. Heute trägt der Berg wenig Ölbäume (WINER 2,172), ich selbst habe welche darauf gesehen. Mehr bei G. S. 9.

<sup>477</sup> bChag 25<sup>a</sup> אֵין בֵּית אֲבִיךָ in Babylonien.

<sup>478</sup> BERLINER, Beitr. zur Geogr. Babyloniens S. 6.

<sup>479</sup> jPeša 7,20<sup>a</sup> Z. 7 und 19; s. ZNTW 10,84.

<sup>480</sup> MŠebiṯh 4,10 (nicht 1/2 Liter G. 22).

<sup>481</sup> RŠ zu MPeša 7,1, j 20<sup>a</sup> 21, ib. שְׁמֹנִי עֵשֶׂה הֶרְבֵּה.

<sup>482</sup> jPeša 7,20<sup>a</sup> 21 f. s. Mussafia bei K 5,314. אֲבִירִי Lwr 2,7; אֲבִירִי ib. 2,9. Ausländisch s. A. 512.

- <sup>483</sup> Oben A. 72.
- <sup>484</sup> Sifre Dt 284 p. 124<sup>b</sup> שני מלכין על ג' זריות של שני מלכין, MPe<sup>a</sup> 7,2.
- <sup>485</sup> MMenach 8,3 s. Kommentare. Auch heute wird weder Weizen noch Gerste auf dem Olivenfelde angebaut, ANDERLIND ZDPV 11,71; BAUER, Volksleben<sup>2</sup> S. 139, G. 11 A. 8.
- <sup>486</sup> Unten A. 614. G. 14 A. 1.
- <sup>486a</sup> Traum jMš 4,55<sup>b</sup> 57.
- <sup>487</sup> MŠebi<sup>3</sup> 4,5 עפר קושח לה טינא והיא גדילה מחמתה j 33<sup>d</sup> 44; העפרק בית לא יתפח בעפר אבל מנסה הוא באבנים וקש.
- <sup>488</sup> MKethub 8,5 ויתים וגפנים זקנים, vgl. MBm 8,5, MBb 5,6.
- <sup>489</sup> MKel 12,8, T bm 2,19, 581s.
- <sup>490</sup> bBekhor 8a unten. MPe<sup>a</sup> 8,1; G. 19.
- <sup>491</sup> M'Eduj 1,12, MJebam 15,2 (MTohar 9,4 הוהים את הוהים, T 14,4, 671<sup>11</sup>, bChag 25<sup>a</sup>).
- <sup>492</sup> TDemai 6,6, 56<sup>28</sup> מסך durchaus von Oliven (korr. T'Arakh 5,1, 549<sup>25</sup>, wo wo בצר zu מסך, והים zu מסך, gesetzt ist statt umgekehrt). MNedar 8,3. MChalla 3,9, T' 2,5, jMašas 5,51<sup>d</sup> 4 ויהי מסיק opp. ויהי ניקח. MBb 3,3 ומסך את מסך, dann קייצו את וכן את קייצו ויהי, ומסך ויהי, TMr 2,14 s. A. 467<sup>a</sup>. bSabb 73<sup>b</sup> והמסיק והאורה. Körperstellung MNeg 2,4.
- <sup>493</sup> MPe<sup>a</sup> 7,2 s. Maim., Bert. מחבוא (in j 7,20<sup>a</sup> 43 gehen zwei Erklärungen nebeneinander: 1. „wenn er die Stange anlegt“ (ל. ברבר) Lwr 2,298), 2. „er läßt die verborgenen Beeren abfallen“ (ל. פ'ציר), und so scheint 'מ auf den Menschen zu gehen, der die im Geäste verborgenen Früchte aufsucht). נקא A. 468. WINER 2,171 verweist auf Plin. H. N. 15,3 *arundine levi ictu*; vgl. HEHN, 7. Aufl. S. 116. Ernte mittels Leiter s. RICH s. v. *vindemia*.
- <sup>494</sup> MPe<sup>a</sup> 8,3.
- <sup>495</sup> חבשים ויתיהם jMš 4,55<sup>b</sup> 67 (s. A. 486<sup>a</sup>). Sifre Dt 284 p. 124<sup>b</sup> חבשים ויתיהם. Aber es gibt eine im späteren Verfolge der Arbeiten, wie das Verfahren gut geschildert wird, Exod R 36,1: „מה הוה הזה עד שהוא באילנו מנגיין אותו ואח"כ מורידין אותו מן הית ונחבט ומשחובטין אותו מעלין אותו לנת ונותנין אותו במסחין ואח"כ טוחנין אותו (vgl. bMenach 53<sup>b</sup>). מסחין אותו באבנים ואח"כ נותנין את שומנין אותו (vgl. bMenach 53<sup>b</sup>).“
- <sup>496</sup> TŠebi<sup>3</sup> 3,8, 64<sup>21</sup> מלכט ארס ותיס (unrichtig G. 20 A. 6 „von allen Früchten“). MKerith 4,3 von Feigen und Weintrauben. Vgl. A. 468.
- <sup>497</sup> MTohar 9,4, bChag 25<sup>a</sup> סל s. KRENGEL, Hausgerät S. 42; G. 21 A. 7. ער שיעס ציבור MPe<sup>a</sup> 6,5. TBm 9,19, 392<sup>19</sup> ציבור.
- <sup>498</sup> TTerum 3,15 p. 30 Z. 1. 3. Zu קלופסין s. I. Löw S. 137, Lwr 2,544, G. 24. Num R 8 g. E. „Oliven zum Essen, O. zum Eintrocknen, O. zum Öl.“
- <sup>499</sup> MAz 2,7; T 4,8, 466<sup>26</sup>, j 42<sup>a</sup> 71, b 40<sup>b</sup>.
- <sup>500</sup> MMenach 8,3, TTohar 10,12, 671<sup>87</sup>.
- <sup>501</sup> TTohar 11,5, 672<sup>20</sup>, T'Ukz 3,6, 689<sup>4</sup>, M 3,6, bBm 105<sup>a</sup> erklärt רשעי ותיס.
- <sup>502</sup> MMAšas 4,1, MMenach 8,3, mehr bei G. 25 f.
- <sup>503</sup> jPe<sup>a</sup> 5,2, 19<sup>d</sup> 48 רומס הייתי ותיס בו' ib. 6,4, 19<sup>c</sup> 55. Michä 6,15. Vgl. MTohar 10,2.

<sup>504</sup> MMenach 8,4, TTerum 3,13 p. 29<sup>25</sup>. כותש bMenach 53<sup>b</sup>.

<sup>505</sup> MŠebiṯh 4,9 כותש וסך בשדה; ib. 8,6 ברירה. Zugrunde gelegt ist die Darstellung von DALMAN im Palästina-Jahrbuch, Berlin 1908, 4,31 f. Jene in den Felsen gehauene Schale nennt man *mikr el-bedudie*; die Quetschvorrichtung heißt *medraš*.

<sup>506</sup> Vorige A., s. auch jŠebiṯh 8,5, 38<sup>b</sup><sub>26</sub> und w. unten A. 541.

<sup>507</sup> MMenach 8,4 s. im Texte S. 219.

<sup>508</sup> MMenach 8,4.

<sup>509</sup> MTohar 9,5 המניה זהו כבוחש s. Maim. (RŠ verfehlt: ein Gerät zum Tragen der Oliven); als Zweck der Handlung gilt zwar nicht unbedingt die Ölgewinnung (שיתו שמתנו שמתנו ib.), aber mitunter war das der Zweck (שיתו נוחין ib. vorher). In TTohar 10,10, 671<sub>31</sub> steht כוש (כוש), welches mit JASTROW 624 und G. 26 (gegen RŠ כוש) als richtig anzusehen ist, denn auch die Mišna ed. Lowe hat כבוחש s. מניה זהו כבוחש. Vgl. כוש S. 271. Siehe auch bSabb 23<sup>a</sup>, Raši zu Exod 25,6.

<sup>510</sup> RICH 657 *tudicula*. Ib. 400 *molae oleariae*. Varro r. r. 1,55, 5 (s. WINER 2,171, der jedoch קוש, w. u. bloß Bestandteil der Kelter, hierbei nennt). w. u. oft. לטחון ברחיים opp. קושב jŠebiṯh 8,5, 38<sup>b</sup><sub>28</sub>. MTohar 9,8. Da in MMr 3,7 gerade von der Genesarethhütte (Bd. I, S. 6), d. i. in Beziehung zu einer ölreichen Gegend, gesagt wird, es befänden sich Mühle (רחיים) und Hühner darin, so dürfte eben die Ölpressen gemeint sein.

<sup>511</sup> Vgl. Sifra 103<sup>a</sup><sub>b</sub>, Jalq I § 378. GOLDMANN S. 31 A. 1. Drei Kategorien des Öls auch Plin. H. N. 15,2. Die Phrase מנינו בראש הוא wird schon, wie es scheint, in bMenach 86<sup>a</sup> als schwierig empfunden, weshalb gefragt wird: hat es גרגר zu lauten oder גלגל; worauf ib. Bar. ויה ראשן מגלגל. und es sieht aus, daß man sich für גלגל entschied. Sprachlich trägt das nichts aus, denn die Liquidae wechseln (K 2,351 גרגר 1), aber davon liegt die Annahme nahe, daß die Gemara zweierlei Erklärungen für möglich hält. Raši in 1. Erklärung (deren Ende jedoch verfehlt ist) und RN (s. Tosafoth) halten richtig גרגר für die Bezeichnung des Ausreifenlassens, wofür als schlagender Beweis Exod R 36,1 gelten kann מגרגרין באילנו שהוא מנינו (vgl. Trg Ps 1,3 ed. Lag. מגרגר, Agg. מגרגר), doch hat RN auch die Bemerkung, daß man hierbei die Beeren einzeln abklaubt (vgl. Jes 17,6), und dafür kann verwiesen werden auf MMr 2,6 מגרגר והולך, auch ib. 3,9, und somit sind für גרגר zwei Bedeutungen zu beobachten.

<sup>512</sup> MTohar 9,6. TTohar 10 E. 672<sup>5</sup> יהוה כעוס בתוך ביתו (ib. 10,4. 5. 6 oft). MMenach 8,4 ed. Lowe בבית עוסטו, Agg. jedoch (b 68<sup>a</sup>) עוסטו בבית הבר. TTohar 10,4, 671<sub>13</sub> עוסטו בין שני בדין RŠ zu Mišna 9,3 עוסטו . . . בבית הבר. Von ausländischen Oliven ebenfalls עוסטו TŠebiṯh 4,19, 67<sup>9</sup>. TChalla 2,5, 99<sup>9</sup>. — MMenach 8,4 b 86<sup>a</sup>. MTohar 9,6 לקה Jenes heißt Exod R 26,1 oben A. 495. S. auch A. 520. — בקע TTohar 3,2, 662<sub>31</sub> erst העבט מן העבט, dann המעט מן המעט (zu vgl. עבט Midr Tannaim Dt 26,13 p. 175 H.).

<sup>513</sup> Vgl. HEHN<sup>7</sup> 116. bBm 74<sup>a</sup> (vgl. Ges., Hwb<sup>14</sup> 1, L 2,346). jBerakh 2,1, 4<sup>b</sup><sub>57</sub> כבוחש זהו של ענבים שהוא זה כבוחש.

<sup>514</sup> Klassische Stelle **bSanh 11b** (T 2,6, 416<sup>80</sup>) (מענטש דאס בן מענטש דאס) j 1,18<sup>d18</sup> מענטש דאס, jMš 5,56<sup>e13</sup>. Ferner **MMr 4,3**, T 3,7, **bBm 72b**. **MTohar 9,9** auf dem Dache s. A. 512. In T oft מענטש (also nicht מענטש). **RN 6,203** vgl. bereits **Hiob 21,24** מענטש. **jMk 2,1**, 81<sup>a56</sup> opp מענטש s. **A. 512** (RN 6,187) oder Unterlage (G. 34 A. 8 bezweifelt ersteres). So auch **הרבות (הרבות) MKel 24,5** (Erklärung s. in **Lwr 2,593**), nicht aber ein „Gerät zum Ausdrücken von Oliven“ (G. 37).

<sup>515</sup> **MTohar 9,1**, T 11,1, 672<sup>10</sup> (Entfernung des Ölschaums folgt aus **Menach 8,4**). **MSabb 17,3**, j 16<sup>b15</sup> gut erklärt. **TTohar 11,3**, 672<sup>16</sup> הוחב בו הקוסמים.

<sup>516</sup> **MMk 2,1** (nach **b 11b** ein אומן dazu erforderlich). **TTohar 10,11**, 671<sup>35</sup> f. (vgl. bei Getreide **VOGELSTEIN S. 67**).

<sup>517</sup> **MTohar 3,2**, T 11,1, 672<sup>9</sup>; נושן ib. 10.11. **MTohar 9,9** (T 11,3, 672<sup>14</sup> פורוין).

<sup>518</sup> **MTohar 9,7**. T 11,1, 672<sup>10</sup> (Entfernung des Ölschaums folgt aus **Menach 8,4**). **MSabb 17,3**, j 16<sup>b15</sup> gut erklärt. **TTohar 11,3**, 672<sup>16</sup> הוחב בו הקוסמים.

<sup>519</sup> **MTohar 9,7** בריו שני אחר או שני בריו (ib. 11,2, das G. 35 A. 10 bespricht, gehört nicht hierher, sondern zu Teig). Zu קרומוח vgl. מקצוץ. **aus MTerum 4,2** in **Rašis Erklärung** zu קציעות **bBeza 3b** unten.

<sup>520</sup> **Sifra 103b** קעטנא בביה הבר עד שילקה ומעלה וקעטנא חמרה **Jalk I § 378** 'במין ת'. Für G. 34 A. 8 „unverständlich“, weil er den Sinn von חמרה nicht erkannt hat.

<sup>521</sup> **MTohar 2,8**, T 1,3, 661<sup>26</sup>. **TMS 2,12**, 89<sup>26</sup>, **Sifra 108b**; vgl. **MBb 4,7**. (**bSanh 95a** als Marterwerkzeug l. mit Var. (בי סריא) **L Trg Wb 1,81**. Mittelgr. **βαδδης**, **SACHS**, Beitr. 2,27, schon früher **Epiphanius \*βαδδης \*ΖΑΤW 27,290**. Heute arab. in Pal. **معصار** wohingegen rabbinisch מעצרה (w. u.) = Weinpresse. Im Hofraum (**MGWJ 6,41**) **MBb 4,4**; auf dem Felde **MPeša 7,1**, **MBm 10,4**; **αία** = **λαίονος** C. **WESSELY**, **Karanis und SN S. 3**. Eine Ölpresse wurde u. a. in Gezer ausgegraben, s. **PEF Quat. Statem. 1909**, 92.

<sup>522</sup> Antiquarische Notiz des **REliezer bBb 67b** של נקרא ביה הבר א"א על (arab. **نقار**, **Pressbalken**), etwas verschieden **jBb 14c47**. Darum oft **allein**, z. B. **MChag 3,4** („Zeit des Ölpessens“), **TBm 8,27**, 390<sup>11</sup>.

<sup>523</sup> **Joel 2,24** והשקו היקבים היקבים ויצרה **L Trg Wb 2,118**; = **navia** **SACHS** 2,27 unmöglich), dann **המרה** (nicht **המרה**). Die tannaitischen Stücke **TBb 3,2**, 402<sup>3</sup> **Bar b 67b**, j 14<sup>c49</sup> haben noch den Ausdruck **יקבים**, wofür **MBb 4,3** ים (s. **RN 4,153**). Die **יקבים**, die auf Grund von **Zech 14,10** besprochen und mit **שיחיה דיון** = Gruben von Joppe erläutert werden (**Pesikta 143b** s. **BUBER z. St.**), sind Weinpressen. **bBeza 19a** **ms M und RN (2,13)**, T 2,7, 203<sup>26</sup>. **Winer 2,171** bezieht **MPeša 7,1** — wohl nur der Etymologie von „Gethsemane“

zuliebe — auf die Ölkelter, unrichtig, denn dort heißt es nur, der Ölbaum stehe an der Seite der Weinpresse, was gut möglich, aber das Wort נה bedeutet mißnisch nur die Weinpresse (auch gegen G. 38 A. 3); nur einmal, Exod R 36,1 (A. 495), bedeutet נה die Ölkelter.

<sup>524</sup> בורידה oder בורידה (nach I. Löw die bessere Form) TTohar 10,12, 672<sub>2</sub> Sifra 106<sup>a</sup>; s. ZDMG 14,385. בית הבר A. 521. טרקלין Lw 2,279. MTohar 10,2 פתח בית הבר 1, ib. 9,4 הנועל ב' הבר 1, in T 10,6, 671<sub>21</sub> חלונות. Raši und Tosafoth bChag 25<sup>a</sup>, נעל וחתם und פתח; ib. חורין וכדין. Raši und Tosafoth bChag 25<sup>a</sup>, MMŠ 3,7 וחוץ לחץ שפתיהם לפנים וחלון לחץ und vice versa = (TMŠ 2,12, 89<sub>26</sub>), Maim: die Ölkelter pflegen in die Stadtmauer gebaut zu sein, TArakh 5,15, 550<sub>26</sub>. MBM 10,4. In MTohar 10,3 taucht ganz unvermittelt, also als etwas Selbstverständliches, מערה = Höhle für Wein- und Ölkelter auf.

<sup>525</sup> בדין MTohar 9,8; 10,1 (ib. 3 יטבולו wohl nur der Reinlichkeit wegen, nicht infolge von levitischer Unreinheit), TBk 11,7, 370<sub>19</sub>, TMr 1,10, 82<sub>8</sub> (nach beiden Stellen Anteil an Öl, vgl. bSabb 19<sup>b</sup>); im Sabbatjahre sollte der Kelterlohn (שכר בר) nicht in Wein (? viell. für Öl, oder בר hier = Wein-  
presse) sondern in Geld bestehen, jŠebi'ith 8,5, 38<sub>29</sub>.

<sup>526</sup> Die Kelter (בית הבר) darf nicht (zwischen Erben) aufgeteilt werden, es sei denn, daß beide einwilligen oder daß das Areal für beide reicht (MBb 1,6, b 11<sup>a</sup>). Zum Areal ist bezeichnend MTohar 10,2 אם יש בין משקין (s. BÜCHLER, Der gal. Am ha-Areg S. 57 f.). TTerum 3,7, 29<sub>8</sub> ליהיה בדי שנינובו רגליהן; כל בית הבר הסיסא אחת הם als Beispiel dient: Ein Balken für zwei Gruben usw. (vorhin ebenso von der Weinkelter בורית לשתי בורות, נה, wo etwa den Weinpreßbalken bedeutet). In Papyrus XI des Corp. Papyr. Raineri, gr. 1,34f., wird die Ölpresse zugleich mit dem Hause verkauft; vgl. A. 521. Nach MBb 4,4 jedoch faßt der Verkauf des Hauses den Mitverkauf des im Hofe befindlichen Kelterhauses nicht in sich. MBb 4,5 bespricht nun ebenfalls anlässlich des Verkaufes die Teile der Kelter, die in b z. St. 67<sup>b</sup> weiter kommentiert werden; s. auch j 14<sup>c</sup>, T 3,2, 402<sub>2</sub>; auf diese Texte beziehen sich unsere nun folgenden Ausführungen. — ים ב טלסחא = ים ב RašbM und Tosafoth auf Bar bAz 75<sup>a</sup> verweisen: והקדשין (s. A. 640), gemeinsam für Wein- und Ölkelter; RG zu Bb מיט altfr. mai (das meinen auch RSbM mit קריבה = מיט, Raši bAz 75<sup>a</sup>, מיטץ Raši bPesach 15<sup>a</sup>, vgl. Tosafoth bNidda 65<sup>a</sup>). Aus bPesach geht hervor, daß man unter 'ט = קדשה nur die untere Kufe verstand, während ים wohl beide Kufen bedeutet. Dem steht gegenüber, daß nach Hai zu MTohar 10,8 und MZab 4,2, Maim. und RŠ zur ersteren Stelle, Maim. zu Bb, Tosafist ib. und zu bNidda, unter Berufung auf RN (s. v. מלסח 4,36, auch 'ס. v. ים 4,137: קדשה oder קדשה), ים bzw. 'ט = קדשה eine Art Mühlestein wäre, mit dem man die ausgepreßte Frucht abermals belastete, wodann aber die Zugehörigkeit des ים zu den „festen“ Bestandteilen unerklärlich wäre (vgl. Tosafoth Bb). Die Benennung מלסח und קדשה ist für die gaonäisch-spanische Auffassung günstig (Mussafia vgl. lat. *lenticula*), während ים selbst für die Ansicht der franz. Schule (RG, Raši, RSbM) spricht. An ersteres hält sich auch G. 41 A. 3. SACHS, Beitr. 2,27 bringt δάλασσα τῆς τραπέζης bei.

<sup>527</sup> מַחֵה (מחל, מחל) wurde etymologisch wohl von מח = reiben erklärt, weshalb in b als Äquivalent מפרחתא (Agg. מפרחתא, später auch dort מפרחתא wie in T und j) gesetzt wird. Bei RNs zwei ersten Erklärungen (sie rühren nach RSbM von RCh her), 1. gehöhlter Stein (s. auch RG zu bSabb 123a) — was G. 41 akzeptiert — 2. Preßstein (RSbM irrig פץ) gilt die Einwendung RSbMs, daß es bewegliche Vorrichtungen wären, während wir des Textes wegen „feste“ brauchen. Allein richtig demnach RNs dritte Erklärung, die, sich auf keiner Etymologie gründend bloß eine Tradition wiedergeben kann: מחל = obere Kufe (בור). Letzterer Sinn ist augenscheinlich enthalten auch in TTerum 3,13 p. 29<sup>25</sup> משיבא זית בקופה ונתון לתוך המכל ומהלך בהם שתי וערב (weniger gut j 2,42<sup>b5</sup> תחת המכל), wo doch מחל nur eine Kufe bedeuten kann; so auch MMr 1,7 נטול מן העקל ומן המל . . . השמן, j, ms M, ed. Lowe (המל), T 1,7, 82<sup>2</sup> ומן הממל (unrichtig Mišna-Agg. המל infolge des folgenden (ומביא המ' ב, ומביא המ' ב, Zur Worterklärung von מחל s. RAPOPORT in השחר 3,103 (auch in ידבריו שלום ואמת, 1,56<sup>a</sup> angeführt) und דברי שלום ואמת, Prag 1861, S. 25f.

<sup>528</sup> RICH s. v. *torcular* und *torcularium*. RSbM, der einen oberen Querbalken beschreibt, meint wohl die Vorrichtung bei RICH S. 637<sup>b</sup> oben; fr. *jumelles* oder *gemelles* (*sorores* hat J 200), jedoch *gemellar* bei RICH 292 eine Ölbüchse. Zum Ausdrucke בחולות ist nebst *sorores* (K 2,216) an בחולות שקמה, בחולות שקהה und dgl. zu erinnern.

<sup>529</sup> Abbildung einer alten Kelter bei SCHICK in ZDPV 10,148. BAUER, Volksleben<sup>2</sup> S. 41

<sup>530</sup> T ed. Z. 402<sup>2</sup> היציר, alte Agg. היציר lies mit RSbM היציר, das er richtig in היציר emendiert; j האסורין kann als „Presse“ für sich bestehen, doch ist es geraten, dafür הנסרין zu lesen. TAZ 8,3, 473<sup>s</sup> und TTohar 1,16, 673<sup>7</sup> העקלין של נוצרין ושל בצבץ כו' Weinreben לעקל בית הדב bSanh 26<sup>a</sup> (die Bestimmung nöthig, weil es auch ein קל des Schiffes gibt) Baši דורבא ל דורבא אביימי 4,1, 35<sup>a38</sup> aus כרם רבם RICH 636 *regulac*. MMr 1,7. הבית Exod R 36,1 oben A. 495. Irgendein Sack bBm 105<sup>a</sup> unten, doch ist die Bedeutung unsicher, s. G. 38 A. 5.

<sup>531</sup> הח' התחנותה j richtiger j התחנותה אבל לא העליונה ב (auch in T, wo aber העליונה דעליונה steht) erst im Nachsatze steht).

<sup>532</sup> Abbildung in ZDPV 31,86. 88. 256; *lekid*-Stein ib. 90.

<sup>533</sup> C. WESSELY, Karanis und SN S. 7  $\mu\alpha\tau\epsilon\lambda$  und  $\mu\alpha\tau\epsilon\lambda$  (=  $\mu\epsilon\tau\epsilon\lambda$ ); *mortarium* Cato 135,6. 7; Abbildung bei RICH S. 405;  $\tau\epsilon\alpha\chi\epsilon\varsigma$  Geopon. 9,19; RICH 425.

<sup>534</sup> מזה MZabim 4,2, s. Maim.

<sup>535</sup> MŠebiṯh 8,6, Sifra 106<sup>a</sup>.

<sup>536</sup> Mišna und bBb העבירים, was als Wort (von העביר) einen guten Sinn gibt; aber RN כבש 3 zitiert aus M ביים, was auch MKel 12,8 steht (von RN aus Bb in der Form העביר, mit der Bemerkung 2 angeführt, aber aus Bb העביר בעיניו l. פ' בחשובה עבירין בנין העבירים! MKel ed. Lowe והבירן, in TKel bb E. 598<sup>2</sup> (!העבירין). In D. S. wird aus Ms M העמורין und auch העמורים verzeichnet (Ms O übrigens das von uns angenommene העמורים), und es scheint, daß עבירים neben עמורים einst in der Mišna gestanden hat, da es aber in der Gemara. als gut verständlich, nicht

kommentiert werde, so galt es als nicht vorhanden und man ließ es in der M ausfallen; קורה ist allerdings trotzdem nicht ausgefallen. Hai zu MKel 12,8 lat והבירין, aber aus bBb zitiert er מאי עבירין בבשי (RSbM כיבשי) und fortfahrend: ואימא דאמרי בירין, was bei uns wiederum ausgefallen ist. Zu *orbis olearius* usw. siehe RICH S. 425, wo auch ὀρεός und ὀρεῖον.

<sup>537</sup> Siehe vorige A. Vgl. דיומין = עמורין neben מים M:Erub 2,1 und oben Bd. I, S. 80.

<sup>538</sup> RSbM altfr. ויין; richtig auch RN s. v. גילג 3 (2,286; K ib. vergleicht bereits bZebach 21<sup>b</sup>, wo גילגל ebenfalls = חומרטה. Das Wort ח' sucht K 3,436 zu erklären; nach J 436 von חמר verbinden). Vgl. RICH *sucula* und *pressorium*.

<sup>539</sup> MMenach 8,4 s. A. 541.

<sup>540</sup> קרב des Preßhauses MKelim 12,3; ungenügend, was K 6,252<sup>b</sup> von den Gaonen anführt.

<sup>541</sup> אבנים Exod R 36,1 s. A. 495, obzwar hier die Steine, als primitive Vorrichtung, auch selbständig, ohne den Preßbalken, funktionieren können. Aber schon der Ausdruck אבן בקרה טען (Sifra 103<sup>a</sup>, MMenach 8,4, TSabb 1,21 p. 1110, MSabb 1,9 Raši mit vorzüglicher Sacherklärung) weist auf ein Beschweren mit Steinen; daneben (Sifra, MMenach, vgl. TMenach 9,6, 526<sup>7</sup>) אבנים Steine allein, die eben das alte primitive Verfahren darstellen. Eben die Arbeit des Steines heißt כהש, wie wir es vielfach gehabt haben, vgl. TTerum 3,13, 29<sup>23</sup> הפען opp. השחין, jenes Auflegen des Steines, dieses Auflegen des Preßbalkens. Im Zusammenhange erfahren wir diese Arbeiten aus Sifra zu Lev 25,5 p. 106<sup>a</sup> (wie schon mehrfach zitiert worden): אין קושם זיהם; אן קושם זיהם (MŠebith 8,6 קושב Agg., ed. Lowe jedoch, ms M und j 38<sup>b</sup> 27 f. קושבי, T 6,27, 70<sup>23</sup> קינבי, קינבי 1. קחי, wie auch RN 7,77 hat (vgl. A. 510). RN erklärt 1) ein קושב genannter Preßbalken, der mit einem großen Stein beschwert ist — bis auf den Namen קושב ganz richtig und durchaus nicht „als falsch erwiesen“, wie G. 46 A. 3 meint — 2) קיפיות (= קיפיות = Körbe?), in denen man die Oliven auspreßt (ich vermute, daß RNs Quelle ursprünglich כפין Felsen meinte, s. A. 524). In der 2. Erkl., wie auch bei Maim (גה קפן ליתים), wurde ב' lokal genommen, wo es doch instrumental ist (so richtig RABD), und der Satz sagt [im Sabbatjahre] darf man die Oliven nicht durch Preßbalken (s. בר A. 522) und Beschwerstein (קושבי) ausdrücken (קשה), wohl aber auf dem Wege des Stampfens (כהש) [durch einen Stein], und man verwahrt [das Öl] in der kleinen Kufe (ביריה, nicht in der großen); doch erlaubt es Einer auch durch einen Preßbalken zu zermalmen (שחן). Also Sifra ist richtig, nicht בבית הבר Mišna (fehlt übrigens in j-Agg.); in j ib. ורבותינו התירו לעשות בקושבי. analog dem שחון בביתים ib. Die Veränderung geschieht infolge des Sabbatjahres; deutlich T שחון, und auch jene Einzelansicht (des RŠimeon) anders in T: כהש וקפה בקריבה, wo zu achten auf הקפה statt הכנים, auf קריבה statt ביריה; es soll eben das gewerbsmäßige Ölpressen vermieden werden.

<sup>542</sup> TBb und jBb ib., in b unrichtig zusammen mit עבירין genannt. Aus den Säcken usw. groß man den Olivenbrei auf die Presse (לה MMk 2,1).

- <sup>78</sup> Taz 8,1, 472<sup>80</sup>.  
<sup>79</sup> bSabb 19<sup>b</sup>. Vgl. מצעים MKel 24,10 Decken der Weinkelterer.  
<sup>80</sup> TBb ed. Z. באר l. mit alten Agg. בור; vgl. TTerum 3,7, 29<sup>f</sup>.  
jBb korr. הרוחין l. הרותין, in T' הדוחיות; והדוחיות nur in T.  
<sup>81</sup> MMenach 8,4 Bar b 86<sup>a</sup>.  
<sup>82</sup> TTohar 10,3, 671<sup>13</sup> קיבל ועשו עיקל (RŠ zu 9,1 korr. שוקת).  
<sup>83</sup> s. A. 541. Exod R 15,22 כבש s. A. 550.  
<sup>84</sup> MKel 20,3 אשב על קורה בית הבד . . . במסא, MZab 4,7 הבד ב' הקורה  
wofür T 4,9, 679<sup>20</sup> קטבה וקטבי. T ib. Z. 12 f.  
und die noch weiß sind und werde auch aus Weinbeeren gemacht; vgl. ib. 15,3.  
<sup>85</sup> Exod R 15,22 מלמעה יורד והשמן יורד על זו והשמן יורד על זהים כבש את הקורה זו על זו והשמן יורד  
והשן יורד מלמעה.  
<sup>86</sup> Siehe nächste A.  
<sup>87</sup> Bar bMenach 86<sup>a</sup> וחזר ופרק טמן וטען (l. auch weiter וטען וטמן vor טמן); vgl. מקרה ראשונה MMk 2,1; TTohar 3,1, 662<sup>28</sup> מקרה  
ib. משכן ביצן מתחת הקורה.  
<sup>88</sup> TAz 8,3, 473<sup>10</sup> TTohar 11,16, 673<sup>10</sup>. bSabb 144<sup>b</sup> מחול  
ib. vorher. TTohar 10,3, 671<sup>12</sup> הבד ב' המקרה l. מעיקה ב' הבד (מחול) היוצא מעקל בית הבד  
Z. 10 חיתים וחיטים, vgl. MTohar 9,3. Sacherklärung RN s. v. קפל (6,246)  
RG und Hai. RN s. v. מחל 1 (5,109). TTohar 10,3, 671<sup>12</sup> TMikw  
1,3, 652<sup>25</sup>, vgl. bNidda 25<sup>b</sup> ומצחונו שמן.  
<sup>89</sup> MMr 1,7 לשיר ליוקה (vgl. jMaas 2,50<sup>17</sup> TMr 1,7, 82<sup>2</sup> Agg. עוקל),  
RN 6,246 נומא, Maim חפירה.  
<sup>90</sup> MBm 10,4, vgl. bBb 64<sup>a</sup> und oben A. 527.  
<sup>91</sup> RŠ zu MMr 1,7, vgl. MTerum 1,8, TMr 1,7, 81<sup>30</sup> f. Sifre Num  
121 p. 41<sup>a</sup> das Fertigwerden von Frucht, Wein und Öl.  
<sup>92</sup> TMr 1,7, 82<sup>2</sup> (מכיל בבלי וחסוי, ib. חסייה l. מיטה), geht wohl  
auf die Arbeiter (= כדרין in Z. 8).  
<sup>93</sup> Folgt aus den Stellen in A. 554.  
<sup>94</sup> TMr 1,7, 82<sup>5</sup> f. בבלי וחסוי בעריבה והם' (vgl. חפירה und חפירה in A. 541).  
z. B. bSabb 13<sup>b</sup>, bBb 73<sup>b</sup>. KRENGEL, Hausgerät S. 51. MMk  
2,1 ונה כדרון s. § 185. bSanh 31<sup>a</sup> חפירה דמשהא s. Raši, ib. שני שמן וש' ביצים 101<sup>a</sup> bSanh  
opp. שמן שבדי.  
<sup>95</sup> MBm 3,8, T 3,10, 376<sup>29</sup> f. opp. שמנים. j 9<sup>a</sup> oben.  
Mehr s. G. 53 f. פטים Lwr 2,475.  
<sup>96</sup> TšUkz 3,6, 689<sup>4</sup> TTohar 11,5, 672<sup>20</sup>.  
<sup>97</sup> TKel bk 4,5, 573<sup>4</sup> וחסוי של חלקי וחסוי, ib. תשתחיל לחשוק. TJebam 14,4,  
259<sup>1</sup> אש. T 9,8, 526<sup>8</sup> f. וחסוי בשמים. MEdud 7,8. MMenach 8,4, 5 וחסוי בשמים. T 9,8, 526<sup>8</sup> f.  
Vgl. שמן השמן והשוק והמבושל של שמנים ושל ריה רע. ib. שרף sei bloß שמן אנפונין  
bAz 38<sup>b</sup>. Zu אנפונין s. Lwr 2,74, G. 52 (s. auch Tanch Jeruš.  
bei Bacher S. 79). Erklärung שליש הביא שמן היה שלא הביא שליש onphacium komme von Oliven,  
die noch weiß sind und werde auch aus Weinbeeren gemacht; vgl. ib. 15,3.  
<sup>98</sup> Oben A. 562.  
<sup>99</sup> A. 562.

<sup>564</sup> Einige statistische Daten aus moderner Zeit s. bei BÄDEKER, Pal. u. Syrien<sup>6</sup> S. 50 der Übersicht.

<sup>565</sup> גמר MBb 2,1, TMš 1,10, 87, MKel 9,5. 6 (in TTohar 3,1, 662<sub>28</sub> Weintrester, die sonst זיתים heißen); s. II A. 111.

<sup>566</sup> גמר MTohar 9,4, T 10,2, 671<sub>8</sub>. Oft שקת הגתות והבדים z. B. MChag 3,4 b 25<sup>a</sup> באפלי בחרפי (ib. konkrete Beispiele: Vater des RNachman; Galiläa, s. Tosafoth).

<sup>567</sup> שכן schlechthin ist fast immer זית שכן. Vorzugsweise zur Beleuchtung genommen auf Grund von Lev 24,2, s. MMenach 8,5, Sifra 103<sub>b</sub>. RTarfon fordert Olivenöl auch für das Sabbatlicht MSabb 2,2, T 2,3, 111<sub>28</sub>. MDemai 1,3 שכן לר. Num R 8 fol. 48<sup>a</sup> ושמן דולק מכל השמנים bSanh 24<sup>a</sup> שמורין . . . כוית (Raši liest משמין), ib. opp. חיה שבאיי שנותן זה לזה בהלכה בשמן זית s. Tosafoth b'Erub 18<sup>b</sup> und Tos. bPesach 36<sup>a</sup>; vgl. A. 489.

<sup>568</sup> MSabb 2,2, T 2,3, 111<sub>3</sub>, Bar b 26<sup>a</sup>. Ib. 23<sup>a</sup> Sesamöl hatte das Gute, daß es lang brannte, dennoch zog man Olivenöl vor, weil es eine reinere Flamme gab (צילי נהוריה). Zu Speisen TNedar 3,3, 278<sub>20</sub> מקום שסחמקין בשמן שומשמן. Sesam gab es auch in Palästina viel (oben S. 180), und Bertinoro wußte das noch aus Autopsie. I. Löw, Pfl. S. 377 bringt Belege aus Herodot und Strabo. GOLDMANN S. 75. SUDHOFF, Ärztliches aus gr. Pap. Urk. S. 30.

<sup>569</sup> MSabb 2,2, T 2,3, 111<sub>30</sub>, b 26<sup>a</sup>. I. Löw S. 63.

<sup>570</sup> An denselben Stellen. Die ersten 3 Nummern auch in Sifra p. 103<sup>a</sup>. I. Löw S. 309. Alexandria = Ägypten s. „Antoninus u. Rabbi“ S. 7 A. 2.

<sup>571</sup> MSabb 2,1, Erklärungen b 21<sup>a</sup>; MGWJ 5,240, SACHS 2,25, I. Löw S. 363. Die ägyptischen 4 Öle (Sesam, Kiki Herodot 2,94 (von der Cotton-Pflanze, ebenso Raši bSabb 21<sup>a</sup> משח דקאמא), κνήκινον, καλοκύνθινον) auch bei MAHAFFY, The Empire of the Ptolemies, London 1905 S. 146; κνήκινον ist das κ. ἔλαιον des Dioskorides (PAPE) = Saffloröl; *oleum cicinum*, NIEBUHR, Reisen S. 148; SUDHOFF a. a. O. S. 30. Die Fellachen von Oberägypten reiben sich die Haut jetzt noch mit einem Öl ein, das sie aus *ric. comm.* gewinnen; ägypt *sahnunu*, Hesych σάγδα, G. MASPÉRO, Hist. Anc., Paris 1895 p. 54 A. 2. Ein αικουρυγό; bei WILCKEN, Ostraka 1,689 f.

<sup>572</sup> I. Löw S. 278. In jŠebith 7,37<sub>32</sub> wird zu מיני אדלקות als Beispiel פקוקה (ed. Zit. פקיקה) angeführt.

<sup>573</sup> bSabb 26<sup>a</sup>; ib. 20<sup>a</sup> unten. Ib. 12<sup>b</sup> משחא opp. נפטא. RN it. *petroleo* = *petroleum* = πετρέλαιον (K 5,363).

<sup>574</sup> MSabb 2,2, T 2,4, b 20<sup>a</sup> 26<sup>a</sup> j 4<sup>d</sup>. TBerakh 4,16 p. 10<sub>15</sub> vgl. Gen R und Raši zu Gen 37,25. Der Samaritaner hat אישין für לוח Gen 37,25. ב"ח zu bSabb 20<sup>b</sup> slav. דוהיט.

<sup>575</sup> M und T ib. bSabb 21<sup>a</sup> קרבי דגים שנימחו, s. Raši 24<sup>b</sup>; dieses am Sabbat allein zulässig aus der Kategorie von הנשר מן הבשר T ib. Siehe auch KRENGEL, Hausgerät S. 58 f. שעה Wachs Mišna ib. (auch ופה Pech wird erwähnt).

<sup>576</sup> MSabb 2,1, b 21<sup>a</sup> Amelioration durch Beigabe von [Oliven]öl.

<sup>577</sup> bAz 28<sup>a</sup>.

<sup>578</sup> bBerakh 43<sup>a</sup>.

<sup>579</sup> TSabb 2,3, 111<sup>27</sup> b 25<sup>b</sup> Gefahren: שמה יתחמק ממנו, wodurch er das Licht am Sabbat verlöscht; ib. Feuergefahr. Ib. 26<sup>a</sup> צרי = משחא דאפרסמא; Cant R 1,3 שמן אפרסמון, s. auch Bert. MSabb 2,2 נפט. Die Komposita משחא usw. bBerakh 43<sup>a</sup> s. RN כשר 4,353.

<sup>580</sup> bAz 38<sup>b</sup> איערובי.

<sup>581</sup> Siehe z. B. MTerum 11,1 (פטים את השמן s. RŠ). Zu den feinen Ölen s. Plin. H. N. 12,46 und 13,2.

<sup>582</sup> Gen R 91 E. wie in Trg Ps-Jon דבוננין משה, I. Löw S. 69. Gen R ib. משה דשקדים (I. Löw S. 374); מ"כ merkt an, daß RN, wie in Ps-Jon steht, משהא רלוחים lese.

<sup>583</sup> Spruch Sirachs (MARGOLIOUTH in Expos. Times 1904, 16,29) bKethub 110<sup>b</sup> ובסוד הרים כרמו. MšOrla 1,2 גפן שקלה במקום חורשין j 60<sup>d8</sup> בשנמקן opp. במקום חורשין.

<sup>584</sup> MNidda 1,7, T 3,11, b 20<sup>a</sup> בקעה בית כרם (ib. בכני ב' יטבה, ב' כפני. ib.) dürften ebenfalls Weinbau gehabt haben). בקעה בי טרפא „Königsberg“ bei NEUBAUER, Géogr. 268 dürfte von den Weinblättern seinen Namen haben, vgl. bSabb 129<sup>a</sup>.

<sup>585</sup> Wein des Genesarettales bei Neub. 45. 215 kaum beachtet; s. jedoch Josephus, B. J. 3,10, 8 § 519, ROBINSON 3,515; vgl. oben A. 89.

<sup>586</sup> MNidda 2,7, T 3,11, b 21<sup>a</sup> o.

<sup>587</sup> Saron auch MBb 6,2 (vgl. Sokolow, ספר היובל S. 495 A. 2, wo statt Raši lies RSbM). Der große Keller Rišōn l'Ziōn, heute der Mittelpunkt des pal. Weinbaues, liegt in der Ebene.

<sup>588</sup> Besonders Askalon s. STARK, Gaza S. 561 f. In *Descriptio orbis Terrae* (im Archiv für lat. Lexicogr. 13,551) *Ascalon et Gaza . . . mittunt omni regioni Syriae et Aegypti vinum optimum*. MARQ., Pl.<sup>2</sup> 456. HEHN<sup>2</sup> 84.

<sup>589</sup> MMenach 8,11 ed. Lowe קרוחים וחטולים אלפא לין שניה להם בית רימה ובית קרוחים (עטולין, קרוחים. Agg. Neapel), siehe dazu Neub. 82 f.

<sup>590</sup> MKil 6,3. חמרא דפרוגיתא bSabb 147<sup>b</sup>, korrr. דחנותא. Lev R 5,3, unrichtig „phrygisch“ Lwr 2,481, berichtet ib. 614.

<sup>591</sup> MšOrla 3,8 כרם נטוע ירק, T 1,8, 44<sup>28</sup> noch außerdem כרם. Vgl. oben A. 197. Auch die *vinea* der Römer enthielt *vinetum* und *arbusum*, s. VOIGT, Privatalt. S. 301. F. BOVET, Voyage en Terre-Sainte, Paris 1861, p. 323: la vigne, l'olivier, le figuier et les autres arbres fruitiers sont cultivés pêle-mêle; also = *verger*, Obstgarten. MKil 1,9 וצונות חתח חתח allerdings behufs Aufbewahrung, aber man wird sie auch zum Weinstock gepflanzt haben. Nach Plin. H. N. 17,37 E. schaden Rettig und Lorbeer dem Weinstocke. Einzelne stärkere Gemüsearten wird man als Stütze der jungen Rebe beigegeben haben; davon handelt גבי גביי St. S. St. Auch Dornen (RSbM קוצים *cardones*) oder Distelkohl, die ein Viehfutter bildeten (oben S. 131), wurden absichtlich im Weingarten belassen (קיים);

dies und der Anbau von Safran (סַפְרָן s. I. Löw, Pf. S. 215), dessen Geruch den Reben jedenfalls schaden mußte, unter lebhafter Mißbilligung der Rabbinen, Sifre ib. MKil 5,8, jBb 9,17<sup>b</sup> b 156<sup>b</sup>; in M ib. noch als Dinge, die möglicherweise im Weingarten stehen. הארז והקיסוס ושושנת המלך וכל מיני דקלים; ib. הקניס והקניס. Nähe von Getreide folgt auch aus MKil 7,7 הרחוק שלעלה את הגפנים ע"ג התבואה.

<sup>582</sup> Ein konkreter Fall bKidd 39<sup>a</sup> גופני בי גופני דקא ורע חמי ושערי בי גופני.

<sup>583</sup> jBerakh 3,6<sup>ess</sup>, bKidd 39<sup>a</sup>, bSanh 60<sup>a</sup>, vgl. Tosafoth bChull 60<sup>a</sup>. Zum Kilbaim-Gesetz s. Josephus, Ant. 4,8, 20, Philo II, 370 M., MICHAELIS MR 4,338 f., WINER 2,686 (wo auch Bezugnahme auf Maim. More 3,77 und die Sabier).

<sup>583a</sup> Lwr 2,262 טיטפלין, JQR 14,745. Manchmal allerdings שבתים, richtiger שבתים, obzwar sie auch dann nur in Städten denkbar. jSabb 15,3, 15<sup>a74</sup> (fehlt in b 150<sup>b</sup>). Anschaulich bSabb 17<sup>a</sup>. Schön auch Exod R 15,16 s. A. 271. bErub 74<sup>a</sup>.

<sup>584</sup> TKidd 1,11, 336<sup>s</sup> כתי שמוקף גדר (ולארי) [ולחיון]. Ib. „Wer ein Handwerk ausübt, der gleicht einem umhegten Weingarten, in welchen Vieh und Wild nicht eindringen können und dessen Frucht die Vorüberziehenden nicht verzehren können; wer aber kein Handwerk ausübt, der gleicht einem freiliegenden Weingarten (גר), in welchen Vieh und Wild eindringt, dessen Frucht die Vorüberziehenden verzehren, und auch sehen, was darin ist“ MKil 4,3 ואיחו גדר, ib. מחיצת הקנים, T 3,2, 76<sup>28</sup> מחיצת גדרה ונפרצה אומרים לו גדר. ib. מחיצת הקנים, ib. מחיצת אומרים לו גדר. Siehe auch jSabb 15,3, 15<sup>a74</sup> b 150<sup>b</sup>. Vgl. Matth 21,33 φραγμός, πυργός, δούλοι usw. MKil 5,3. Zum Leben und Treiben im Weingarten gehört auch die Anekdote jBerakh 3,4, 6<sup>c28</sup>: Ein Weinberghüter (שומר כרמים) war im Begriffe, sich mit einem fremden Eheweibe zu vergehen; während jedoch das Paar vorerst einen zum rituellen Bad geeigneten Ort suchte, kamen Vorüberziehende und vereitelten die Sünde.

<sup>585</sup> jMaas 2,49<sup>d78</sup> מ. . . אע"פ שאין בו גפנים כו'. Gut bearbeitete Weingärten (הכרמים העבירים) MMenach 8,2) bilden eine eigene Kategorie, und wurden sie zweimal im Jahre bearbeitet, lieferten sie vorzüglichen Wein (b. 87<sup>b</sup>). Ib. Ertrag des RJosef, dessen Arbeit רפא genannt wird (RN 7,294 und o. S. 176); der Weingarten lag קרנא דפרדיסא, wo ק' an Jes 5,1 erinnert. פרדיסא = Weingarten auch bBk 113<sup>b</sup> und bBm 103<sup>a</sup> (babylonisch?).

<sup>586</sup> TMš 5,14, 96<sup>s</sup> (fehlt in MMš 5,2). TSabb 8(9),31, 121<sup>14</sup>. Nach einem ägypt. Papyrus sendet einer dem andern 2000 Stöcke (ξύλα) in seinen Ölberg, C. WESSELY, Karanis und SN S. 14. Vgl. oben A. 419.

<sup>587</sup> jBerakh 2,5<sup>ess</sup>. Exorbitante Schilderungen auch bKethub 111<sup>b</sup>. Vgl. dazu WINER Wein 2,684.

<sup>588</sup> bKethub 111<sup>b</sup> s. vorige A. Sifre 317 p. 136<sup>a</sup>.

<sup>589</sup> WIMMER, Palästinas Boden, Köln 1902, S. 50.

<sup>590</sup> jSabb 15,3, 15<sup>b2</sup> כל ימינו היה מתפנים כל ימינו (b 150<sup>b</sup> (wo (גר = שדה).

<sup>601</sup> bEruv 60<sup>a</sup> s. A. 634.

<sup>602</sup> MKil 5,1 באבנית הכרמים; T 3,7, 77<sup>13</sup> גפן שנטוע במדברות; M 6,2 ערים שהיא גפן שנטוע בגת או בנקע M 5,4 „Die mikrologischen Rabbinen“ (WINER 2,686 A. 1) streiten nicht umsonst über diese Fragen, denn erstens sahen sie solche Weingärten tatsächlich vor sich, zweitens galt es das Kilaim-Gesetz nach Tunlichkeit einzuschränken. M 5,4 גפן שנטוע בגת או בנקע (גת = Kufe, Grube), vgl. ib. חרץ המבוץ s. j und RŠ z. St. T 3,10, 77<sup>17</sup> Maße der „Spalte“; ib. והבית שבנים.

<sup>603</sup> Sifre Dt 180 p. 108<sup>a</sup> סבונות כשני שורות שבנים<sup>a</sup> Bar bMk 9<sup>b</sup>, jMakk 2,7, 31<sup>d28</sup>. Mekh 15,17 p. 43<sup>b</sup> גפרס זו שהיא נטועה שורות<sup>a</sup> Mekh RSbJ p. 69 יית שנטעא קומד בין ג' שורות של ב' שורות שורות. Dasselbe bei der Olive MPeša 2,2 מלכנים. Das wären mehrere Reihen, aber halakhisch spricht die Schule Sammais von einer Reihe zu fünf Stöcken (vgl. TMš 5,14 in A. 596), die Schule Hillels von zwei Reihen, MKil 4,5. ערים (die Stelle Hl 1,16 vergleicht schon RŠ) MPeša 7,8, T 3 E., MKil 6,1 ff., MEduj 2,4 (ms Kfm und ed. Lowe beidemal מלוא bzw. מלא, nicht במלוא, מולא); Form der Laube TKil 3,5, 77<sup>9</sup> ערים שהיה לו (נוטע) [נטוע] כהלכתו או שהיה מכון בשוכך הזה עגול ואינו ערים TKil 3,5, 77<sup>9</sup> ערים, M 6,1, 2. 6. 7. 8; ib. 7,3, T 4,4. 5, ib. 4,8 ערים ל חרים<sup>a</sup> vgl. auch A. 602. I. Löw, Pfl. S. 89. Im Sabbatjahre bezeichnete man die Weinstöcke mit einer Farbe (TŠebigith 1,11, 62<sup>8</sup> אף כיבין את הגפנים u. z. סים von סם siehe SCHWARZ z. St. S. 95<sup>a</sup>). Zu vgl. bei ירקוה Bar bMk 4<sup>a</sup> לישותן. Quadratische Form folgt auch aus jEruv 19<sup>c16</sup> s. nächstfolgende A.

<sup>604</sup> Vier Rohrstäbe (קנים) abgesteckt (ניקע) in den vier Winkeln des Weingartens mit darübergezogener Binsenschnur (גמי jEruv 1,19<sup>c16</sup>); offenbar gleichfalls eine Art ערים (A. 603). Ein Papyrus erwähnt ἀρόντα = Spieße ἀρὸ φύλακος (l. φύλακος) C. WESSELY, Karanis und SN S. 15. Zu דוקין s. die vielen Stellen in Lwr 2,193 und die Ausführungen I. Löws daselbst; oben S. 201. Die von I. Löw verlangte Bedeutung von *forcillae* ergibt sich aus der Zuspitzung der Rohre, s. bBb 69<sup>a</sup> קנים המחלקין שמעמידים החת הגפנים (RSbM מושלש l. מורש' = *forcilles*), ib. מוקטן ומשפין; aber darum ist das Rohr kein Zweizink und keine Gabel, sondern ein Pfahl, also δασάκισον. Die erste Erkl. von RN (= RG) bei K 4,412<sup>b</sup> ist nicht sachgemäß. Pfähle fürs Geld MBb 4,8. 9, MBm 9,1.

<sup>605</sup> b הדלה ist die *arbusi ratio* des Plinius H. N. 17,35; vgl. Varro 1,8, anderes bei I. Löw S. 88 f., HEHN<sup>7</sup> 73. 571. Beispiele: MKil 6,2 המדלה את הגפן על מקצת אפיסירות Agg., d. h. er läßt die Weinrebe auf einen Teil (?) von zeltartig (s. Lwr 2,106) verzwickten Bäumen und Schilfen (s. Maim., Bert. und L. Heller) hinaufranken. All die Unklarheit schwindet durch die LA in ed. Lowe על מקצת אילן אפיסירות (vgl. gleich daneben חק המדלה . . . על מקצת אילן מכלל, dann תאנה על מ' usw.), d. h. er läßt die Weinrebe auf einen Teil eines zeltartig zugestutzten Baumes hinaufranken (zu der gärtnerischen Spielerei siehe S. 204), und es entsteht nun die Frage, ob er in Anbetracht des Kilaim-Gesetzes unter den übrigen Teil des Baumzeltes Sämereien — wahrscheinlich rankende Pflanzen — anbauen dürfe. Details ib. und in TKil 4,7, 78<sup>80</sup>; vgl. TKel bb 5,6, 594<sup>14</sup>. Verfehlt L. Löw, Graph. Requis. 420 Note 222. Ferneres Beispiel bBm 116<sup>b</sup> דליה שעל גבי פרסק (Raši פלירא?).







im frühen Mittelalter von der phönizisch-philist. Küste und überwiegend auch heute.

<sup>632</sup> Vgl. A. 620. bBb 97<sup>b</sup> o. Gen R 19,5 p. 174 Th. כחבית ענבים ונהנה לו. Primitiver noch Lev R 12,4 (L 3,255 scheidet nicht gut; ein anderes מים S. 138); noch primitiver מצעץ jBm 7,2, 11<sup>b</sup>ss (vgl. jTerum 11,4, 77<sup>d</sup>70). S. 138); opp. למור TMr 1,9, 827, vgl. MTohar 3,3 (ed. Lowe שחט). Desgleichen TSebi'ith 6,28, 70<sup>25</sup>, vgl. TAz 7(8),4, 471<sup>19</sup>, TTohar 11,13, 672<sup>39</sup>. zerquetschen, so daß der Saft fließt, bei Oliven und Trauben, bSabb 145<sup>b</sup>.

<sup>633</sup> MChag 3,4, b 24<sup>b</sup> u. z. גתה = Tisri, vgl. Lev R 29,8: der siebente Monat ist gesättigt von allen Pressen (גתה ש. משוכה בכל גתה). bSabb 150<sup>b</sup>.

<sup>634</sup> MPe'a 7,1 und oft. בית גתה TTerum 3,7 p. 294 (zu תפוסה vgl. A. 526), j 2,41<sup>b</sup>54 בית הגתים (L 1,368 emendiert גתה). Aram. bBm 74<sup>a</sup> Die Kufe (גתה, גת) allein מעצרא Trg Jes 63,2, die ganze Presse מעצרה (auch Ps-Jon Gen 49,11, Fragmententrg (דפוס) גתה; das Verb עצר steht sowohl für שחט (שחט) als דרך (L Trg Wb 2,234). Auch עצרה in I Trg Esth 1,10 p. 203 Lagarde in der Deutung von גתה ומגתה (von גת?): Der Herr der Welt wird sie zerstampfen (עצרה), wie ein Mann, der in der Presse (עצרה) zweimal seine Trauben auspreßt (עצרה). Erwähnt wird die Presse des Hauses RChanina bEruv 60<sup>a</sup> מעצרה (ib. 49<sup>a</sup> עצרה). Davon עצור, עצורא Trg Jes 16,10, bBb 25<sup>b</sup>; Trg ib. מעצריא (fehlt bei L). Außer שחט, דרך, עצר, noch bBm 74<sup>a</sup>. Syr.  $\text{ܡܝܕܒܝܫ}$  und Derivate recht gangbar; arab. midbise = *ma'siral* ZDPV 31,99. מטרפלין (s. A. 593<sup>a</sup>) und בית הגת in Caesarea am Meere T3Ohal 18,15, 617<sup>10</sup>.

<sup>635</sup> Matt 21,33  $\text{ὁ ὄψωνος ἐν αὐτῷ ὕδατος}$ , Mark 12,1, Apok 14,20. Infolge der gebirgigen Lage TBb 6,11, 406<sup>8</sup> „Wasser, die von den Preßanlagen (גתה) herabfließen“, u. z. zuweilen als Landplage (מכה מדינה).

<sup>636</sup> גתה, גתה schlechthin ist nichts anderes als eine Vertiefung, Grube MPara 4,2 (L 1,368, K 2,385), darum eben auch בור TMr 1,7, 81<sup>29</sup> Bar bBm 91<sup>b</sup>, dies jedoch wahrsch. = גת ההתהנה; s. auch MTohar 10,6, T 9.14, 670<sup>39</sup>; 11,12, 672<sup>38</sup> ib. 14,673<sup>3</sup> גת על שפת הבור של גת; MAz 4,10, T 7(8),4, 471<sup>21</sup> (בור l. באר), Situation ungefähr wie MM§ 3,13 גתה ומקרה לגת, TM§ 2 E. 914. Bei Öl oben A. 555. גבא A. 644.

<sup>637</sup> MAz 5,1, b 74<sup>b</sup>; das ist nach Raši zu MAz 4,8, b 55<sup>a</sup> das in M3Aboth 2,8 erwähnte בור סור, das keinen Tropfen verliert.

<sup>638</sup> bAz 74<sup>b</sup>; vgl. גתה in der Ölkelter S. 223. עריבה MSebi'ith 8,6, T 6,28, 70<sup>25</sup>, bBm 74<sup>a</sup> חבית s. A. 632.

<sup>639</sup> WINER, Kelter 1,653.

<sup>640</sup> MTerum 8,9, TTohar 1,15, 673<sup>4</sup>; in MMr 1,7, T 1,7, 82<sup>1</sup> nur גתה העליונה. Die gr. Ausdrücke bei WINER a. a. O., *lacus vinarius* Colum. 12,18. A. 636. Die obere Kufe hieß auch עדשה „Linse“ (vgl. A. 526), TAz 8(9),3, 473<sup>7</sup> והעדשה והילוכין והעדשות j 5, 45<sup>b</sup>15 והעדשה, b 75<sup>a</sup> העדשה, Raši bPesach 15<sup>a</sup> גת העליונה ist gleich mit עדשים der Weinkelter, desgleichen Raši bAz 75<sup>a</sup>. Aber bAz 75<sup>a</sup> erklärt Raši unrichtig für עקלים, denn dieses גת kann nicht



den „Apfel“ gegeben werden, so dürfte jenes לַח dennoch einen vom „Apfel“ verschiedenen Traubenballen bedeuten). Vgl. חפח = Haufen Asche MTamid 28<sup>b</sup>, bChull 90<sup>b</sup>. Auch קיסה bKidd 71<sup>b</sup> Raši im Namen des RMōše רומש. Des Ausdruckes „Brot“ in ähnlichem Sinne bedient sich auch Plin. H. N. 12,60.

<sup>651</sup> עגול; MSabb 1,9, T 1,21 (b 18<sup>a</sup>), nach Raši erst in Verwendung, wenn 'Treten mit dem Fuß vorangegangen; zugleich bemerkt Raši, daß man sonst (in Frankreich) mit einer Preßschraube (גילגל) presse. Besser erklären Maim und RŠ zu MTohar 10,8 בין העגולים ליוגין, wie auch RN, indem sie den עגול als einen Mühlstein beschreiben.

<sup>652</sup> Raši vorige A., vgl. GOLDMANN, Ölbaum S. 45, A. 5.

<sup>653</sup> A. 634.

<sup>654</sup> Erstes Trg Esth 1,10 in A. 634.

<sup>655</sup> MMAfas 1,7, bAz 56<sup>a</sup> קפוי דבור unterschieden von קפוי דהביה; TAz 7(8),4, 471<sup>20</sup> בור ל ירד לשלות ההוצגין והוגין מן בור; Häute und Kerne auch Raši zu bBm 92<sup>b</sup>; in jTerum 2,41<sup>b</sup> 70 erst שלה dann קפה.

<sup>656</sup> Als Grube faßt die Stelle auch L 1,339 und K 2,304 auf, doch ist der Satz גוממיות שחתה האשכולות מותר dem wenig hold. TAz 7(8),5, 471<sup>22</sup> lautet der Satz: „Ein Heide trägt (העלה) in Körben (סלין) und Botten (דירורין) Trauben in die Weinkelter; er läßt sie in die Kelter stürzen (ניפץ), so daß der Wein über die Trauben spritzt (נמה) — [der Wein] ist zum Genusse gestattet, denn das ist nicht die Art, wie Heiden Libationen machen. Kauft jemand einen Trog (קעס s. A. 643) mit Trauben von dem Heiden und findet „Gruben“ (גוממיות) darunter (החתין), so ist der Genuß des Weines verboten“. Das gibt keinen Sinn. Es dürfte Verb גומה (vgl. S. 205 L 1,342) zugrunde liegen: zerschnitten sein; גוממיות oder גומיות also „zerdrückte Beeren“, Bezeichnung einer Frucht wie גומרות. גובלות usw. oben S. 213. 214.

<sup>657</sup> MSabb 1,9 s. A. 651.

<sup>658</sup> RICH s. v. *colum*; vgl. A. 639.

<sup>659</sup> Im Gegensatze zu מים A. 620 und zu עגבים s. A. 656.

<sup>660</sup> Davon handelt MAz IV und V (s. Stracks Ausgabe) mit den entsprechenden Paralleltexen, Kommentaren und Kodifikationen; siehe auch UGOLINI, Thesaurus XXIX, 375 f.

<sup>661</sup> מיני מהיקה s. WINER 2,685; BENZINGER, Prot. RE<sup>3</sup> 21,58. Zu gehörig TNedar 4,3, 279<sup>14</sup>. Man trank den frischen Wein an Ort und Stelle in der Kelter: MMAfas 4,4 הוצגין . . . שותין על הגה בין על החמין. Vgl. M:Aboth 4,20 ושוטה יין מנהו.

<sup>662</sup> MAz 4,10.

<sup>663</sup> TTohar 11,13. 14 p. 672 f.

<sup>664</sup> MMAfas 1,7, TMr 1,7, 81<sup>30</sup> f. Sifre Num 121 p. 41<sup>a</sup>; s. A. 555. Zu קפה s. Tanchum Jeruś. bei Bacher S. 91.

<sup>665</sup> משהן; bAz 74<sup>b</sup> j 5,45<sup>b</sup>, T 8(9),1, 472<sup>30</sup>, ib. משפן. MTohar 10,7 וילך; T 11,13, 672<sup>38</sup>. (Fl zu L Trg Wb 3,309<sup>a</sup>, J 763). העלה s. A. 656; bBm 92<sup>b</sup> aram. נגר. Nach den Beweisen bei K 5,112 ist מץ sicher ein

Irdengeschirr (im Zitat aus den Gaonen das. מצבץ l. oder erkläre הצבץ = העצבים KRENGEL, Hausgerät S. 51). Fast überall (MPara 5,5. MTohar 10,7, MJad 1,2 RN, Bar bAz 75<sup>b</sup> j 5,45<sup>b</sup>) ein Weingerät, demnach nicht aus dem Arab. abzuleiten (L 3,78, K a. a. O.), sondern an המצץ Ps 68,24 (vgl. חמוץ Jes 63,2) zu erinnern (wie Fl zu L 3,309<sup>a</sup> in anderem Sinne tut). Da sich המצץ שולי המצין (TKel bk 7,15, 578<sup>4</sup>) beisammen findet, so dürfte nicht, sondern TKel bb 7,3. ed. Z. 597<sup>7</sup> (פחות) nicht „Hohlgefäß“ im allgemeinen sein, sondern (פחות) etwa Weinentzieher; vgl. w. unten S. 291. — משפך s. auch bSabb 78<sup>b</sup>, TKel bm 3,13, bb 5,13 גהוה מ' של גהוה; vgl. VII A. 287 die Materie, aus der der Seiher bereitet wird. Auch TKel bk 7,14, TMikw 3,4. Es gab solche der Landwirte und solche der Händler (דוכלין), die zugleich ein Maß darstellten (MKel 2,4; in T bk 2,4 auch דוכין של etwa דוכין? Treiber?). TTerum 3,19 ein Seiher, dessen Mundöffnung nicht so groß als ein Ei und den man auf die Faßmündung setzt; j 2,41<sup>b</sup> 62.

<sup>668</sup> Maz 4,10. חבית מרוחה הכס Stellen bei L 4,656; dazu auch TTerum 7,15, 38<sup>18</sup>, wonach der Wein drei Tage gährt, s. auch תכיסה Az 30<sup>b</sup>, dagegen oben A. 623. חבית Stellen s. A. 655. Figürlich מרקחתה Thr R Einl. No. 5 p. 6 B. Gen R 85,2 שמריה על שמריה אה החבית ומעמיד אותה על שמריה. כזה שהוא ממצה את החבית ומעמיד אותה על שמריה. <sup>668a</sup> Zu שמרים s. WINER 2,685; BENZINGER a. a. O. דורדא L 1,423. שפה und שפאי L 4,594. אידתיקרימא jDemai 5,5, 24<sup>d</sup> 51 opp. שפיא nach J 46 korr. aus σιναπιδάριον.

<sup>667</sup> Die Schlaucharten s. S. 266. גרבי יין bSabb 23<sup>b</sup>. Der Wein wurde zunächst von der Kelter in die Stadt verführt MMš 4,1. Hals oder Spund des Schlaraches heißt חבית bGitt 69<sup>b</sup>, vgl. S. 280.

<sup>668</sup> Schon in der Weinlese יבצרנו בקופות מוופפות bSabb 17<sup>a</sup>. Viel in jAz 2,4, 41<sup>b</sup> Z. 47 זפופות . . . גודות הגנים גודות . . . (TAz 4,10, 467<sup>2</sup> korr. גורוין. Bar bAz 33<sup>a</sup> גורוין, doch auch גורוין), j Z. 48 גוי עובדן ודוכן (Konjekturen bei L 1,370) lies (mit T) וופפן „der Heide macht und verpicht sie“. T und j ib. (קנקנים ופופות (vgl. אבות RN α c. 14 p. 58). RAbbahu j ib. berichtet: „Ich habe mich von der Verpichtung der Krüge (קנקנים) überzeugt, daß man nämlich beim Verpichen keinen Essig verwendet“. Ib. Z. 61 (vgl. MKel 10,5, T bk 7,8, 577<sup>26</sup>) die Verpichtung bröckelt ab (התקף), dem entspricht bAz 33<sup>b</sup> נשר, wie es scheint, eine Folge des abermaligen Brennens im Ofen; ib. die Vorstufe, daß das Pech locker sitzt (רפה). Ib. durch das Pech saugt das Gefäß die Flüssigkeit ein (בולע). Ib. Z. 73 כחא (wahrscheinlich emailliertes Tongefäß, vgl. S. 290) saugt nicht ein. bMk 12<sup>a</sup> u. וופפין. ähnlich jMk 2,2, 81<sup>b</sup> 7 בוחא mit der Erklärung, jenes, der Schlauch, werde mit feinem Pech (יפחא דקרימא, wahrscheinlich דק קרימא + קרימא zu lesen), dieses, der Krug, mit grobem Pech (י' גלימא) überzogen; ib. nach anderem Gesichtspunkt: der Krug erhält den Pechüberzug nur zeitweilig, der Schlauch für die Dauer. Vgl. den Zweck der Verpichtung bei Plin. H. N. 14,24 und 25, Sueton, Claud. 16, auch GUMMERUS, Gutsbetrieb Register unter *pix*; SUDHOFF, Ärztliches S. 70 *πίσις* in Ägypten; WILCKEN, Ostraka 1,16; KRENGEL, Hausgerät S. 46. Bei Fischtonnen entspricht Verpichtung (פחץ) MKel 10,5, TKel bk 7,7, 577<sup>22</sup>. Bar bBb 97<sup>b</sup> נאות ומגופרות. Pech- und Teerbereitung s. BLÜMNER 2,351f. Vgl. VII A. 210.

<sup>885</sup> MKel 10,4 במשיה עור וקשרה בנעיר או של עור. Interessant ist die Bekleidung der Vorratsgefäße mit Leder, TKel bk 7,11, 577<sup>33</sup> העור מעור הדג. ההחבת והנעיר שהלבוש בו את החבית. Leder folgt auch aus „Sandalen“ jChag 3,78<sup>d11</sup>. Auf צולמית MSabb 8,2, T 8,12, jBm 1,8<sup>a25</sup>.

<sup>686</sup> MKel 10,4 הדבור והפקעת של גמי שנתן על פי ההבית ומרר מן הצדדים *ib.* מרר מלמטן. מרר בוסמין. (nach ed. Lowe; Agg. מרר Pifel); *ib.* וכן במטיל של בנר. Ib. 6 פקק בוסמין. *vitis* bekanntlich auch im Talmud Abzeichen der Zenturionen; vgl. Tacitus, *Annal.* 1,23; BLÜMNER, *Technol.* 2,294; KRAUSS, *Anton. u. Rabbi S.* 113).

<sup>687</sup> MKel 10,2.

<sup>688</sup> MKel 10,6 עשאן בסנים או בשונמים ed. Lowe und Derenbourg (Agg. auch *שעשאן* und *בשונמין*). Zu „Kork“ und dgl. s. die kulturhistorisch wichtigen Ausführungen bei HEHN<sup>7</sup> 575.

<sup>689</sup> MSabb 21,2, j 6<sup>b</sup> 16<sup>e</sup>, b 142<sup>b</sup>; vgl. MKel 10,6.

<sup>690</sup> bAz 29<sup>b</sup> חותם בחוך ח' *ib.* חותם חותם לא טרר ומגף.

<sup>691</sup> A. CLAY, Documents from the Temple Archives of Nippur (The Babylonian Expedition of the University of Philadelphia, Series A, Vol. XIV. XV, Philad. 1906). Interessant der Ersatz des Siegels durch Aufdrücken eines Gewandteiles (s. UNGNAD, *OLZ* 1906 Sp. 163f.), s. auch Theol. *Ltztg.* 1907, 32, Sp. 601. 602. C. BEZOLD, *Ninive und Babylon S.* 17. STICKEL, Zu den morgenländ. Bleisiegeln, *ZDMG* 49,63. Griechen und Römer s. bei FORRER, *Reallexikon unter Amphorenpropfen*.

<sup>692</sup> MKel 3,6; K 4,106.

<sup>693</sup> A. 668. ההקלף.

<sup>694</sup> bBm 92<sup>b</sup>; vgl. TTerum 5,10.

<sup>695</sup> s. A. 674. נקב. MKel 10,6, T bk 7,8; vgl. M 10,3 חבית מחולחלת.

<sup>696</sup> MKel 12,5. מספר. A. 683; אצבע.

<sup>697</sup> MAz 5,3 שישתום וישתום ויגוב *ib.* שישתום ויגוב ed. Lowe. Ib. 5,4. 5. 6. T 7,13, 472<sup>17</sup> זָהָם, Z. 19 חותמו ושתמו, Z. 22 שתימה (unerkant von BAOHER, *Tauchum Jeruś.* S. 143). bNidda 6<sup>b</sup> eigentlich הניפה, jNidda 2,49<sup>d</sup> 87 במתפה; vgl. b 12<sup>b</sup> גפף.

<sup>698</sup> MAz 5,3, MMš 4,1 und oft. קנקן A. 668. bSanh 106<sup>a</sup>, Sifre 47<sup>b</sup>. w. unten S. 289. גולמי bChag 25<sup>b</sup>.

<sup>699</sup> A. 668 bei קנקן.

<sup>700</sup> MGitt 3,8 s. A. 623. MBerakh 6,3 (b 40<sup>b</sup>) Essig, da er aus verdorbenem Wein entstanden, Ausfluß des Fluches (קללה).

<sup>701</sup> bAz 72<sup>b</sup> s. L 1,368, mit Beschreibung, K 2,384 mit zahlreichen Nachweisen, darunter daß Maim. מינקת dafür setzt, Raši hingegen s. nebenan. Zu העלה vgl. Erub 53<sup>b</sup> nach RCh ein Heber.

<sup>702</sup> LwL 2,198 aus jErub 10 g. E. 26<sup>d</sup> (b 104<sup>a</sup>, TSabb 2,8 volketymologisch, TKel bm 3,12). Vieles und sachgemäßes darüber in einem gaon. Responsum bei Wertheimer, *Koheleth Šelomoh* p. 32f. Hier sei erwähnt, daß ריבדא דכוסילה (L 4,412), ein Schröpfgefäß, ähnlich konstruiert war; s. Hb. der Gesch. der Medizin 1,248.

<sup>703</sup> Bar bAz 58<sup>a</sup>, j 4,44<sup>b</sup>, TDemai 3,6, 49<sup>21</sup> (L 3,106).

<sup>704</sup> TPez 1,1 העולילת את שרובין את העולילת . . . מן משקן Trester und Hülsen zu verkaufen, um aus ihnen ein Getränk zu gewinnen. bSabb 50<sup>b</sup> nach RN 4,279 entweder Abfall

von Sesam, oder Trester (Träber) davon; s. mein Bad u. Badewesen S. 2 A. 2; oben IV A. 7. In bTa'an 24<sup>b</sup> Trester von Datteln, s. auch bAz 38<sup>b</sup> ... שהחמץ חם (nicht: „welche warm gemacht wurden“ L 2,370, sondern „die dem Warmwasser zum Aufguß dienten“). Lwr 2,590; auch Verb Trester aufgießen MMa'as 5,6, bPesach 42<sup>b</sup>, bChull 25<sup>b</sup>, ib. 87<sup>b</sup> und sonst.

<sup>705</sup> אלונתית = אלונתית im Bade z. B. TSabb 16,17, 136<sup>2</sup> („Bad u. Badewesen“ S. 55 A. 4).

<sup>706</sup> הליכטין, אליכטין, Agg. אליכטין Lwr 2,54; MMenach 8,6 ed. Lowe אליכטין, T 9,9 אליכטין; יין אליכטין bBb 97<sup>b</sup>. Tanchum Jeruś. bei Bacher S. 92. Phantastisch von der Schöpfung an, Num R 13,2.

<sup>707</sup> כפול הלכו s. A. 620. folgt יין של צמקים bBb 97<sup>b</sup>.

<sup>708</sup> bBb 97<sup>b</sup>. Es muß jedoch angemerkt werden, daß man den gegohrenen Wein eine Zeitlang noch auf seinen Hefen liegen zu lassen pflegte (Zeph 1,12), wodurch der Geschmack stärker wurde (Winer 2,685).

<sup>709</sup> jSebi'ith 8,38<sup>a</sup>62 יין לחולה או תפוח לחולה. Vgl. bSabb 129<sup>a</sup>. חמרא בר תלתא טרפי jAz 5,1, 44<sup>c</sup>66.

<sup>710</sup> T'Tebul Jom 2,5 s. A. 681.

<sup>711</sup> MBb 6,2 קנקנים בשרון (ms. Kfm. קנקנים. RSbM auffallenderweise: Saron irgendein Reich! Vgl. in Sokolow-Sefer ha-Jobel S. 495 A. 2); ZATW 27,292.

<sup>712</sup> jMeg 1 E. 72<sup>d</sup>61.

<sup>713</sup> bMeg 12<sup>a</sup> unten.

<sup>714</sup> jAz 5,4, 44<sup>d</sup>50 ככל סמרטיקי לא אישתכח חמרא bedeutet unzweifelhaft, daß in einem gewissen Falle in der *Samaritike*, d. i. der Gegend von Samaria, kein Wein aufzutreiben war (so richtig Lwr 2,399); die Angabe im Texte „Sarmatike“, nach Sokolow-Fschr. S. 495, ist fehlerhaft.

<sup>715</sup> TPesach 1(2),28, 157<sup>12</sup> RGamliel auf der Reise כחם שהינו רביעית יין בלבם, האיסלקי bErub 64<sup>b</sup>, jSabb 18,1, 16<sup>c</sup>18 und andere Stellen, s. Lwr 2,32. Dasselbe Maß auch in dem Satze שהר רביעית יין אל יורה, wogegen ein Lehrer bemerkt, sein Verstand sei nicht klar, solange er nicht  $\frac{1}{4}$  Wein getrunken, bErub 64<sup>a</sup>. כהנים s. Lev 10,8. bSanh 70<sup>a</sup> פקחין וריחני פקחין. Ib. 70<sup>b</sup> sehr bezeichnend לאדם לילה. An Wochentagen soll man einen Becher voll trinken, bBerakh 42<sup>b</sup>.

<sup>716</sup> TSebi'ith 5,2, 67<sup>29</sup> (Lwr 2,531).

<sup>717</sup> bSabb 62<sup>b</sup>.

<sup>718</sup> חמרא נקידא bBb 97<sup>b</sup>. jJoma 4,5, 41<sup>d</sup>84 bKerith 6<sup>a</sup>; vgl. bBb 97<sup>b</sup>. nach Raši weißer Wein; vgl. A. 630. Abba Gorjon zu Esther 1,15, wo Buber aus Tanchum anmerkt.

<sup>719</sup> jJoma und bKerith wie in A. 718. Zur Erklärung von קפריסין s. Lwr 2,561. Auf Kypros hatte man tatsächlich guten Wein, Plin. 12,61.

<sup>720</sup> bSabb 129<sup>a</sup> טוסקא j 8,1, 11<sup>a</sup>40 מדינת ארם בין ארם.

<sup>721</sup> bBb 97<sup>b</sup> בורק בורק (ב' nach RSbM weißer schlechter Wein und besondere Sorte; möglich jedoch Attribut zu „Mohrenwein“). Zu בארי s. L 1,188.



<sup>758</sup> a bBerakh 35<sup>b</sup>. bSukka 49<sup>b</sup> שבע אינש חסדא מביטתא שבע.

<sup>780</sup> b bSabb 140<sup>b</sup>.

<sup>737</sup> MTerum 8,7 (nach T 7,13 aus einem oberen und unteren Teile bestehend). MKel 25,3; 28,9; MSabb 20,1 (b 137<sup>b</sup>), j 17<sup>c</sup><sub>31</sub> משפית חרשה. Vgl. bSabb 139<sup>b</sup> in A. 766. bAz 75<sup>a</sup> L 4,436. MKel 14,8, T bm 4,16 = M 25,3 חרדל 'מס' ib. aus קיהן (ein Trichter oder ein Heber?). bBb 97<sup>b</sup>. לטרס Lwr 2,262. כנן L 3,556. Zur Sache s. Plin. 14,28; WINER 2,686. TTerum 7,11 חרדל דרך אחרת . . . הרי זה דרך החומץ.

<sup>738</sup> TDemai 2,23 ותגלה jAz 2,41<sup>a</sup> 40. bBb 97<sup>a</sup>.

<sup>789</sup> Vgl. Bd. I, S. 203.

<sup>740</sup> MGitt 3,8, Mberakh 6,3. Der Essig in Juda rührte anfänglich von חמר (oben S. 239) her, bis es die schlechten Zeiten mit sich brachten, daß er vom verdorbenen Wein entstand; MDemai 1,1, T 1,2, j 1,21<sup>d</sup><sub>8</sub>; vgl. Bar bPesach 42<sup>b</sup> (BÜCHLER, Der gal. {Am ha'Aref S. 18 A. 1). Vgl. MAZ 2,3. בEm 83<sup>b</sup> חומץ בן יין usw. bChull 105<sup>a</sup>, jMa'as 3,8, 50<sup>d</sup><sub>56</sub> (L 2,51). נחמא bAz 28<sup>b</sup>.

<sup>741</sup> <sup>742</sup> bSanh 101<sup>a</sup>. RChijja war verschont bChull 86<sup>a</sup>. bBerakh 5<sup>b</sup>. Thr R Einl. No. 12 aller Wein im Keller wurde zu Essig. Num R 2,3 s. A. 743.

<sup>748</sup> MGitt 3,8. Num R 2,3 ונכנס לברקו יין ונכנס מלא לזקן.

<sup>744</sup> (קדם קדם) MMš 4,2, bBerakh 40<sup>b</sup>, s. Tanchum Jeruš. bei Bacher S. 91; L 4,385.

<sup>745</sup> MTebul קויה של מים המחוללת. Vgl. L 4,324). Jom 1,1 s. L. Heller z. St.

<sup>748</sup> bBb 96<sup>a</sup>. קרה Lev R 19,4, L 4,255. Vgl. MšAbot 4,20.

<sup>747</sup> קום MBb 6,10. Gen R 30,9 קום קום . . . וצמח הבית. mehr s. Lwr 2,515.

<sup>748</sup> Bar bPesach 42<sup>b</sup> עד שנתקן להוכן שעורין TTerum 11,3.

<sup>749</sup> MPesach 3,1 (zu dem חומץ שביהודה MDemai 1,1 s. A. 740 hat RN auch die Erklärung, daß es sich um saure Trauben, Herlinge, handelt).

<sup>750</sup> A. 740.

<sup>751</sup> Folgt aus TTerum 4,6. 7.

<sup>752</sup> jSabb 14,14<sup>d</sup><sub>10</sub> החומץ מיישב את הנפש Die *posca* ein beliebter Trank der Römer, HEHN<sup>7</sup> 80.

<sup>753</sup> Vgl. Bd. I, S. 118. Vgl. z. B. TTerum 8,9 חומץ לתוך גיתין.

<sup>754</sup> MPesach 3,1, b 42<sup>b</sup>. לטרס Lwr 2,247; HEHN<sup>7</sup> 143; SCHÜRER 2<sup>3</sup> 57 (2<sup>a</sup> 78) mit großer Literatur. Siehe oben IV A. 484 und SUDHOFF, Ärztliches aus Papyrus Urkunden S. 17.

<sup>755</sup> bPesach 107<sup>a</sup>. Ib. 8<sup>a</sup> בא"י אצרות שני בבבל באצרות יין בא"י wem es möglich ist Bier zu trinken und der dennoch Wein trinkt, vergeht sich gegen das Verbot השחית. Pirke DE ed. Friedm. 3 Tropfen Bier, Tropfen Essig, aber משוכח שבמדינות יין.

<sup>756</sup> bPesach 107<sup>a</sup>, und auch in bKidd 52<sup>b</sup> liest RN bei K 6,419 פרומא, was er, wie nicht anders möglich, als „ein Gerät voller Bier“ erklärt; doch scheint die LA der Agg. פירמא oder פירמא besser bezeugt zu sein,

und das wäre etwa „Gerstenteig“. Unser Wort kommt als Verb vor bGitt 69<sup>a</sup> RN (fehlt in Agg.) אפרוניהו למיא מניה „auspressen“, die erste Arbeit zur Bereitung des Bieres. Sacherklärung von RŠ: Nachdem man den Datteln das erste Bier entzogen hatte, machte man von den Dattelrestern (s. A. 704) das erste Bier genannte Bier. Das Wesen aller Produkte dieses Abschnittes findet sich ausgedrückt MTerum 11,3, j 47<sup>d</sup> אותן מברייטן die Naturprodukte erfahren eine Veränderung.

<sup>757</sup> bKethub 77<sup>b</sup>, s. I. Löw, Pfl. S. 231. Hierher gehört auch יכי bBm 42<sup>b</sup> 43<sup>a</sup> bei RN כס 10 K 4,270 = verdorbenes כשות. Vgl. bMk 12<sup>b</sup> בשותא חזי לשברא.

<sup>758</sup> bPesach 107<sup>a</sup> s. Raši; dagegen Sokolow-Fschr. S. 497.

<sup>759</sup> MSabb 14,3 Agg. מי דקלים (ed. Lowe דקרים), T 12(13),13, 127<sup>19</sup>; die Var. wird verhandelt j 11<sup>c</sup> 34<sup>b</sup> 110<sup>a</sup> u. z. דקלים zwei Palmenarten, aus denen Entleerung beförderndes Wasser gewonnen wird („Bad und Badewesen“ S. 24 A. 1), oder דקרים Bäume, in welche (eben zur Saftgewinnung) hineingestochen wird.

<sup>760</sup> bPesach 56<sup>a</sup> שברא דרפנא (δραφν Lwr 2,215). Lorbeerwein Plin. H. N. 14,19 g. E.

<sup>761</sup> I. Löw No. 209. bBerakh 44<sup>b</sup> כודני s. Raši; bPesach 113<sup>a</sup>.

<sup>762</sup> bPesach 107<sup>a</sup> מנגי בר הליכר מנגיה RN bei K 5,72 Var מנגי (von מנג = weich sein) nach einem babyl. Responsum: In unserem Orte gibt man zur Bierbereitung in einen Bottich (גיניה) den ersten Tag Datteln und Kuskuta, den zweiten Tag macht man dasselbe in einem andern Bottich, in welchem bereits der Saft des ersten Bottichs aufgegossen wird; den dritten Tag dasselbe in einem dritten Bottich, der bereits den Saft der ersten zwei Tage aufnimmt und so fort bis dreizehn Erweichungen (nach einer andern Erklärung ist es ein dreizehnmal geseihtes Bier, סגן). Zu סגן s. jMaas 4,55<sup>c</sup> 2. bPesach ib. מסימן ומסיני s. RN am Margo. Ib. 49<sup>a</sup> sprichwörtlich רבע רבע.

<sup>763</sup> bMk 12<sup>b</sup> שבר המרים opp. שבר שעורים (TMš 2,2). Ib. Bar שבר המלין, also die Kerne in die Flüssigkeit werfen soviel wie Bier bereiten; vgl. nächste A. Ein Gerstensaft, und nicht nur Gerstengraupen, ist auch מסיני = מסיני Lwr 2,264.

<sup>764</sup> bPesach 113<sup>a</sup> כודני בחילוך לבי כודנא רחוק s. Raši; vgl. zu bMenach 71<sup>a</sup> die Erklärung in Raši = רמי שברא bei K 6,25; der Ausdruck findet sich bPesach 113<sup>a</sup> RPapa: לא איעתרי לא דרמאי שברא לא איעתרי; RPapa s. auch ib. 114<sup>a</sup>, bBm 65<sup>a</sup>, bSabb 139<sup>b</sup>. RChisda bPesach 113<sup>a</sup>.

<sup>765</sup> Agg. נוייתה l. נוייתה bPesach 20<sup>a</sup>, alles bei L 3,364 und K 5,365 (bMk 12<sup>b</sup> לנזי l. לנזי). bBk 35<sup>a</sup> נזייתא לנזייתא.

<sup>766</sup> bChull 67<sup>a</sup> שברא בצבייתה usw. Raši mit Recht „Bier“ schlechthin ist Dattelpier. RG hat בלייתא בלייתא; vgl. ib. שנסין שנסין. RG richtig שנסין ציבי וחצבא usw. „er bringt Hölzer am Fasse an und seiht das Bier durch die Hölzer“. Dieselbe Vorrichtung bSabb 139<sup>b</sup> רחזני bSabb 139<sup>b</sup> רחזניא, רחזניא ורחזניא RCh und RN richtig צבחה lesen, mit den Erklärungen 1) רחזניא שנסין 2) רחזניא. letzteres allein richtig. Vgl. A. 737. bSabb 139<sup>b</sup> שנסין שנסין.

- <sup>767</sup> WINER 2,687; BENZINGER a. a. O.
- <sup>768</sup> MTerum 11,2.
- <sup>769</sup> Sifra 54<sup>d</sup> מי פירות מי חותים מי haben einen Begleitnamen (שם לחי), sind nicht Wasser schlechthin. Vgl. MTerum 11,3.
- <sup>770</sup> TBikk 1,5, 100<sup>14</sup>. Gen R 42,7. L 2,436. I. Löw S. 123.
- <sup>771</sup> Zu גרוגרת vgl. גרגר oben S. 217. 219; GOLDMANN, Ölbau S. 31. Wichtig TTerum 7,16, 38<sup>25</sup> (p. 146<sup>a</sup> ed. Schwarz) נקר בהאמה ונעשה גרוגרת בהמרה MMaas 2,3; j 50<sup>d2</sup> ואינה נכירה . . . לעשותן ג' ונעשית יבשה. Ib. 4,16. L 1,356; I. Löw S. 392.
- <sup>772</sup> פצמים שהיא פוקעת תחת הגלגל. אם דרוסה הי' אם אינה דרוסה קציעה, MMaas 2,7. bTa'an 28<sup>a</sup>, T 4(3),7, 220<sup>5</sup>. Vgl. Bd. I, S. 114.
- <sup>773</sup> Zur Bereitung s. bTa'an 28<sup>a</sup> T 4,7 (vorige A.), עגול דבילה ב, T מחפץ את הקציעות (ב13 b) MMk 2,5 (b) Meg Ta'an c. 5. Zu חפה ib. vgl. MMk 2,5 (b) 93<sup>a</sup> o. groß. L 3,617. עגול. jBerakh 8,2, 12<sup>a58</sup> דקצי קציעות, עגולה דקצי jSabb 6,8<sup>d6</sup> עיגול קצין. עיגול מלבנין MTerum 4,7.
- <sup>774</sup> bSabb 93<sup>a</sup> oben.
- <sup>775</sup> MBm 2,1; j 8<sup>b</sup> aus בצירה; vgl. A. 773. MTerum 4,7.
- <sup>776</sup> a TTerum 2,4, I. Löw S. 392.
- <sup>777</sup> jNazir 2,1, 51<sup>d28</sup>.
- <sup>778</sup> עגבים . . . לעשותן צמוקים TTerum 3,16 p. 30<sup>4</sup>.
- <sup>779</sup> בעין כרי ב13 b. Vgl. A. 771 Sinn von נגרר; bMk 13<sup>b</sup>.
- <sup>780</sup> jTerum 2,41<sup>d12</sup> דרך החפוח לצמוק ואין דרך הצמוק לחפוח.
- <sup>781</sup> jŠebi'ith 7,37<sup>c1</sup>.
- <sup>782</sup> Oben S. 234. Sifre Dt 316 p. 135<sup>b</sup>; ZDPN 32,155 A. 4.
- <sup>783</sup> TMr 2,2. 3 תרומים ועודי לדיבשן jMaas 2,49<sup>d88</sup> ed. Krot. u. Zit. לדיבשן (neben רבשן j 11,2, 47<sup>d9</sup> ודיבשן l. 41<sup>28</sup> TTerum 9,8, 41<sup>28</sup> (תרומים והוא עתי לדרושן); Belegt bei I. Löw S. 124; KRAUSS ZDPN 32,157: MNedar 6,9; TBerakh 4,2 p. 9<sup>14</sup>, Sifre Dt 197 p. 127<sup>b</sup>, MBikk 1,3; bKethub 111<sup>b</sup>. Charrub s. in jPe'a 7,3, 20<sup>a70</sup> vgl. jSota 1,8, 17<sup>b24</sup>.
- <sup>784</sup> Cant R zu 3,4 דבש בריא כאבן wohl vom Traubenhonig. Gen R 91 E. ZDPN 32,158.
- <sup>785</sup> Alles in meinem Aufsätze „Honig in Palästina“ ZDPN 32,151—164; einiges dagegen SIMONSEN ib. 33,44 f. Vgl. ib. 31,59. 74. 76. Zu dem umfassenden Sinn von דבש mag verglichen werden, daß nach einem *hadith* der Begriff خمر als Trauben-, Dattel-, Honig-, Weizen- und Gerstenwein interpretiert wurde, s. JACOB, Altarab. Beduinenleben<sup>2</sup> S. 97. J. HALÉVY, Le nom de l'Abeille et du Miel dans les langues sémitiques, in Revue Sémitique, Octobre 1910 p. 497—506.

## VII. Das Gewerbe.

- <sup>1</sup> Sirach 7,15 מאל נחלקה בי עבודה (so in ed. Strack; in ed. I. Lévi für בי, Var. עבודה מאל נחלקה s. Peters).

<sup>2</sup> M<sup>3</sup>Aboth 1,10. Zu מְבִיטָה s. L 4,417, doch ist es nicht ausgeschlossen, daß in der Arbeit, die von einem Meister (רַב) geleitet wird, מְבִיטָה Meister-schaft bedeutet.

<sup>3</sup> M<sup>3</sup>Aboth 2,50<sup>a</sup>25. אֲבוֹתֵי רַנָּן β c. 21 p. 22<sup>b</sup> (vgl. α c. 11 p. 22<sup>b</sup>), BACHER, Tann. 2,84, BÜCHLER, Der gal. Ḥam ha-Ḥareḥ S. 240 A. מְבִיטָה = מְבִיטָה. Siehe in החלוק 5,69. Diese Aussprüche beleuchten auch die ersten Vorgänge im Christentum, s. B. KELLERMANN, Krit. Beitr. zur Entstehungsgesch. d. Christentums, Berlin 1906, S. 58. Mühlstein und Balken (בִּגְדֵי בָּבֶל 67<sup>b</sup>). Sätze מְבִיטָה הֵיאָה s. besonders Midraš Tannaim Dt 5,14 p. 22 H. Preis der Arbeit auch bei den zeitgenössischen Kirchenvätern, s. z. B. SCHILLING, Eigentum und Erwerb nach dem *opus imperf.* in Matth (aus dem 5. Jh.) in „Theol. Quartalschrift“ Bd. 92, 1910, 214—242 besonders S. 226; dagegen Verachtung des Handels S. 231.

<sup>4</sup> M<sup>3</sup>Aboth 2,50<sup>a</sup>26 מְבִיטָה עוֹשֶׂה בֵּי (ו) [ש]מוֹעַל עוֹשֶׂה בֵּי (nach dem Kommentar P'nē Mošē umsetzen (שָׂא חֵרֶב הָיָה הַמְּבִיטָה בֵּי), ib. l. בן. ib. Z. 69 מְשֻׁם הַמְּבִיטָה usw. MBm 7,1, b 91<sup>b</sup> mehrererer. M ib. 7,8 מְבִיטָה מְבִיטָה opp. מְבִיטָה. Ib. 83<sup>b</sup> wenn um 10 Uhr jemand im Geschäftslokal schläft, so kann es ein Arbeiter (מְבִיטָה) sein, der seine Arbeit am frühen Morgen begonnen.

<sup>5</sup> bPesach 118<sup>a</sup>, s. DELITZSCH, Handwerkerleben<sup>2</sup> S. 26.

<sup>6</sup> Die Nahrungsfrage herrschte schon im Altertum vor. bPesach 118<sup>a</sup> RJochanan אִדָּם קָשִׁים מְנוּחָיו שֶׁל אִדָּם usw., ib. REl. b. Azarja. Ib. Reš Lakīs (dunkel): אִדָּם עָמְדָנוּ (שֶׁלָּא עָ) בְּרִאשׁוֹנָה וְעַדְיָן לֹא מְלִשְׁתִּין מִיְּנִיהָ דְּקָא אַחֲלִין קְשָׁבָא דְּרִבְרָא MKidd 4 E., j E., b 82<sup>a</sup>b, T 5,15, 343<sup>13</sup> das Wild ernährt sich ohne Plage (שֶׁלָּא בְּעָזָר), und das sollte auch dem Menschen vergönnt sein, doch hat es sich der Menach durch seine Schuld verwirkt. Vgl. BACHER, Tann. 2,14; HAMBURGER, RE 2,1240 *Unterhalt*. In Mekh RSbJ p. 153 der Ausdruck מְבִיטָה בְּנִקִּיטָה sich leicht (oder redlich) ernähren. Gebet um Nahrung (מְבִיטָה) bBerakh 29<sup>b</sup> REl. b. RZadok. Zu מְבִיטָה vgl. TSota 7,20, 309<sup>12</sup> מְבִיטָה לְאִדָּם מְבִיטָה wenn der Lebensunterhalt gesichert, kaufe man ein Haus, dann ein Feld, und hernach nehme man sich eine Frau.

<sup>7</sup> bPesach 113<sup>a</sup> und Parallelstellen.

<sup>8</sup> bBb 110<sup>a</sup>.

<sup>9</sup> bBb 110<sup>a</sup> רְבָא usw., RSbM מְבִיטָה מְבִיטָה wie in bPesach 113<sup>a</sup>, wo noch מְבִיטָה מְבִיטָה. In Wirklichkeit zu finden מְבִיטָה מְבִיטָה bSabb 49<sup>b</sup> o.

<sup>10</sup> bBk 79<sup>b</sup>, Mekh und Raši zu Exod 21,37 (daselbst ferner Ausspruch RMeirs: מְבִיטָה מְבִיטָה; Diebstahl des Ochsen, den er der Arbeit entzogen, wird an dem Dieb fünffach, Diebstahl des Lammes, das keiner Arbeit entzogen wird, wird nur vierfach gestraft).

<sup>11</sup> bSota 20<sup>a</sup> RIsmael zu RMeir מְבִיטָה מְבִיטָה. bBerakh 8<sup>a</sup> מְבִיטָה מְבִיטָה, s. Jellinek Beth-ha-Midraš 3,125. Selbst in des Sklaven Lob: Bar bBerakh 16<sup>b</sup> מְבִיטָה מְבִיטָה.

<sup>12</sup> TBerakh 7,8 p. 15<sup>19</sup>, אֲבוֹתֵי רַנָּן α c. 11 p. 22<sup>b</sup>. „Händewerk“ ist hier Landwirtschaft, die von Gewerbe nicht unterschieden wird. Ebenso Xenophon, *Oeconomicus* c. 20, Plin. H. N. 18,3. Vgl. מְבִיטָה MSukka 5,4 und A. 4.

<sup>13</sup> Kalla ed. Coronel 11b במילי דרדך ארץ bPesach 113a בעיל דעלמא; bBerakh 7b, bSabb 33b; s. REJ 36,39.

<sup>14</sup> MAboth 3,17 דוח פקעס בעקס. Doch ib. 4,10 דחי תורה עיקר ודרך ארץ טפל bBerakh 35b Rabbinen חורון קבע ומלאכתן ארץ.

<sup>15</sup> jSota 9,24<sup>10</sup> jKidd 1,7. 61a<sup>23</sup>. b 30b דאנמריה עקמא bJebam 63a אפילו ספינות הבאות מגליא (ל)אספמא אין מתברכות אלא בשביל ישראל בו; d. h. wohl, jene fernen Schiffe führen palästinische Waren aus.

<sup>16</sup> Mehrere Versionen eines Ausspruches des RGamliel TKidd 1,11, 336g.

<sup>17</sup> bSanh 29a. DELITZSCH S. 31. JELLINEK, Der j. Stamm S. 159.

<sup>18</sup> Kohel R 3,9 Punkt 1.

<sup>19</sup> Aboth RN β c. 21 RMeir, α c. 11 Dosthai; BACHER, Tann. 2,14.

<sup>20</sup> bBerakh 17a; vgl. II Kor 8,5, DELITZSCH S. 36. Zum frühen Aufstehen s. bBerakh 8a בימי נישן בו; Vgl. A. 4.

<sup>21</sup> TBerakh 7,2 p. 142g.

<sup>22</sup> MBikk 3,3 s. bKidd 33a, wonach קומה חידור nur gefordert werden אין בעלי אומנות רשאין לעמוד לפני חלמידי חכמים. חזקון כים ביטול וכן ohne Tosafoth wörtlich zu nehmen ist.

<sup>23</sup> MBERakh 2,4, Bar b 16a Details.

<sup>24</sup> Folgt aus den zahlreichen Bestimmungen der Ersatzpflicht des Lokators bei Diebstahl und Beschädigung, s. FARBSTEIN, Das Recht der freien und unfreien Arbeiten S. 46 f. Vgl. נתחלפו בלוי בבית האומן. TBk 10,22, 368<sup>24</sup>; eben deshalb die Bestimmung ביום אירו לאת בלוי לא יוליסו לו TAz 1,3, 460<sup>23</sup>; ib. בעיר אחרת. Man arbeitete in Tageslohn oder in Akkord; Stückarbeit kommt nicht vor. Im Heiligtum vergab man die Arbeiten nur in Akkord unter Kautelen, die den Arbeiter vor Untreue am Heiligtum bewahren sollen, MKel 14,9. Akkord s. auch A. 77. Die Handwerker in Pal. kommen noch heute ins Haus, s. *Handwerk* in Prot. RE<sup>3</sup> 7,394 Z. 55.

<sup>25</sup> TBERakh 7,2 p. 142g, Kohel R 1,3; Num R 13,5 עשיה עשה.

<sup>26</sup> bBb 144b scheint das Kriegshandwerk zu sein. Zu achten auf חילק אומן und מוריס אומן bei I. Löw in L. Löw, Ges. Schr. 3,375; אוצר ישראל 1,187 f. Erfordernis der Stadt bSanh 17b, wo auch Var. סבה und Schullehrer. אומן לריב mit Beispielen bMk 11b. Vgl. auch I A. 256.

<sup>27</sup> bJebam 63a s. Tosafoth.

<sup>28</sup> bJebam 63a; מילחא = מלחא bh Melde; I. Löw, Pfl. S. 87 A. 1, vgl. V A. 339. Ib. selbst wenn sie (Handel und Landwirtschaft) gleichwertig wären (anders Rasi); s. RCh in Tosafoth.

<sup>29</sup> אומנות קטנה j 66<sup>25</sup> (b 82a); in j 66<sup>25</sup> leichte Arbeit S. 90; auch bBerakh 63a und bKidd 81a<sup>26</sup> angegeben; Perlenstecherei ib. 33a. Verächtliche Gewerbe (דיל אומנותיהו) b ib. 81a (der Begriff bezieht sich, wie aus Derekh EZ c. 10 ersichtlich, wohl nur auf מוסקי נקיה (in Derekh EZ בנאי l. בנאי), und von denen allein heißt es, daß man sie nicht zum König und Hohepriester mache, bzw., nach Derekh EZ, zu Gemeindevorstehern und Vormündern, s. auch Pirke DE ed. Friedm. p. 9; bezieht

sich aber nicht auf alle dort genannten Gewerbe, wie in Pachad Izchak א p. 64<sup>a</sup> zu lesen, weil dann מאן מעביר mit ו' stehen müßte). In dem Satze, das beste Gewerbe sei die Thora, das von DELITZSCH aus jKidd 66<sup>d</sup> (nicht 66<sup>b</sup>) zitiert wird, erblickt DELITZSCH mit Unrecht einen pharisäischen Gelehrtenstolz, s. auch in Riehms Wb s. v. *Handwerke*, und gleichwohl ist die Quelle Sirach 38,24 (auch hebr., s. ed. Smend p. 35). In T 5,14, 343<sup>s</sup> zu חייטין und חייטין כל שיעבדו עז הנשים in j 66<sup>e</sup>28 קרר und קרר. MKethub 7,10 בורסי und צורף נחש, במקץ vgl. bChag 4<sup>a</sup> 7<sup>b</sup>. Anlässlich der Sentenz, daß eine Frau mit welchem Mann immer, nur nicht allein, leben wolle, werden zur Illustrierung genannt: auch wenn der Mann ein Knirps wäre, wie eine Ameise; auch wenn er ein Wollkrempler wäre (Raši zu נפצא); auch wenn dem Manne ein Makel anhaftete (Raši zu קולטא); nach Erklärung RNs (5,364): auch wenn die Männer Grünzeugwächter (קולטין ברובי נפוצ, von נפוצ), also verachteten Berufes wären (andere Erklärung ib. noch von RCh und Mussafia) bJebam 118<sup>b</sup> und bKethub 75<sup>a</sup>, doch ist uns das Gewerbe des Wollkremplers (Bd. I, S. 137) und des Grünzeugwächters (vgl. oben S. 198. 203) andererseits durchaus als ehrbar bekannt; vgl. DELITZSCH S. 46. Zu בושם bKidd 82<sup>b</sup> vgl. Juda b. Jesaja בושם TSebuoth 5,12. TChull 3,7, b 55<sup>b</sup>; bChull ib. מיקר חסא Haarschneider. קצרא oder כובס im Kreise Rabbis bKethub 103<sup>a</sup>, bNedar 41<sup>a</sup>.

<sup>29</sup> bKidd 82<sup>b</sup>; T 5,14, 343<sup>10</sup> לאדם או לו לאדם שערבא מן דקולא אלא או לו לאדם. שרואה את חוריו באומנות פגומה. Vgl. אר' ירודה des Webers T'Eduj 1,3, 455<sup>4</sup>.

<sup>30</sup> T in der vorigen A. (zum Texte s. BACHER, Tann. 2,14 A. 4). b und j a. a. O. in jedem Gewerbe gibt es Reiche und Arme; das hängt nur vom Individuum ab; ausführlicher T 5,14.

<sup>31</sup> bKidd 82<sup>b</sup> Rabbi, j 66<sup>d</sup>2 RMeir.

<sup>32</sup> bBerakh 17<sup>b</sup>. בטה בשלני איבא בשוקא. bKethub 61<sup>b</sup> בעלי אומנות opp. המילין. Zu שטייה במלכות s. die Stellen bei K 2,41 und die Erklärung RNs.

<sup>33</sup> bKidd 82<sup>b</sup>, T 5,14.

<sup>34</sup> Zum Gerber s. BLÜMNER, Technol. 1,262 A. 1. Die Gerberei wurde auch in Griechenland aus dem Bereich der Städte verwiesen, s. B. BÜCHSEN-SCHÜTZ, Besitz u. Erwerb im gr. Altertume, Halle 1869, S. 274 und 332. Färber und Salbenfabrikanten waren in Griechenland verachtet, Plutarch, *Perikles* c. 1; s. BÜCHMANN, Gefl. Worte 21. Aufl. S. 253. S. Lwr s. v. יטמן I. SCHILLER, Gesch. der röm. Kaiserzeit 1,424. SEECK, Untergang<sup>2</sup> 330 f. SPECK, Handelsgesch. 1,135. Handwerk im allgemeinen und namentlich das Schmiedehandwerk war auch bei den alten Arabern und ist bei den Arabern heute noch verachtet, s. GOLDZIEHER in Globus 1894, 66, 203—205; G. JACOB, Altarab. Beduinenl.<sup>2</sup> S. 151; weshalb denn das Gewerbe hauptsächlich von Juden ausgeübt wird.

<sup>35</sup> bJoma 35<sup>b</sup>, mehr in Vierteljahresschrift für Bibelkunde usw. 3,69 A. 5 („Parallelen im Handwerke“ SA. S. 3 A. 5). Daß Akiba Holzhauer war, wurde dort schlecht belegt; s. Aboth RN β c. 12 p. 30.

<sup>36</sup> Abba Chilqija war ein Enkel des Onias המעלי (vgl. I A. 381). bTa'an 23<sup>b</sup> o. Heimkehr nach der Tagesarbeit. Seine Frömmigkeit wird stark gerühmt. So ist es auch ein „Frommer“ (חסיד), der für die Reisenden

Zisternen, Gruben und Höhlen grub, jDemai 1,3, 22<sup>a</sup>32, jSekal 5,2, 48<sup>d</sup>36, bBk 50<sup>a</sup>, bJebam 121<sup>b</sup>. Vgl. נחניה חזר שיהי M'Sekal 5,1 (nach GRAETZ in MGWJ 34,204 hatte er für Bäder im Heiligtum zu sorgen, vgl. שיה Bd. I, S. 213).

<sup>37</sup> bBerakh 28<sup>a</sup>, bTa'an 7<sup>a</sup> פחמי s. § 205. Allerdings Isaak נפחא (oft korr. נפחא) für „Schmied“ ein andres Wort. Sprichwort bSanh 96<sup>a</sup> ר' מנחם 5,1, 266<sup>g</sup> מנחם 72<sup>b</sup> bErub 72<sup>b</sup> מנחם דנפחא מנחם נפחא s. Margo. TKethub 5,1, 266<sup>g</sup> מנחם (in einigen Agg. ohne בן); s. K 3,363. Nabestehendes Gewerbe noch: Abin נגר bSabb 23<sup>b</sup>.

<sup>38</sup> bNidda 24<sup>b</sup> פחמי הייתי s. BACHER, Tann. 2,367. Bar bPesach 34<sup>a</sup>, bKethub 72<sup>a</sup>, s. „Antoninus und Rabbi“ S. 32. Den Abba Saul ben Batnith, der Weinhändler war (MBeza 3,8), hält man allgemein für eine andre Person (vgl. BACHER, Tann. 1<sup>2</sup> 50 A. 2, JE 11,78), doch läßt sich das bestreiten.

<sup>39</sup> פקלי Lwr 2,433 unter פוקלי; „Färber“ HAMBURGER RE 2,1241. — wird allerdings von L 4,529 nicht von Verb שור (Bd. I, S. 157) abgeleitet, sondern von dem Ortsnamen Šezōr. DELITZSCH S. 77 „Sticker“ vermutet פוקלי, indem er auf Raši bMeg 17<sup>b</sup> verweist. s. יהודה הכנר. III A. 776.

<sup>40</sup> Bd. I, S. 178.

<sup>41</sup> הגרסי II A. 253.

<sup>42</sup> Oben S. 373.

<sup>43</sup> Lwr 2,207. BACHER, Ag. der pal. Am. 3,691. Dattelhändler דקולי. Aus der Lebensmittelbranche Zakkai נפחא jMeg 4,1, 74<sup>d</sup>62. Vgl. Ben Sela ראש טבחים in Sepphoris TChull 3,2, 504<sup>7</sup> b 50<sup>b</sup> 58<sup>b</sup>. Siehe הגרסי A. 41.

<sup>44</sup> A. 28 Ende.

<sup>45</sup> Alles in meinem Artikel „Parallelen im Handwerke“ s. A. 35.

<sup>46</sup> MGWJ 53,536 f. *passim*. Aufzählung der Industrien in Ägypten s. bei WILCKEN, Ostraka 1,689 f.

<sup>47</sup> Mišna und bKidd 82<sup>a</sup> b. jGitt 5,8, 47<sup>b</sup>45 לאומנותא באיהן דירבון בניהן. Zu נגר ובר נגר s. L 3,338; vgl. dazu נפחא בר נפחא A. 37. folgt aus jRh 1,57<sup>b</sup>29.

<sup>48</sup> MJoma 3,11, T 2,6, 184<sup>12</sup>, M'Sekal 5,1, T 2,6, 170<sup>25</sup>, jJoma 41<sup>a</sup> b 38<sup>a</sup>. Erwähnt sei auch קטן בן bTamid 28<sup>b</sup>, bZebach 28<sup>b</sup> der Verfertiger eines Maschinenwerkes des Wasserbeckens im Heiligtum (K 2, 170<sup>b</sup>). Gewisse Kunstfertigkeiten blieben auch in Griechenland in manchen Familien erblich, s. BÜCHSENSCHÜTZ a. a. O. S. 330.

<sup>49</sup> J. HALÉVY, Revue Sémitique 11,232—239; s. auch den in A. 45 genannten Artikel SA S. 5.

<sup>50</sup> RJochanan b'Arakh 16<sup>b</sup> אבותי ומא' אבותי אדם מאומנותו ומא' אבותי, vgl. BACHER, Ag. der pal. Am. 1,291. Auch bBerakh 43<sup>b</sup> הקב"ה כל אחד ואחד יפה לו הקב"ה. Sehr schön Midraš Sam 13,5 p. 43<sup>a</sup> B. אומנותו בנפיו.

<sup>51</sup> <sup>52</sup> Siehe vorige A.

<sup>53</sup> Adam (nicht Abraham JE 7,590) אומנות Gen R 24,7. Zu ib. סרגול ist zu beachten, daß der *libellarius* (לבלר) ein sehr gesuchter Gewerbetreibender war (vgl. λιβήριος ἀναγκαστός aus Baalbek opp. κοiffeύς = Coiffeur in Revue Arch. 1899, 35,51); s. Meir S. 254 und vgl. bSanh 17<sup>b</sup>. Nach gr. Henokh 24,26 lehrte Azazel die Waffenschmiedekunst; andre Engel in ähn-

licher Rolle s. Synkellos p. 20—23; allgemein die *γοηγοποι* Sibyll. 1,91—103 ed. Geffken p. 10. Vgl. A. 371.

<sup>54</sup> Gutes Verhältnis zwischen Meister und Lehrling mit sicherer Verwahrung des Lohnes des Lehrlings Dt R 3,4. MBm 2 E. (b 33<sup>a</sup>) רבו שלמדו auszuscheiden אומנות הבמה, wie richtig in TBm 2,30, 375<sup>22</sup>, wogegen b allerlei hinein trägt. Vgl. THoraj 2,5, 476<sup>a</sup>. Nebst גמר אמן und אמן אמן auch der Ausdruck אמן את יד bSabb 103<sup>a</sup>, jTerum 1,40<sup>b</sup> e.

<sup>55</sup> Thr R zu 3,6; Kohel R 1,8. bNedar 50<sup>b</sup>: Einer übergab (ידב) seinen Sklaven einem Genossen, damit er ihn tausend Gerichte (אלפא מיני לפיד) lehre (aram. נגמר); da er ihn jedoch bloß achthundert gelehrt hatte, verklagte er ihn vor Gericht. Daß gerade der Sklave unterrichtet wurde, ist gewiß dem Leben abgelauscht; vgl. o. S. 90; vgl. A. 57. Phasitas (Phaidas) schrieb ein Kochbuch besonders für Kuchen, Kallimachos' Katalog bei Athen. XIV p. 643.

<sup>56</sup> Thr R zu 3,6 פרקונטרס I. פרקונטרס Lwr 2,495; RN und ed. B. haben מגירוס μάγειρος Koch (Lwr 2,322).

<sup>57</sup> Heiden vgl. z. B. Taz 1,8, 461<sup>6</sup>, vgl. ib. 1,3, 460<sup>20</sup>. Hierher gehört TDemai 2,14, 48<sup>12</sup> עבד חבר שלמד אצל עם הארץ, bAz 39<sup>a</sup>, was nach H. P. CHAJES in Riv. Isr. 6,40 auf das Lernen einer Profession geht; er verweist auf Riv. Isr. 3,85 und jMeg 4,3.

<sup>58</sup> bSabb 96<sup>b</sup>. bGitt 58<sup>a</sup>, bPesach 108<sup>a</sup> u. Schon in der Kinderschule jChag 2,77<sup>b</sup> 15. bBb 73<sup>b</sup>.

<sup>59</sup> bKethub 106<sup>a</sup>; jŠekal 4,68<sup>a</sup> 25, Cant R 3,6 Punkt 2. Pesikta R c. 26 p. 131<sup>a</sup> s. JQR 16,201. Interessant Gen R 56,11 משל לאשה שנהקשה לה. Siehe auch V A. 237 f.

<sup>60</sup> Bd. I S. 93 und S. 122.

<sup>60a</sup> Bd. I, S. 12 A. 133 beim Bau. זמר (S. 140) bSota 48<sup>a</sup>, s. J. PERLES, Beitr. (1893) S. 9. Die Theorie der rhythmischen Arbeit ist eine der fruchtbarsten Ideen der Neuzeit. Extrabelohnung für „schöne“ Arbeit (קביעות שפירות) bBm 83<sup>a</sup> u. vgl. ib. 76<sup>a</sup>. In der schönen Parabel jBerakh 2,8, 5<sup>c</sup> Z. 20—27, Cant R 6,12 Auszeichnung des klugen Arbeiters; vgl. Matt 20,1—6; B. HELLER in REJ 49,199.

<sup>61</sup> jRh 1,57<sup>b</sup> 27 (L 3,338, wo auch aram. נגרות Kunstfertigkeit zu zimmern). Ruth R c. 2,1 (Num R 16,1 nur קדרות); Jalk Jos § 7. Auch bSabb 140<sup>b</sup> o. Webergeräte (Raši).

<sup>62</sup> Lwr 2,126; ib. 596. Zu τὰ σκεύη, ἐργαλεῖον. ὄργανον. ὄπλα, *instrumentum, ferramentum* s. BLÜMNER 2,187.

<sup>63</sup> bKethub 24<sup>b</sup>. אומן וכלי אומנותו בידו. Aboth RN α c. 22 β c. 31 p. 67. MMk 2 E. (b 13<sup>a</sup>) אמן מביא כלים מבית האומן Zu הביתה s. L 2,6<sup>b</sup>, RN bei K 3,333, J 419. [Späteres Sprichwort כלים ברא אמן I. Löw].

<sup>63a</sup> Thr R zu 1,1; BACHER, Ag. der pal. Am. 3,538 A. 2. מטפחה der Verpicher und Töpfer s. A. 210. Zurüstung der Frau zur Arbeit חגורה מתניה קשרה כהפיה Sifra 43<sup>d</sup>.

<sup>64</sup> Fast sprichwörtlich אומן דרך אומנותו TSabb 1,8, 110<sup>13</sup>.

<sup>65</sup> MMk 1,10 (b 11<sup>a</sup>). Vgl. אומנות opp. מיני מדינה bPesach 42<sup>b</sup>.

<sup>66</sup> bKidd 28<sup>a</sup>, bAz 71<sup>a</sup>; Mühle bBb 21<sup>b</sup>, vgl. Raši und

kN 3,376. Vgl. den Ausdruck *נפש חיי* jNedar 11,42<sup>c</sup> 39; *ib.*, *חיי נפשות* oder nur *חיים* z. B. jGitt 4,46<sup>b</sup> 4 *עשה* מפני *חיי* חבירו. מפני *חיי* עשה bMakk 24<sup>a</sup>, bSanh 81<sup>a</sup>. בכל אדם מתקנה חץ מכני ותלמידו usw. Ib. *ג' שונאים זה את זה* usw. Müller, Fischer, Krämer, Laden neben Laden, Konkurrenzbad usw. bBb 21<sup>b</sup>; vgl. VIII A. 341 und 408. Sifre Dt 278 p. 123 *ב' גרדי וסורק* ב' מלאכה שאין עושה בנפש כגון גרדי וסורק ב'.

<sup>67</sup> Tanch zu Gen 3,5 (Midraš Tehillim 1,9 halb, Gen R 19,4 ganz aramäisch; Parallelen bei BACHER, Ag. der pal. Am. 2,360).

<sup>67a</sup> Zu טרסיים s. Erklärungsversuche in MGWJ 39,54; Lwr 2,276. Erst die Papyri brachten Aufschluß, aus denen die Stellen verzeichnet sind bei C. WESSELY, Zur Palaeogr. u. Papyruskunde I, Lpz. 1901 S. 2. „Ein *Tarsikarios* ist ein Industrieller, der sich mit der Herstellung von sogenannten „tarsischen Gewändern“ befaßte, eine Industrie, die nicht auf Tarsus beschränkt blieb, sondern auch in Ägypten blühte; so handelt das 26—28. Kap. des Ed. Diocl. von den Preisen der *κεφαλοδεσμίων ἀπὸ λίνου Ταρσακοῦ Ἀλεξ(ανδρινοῦ)* . . . ὀραρίων Ταρσακῶν Ἀλεξανδρινῶν.“ Tarsisch = alexandrinisch MOMMSEN RG 54, 574 A. 1.

<sup>68</sup> TSukka 4,6, 198<sup>26</sup> (b 51<sup>b</sup> ms M בורסיים l. טרסיים, vgl. j 55<sup>b</sup> 8). bAz 17<sup>b</sup> רבן של טרסיים (Agg. טרסיים). bSabb 47<sup>a</sup>.

<sup>69</sup> Folgt aus בית הכנסת של טרסיים bMeg 26<sup>a</sup>; in T 3,6 אלכסנדריים (aus A. 67<sup>a</sup> verständlich).

<sup>69a</sup> Oben A. 68. TBm 11,24. 25, 397<sup>2f</sup>, namentlich לעשות . . . רשמן רגיקה בנייהם s. L 4,426; בוסיא s. S. 343. DELITZSCH, Handwerkerleben<sup>2</sup> S. 37 A. 44. Midr Tehillim 12,1 gerade bei Eseltreibern.

<sup>70</sup> ZNTW 4,213; *πρεσβύτεροι* in Ägypten ib. S. 235. Ein *κοινόν* der Messerschmiede in Sidon auf einer Inschrift vom J. 47 v. Chr. s. Revue Archéol. 1899, 35,48 A. 1. Wollmarkt, Kleidermarkt, Bazar der Schmiede (*χαλκείον*) s. Josephus, B. J. 5, 8,1 und oben III A. 101. Vgl. schon Nehem 3,32; I Chr 4,21.

<sup>71</sup> Stellen in A. 48.

<sup>72</sup> מנלה כסמנין Bar bJoma 38<sup>a</sup> u.

<sup>73</sup> τύπος כופס und דפוס s. Lwr 2,215. 258; vgl. BLÜMNER 2,216 bei Tonwaren; 2,163 in der Kuchenbäckerei. Vgl. *forma* Lwr 2,434.

<sup>74</sup> Zu מנלה im Texte vgl. חמור של נפחין MKel 24,3 nach RN 3,433 (ebenso RŠ, ohne RN zu nennen, anders Maim. arab. מליקב, ein Gestell, auf dem man die gebogenen Ränder der Erzgeschirre hämmert. Vgl. Bl. 2,191). Stellen bei RN 1,119 = דפוס, arab. קאלב (Tanchum Jeruś. bei Bacher S. 90 קלב), *forma*, Leisten; *καλόπους* BECKER, Charikles<sup>2</sup> 3,221.

<sup>75</sup> BLÜMNER 1,257—287; WINER Rwb *Gerber* 1,408, *Leder* 2,14. JE *Artisans*. ROSENZWEIG, Kleidung S. 68 f. L. Löw, Graph. Requis. 1,110 f.

<sup>76</sup> MKel 26,8 הבית בעל עוריה s. RŠ und Maim. Daß dort Leder des Diebes und des Räubers erwähnt wird, zeigt, daß das Fell etwas Geachtetes war. Häusliche Arbeit BLÜMNER 1,256. מדר = Fell Septuaginta Mikha 2,3 s. A. BÜCHLER in ZATW 30,64.

<sup>77</sup> מיעין Nominalform עובדן (s. in dem Werke „Abraham Geiger“ S. 410).

MKel 26,5; 15,1; MSabb 1,8; 7,2; Bar b 49<sup>b</sup> עורוה בין עבדות בין שאן עבדות vgl. ib. 79<sup>a</sup>. Aus MSabb 1,8 אין נותן כח (vgl. כוח ib.) geht hervor, daß der Landwirt die Felle in eigener Régie ausarbeiten ließ, doch arbeitete der Gerber gewiß auch in selbständiger Unternehmung zum Weiterverkauf; b 49<sup>b</sup> wird er auch genannt. בורסי Lwr 2,146. Mussafia: Was in Mišna קבן, ist in Gemara בורסי *coriarius*.

<sup>78</sup> Siehe vorige A. Verkauf folgt aus Aboth RN $\alpha$  c. 11 בורסי של תנחו; s. weiter u. S. 364.

<sup>79</sup> bChull 48<sup>a,b</sup>, bBm 24<sup>b</sup>, bMk 27<sup>a</sup>, bSanh 20<sup>a</sup> babylonische Zustände. עור kommt jedenfalls von עור جلد (A. 81), nur weiß man nicht, ob das Wort den Riemer oder den Fellhändler bezeichnet (L 1,331); doch haben die Riemer den wohlbekannten Namen רימנין.

<sup>80</sup> MSabb 7,2 והמפשיטו. Zu הפשט s. L 1,488.

<sup>81</sup> MSabb 7,2 והמפשיטו (sc. τέχνη). Byz. Zschr. 2,516, Lwr 2,146 (manchmal = \*טפסטר Gerber). MBb 2,9 מן העיר . . . מרחיקין את הנבילות j 13<sup>c20</sup> מקום טפסטר (קד מקום טפסטר וזרית Subjekt der Mensch, wie im Satze טפסטר וזרית טפסטר נלד; Mišna ib. ib. die Gerberwerkstätte nur im Osten der Stadt anzulegen, nach einer Ansicht überall, nur nicht im Westen der Stadt. Cant R zu 1,4. Der טפסטר mußte auch in Athen mit Käse- und Honigverkäufern außerhalb der Stadt (A. 34) hausen, s. *Dictionn. des Antiquités* 1,1505 („Honigverkäufer“ wirft einiges Licht auf דבש דצילין in A. 83). 1b. Aufzählung der Lederbranchen.

<sup>82</sup> Simon Apostelg. 9,43; 10,6. 32 (WINER 1,408; 2,465; JAHN 1,1, 402, DELITZSCH S. 7). In Sidon T:Ohal 18,2, MKethub 7,10. TBk 11,16, 371<sup>g</sup> und so lies mit Raši auch Bar bBk 119<sup>b</sup>. Unrein MSabb 1,2, Sifre Dt 258 p. 120<sup>b</sup>, bBerakh 22<sup>b</sup>. 25<sup>b</sup>. ביה Abzugskanal Aboth RN $\alpha$  c. 19. Wasser in der Gerbergrube zeigt קוהל R 10,8 bei גריבה s. A. 99; vgl. משה שולח מן המדבר MMk 2,3.

<sup>83</sup> bBb 5<sup>a</sup> Sprichwort לעיל ארבי לעיל (RN 7,17 liest ארביעי 40, doch kommt das weiter nicht zur Geltung). Raši 1. Erkl. ist = RN 2. E. ע"א = RG, nur hat RN ארביעי für ע"א, Raši, der es „gehört“ hat, רצין. 1. Erklärung: Sowohl der reiche als der arme Riemer brauchen vier Laib Brote zur Mahlzeit. 2. E.: Das Leder selbst kostet nicht mehr als der Riemer (לעיל). Am richtigsten wohl RTam: Sowohl das große als das kleine Fell zahlt beim Gerber 4 zuz. Eine 4. E. in RN: ע"א (von ע"ל) der in der Sonnenhitze Arbeitende, לעיל der sich im Schatten gütlich tut, der Herr. לעיל bSanh 20<sup>a</sup> (daß es sich um Lederindustrie handelt, geht auch daraus hervor, daß gleich dabei gesagt wird, RTachlifa wäre in גרמליט שוקא versiert gewesen). In bNedar 56<sup>b</sup> steht dafür רצין, wo Ps-Raši ע"ר ע"ר, während RNissim gleich Raši zu Sanhedrin; die Mitte hält RN 7,17. ע"ר im Trg ע"א (arah. صلا) oft, s. L Trg Wb 2,325; darum האצל Mikha 1,11 ביה ע"א (arah. صلا) oft, s. L Trg Wb 2,325; jPea 7,4, 20<sup>b27</sup>, jSabb 7,2, 10<sup>b47</sup>, das etwa „Lederhonig“ bedeutet, d. i. Honig von Früchten, die auf Leder getrocknet wurden, s. ZDPV 32,153 A. 2. S. auch A. 81.

<sup>84</sup> bSabb 79<sup>a</sup> Agg., RN בושל, wozu L 1,273 syr. ܒܫܘܠ stellt. Nach Raši = feuchte Haut, eine Spur des Einweichens der Häute, wie von

BLÜMNER 1,260 mehr auf Grund der heutigen Technik als aus sicheren Nachrichten gelehrt wird.

<sup>85</sup> Folgt aus מְבֵזֵן MBeza 1,5 (Bertin. מְבֵזֵן?), was in Raši b 10<sup>a</sup> als מְבֵזֵן erklärt wird, wo doch sicher ein Nomen wie מְבֵזֵן A. 77, vgl. auch Raši bNidda 55<sup>a</sup>. Der Begriff מְבֵזֵן darauffreten erfährt nähere Erklärung durch מְבֵזֵן in MChull 9,2 עוֹדֵה בֵּית כְּדִי עוֹדֵה (ed. Lowe (כולן שֶׁבֵּיתוֹ אוֹ שֶׁהָיָה בֵּיתוֹ כְּדִי עוֹדֵה) mit der Festsetzung מְבֵזֵן s. bPesach 45<sup>b</sup>, 46<sup>a</sup>, Raši bNidda 56<sup>a</sup> s. Margo; vgl. RCh bei RN s. נֶבֶל 2,225.

<sup>86</sup> MMakhš 5,6 החובט על השלח. TKel bb 1,14, 591<sup>25</sup> דפן שחובטין עליו את השלח. Daß Felle mit Stöcken geschlagen wurden, erwähnt BLÜMNER 1,266 skeptisch. מְבֵזֵן L 3,277.

<sup>87</sup> MKel 15,1, Sifra zu Lev 11,32 p. 52<sup>d</sup>, Bar bPesach 45<sup>b</sup>, T 2(3),2, 158<sup>9</sup>.

<sup>88</sup> איזה הוא מְבֵזֵן s. A. 28 MKethub 7,10, b 77<sup>b</sup>, j 31<sup>d</sup>, T 7,11, 269<sup>27</sup> איהו הוא המקמץ זה הבורסי ויש אומ' המקמץ את הצו(ע)א[ה] bChag 4<sup>a</sup> s. Raši; vgl. LEWYSOHN, Zool. S. 84<sup>b</sup>; Urin bei BLÜMNER 1,261. „Mistbeizen“ gibt es auch heute, s. Meyers Konv.-Lex. 6. Aufl. „Leder“ S. 308<sup>a</sup> unten. Schweine- und Hundekot Bar bBerakh 25<sup>a</sup>; in T 2,16 p. 5<sup>2</sup> fehlt חזיר, fälschlich, infolge der Annahme, Juden hielten keine Schweine; doch s. oben S. 112. קמץ (besonders von Erscheinungen der Körperhaut s. L 4,325) = קמץ.

<sup>89</sup> Vorige A. und A. 91.

<sup>89a</sup> I. Löw in WZKM 23,369. Vgl. A. 114.

<sup>89b</sup> מְבֵזֵן bSabb 49<sup>a</sup> RCb und RN (8,80): geschwemmte, enthaarte Felle, die noch nicht gegerbt sind (aber die folgenden Stellen werden je anders erklärt); die Stelle zeigt zugleich, daß das Fell bis zu diesem Stadium vom Wirt selbst, dann aber vom Handwerker (אומן) bearbeitet wurde. Ib. 49<sup>a</sup> אמר אבא שאלה TSabb 8,1, 119<sup>18</sup> הביאו שלחן ונשב עליהן. Sonst s. A. 86 und 94; L 4,560; oben I\* A. 2. 3; vgl. WELLHAUSEN, Skizzen 4,157; HELLWALD, Haus und Hof S. 46; KRENGEL, Hausgerät S. 8.

<sup>89c</sup> MSabb 16,5 עור של גדי.

<sup>90</sup> עור א. 85. עור קמץ s. A. 91. Zur Salzbeize vgl. MSabb 7,2 מְבֵזֵן אוֹ מְבֵזֵן, המולח והמקבד את עורו, b 75<sup>b</sup> Frage היינו מולח והיינו מקבד, worauf עי' 10<sup>es</sup> j nach; nach 10<sup>es</sup> ist nicht geradezu = שרשט, sondern es wird nur dessen Äquivalent in den Arbeiten der Stiftshütte gesucht. Ohne die Gemara möchte man aber in עבד der Mišna die Arbeit des Gerbers, nicht die des Libellarius erblicken.

<sup>91</sup> Die wichtige Angabe שלש עורות הן מְבֵזֵן bSabb 79<sup>a</sup>, bGitt 22<sup>b</sup> מצה ומפה, nebst der von Ulla (oder von den Redaktoren) herrührenden Erklärung, findet sich im wesentlichen bereits Sifra 53<sup>b</sup> und 68<sup>c</sup> ועור המצה ועור המפה (natürlich = חיה, wie in Jalkut, RabD z. St. und RŠ zu MKel 17,15); doch fehlt דפתרא (L. Löw S. 118 also irreführend, s. auch L. BLAU, Buchwesen S. 28). RabD begründet das Fehlen von ד' damit, daß Galläpfelbeize nur bei קלף-Leder nötig sei, während anderes Leder nur Mehl- und Salzbeize bekomme. Raši bGitt 22<sup>a</sup> begründet wiederum, warum nicht auch קלף genannt werde. Raši bSabb 79<sup>a</sup> Galläpfelstaub entspricht

dem, was hier (in Frankreich) die Fichtenrinde ist, die man zum Gerben (*tanner*) nehme. Zu עָצָא s. I. Löw, Pfl. S. 73. מַצָּה nach dem Wortlaut in b soviel wie „Ungeäuertes“, und RN 3,463 scheint noch die LA zu haben שאור מזה דליה בה שאור, so auch Raši und L. Löw a. a. O. Ausgetreten und ausgeklopft mußte die Haut bereits vor dem Beizen gewesen sein, so daß in Sifra p. 53 ברה מלאכה שלא נעשה בהם מלאכה<sup>92</sup> erklärt; richtiger wäre מלאכה. MDemai 1,3 קמח לעורות, T 1,25 p. 4628 ferner עורות שנתן שם עורות und עורות רצועות וכנולים. vgl. Bar bPesach 45<sup>b</sup>, T 2,2, 158<sup>9</sup>.

<sup>92</sup> Vgl. Sifra 53<sup>b</sup> Gegensatz וסנולים וסנולים.

<sup>93</sup> Bar bPesach 45<sup>b</sup>, T 2,2 (s. A. 91).

<sup>94</sup> L 2,308. Vgl. vom Fell der Gazelle (צב) bGitt 57<sup>a</sup>. bMe-nach 35<sup>b</sup> כל היבא כי מיחול ביה בשלמא והדר חלים (die Stelle fehlt bei L 2,61). Ein *tentipellium* kennt BLÜMNER 1,276 erst bei der Schuhmacherarbeit.

<sup>95</sup> Piḥel im Zitat bSabb 75<sup>b</sup> (nicht מחק in der Mišna, s. L. Heller); jSabb 10<sup>e66</sup> מחקה, als Beispiel dient העקור ע"ג העקור שפין את העקור zu (gegen Raši) s. RCh in Tosafoth und bei RN. נגב folgt aus bJoma 28<sup>b</sup> יצא עורו s. RN 6,153. Vorher wurde das Fell herausgeholt (שלה s. A. 82 und A. 96) und gespannt (מהח A. 96).

<sup>96</sup> MSabb 7,2, j 10<sup>e61</sup> בעורות וחיתוך בעורות ומל. MKel 26,9 wohl erst bei Sandalen, doch schon für das Leder anzunehmen; vgl. BLÜMNER 1,273 σμῆλη oder σμῆλον, 274 ἀρβηλος; RICH S. 543 Abbildung; eines abgebildet bei WILKINSON 1,350, Fig. 55<sup>c</sup>, u. z. halbkreisförmig, ganz wie heute. מלע MKel 26,9; קצץ TKel bb 4,10, 594<sup>28</sup>; TBk 11,16, 371<sup>7</sup> und so lies auch bBk 119<sup>b</sup> s. Raši und vgl. Raši zu יקצץ Lev 14,41 bei BERLINER S. 448 = *rogner*, richtiger altfr. *royner* LAMBERT-BRANDIN Glossaire (s. A. 98), falsch *radere* K 7,176; Raši dasselbe auch zu הקד bSabb 146<sup>b</sup>. TKel bb 4,10, 594<sup>22</sup> מצבץ (l. ערצבא S. 127) das er schneiden (קצץ) und dessen Schweif (ונב) er abzunehmen gedenkt. Ib. נבון שחן מחוסרין. Vgl. לשלוח למחר ולנגב בו' bSabb 117<sup>a</sup>, בריו bBk 66<sup>b</sup>, s. RCh und RN 2,188. Vgl. עורות לבובין MAz 2,3 und 5,9, T 4,7, 466<sup>24</sup>, b 32<sup>a</sup>. Anders לבובין MSabb 5,2, j 7<sup>b45</sup> זכרים. Vgl. I\* A. 3.

<sup>97</sup> BLÜMNER 1,269. Schuster (σκαυτεύς) und βυρσοδέψης fallen zusammen, s. WILCKEN, Ostraka 1,293 f. und 689 f.

<sup>98</sup> Vgl. III A. 884. „Gerbermesser“ L. Löw S. 113, auch Raši zu Ezech 5,1 *parcheminier*, wie auch in Glossaire Hébreux-Français ed. LAMBERT-BRANDIN p. 93.

<sup>99</sup> גר is als Terminus der Lederbearbeitung anzusprechen (vgl. Hiob 2,8), besonders wegen jSabb 12,13<sup>e41</sup> הגורד (gleich darauf העור את העור), T 11(12),3, 125<sup>5</sup> הגורד. l. הקורד והגורד. wie oft so zu berichtigen, s. L 1,356. — Damit verwandt גרב (vgl. auch גרב Krätze) in גרב Schlauch; so auch גריבה Kohel R 10,8 wahrsch. = גומץ, Gerbergrube, in welche eine Leiche geworfen wird. In Gen R 79,6 nebst anderer Wortfolge minder gut גריבה, was nach K 2,349 גרי, eine Keltergrube (richtig גרי V A. 640) sein soll; richtiger etwa גריב\* wie עבין und עבין דג' ש' דגרידי o. שוקא דג'. Senkgruben in der Gerberei

mit Wasservorrichtungen kennt BLÜMNER 1,279 f. aus Pompeji, nicht aber aus literarischen Quellen.

<sup>100</sup> MŠebith 8,9 עור שסנו בשמן TKel bb 4,10, 594<sup>24</sup> סופר.

<sup>101</sup> In der Bibel עורות אלים מאדמים Exod 25,5, vgl. bMenach 35<sup>a</sup> bei Phylakterien. MNeg 11,3 העורות והבגדים הצבועים (nicht שמם אלים) obzwar auch das vorkommt, s. RŠ). jSabb 7,10<sup>9</sup> מאדמים אלים בעורות אלים שהיו משרבטן בבהמה (משרבט את השפחים ב). Färbestoffe (außer den Lohstoffen, die auch schon färben) bei BLÜMNER 1,266 Rinde des Lotosbaumes, Krapp, Scharlach, Kupfervitriol. Zu לנא bChull 28<sup>a</sup> o. Raši) s. LEWYSON, Zool. § 102, K 5,40, oben III A. 225.

<sup>102</sup> Farbige Membrana, besonders aus christl. Kreisen, BLÜMNER 1,267; Isidorus, Or. 6,11, 4 aut candida, aut lutea, aut purpurea. Die beschriebene Seite wurde gefärbt und darauf mit Gold oder Silber geschrieben. Vgl. JQR 2,102; Alexander Lysimachos JE 1,354. BLAU, Buchwesen S. 31, hat allerdings farbiges Pergament bei den Rabbinen nicht erwähnt gefunden.

<sup>103</sup> Die alte Etymologie von ספר Buch „abscheren, abrasieren“ (von der geglätteten Tierhaut) wird in Ges. Hwb<sup>14</sup> aufgegeben (noch bei L. Löw S. 114, BLAU, Buchwesen S. 22). Der סופר selbst bearbeitete die Haut zu גויל bGitt 60<sup>a</sup>. MGitt 2,4; MSota 2,4, Sifre Num 16 p. 6<sup>a</sup>.

<sup>104</sup> Zur Etymologie von גויל = גביל (s. I A. 144) s. L. Löw a. a. O. und BLAU S. 23; in MBb 1,1 גויל bekanntlich ein Stein. Stein war eben das älteste Schreibmaterial, und man übertrug dessen Ausdrücke auch auf das Leder; SACHS, Beitr. 2,188. So nannten die Jonier den Papyrus δαφδρα; vgl. גביל = Βύβλος, während später βίβλος = Papyrusstaude = *über* Baum-bast (BLAU S. 12 f.). Aber δαφδρα des Aristes haben einen weiteren Sinn (L. Löw S. 118), und BLAU (S. 23) beruft sich umsonst darauf. Verwendung von גויל und קף bMenach 32<sup>a</sup>. Rab kauft גויל bSanh 28<sup>b</sup> (Raši קפיים).

<sup>105</sup> MSabb 8,3 עור כרי לעשות קמע opp. קף zur Aufnahme des „kleinen“ Abschnittes שטח, vgl. BLAU S. 22 A. 3; nämlich nicht Umhüllung der Amulette (L. Löw S. 118), sondern der Schreibstoff ist gemeint; Umhüllung kommt allerdings vor, s. Raši zu bGitt 22<sup>a</sup> חפה; TKel bm 1,12, 579<sup>17</sup> ברוך. Zu קמע vgl. noch MSabb 8,3, MMikw 10,2, MKel 23,1, TKel bb 2,6, 592<sup>13</sup> und oben Bd. I, S. 204. Vgl. auch חלש Los, eigentlich abgezogenes Fell, L 2,67.

<sup>106</sup> Entstehung von קף jMeg 1,71<sup>d22</sup>, bMenach 32<sup>a</sup>; מקום השער gleichbedeutend mit חור מני העור jSabb 8,11<sup>b46</sup>. Ausführlich L. Löw S. 124, I. Löw in Lwr 2,189, BLAU S. 26 f. BLAU hält קף und ד' für identisch; aber sein Beweis aus bMenach 32<sup>a</sup> hält nicht stand, denn במקום שער bei ד' heißt die Seite, die ehemals, solange die Haut ungespalten war, die Haarseite hieß.

<sup>107</sup> jMeg 1,71<sup>d24</sup>, bSabb 108<sup>a</sup>, BLAU S. 30. Kalbshaut bBb 14<sup>a</sup>. צבי dient als Beispiel MSabb 7,3. Wildhaut in der Praxis jMeg 4,74<sup>d60</sup>, bKethub 103<sup>a</sup>, bBm 85<sup>b</sup>. Hirsch- und Reh-felle BLUMNER 1,267. TBb 4,7, 403<sup>16</sup> ש:ל גויל opp. ספר של צבאים.

<sup>108</sup> Sifra 53<sup>b</sup> עורות רצוצות ונחלים, ib. עורות אהלים. Vgl. MKel 24,12.

<sup>109</sup> עורות הים MNeg 11,1; MKel 15,1; 17,13. 14, T bm 7,4; Fische MKel 10,1; 24,11; vgl. בלי הים Mekh RSbJ p. 142. Robben BLÜMNER 1,267. jSabb 14,14<sup>c</sup>13 wohl darum, weil Vogelhaut nicht auf mehr langt), b 108<sup>a</sup> תפלין. TKel bb 4,14, 594<sup>ss</sup> ובין של צפור Mehr bei BLAU S. 32.

<sup>110</sup> Vgl. A. 96 und 89<sup>b</sup>. Übersicht in MKel 24,12. Bei Römern MARQUARDT, Pl.<sup>2</sup> 331 f., BLÜMNER 1,268 f.

<sup>111</sup> Oben I\* A. 3; hier A. 89<sup>b</sup>. Zu אצבעת A. 96 vgl. jMš 4,9, 55<sup>c</sup>14 und s. I\* A. 109; doch dürfte überall קרצבא קרצבקה herzustellen sein.

<sup>112</sup> TKel bb 4,4, 594<sup>1</sup>.

<sup>113</sup> MKel 28,5; vgl. TKel bb 6,1, 596<sup>s</sup> und bChull 123<sup>a</sup> בשטיח (RN 8,63) und Tosafoth z. St., ferner vgl. I\* A. 4.

<sup>114</sup> Oben I\* A. 4—10. בקורטא (Lwr 2,410) in bNedar 55<sup>b</sup> als זיהונא erklärt. קטבולא (Lwr 2,523) bSabb 79<sup>a</sup> arab. سفار. Viele Stellen bei KRENGEL, Hausgerät S. 24 A. 8. Sehr zu beachten bNidda 28<sup>a</sup> על ששרפו קטבולא nach Raši „gekochtes hartes Leder (s. A. 89<sup>a</sup>), das bei der Leichenverbrennung nicht verbrennt“; nach Tosafoth enthielt das Leder sogar die Umrisse eines menschlichen Körpers. Zu אמודים ib. s. I A. 436. MKel 26,5 ed. Lowe, RŠ und TKel bb 4,8, 594<sup>12</sup> עור החמור und עור החמור in Agg. und RN nur עור החמור bezw. עור החמור. Ib. עור הבתן (T korr. הדתן) Lederschurz des Flachsarbeiters nach RN, Maim. und RŠ (anders RIEGER, Techn. S. 10). Ib. עור הזר s. I\* 111 f., daselbst auch Quasten?, die man auf ledernen Kissen, Polstern, Säcken und Packsäcken hat. Ib. עור הקריסה s. I\* A. 134. Ib. fortfahrend עור הלב של קטן nach RŠ Brustwehr des Kindes gegen den Anfall der Katze (warum dann קטנים?), richtiger Maim. Schutz gegen Verunreinigung des Kindes wie das vorangehende „Bettleder“; T 594<sup>13</sup> ועור שהבנות טוות עליו. T ib. „Wickelleder“ dürfte richtiger sein. T Z. 24 מחצלת.

<sup>115</sup> MKel 26,6 עב כסות, nach Maim. ein Kasten oder Kisten zur Aufbewahrung von Kleidern, nach RN 6,153 ein Filz (לבר), aus dem das Kleid gemacht wird, nach RN wäre dann gefärbter Filz, doch merkt schon RŠ, daß nach TKel bb 4,9, 594<sup>16</sup> עור ששאו להבדיר nur von einer Hülle die Rede sein könne (עב = עובא = חובא). Die Kontroverse der Šammaiten und Hilleliten ist überhaupt nur nach T zu verstehen: Der erste Tanna meint, jedes Lederpackzeug, wenn noch so klein, sei als wichtig und wertvoll anzusehen; darauf REl. b. RJose: dies gelte nur von der Hülle (עב) und dem Bund (תבדיר) des kostbaren Purpurs, und ebenso Hilleliten: winzige Hüllen und Bunde vom Kleiderzeug (כסות) haben keine Bedeutung. MKel 28,8 העבים הרבים, vgl. jSabb 2,3, 4<sup>d</sup> unten.

<sup>116</sup> T ib. עובי הצור ואמרין, wo עובי auch auf א' bezüglich (doch kann א' selbst die Hülle sein); אמרין s. Lwr 2,18.

<sup>117</sup> T ib. Zu אצבע ib. (wofür RŠ MKel 26,7 קוצבא) s. A. 96.

<sup>118</sup> Zu אצבע MKel 26,6 vgl. שולחנות I\* A. 37. TKel bb 4,11,594<sup>25</sup> הפי Decke von Flaschen- und Becherbehältern. Ib. 12 als הפי bezeichnet

auch das vor dem Gesichte des Esels hängende Leder. מורה Lwr 2,433. 613; vgl. Sueton, *Nero* 45; Abbildung bei RICH S. 58 *ascopera*.

<sup>119</sup> MKel 26,9 משהה aus Leder (was auch aus opp. כהה folgt, vgl. ib. 28,5, MChag 2,7).

<sup>120</sup> תיק Lwr 2,588.

<sup>121</sup> Zur Form רצועה s. A. 77 רצועה und siehe III A. 659; jMk 1,80<sup>d</sup><sub>59</sub> הרצועה מכלבין במעור. BLÜMNER 1,272 *lorarius*; auch ἡνιοπιστῆν, ἡνιοπιστός, χαλκισπιδός usw. Tätigkeitswort רצועה gehört zu רצועה Strafriemen, also mit dem Riemen züchtigen, s. L 4,466, K 7,297; Verfertigung (ארג) MKel 27,1. Anders bh רצועה, welches zu רצועה Pfriemen gehört; dazu talmudische Erläuterungen bei L 4,466, K 7,297. מרצועה מנעל ומנעל MNeg 11,1, vgl. A. 108; zu Phylakterien bMenach 35<sup>b</sup>, ib. גרדומי רצועות. Lösen der Fesseln oft in der Phrase הורה הרצועה jBikk 1,64<sup>a</sup><sub>32</sub> jSota 7,22<sup>a</sup><sub>9</sub> jKidd 4,66<sup>b</sup><sub>18</sub>, Lev R 28,1 mit der Fortsetzung לית דין ולית דין (vgl. החיר von Schuhriemen Bd. I, S. 181). שני s. III A. 677. משיחת der Schleuder TKel bb 4,14, 594<sup>32</sup>.

<sup>122</sup> יימי ערקי jKil 8,5, 31<sup>e</sup><sub>58</sub> s. MGWJ 51,180, wonach = Jose, der Riemenschneider. Andres Lederzeug s. III A. 726 und 729<sup>a</sup>.

<sup>123</sup> MPesach 3,7 סופרים קולן של בצק (vgl. j 29<sup>d</sup><sub>49</sub> in אשכנזית של בצק ק"ע jedoch רצועה של רצועה ב 42<sup>b</sup> קולן של רצועה). Zur Sache s. Plin. 11,94 E., BLÜMNER 1,287, ib. 2,308 ξυλδακλαα *gluten fabrice*, ib. 309 ἡνιοπιστῆν.

<sup>124</sup> גרב (s. A. 99) im Trg für bh נבל = ἀσός, انخراب *saccus coriaceus* Fl zu L 1,285<sup>b</sup>. Verwendung s. KRENGEL S. 47 und oben S. 236. Außerdem: Gen 21,14 חמה מים in Trg Ps-Jon דמיה L Trg Wb 1,228; Trg Jos 9,4. 13 רצועה דמיה jKidd 1,4, 60<sup>b</sup><sub>6</sub> רצועה דמיה bBeza 12<sup>b</sup> רצועה דמיה jTerum 8,45<sup>e</sup><sub>72</sub> רצועה דמיה jBm 3,7, 9<sup>b</sup><sub>1</sub> רצועה דמיה MTerum 10,8 רצועה für Fische, bBb 73<sup>b</sup> dreihundert משהה גרבי טמא. TKel bk 2,9, 571<sup>14</sup> נבל יין. Zu רצועה, רצועה s. KRENGEL S. 47, BACHER ZATW 20,308—310. ורקק ed. Lowe ורקק MMikw 9,5 nach Hai Schlauchträger, besser Maim. Verfertiger und Händler von Schläuchen. רצועה jNazir 1 E. 51<sup>e</sup><sub>44</sub> ל. נאר (L 3,321). TKel bk 2,9, 571<sup>17</sup> ל. רצועה ומנעל. Vgl. Schlauch = משהה Haut (L 3,277) ZDMG 50,613.

<sup>125</sup> רצועה von רצועה L 4,671, L. Löw S. 225 N. 520. Gewöhnlich zusammen mit dem Hirtenstab (מל). Trg I Sam 17,40 ליקוט (s. Hai zu MKel 19,5), bBeza 25<sup>b</sup>, bSabb 31<sup>a</sup>, MJebam E., TBeza 3,17, 206<sup>23</sup>, TBm 8,17, 389<sup>2</sup>, jSebutoth 8,38<sup>e</sup><sub>67</sub>. „Henkel“ (מנעל) hat auch MMikw 10,3, vgl. jMš 4,54<sup>b</sup><sub>67</sub>; sonst MKel 16,4.

<sup>126</sup> MKel 16,7 מנעל Maim. (der darum an Schutzzelt, *parasol*, denkt, von מנעל ausgehend, was J 257 annimmt; aber der Zusammenhang verlangt mit RŠ die Bedeutung (הורמיל), Agg., RN, Lowe מנעל).

<sup>127</sup> MKel 28,5.

<sup>128</sup> MKel 19,8 (bei מנעל entspricht מנעל ib. vorher).

<sup>129</sup> MKel 20,1; 24,11; vgl. A. 125.

<sup>130</sup> Sämtlich in MKel 20,1, vgl. T bb 4,13, 594<sup>30</sup> מרצועה. Zu מרצועה s. I. Löw in Lwr 2,297 (von Magen, Beutel, in ed. Lowe jedoch מרצועה). Für מרצועה (זרעון) hat Maim. unrichtig מרצועה, das er mit מרצועה zusammen-

stellt. Koffermacher aus Leder, βαλποισοί, s. BLÜMNER 1,271, Ampullen ib. 273, ib. auch *utricularii*.

<sup>181</sup> L 2,118 und K 3,508 belegen חרש = Zimmermann je mit einem Zitat; J 507 hat deren zwei (aber חרש Dt R 2,30, der das Bild des Königs macht, das zwar aus Holz war, könnte man als Bildhauer ansprechen, vgl. § 204), es gibt aber einige feste Verbindungen, die das Vorkommen des Wortes sicherstellen: חרש של חרשים, חרש של חרש, חרש של חרשים, wie w. unten angegeben; s. auch TBk 10,8, 367<sup>10</sup> f. erst נגר dann חרש, in b 98<sup>b</sup> beidemale חרש; TMeila 1,25, 558<sup>35</sup> לשלחו חרש לעצים; s. ferner I A. 1 und 259. Das gr. τέκτων bedeutet Zimmermann, Schiffbauer, Schreiner, Drechsler usw., später auch Metallarbeiter; lat. *faber* sogar vorwiegend = Metallarbeiter, BLÜMNER 2, 165. Bezeichnungen von Joseph, Jesu Vater, s. in Vierteljahresschrift für Bibelkunde usw. 3,68 f. DELITZSCH, Handwerkerleben<sup>2</sup> S. 81. HERFORD, The Christianity in the Talmud S. 48. Vgl. in der Ahnenreihe Hamans Sopherim 13 נגר בר.

<sup>182</sup> נגר (s. vorige A.), נגרא (z. B. bChull 60<sup>a</sup>), assyr. *naugaru* (s. A. ROSENZWEIG, Das Wohnhaus S. 8' A. 11), نَجَّارٌ FRAENKEL S. 254. So wahrsch. auch נגרי bSanh 106<sup>a</sup> l. Z. Raši 2. Erkl., L 3,338. Zu bPesach 28<sup>a</sup> s. Raši und Pachad Izchak s. v. נגרא p. 6<sup>b</sup> = Schmied, desgleichen ib. 111<sup>b</sup> רישוי דבי נגרי (Agg. איגרי). Hingegen jSabb 6,8<sup>c15</sup> Goldschmied oder Künstler überhaupt; vgl. נגרה A. 61 und אשיין נגרא jAz 3,1, 42<sup>b71</sup>.

<sup>183</sup> Holzfällen BLÜMNER 2,244. Vgl. das Beispiel des neutestamentlichen Joseph, wie in A. 131 angeführt worden. bMk 12<sup>b</sup> zeigt, daß man den Baum fällt (קצץ), um den Abfall (נכורה) zu gewinnen; s. A. 144.

<sup>184</sup> Besonders Akazienbäume; מעין דשטין jPesach 4,30<sup>d6</sup> jTa'an 1,6, 64<sup>c32</sup> Gen R 94,4; טנים Tanja § 96 Anf. Zu בורר s. oben VI A. 605. TKell bb 2,1, 591<sup>30</sup> חלק כיפה נוח (MKel 22,9 נוח). Hieraus und aus אגונים MPe'a 4,1 ist die Tätigkeit החליק glätten zu entnehmen (nach RNs 1. Erkl. werden die Nußbäume darum „glatt“ genannt, weil sie keine Knoten und Zweige hätten; s. die Zitate aus Sifra und j bei K 3,412). Vgl. המחליקים bBb 69<sup>a</sup> o., in שוף שוף שפה = שוף vielfach bei L 4,594: jOrla 1,60<sup>c68</sup> לקורות במשופין לבנים o. mehrmals שפה und משופה jGitt 5,47<sup>a70</sup> במשופה bAz 42<sup>a</sup>. Siehe auch A. 139. TJad 1,7, 681<sup>16</sup> כרס שפן ועשאו בלי קרס. Die Werkzeuge s. bei A. ROSENZWEIG, Wohnhaus S. 9; w. unten § 208.

<sup>185</sup> TMeila (מנויה und שפור נמיא und שפוי bTem 31<sup>b</sup> שפוי ונביה 1,25, 558<sup>34</sup>. Davon etwa (gegen L 3,564<sup>a</sup> o.) jSabb 7,10<sup>d20</sup> opp. שפין l. ספין Aram. und syr. קיסא von קוס = נוח (vgl. Stamm נוואא = בורר), nh. קיסם s. A. 137.

<sup>186</sup> קורה s. Bd. I S. 25 A. 220 f.

<sup>187</sup> bBb 15<sup>b</sup> מביין עינין גינין usw. מול קיסם מביין עינין (bArakh 16<sup>b</sup> מביין שניך 16<sup>b</sup>), was nebstbei zeigt, daß man die Zahnstocher kannte, s. übrigens MBeza 4,6; vgl. Matth 7,3.

<sup>188</sup> TSabb 1,8.



החוקן. *Zu* טבלה. *Zu* החוקן של כסבים (ל. כסבים) TSabb 13,15 s. Lwr 2,410 und Bd. I, S. 66. *Zu* bildet den Gegensatz של „ganz“ bSabb 98<sup>b</sup>; doch s. die 2. Erkl. in RN 5,355 und סדוקות; in demselben Zusammenhang oft קרשים in Anknüpfung an das Wüstenheiligtum; hiervon הרש, הרש (z. B. jSukka 1,52<sup>a</sup>) s. S. 310. Speziell נר חלק M3Ohal 5,6 (vgl. A. 134). In dieser Mišna und in T3Ohal 12,5 sind es Deckel von Brunnen, Gruben und Gefäßen, T3Ohal 7,2, 60<sup>4</sup>s und MZabim 3,1. 3 eine primitive Bank; im Bade MKel 22,10, T 10,4, jSabb 3,6<sup>a</sup>29 b 40<sup>a</sup>; Fußsteig TSabb 14,4, 131<sup>18</sup> (l. mit alten Agg. נכרים und vgl. A. 144); der ganze Satz etwa so zu berichtigen: נכרים בין [של] בית האומן [בין של בעל הבית] שנייגמן [ושהן] משופמן [ושהן] מחוקקין מטלולין אותן ונכרים mehrere Arten der Zurichtung von Latten.

<sup>146</sup> vorige A.

<sup>147</sup> jAz 2,1, 40<sup>c</sup>72 Lwr 2,501; vgl. קבועין = *ib.* 499 (597).

<sup>148</sup> MKel 2,1. גולמים bChull 25<sup>a</sup> opp. גולמים Sifre Num 158 p. 60<sup>b</sup> l. mit Jalkut Pesikta R. c. 33 p. 155<sup>a</sup> in der Deutung von „jenes Holz war vorerst in Werkstücken (גולמים) da; als ihm jedoch der *šamir* (s. I A. 117) gezeigt (= nahe gebracht) wurde, zerrann es wie ein Schilf“ (s. K 5,72, oben S. 201). TKel bm 2,17, 581<sup>2</sup> (vgl. M 12,8, bChull 25<sup>a</sup>) גולמי כלי עץ . . . כל שהוא עתיד לשוף לגור [ל]כרוב לישול כסבים (K 5,72, oben S. 201). Verb הרץ עובין, ferner טינין, = Bretter falzen, השקיע חומר בתוך הנקבה und der Ausdruck חזקת הנקבה = Bretter falzen, טינין, ferner טינין opp. כלי וחולקין und viel Technisches s. in Bar von der Stiftshütte Anf. (p. 3 f. ed. Fleisch). *Zu* חוקקין *ib.* (Var. חמקין). s. bBb 59<sup>a</sup>. *Ib.* הקובע כסבר בלוח sw. Num R 20,18, שתי שפופיות. *Ib.* 14,4 Nägel befestigen die Bretter (דפין) der Türe. Lev R 3,3. usw. נגר שקבע במהר TBk 10,8, 367<sup>10</sup>; ausziehen durch חולץ TKel bm 4,5, 582<sup>28</sup>.

<sup>149</sup> TKel bm 2,17 (vorige A.) כרוב, Raši zu bChull 25<sup>a</sup> kerben und ritzen, wie man es mit Deckeln von Stühlen und Kasten macht; vgl. Raši zu Exod 27,5 כרוב des Altars (J 669 denom. von כרוב unrichtig). *Ib.* beides richtig גרד und גרד (vgl. A. 139). T *ib.* 18 לומר; dem entspricht in b מהוהר חטימה (also חטט) und als Beispiel dient בקבא (also דחק קפיוה בקבא) (vgl. A. 139).

<sup>150</sup> bChull 25<sup>a</sup> אומן, אומן, בן. A. 142. רגלים TKel bb 2,5, 592<sup>18</sup>.

<sup>151</sup> *Zu* שוף führt Raši als Beispiel *asprele*, Schachtelhalm (I. Löw, Pfnn bei Raši No. 30) an. *Zu* שוף erinnert er an Toilettekästchen der Damen. *Zu* להביא בטומא verweist Raši auf bSanh 100<sup>a</sup>, vgl. auch MKel 16,1 und I\* A. 116. *למה* שופין *lima* Feile MKel 30,1 s. BLÜMNER 2,228, *ib.* 4,276.

<sup>152</sup> TKel bm 2,18 את המשוחה [ר] בה את המשוחה.

<sup>152a</sup> TKel bb 11,2, 589<sup>15</sup>.

<sup>153</sup> MKel 12 E., TKel bm 2 E. (wo auch המיר l. המיר bitter machen); s. I. Löw in WZKM 23,369.

<sup>154</sup> Alles Nötige I. Löw in Lwr 2,45 אכילגוס und in „Berichten der Deutsch. Bot. Gesellsch.“, Berlin 1901, S. 127 f. Vgl. SPECK, Handelsg. 1,123.

<sup>155</sup> bSabb 102<sup>b</sup>.

<sup>156</sup> MKel 24,8 (nicht auf Weber zu beziehen, RIEGER, Technol. S. 36 A. 77, sondern mit L 3,587 auf Geflechte); vgl. bh. שורק, שורק, שורק im

Heiligtum MMidd 2,3; בתיבת I A. 551; bei Betten s. Bd. I, S. 65; סדר L 3,587, namentlich לוי הסדר bJoma 85<sup>a</sup> (Agg. הכהן). שחל s. A. 342, zu vgl. mit שחל Eierstock L 4,532 von שחל verwebt sein. Ein Flicker (שחל) z. B. von שחל (קפה) kommt vor MKel 24,17. באז 31<sup>a</sup> (SCHWARZ, Mischneh Thorah S. 90).

<sup>157</sup> GUMMERUS, Gutsbetrieb S. 21. 24.

<sup>158</sup> כנב = כנב wie כנב s. RN 7,45, KRENGEL, Hausgerät S. 44. כנב (in Ms Kfm und ed. Lowe zumeist כנב vgl. קופה) MKel 26,1; MSota 2,1; 3,1; כנב MTebul Jom 4,2 (L 2,391); MObal 5,6. 7; 11,8. 9, T 12,5, 610<sup>6</sup>. bSabb 90<sup>b</sup>. Stricke של כנב bEruv 57<sup>b</sup>. באז 75<sup>a</sup> u. hierher gehört wohl כנב כנב jSabb 7,10<sup>d</sup>22 f. (s. jedoch III A. 192). Dasselbe Verb bPesach 82<sup>a</sup> ששורא נדל. Auch gr. πλέκειν *nectere* BLÜMNER 1,289, doch auch *texere* wegen der Ähnlichkeit mit dem Weben. כנב s. KRENGEL S. 42; כנב aus Weidenruten s. oben S. 222. Tanchum Jeruš. bei Bacher S. 143. Siehe *corbis* in *Dict. des Antiquités* 1,1504.

<sup>159a</sup> MKel 16,2 (L 2,89). Neben חליו kommt Henkel der Korngeräte vor TSabb 9,10, 120<sup>11</sup> j 8,11<sup>b</sup>24 b 78<sup>b</sup> (ausnahmsweise כנב Var. קופה ohne Henkel bEruv 21<sup>b</sup> u.).

<sup>159b</sup> כנב MKel 16,3; 17,4; Lwr 2,552 und KRENGEL S. 44 mehrere Stellen. Mekh RSBJ p. 25 כנב. אבות RN α c. 26 p. 82 חליו. אבות (anders BACHER, Tann. 1<sup>2</sup> 272). כנב (z. B. Sifra 52<sup>d</sup> 53<sup>a</sup> חליו vgl. Mekh RSBJ S. 16, MKel 16,3, MDemai 5,6), nebst Var. כנב (TKel bm 5,1, 583<sup>21</sup> ib. 5,13, 584<sup>24</sup>) s. KRENGEL S. 45; כנב (ed. Lowe כנב) MKel 16,5. כנב K 5,191.

<sup>159c</sup> bBm 60<sup>b</sup>.

<sup>160</sup> כנב jBerakh 3,6<sup>d</sup>52 Lwr 2,203; *vimina, vimineus, viminarius*, σίσυμνος oder σίσυμνος BLÜMNER 1,290. 292. חליו L 1,420 Flechtwerk in jSabb 2,5<sup>a</sup>11 (aber חליו ist nicht „ein Gefäß“ im allgemeinen, sondern l. חליו = חליו Schlauch oben A. 124).

<sup>160</sup> באז 75<sup>a</sup> (s. A. 158).

<sup>161</sup> <sup>162</sup> bSanh 107<sup>a</sup> (L 2,54). Gen R 41,1 aus Dattelnruten (כנב) wird die Reuter, aus dem Bast (כנב) werden Stricke verfertigt.

<sup>163</sup> RELAND, Pal. S. 997.

<sup>164</sup> כנב MPara 12,8; T 12(11),16 כנב s. L 1,158; 2,310; RIEGER S. 15; oben III A. 261. Matten wurden mit dem Schiffchen gewebt ZDPV 30,163. Seilerrad, etwa σπυροειδής, heute „Lehre“ genannt, BLÜMNER 1,302.

<sup>165</sup> Gen R 41 Anf. Midraš Təhillim 92,11, Jalk II § 845; I. Löw, Pf. S. 113, BACHER, Ag. d. pal. Am. 3,466 A. 5.

<sup>166</sup> Juda b. Illai Böttcher s. oben S. 254.

<sup>167</sup> A. 158 und 161. Vereinzelt כנב bPesach 88<sup>a</sup>, wofür bTa'an 9<sup>b</sup> כנב s. K 4,81.

<sup>168</sup> כנב Lwr 2,106 כנב ib. 451. MKel 17,3, TKel bm 6,6, besonders aber TSabb 14,3 ein Zimmerschmuck im Gebälke, in welchem man Brot und dgl. hielt; jPesach 1,1, 27<sup>b</sup>31 nach כנב ein netzartiges Gerät, das

nur Apfel und dgl. hält, nicht Fruchtkörner; vgl. *carnarium* und *furca* RICH 285<sup>b</sup>. מַחְזֵה MKel 17,17 (aus Stroh), Tbm 7,12; M 20,7; bKethub 61<sup>a</sup> und oft, besteht aus קרוֹמִיּוֹת bSabb 125<sup>a</sup> o. לִכְבוֹי בֵּית עֵפְרָא (nach Raši וואַה oder gegen Staub); אַרְנוֹנָה Bar bSukka 20<sup>a</sup>; Verfertigungsorte Uša und Tiberias ib. 20<sup>b</sup>; s. KRENGEL S. 23 A. 10, BÜCHLER, Der gal. Ḥam ha-Ḥares S. 155 A. Vgl. פְּתִיּוֹן = ψαθίων = Matratze Lwr 2,473; ψαθιοποιός oder ψαθιοπολκός, *vegetarius* BLÜMNER S. 191 f. חֻבּוֹלָה L 4,624. סִלְתָּא (ed. Krot. סִלְטָא) jTerum 8,45<sup>d</sup>70. Körbe wurden mit Blättern (עֵלִים) oder Laub zugedeckt (חֹפֶה) MMaḥas 1,5, j 3,50<sup>e</sup>30, und auch gewaschen (הִיחָה) MMiḥw 7,3.

<sup>169</sup> Bd. I, S. 141.

<sup>170</sup> אומן opp. בעל הבית TMiḥw 6,15, 659<sup>5</sup> 6.

<sup>171</sup> MMiḥw 9,2. Tonarten ebenso bei Platon, Theaet. p. 147 A δ πηλὸς δ τῶν χυτρώων . . . τῶν ἱπνοπλαθῶν . . . τῶν πλινθουργῶν s. H. BLÜMNER in HERMANN, Lehrb. der gr. Ant.<sup>8</sup> 4,409; derselbe, Technol. 2,7.

<sup>172</sup> עפר רבן עפר TBm 6,3, 383<sup>25</sup>, ib. 8,27, 390<sup>12</sup> j 8, 11<sup>d</sup>29, vgl. טֵיט הַלֵב TPara 5,2, 634<sup>22</sup>, Bar b 74<sup>a</sup>. In b ib. die Angabe, daß man die Erde (עפר) einführt (עלי) und daß sie teuer ist (עפר יקר s. L 3,711). עפר auch bSabb 18<sup>a</sup>. Gen R 14,7 „Der Töpfer nimmt männliche und weibliche Erde (jenes עפר, dieses אֶרֶצָה, d. i. groben kieseligen Ton, der sich mit dem feinen staubigen Ton gut verbindet) damit seine Gefäße stark (בְּרִיא) werden“. Zu Kephar-Chananja und Šichin s. NEUBAUER, Géogr. 226 und 202; letzteres auch bei S. KLEIN, Beitr. zur Geogr. u. Gesch. Gal. S. 69. Erdarten s. auch I A. 171 f., oben S. 159. Vitruv 2,4, 1 *nigra, cana, rubra, carbunculus*; Geop. 2,3; GUMMERUS, Gutsbetrieb S. 70; BLÜMNER 2,8; Farbe der fertigen Gefäße ib. 2,59. Nach Befund der Ostraka WILCKEN, Ostr. 1,15 f. waren in der Ptolemäerzeit hellgelbe oder graugelbe Farben, doch auch rote, braune und rotbraune Muster, in der röm. Zeit rot und braun vorherrschend. Die Erzeugnisse von Cales s. in Lit. Zbl. 1910 No. 1. In Jaffa und Jerusalem hat man heute Töpferwaren in der natürlichen rötlichgelben Farbe, in Gaza jedoch sind sie grauschwarz, was dadurch bewirkt wird, daß man den Brennofen mit Kamel- und Schafmist heizt, ZDPV 8,71.

<sup>173</sup> TBm 6,3, ib. 8,27.

<sup>174</sup> MKel 2,2, TKel bk 2,2, 570<sup>31</sup> ib. 3,11, 572<sup>17</sup>. Orte der rötlichen Erde TNidda 3,11, 644<sup>7</sup> f.

<sup>175</sup> A. 172.

<sup>176</sup> a Zu MŠebiḥ 5,3 j 36<sup>a</sup>21 נְבוֹרֹת הֵן s. Pnē Mōše.

<sup>176</sup> A. 172.

<sup>177</sup> TBm 8,27, 390<sup>11</sup> יִצִּירָה l. mit j 8,11<sup>d</sup>29 בֵּית הַיִּי wie auch TKel bk 3,8, 572<sup>5</sup>.

<sup>178</sup> TBm 8,27 וּמִסְתַּחֵק וּמִגֻּרֵנוּ שְׁחֵרְבֵן TKel bk 3,8. bBm 74<sup>a</sup>.

<sup>179</sup> TMr 2,21 p. 84<sup>11</sup>.

<sup>180</sup> bBm 74<sup>a</sup> s. A. 172.

<sup>181</sup> TBm 6,3.

<sup>182</sup> bSabb 74<sup>b</sup> תְּנִירָא, ib. דְּהָאִי מִן דְּעֵבֶד הַבֵּיתָא.

<sup>183</sup> שִׁירָה und גִּבֵּל bei Ziegelfabrikation s. Bd. I, S. 15. bSabb 74<sup>b</sup>. Ib.

גבול על גבי הסק 3,6, 5722 Tkel בְּקִי, מְתַגְבֵּל, מְתַגְבֵּל 19 Ta'an. קפ"ר דבר גבול הוא א' 18. Vgl. bei der Schöpfung Adams Pirke RE c. 11 p. 6<sup>c</sup> ed. Prag.

<sup>184</sup> מְתַגְבֵּל, מְתַגְבֵּל של יצור MPara 5,6, MBm 5,8, T 6,3, 383<sup>24</sup>, Erzählung in Lev R 23,12 (in Gaza hat der Töpfer keine Gesellen, sondern arbeitet mit Weib und Kind, ZDPV 8,72). Vgl. vor allem RICH s. v. *figulus*, dann ביצה הסיד TSota 15,9, 322<sup>7</sup>, Bar bBeza 15<sup>a</sup>, bSabb 80<sup>b</sup> RN (2,151) nebst Ableitung von ביצה Ei (s. auch L 1,221, J 164) Agg. jedoch הסיד Sumpf, Raši aber geht nicht von ביצה Ei aus, sondern von bh und nh בָּצָה Sumpf, denn Raši bBm 74<sup>a</sup> setzt *maresc* = *marais* (vgl. מרישק Raši Gen 41,2), Raši bSabb 80<sup>b</sup> מוֹטוֹנִים = *mottons* (so zu lesen auch bBm 72<sup>b</sup>) und zu קִיא bPesach 62<sup>b</sup>. Tätigkeitswort für dieselben Stoffe בָּצָה opp. חֲבַט TSabb 8(9),20, 120<sup>28</sup>. Übrigens auch in ביצה Ei Wurzel Fl zu L 1,285<sup>b</sup>.

<sup>185</sup> MKel 2,4 s. Maim., Tkel בְּקִי 2,3, 570<sup>34</sup> (andres מִנְפָּה s. S. 237).

<sup>186</sup> Sirach 38,29 f. syrisch מִפְּקֵן Bar Bahlül.

<sup>187</sup> bBm 74<sup>a</sup> (Raši vgl. לפי beim Kinde, oben S. 8), Trocknen bei BLÜMNER 2,43. אֲבָנִים (Sept. liest אֲבָנִים) Jerem 18,3 (in Strack-Siegfried Wb wird daran gezweifelt, ob die Töpferscheibe den Alten bekannt war). Anacharsis soll der Erfinder der Töpferscheibe und des Blasebalges sein, Seneca ep. 90, Hermes 28,343, BLÜMNER 2,36f. Jetzt bereits 2000 v. Chr. bei den Assyren nachgewiesen, s. Mitt. d. deutsch. Orient-Gesellsch. 1904 No. 25 S. 53; 1905 No. 27 S. 29 f. und vgl. Memnon, Lpz. 1907, 1,95. Schon Sirach 38,29 Sept. *σοφός* syr. *ܣܘܦܘܬܐ* (richtiger vorher *ܣܘܦܘܬܐ* SMEND, Die Weisheit des J. Sirach, Berlin 1906 S. 350), ib. *ܥܢ ܡܘܨܐ ܐܘܬܘܪܐ*, syr. genauer *ܣܘܦܘܬܐ*. bSota 11<sup>b</sup> (Exod R 1,14) der Töpfer dreht die Töpferscheibe (סִיר) zwischen beiden Beinen (יָדָיו); Trg Jerem 18,3 סִירָא, bChull 16<sup>a</sup> סִירָא דִּפְתָרָא; K 6,24. Pesikta R c. 21 p. 100<sup>b</sup> מוֹרְנוֹס ל. מוֹרְנוֹס = *morinos* Lwr 2,259 = *rota figularis* (Abbildung bei RICH S. 526), vgl. ebenso vom Rad (אִוֵּן) Gen R 93,2 מִרְיָא פְּנִים מְכַל צַד, so daß es verfehlt ist, in מוֹרְנוֹס myrrhin. Gefäße zu erblicken (WINTER, Koch- und Tafelgeräte S. 72). Mit Fußbetrieb noch heute z. B. in Gaza ZDPV 8,69f. Aber die Scheibe bildet nicht die einzige Art der Bereitung und auf den Ostraka z. B. bemerkt man auch die Bildung mit der freien Hand (WILCKEN 1,16), und auch altes Irdengerät in Engedi soll die Herstellung mit der Hand verraten ZDPV 30,82.

<sup>188</sup> bBm 74<sup>a</sup> (franz. Verhältnisse in Tosafoth ib., daß sich die Töpfer gegenseitig lieben, denn es gebe ihrer viele).

<sup>189</sup> a MBBeza 4,5 (b 32<sup>a</sup>) אין פוֹתֵחַן אֶת הָרִי nach Raši den Tonklumpen höhlen, fr. *creuser*, richtiger Tosafoth die Füllung entfernen.

<sup>190</sup> MKel 8,9 opp. מוֹרְנָה (noch mehr verschieden תוֹרָה gegen K 4,194), Mekh RSbJ zu Exod 22,5 p. 141 כְּבִשְׁנוֹת. bBm 74<sup>a</sup> אֲהוּנָה.

<sup>191</sup> Nach Bd. I S. 87 ist eigentlich ein irdener Topf, während der ein Bau ist. Bar bSukka 7<sup>b</sup> מִטָּה הַעֲשִׂיָּה כְּבִשָּׁן mit Abbildung, nach Raši und RN (4,194) rund. K s. v. כְּבִשָּׁן weist auf *کېس* „Feston der Gebäude“, näher liegt *کېس* maison en boue (BELOT) = *stampfen*; vgl. auch כְּבִשָּׁן auch Rampe und auch כְּבִשָּׁן (durch Schanzen usw.) eine Stadt bezwingen. Ab-

bildung bei RICH S. 275. Nach BLÜMNER 2,24 der Feuerungsraum mitunter viereckig.

<sup>191</sup> TBb 1,10, 399<sub>1</sub> נבשנית entfernt von der Stadt (עיר), Bar bBk 82<sub>b</sub> von Jerusalem; ib. begründet משום קוטרא (vgl. Gen 19,28; Exod 19,18).

<sup>192</sup> Mekh RŠbJ p. 141.

<sup>193</sup> Ib. נבנה und הבקיר.

<sup>194</sup> Tkel bk 7,3, 577<sub>10</sub> (beim Untersuchen des schadhaften Geschirres).

<sup>195</sup> MPara 5,1, T 5,1, 634<sub>19</sub> כדר, vgl. Abbildung bei RICH S. 275. Bei KISA, Das Glas S. 37 werden als Abteilungen des Ofens Schmelz-, Brenn- und Kuhlöfen erwähnt.

<sup>196</sup> Der oft, z. B. Tkel bk 2,9, 571<sub>16</sub>, ib. 3,1 Z. 21, ib. 6 Z. 36; Gen R 14,7. Derselbe Ausdruck in bezug auf die von dem Docht gebrannte Lampenöffnung MKel 3,2, צרף TKel bk 3,13, 572<sub>22</sub>, ib. נפתח צרפן אפי' נפתח, was RŠ zu MKel 4,4 vom Heizen des Ofens mit Trester versteht. s. שרף. Raši bBm 74<sup>a</sup> und A. 207. Gen R 14,7. הנשרו באור.

<sup>197</sup> Tkel bk 2,6, 571<sub>16</sub>. Nach MKel 4,4 ist צרף und נפתח dasselbe, nicht so in Tkel bk 3,13, 572<sub>21</sub>.

<sup>198</sup> Folgt aus RMeirs Worten TKel bk 3,13 (vorige A.). Gen R 14,7. Primitives Geschirr blieb ungebrannt, BLÜMNER 2,44.

<sup>199</sup> Gatt in ZDPV 8,70. Vgl. KISA, Das Glas S. 26.

<sup>200</sup> Stellen und Erklärungen s. Lwr 2,180. 181 נבטרא, wo auch arab. Formen, s. auch جسطر Napf, it. scodella VOLLERS ZDMG 50,624. Tanchum Jeruš. bei Bacher S. 82. Das Wesen von נבטרא bezeichnet RN 2,329 gut mit den Worten: כי עיקר ג' כלי שנחלק לשנים, ib. פי' חצי כרה, womit erklärt ist MKel 4,2 שאין שירים לשירים . . . שנהרועקה. RN ist nur dahin zu berichtigen, daß das Gefäß nicht nachträglich in zwei geteilt wurde, sondern gleich ein halbes geblieben ist. Vgl. folgende Stellen: MKel 2,6; שנפסקה ג' נבטרא; Tkel bk 2,6, 571<sub>3</sub> (wo der Fall נבטרא מלאכה vorgesehen), also durchaus nicht zerbrochenes, sondern unvollendetes Geschirr; T ib. ferner ist אמר הוא נבטרא T ib. 3,8, 572<sub>6</sub> וכן מן הנבטראות. דחק חרסין. Dem ist ähnlich ib. Z. 9 חבית, gleich darauf נבטרא חבית, . . . שנחלקה במין שהי ערבות T ib. נבטרא אי זו הוא נבטרא ist nicht Definition dieses Geschirres, sondern des angenommenen Falles, das irdene Faß habe sich nach Art des *gatra* geteilt. Auf solche Teilung geht bChull 21<sup>a</sup> und ישימה ג' ונעשה ג' חבית; derart sollen gewesen sein die Untaten der Juden auf Kypros unter Trajan und vgl. auch Uhlands Gedicht: Schwäbische Kunde „Schwabenstreich“. החתירה Maim MKel 2,6, RŠ, RAšer, Mussafia und andere für unser Gerät ist also ziemlich richtig. Damit entfällt SACHS 1,112 A., ib. 2,183 und K 2,329.

<sup>201</sup> Hesych s. ν. ἡσυχάων; SITTL, Arch. der Kunst 255 (andererseits findet sich für dasselbe Gefäß ἀρδάνιον, s. PAULY-W. RE 3,335).

<sup>202</sup> Mekh RSBj p. 100; offenbar so gemeint wie an der anschaulichen Stelle Gen R 32,3 und 55,2, wo auch נבטרא. Vgl. κούρειν BLÜMNER 2,46. Sirach ἐναρίδιον (hebr. gewiß נבטרא vgl. Jes 40,26) s. SMEND S. 350.

<sup>203</sup> Folgt aus MPara 5,1, T 5,1, 634<sub>16</sub>. M ib. נבטרא, T deut-

licher überwachen. עם הבשן Mekh RSbJ p. 100 (am Margo נקבות scheint unrichtig zu sein). כפות TKel bb 7,7, 597<sup>25</sup> (anders L 3,579). s. RŠ zu MKel 30,1.

<sup>204</sup> Mekh RSbJ p. 100 und Sirach s. A. 202.

<sup>205</sup> T3Ohal 10,2, 606<sup>ss</sup> vgl. מגורות MTohar 7,1. TMakhš 1,6, 673<sup>ss</sup> ib. הבשן מחוכות. befestigt? Vgl. חיבור TKel bk 3,14. 572<sup>25</sup>. Zu bKidd 81<sup>a</sup> Raši. vgl. דיר גולפי.

<sup>206</sup> Den Ausdruck שלח urgirt RŠ zu MPara 5,1, so lies (nicht שלח) auch in TPara 5(4),2. 3. 634<sup>22f</sup>. מן האות בטיח הלחן. Ib. והחזיר. מן האות ששם משקען את האות בטיח הלחן. LA des RŠ s. עומר על שיקון (A. 203). Korrekter TKel bk 3,14, 572<sup>25</sup>. Herausholen mittels Hakens schon darum nötig, weil das warme Geschirr mit der bloßen Hand nicht angefaßt werden konnte. Zwei Stäbchen sieht man auf der Abbildung bei BLÜMNER 2,52, deren Zweck angeblich der ist, daß durch Anfassen der Firniß des Gerätes nicht beschädigt werde. Formen und Brennen zusammen dauert in Gaza 14 Tage ZDPV 8,71. Das gebrannte Geschirr wurde zugedeckt, wie aus תחת (TKel bk 3,14, TPara 5,2) hervorgeht.

<sup>207</sup> bAz 33<sup>b</sup> ונתלכנו האש לחזירי לכבשן האש, קינמא. ib. שרף. Von den gr. Vasen s. BLÜMNER 2,45 und 59.

<sup>207a</sup> TAZ 5(6),1, 468<sup>4f</sup>. מבידין opp. בוין, jAz 3,1, 42<sup>c72</sup>, b 41<sup>a</sup>.

<sup>208</sup> bAz 33<sup>b</sup> s. A. 207.

<sup>209</sup> Glasur vermutet schon JAHN 1,1, 401 aus חרש על חרש Prov 26,23; ὀγκρα Sirach 38,30; WINER 2,627 A. 5. Heute wissen wir bestimmt, daß die alten Ägypter die Glasur kannten. In Gaza heute kein Glasieren, wohl aber werden die Trinkgeschirre mit Ockerfarbe überzogen, ZDPV 8,71. Glasur nh. etwa גלד Lev R 7,5; aber die Stellen Sifre Num 49 p. 14<sup>b</sup> קרה גלדה עבה מורק גלדו דק 14<sup>b</sup>, Num R 13,13, Trg Ps-Jon Num 7,13 und 19 werden von der Platte und der Materie des Gerätes gedeutet von L 1,331, K 2,292, J 245. גלד s. auch VI A. 668. S. „Die Glasur“ bei M. WINTER, Koch- und Tafelgeräte S. 40f.

<sup>210</sup> Zu VI A. 668 s. noch MMikw 9,5, besser T 6,15. 16, 659<sup>4f</sup>. זפת ומגלם מבית בעל הבית als מבית האופן להקשר. u. z. שובכוס ושבלוחית. ib. בתמחוי ובקרה. MMikw 9,7 (RŠ 1. Erkl. ופתי הבית, weniger gut 2. Erkl. ופתי זפת). (עושי זפת בלי bBerakh 27<sup>b</sup>).

<sup>211</sup> WILCKEN, Ostraka 1,16 s. VI A. 668.

<sup>212</sup> פורמא s. Lwr 2,434. Zu all dem s. BLÜMNER 2,141. 146. 434.

<sup>213</sup> bJoma 78<sup>b</sup> מאני דפחדא נזיר (Agg. גזירי, L 3,364).

<sup>214</sup> שולים z. B. MKel 30,1 (L 4,519). Bei Glas TKel bb 7,9, 597<sup>ss</sup>; bei Glas-, Bein- und Holzgeräten TPara 5,8, 634<sup>ss</sup>. TDemai 8,14 הבית, ib. שולי חבית, 25,6. Von Holzgeräten auch 8,20. 21. MKel 11,3; ib. 25,6. Von Holzgeräten היו מחוכרין בן הון און ויר קרה שולי, z. B. MJoma 5,4 (b 53<sup>u</sup> u.) L 2,347. כן = Fußbank vor dem Bette s. KRENGEL S. 26. Siehe auch I A. 267 und 275 (Tanchum Jeruš. bei Bacher S. 142). MKel 17,17, vgl. A. 200. — oft, z. B. MKel 2,2, T bk 2,2, 570<sup>ss</sup>, T3Ohal 10,9, 608<sup>s</sup>. כחל s. A. 217. Zu רמנה

Mkel 2,3 s. L 1,417. Maim. zu Mkel 5,4 definiert שפה דופן, לייבוי, ויר, שפה. KRENGEL S. 7 A. 1. MKel 9,1 vgl. allgemein ib. 10,1 und KRENGEL S. 49. TDemai 8,14. — שפה שלשה שפיות MKel 4,4. שפה unterschieden von פה TMikw 6,23, 659<sup>25</sup>. Bei Glas פה MKel 30,4. Bei Holzgeräten קרן Kante, z. B. טבילא קרן T3Ohal 15,2, קרנות M3Ohal 15,2. Vgl. A. 238, 239.

<sup>215</sup> מוקדמות M3Ohal 9,16, קוקרית T 10,9, 608<sup>1</sup>. MKel 2,2 und oft, s. L 4,392. קרקעית bJebam 16<sup>b</sup>, bChag 23<sup>a</sup> s. L 4,390; aram. קרקעיתא ib.

<sup>216</sup> נחושהו של חנוך MKel 8,3 (RŠ setzt שולים); bei אנטיכי s. I\* A. 275. Beim Altar Lev R 7,5. Sonst s. L 3,374.

<sup>217</sup> MKel 2,2 (vgl. חפץ על כפה בו שאין בו כפה T3Ohal 6,1, 603<sup>18</sup>). Hierher gehört wohl פילי = פילי (Lwr 2,443) nach jNidda 2,50<sup>b</sup> 11 „die kleine Phiole (פיליתא) macht ihren Wänden (כתלים) keinen Schatten“.

<sup>218</sup> TKel bk 2,2, 570<sup>80</sup> (קרקריתא l. קרקריתא A. 215). Ähnlich ib. 3,11, 572<sup>16</sup> והקדו הבו והקדו . . . הצידוניים וכלי חרש ששוליו חדין . . . לישוב שלא מסומכין (die ersten zwei auch in MKel 4,3). Lwr 2,521 קורמי; ib. קורפריא. Wegen רובע s. TMikw 6,22, 659<sup>28</sup>.

<sup>219</sup> Folgt aus באז 40<sup>a</sup> u. bChull 64<sup>a</sup> o. wie aus dem Verb בדר ib. (Rasi בדר) s. L 2,295.

<sup>220</sup> בויבין, teils golden, teils silbern, MPesach 5,5 (b 64<sup>a</sup>) s. RN של 8,83.

<sup>221</sup> MKel 25,1 וחוך אחוריים וחוך, ib. 25,7. Speziell Irden- und Natrongeschirr ib. 2,1, u. z. sieht man dort, daß אחוריים etwa die Höhlung des Stehrandes oder sonstige aufnahmefähige Stellen der Außenseite, während נב die flache Außenseite bedeutet; allerdings muß RŠ konstatieren, daß אחוריים manchmal mit נב zusammenfällt. Ib. פשוטיהם opp. מקבליהם, und nach 25,6 gibt es aufnahmefähige Stellen (מקבליהם) auch an den Postamenten, Lippenrändern, Henkeln und Griffen. Ib. 2,3 אין לו אחוריים . . . אין לו חוך. TKel bm 1,4, 578<sup>84</sup> המקבלי. TMikw 6,16, 659<sup>8</sup> מחוכין, מאחוריות. Oft אמיר z. B. MKel 2,1, T bk 2,1, M c. 25 und T bb c. 3. Vgl. A. 334. Bei Metallgeräten MKel 11,7.

<sup>222</sup> זבורית MMikw 10,1 wohl Nebenform zu זבורית Lev R 5,3, Num R 10,3 (L 1,552), Schnabel (vgl. מרוב), und bedeutet weder den Griff (syr. ܠܚܒܐ), das L 1,511 verzeichnet, bedeutet ihn auch nicht, sondern ist ein Gerät, s. Brockelm. 90), wie RN (3,267), Maim. Bert. annehmen, noch ein gutes Tauchen (RN 2. Erkl.). צנור eines (metallenen) Bechers (כוס) TKel bm 1,9, 579<sup>18</sup>.

<sup>223</sup> MMikw 10,1. קלמירין Lwr 2,546 (Abbildung bei Maim.).

<sup>224</sup> TMikw 6,23, 659<sup>25</sup>.

<sup>225</sup> TMikw 6,22.

<sup>226</sup> T ib. 6,24.


<sup>227</sup> T ib. 6,22 (fehlt bei L 2,439). צוואר (fehlt in diesem Sinne ebenfalls in den Wörterbüchern) MMakhš 4,1, T 2,5, 674<sup>17</sup> ib. 2,14, 675<sup>a</sup>.

<sup>228</sup> TMikw 6,19, 659<sup>17</sup> f. מקום הנצוק (anders aufgefaßt von RŠ zu MMikw 10,1). מן MKel 25,6, T bk 3,9. M 4,3 נכסמא mit Henkeln. Rasi bChull 25<sup>a</sup> u. ansa s. RG. TMikw 6,19, wo die Angabe: בהניטין כדרין, aber das Ankleben mittels Pechs oder Wachses gilt nicht als regelrechte Anbringung, die übrigens entweder הנקב במקום הנצוק oder במקום הנצוק sein kann. Ib. 20 ידית von Holzgeräten. Vgl. MKel 25,6.

<sup>229</sup> MKel 4,1 תהוה Agg. und ed. Lowe; RŠ liest תהוה (vgl. ung. *csecs*), aber nur תהוה bh. dürfte richtig sein. MKel 2,5 תהוה richtig; ebenso TKel bk 2,5, 571<sub>1</sub>.

<sup>230</sup> Siehe MuNdDPV 1909, Jg. 34, S. 40 f.

<sup>231</sup> MKel 25,7 תצביקה auch mss und ed. Lowe, Var תצביקה RŠ (von bh. צבת) s. L 4,163. MChag 3,1 ed. Lowe תצביקה. TKel bb 3,9. 10. 11. 12 במקום שצובטו bChag 22 במקום צובעין. Vgl. טבעת הבלים MKel 12,1; bei Tischen s. Bd. I, S. 60.

<sup>232</sup> תלא MSabb 8,2 (b 78<sup>a</sup>), MEduj 3,9, MKel 6,12; 15,4. L 4,645. KRENGEL S. 40 verweist auf  Brockelm. 397.

<sup>233</sup> כסוי von Schränken und Truhen s. KRENGEL S. 32 und 37; vom Fasse (חבית) MKel 2,5) ib. S. 52; MKel 2,5 auch von Wein- und Öltrüben, של מיהם (dieses auch MPara 12,10), in TKel bk 2,5, 570 f. außer von כד, חבית, אופס auch noch כסוי (Bd. I, S. 102), welches ein Korbgerät ist. Ebenso TKel bm 2,9, 580<sub>17</sub> כסוי lies nach ib. 4,11, 583<sub>1</sub> f. כסוי מני (auch MKel 12,3. 6; 14,6); ib. 2,9 כסוי קמא l. nach 4,11 כסוי קמא; 2,9 כסוי קמא; 4,11 בית הדיו. Berechnung von כסוי קדורה bTa'an 10<sup>a</sup>. MSabb 4,2 und oft. כסוי MTamid 5,4. אופס Gen R 1,15, Lwr 2,58<sup>a</sup> und 318.

<sup>234</sup> Gen R 33,1, Lev R 27,1 (L 1,298).

<sup>235</sup> בית יד des Tondeckels (מנופה) MKel 10,3, KRENGEL S. 50. bSabb 125<sup>a</sup>. מטוטלת MTamid 5,4 (vgl. oben V A. 888). Vgl. עוקן Stiel und Haken des genannten Kochgerätes (L 4,443 vgl. A. 366) TKel bm 1,9, 579<sub>10</sub>. יד der Metallgeräte TKel bm 2,10, 580<sub>28</sub> (fehlt in M 11,3).

<sup>236</sup> K 1,11 und oben S. 206.

<sup>237</sup> bSabb 62<sub>1</sub> קנישקן RN, Var כנישקני, bAz 72<sub>1</sub> 73<sup>a</sup> mss Agg. immer קנישקני; sonstige Stellen, Varr und Erkl. s. in Lwr 2,554 (s. auch A. SCHWARZ, Mischneh Thorah S. 90; arab. بول), aber nur κανισαλία dürfte entsprechen; vgl. τὰ κανὰ κανισαλία αλαῖ Epiphanius bei LAGARDE, Symmiktā I sowohl im 1. als im 2. Fragment.

<sup>238</sup> bSabb 112<sub>1</sub> תרוני אוני. Zu אונא s. L 1,41, z. B. אונא דהצבא bSabb 108<sup>a</sup> o. אונא דויקא bGitt 69<sup>a</sup>. Vgl. און A. 214.

<sup>239</sup> bSabb 112<sub>1</sub> (Raši fr. ברצון) s. RN 8,77 und D. S. (Agg. שלבא). nach L 4,557 ein Krabn. Vierhenkliges Gerät s. A. 454, wahrsch. wie המחוי המונן zu verstehen S. 296.

<sup>240</sup> TMikw 6,19 s. A. 228; gleich dabei ib. 6,20 שטחבטו, allerdings nicht von Irdengeschirr, sondern vom Stile der Sichel und des Messers. Vgl. jedoch נשלה האון TKel bk 3,9, 572<sub>8</sub>.

<sup>241</sup> MKel 2,8, TEduj 2,1, 457<sub>4</sub>, TKel bk 2,8, 571<sub>11</sub>, ib. Z. 16 ציצורין und שיקורין (s. A. 317). מסק s. L 3,180 (ein anderes als Vorrichtung an der Lampe TKel bm 4,9, 582<sub>35</sub>, welches im Prinzip ebenso gebaut ist, s. KRENGEL S. 60). Durch den Kamm wird der Wein auch filtriert worden sein. Plinius erwähnt Becher, in denen das Trinkwasser durch Wolle filtriert wurde; s. L. Darmstaedters Hb. zur Gesch. der Naturwissenschaften und der Technik 2. Aufl., Berlin 1908, S. 33. Vgl. bei מסק (A. 287 und VI A. 665) TSabb 8,10 כסוי כסוי ליתן על פי מי לסמן בו.

<sup>242</sup> jSukka 4,54<sup>d</sup><sub>15</sub> של מים והמידק של יין (anders bArakh 25<sup>a</sup>).

<sup>243</sup> החרס (bh. חרש) absolut = Scherben z. B. MKel 3,4 להחרסין, ib. 9,5 בהן. חרסין שנשחמש בהן. jBk 3,2, 3<sup>e</sup><sub>87</sub> מהבין להחרסין Thr R 4,2. TKel bk 3,8, 572<sup>d</sup><sub>4</sub>. Ib. 9 Z. 5 Scherben, der sich abgelöst hat (פירש) von der Wand des Fasses, von der Wand des Topfes usw. Im Tempelkult TKel bk 7,17, 578<sup>11</sup>. Im Ofen חרסין. וממלאין בהן ומקדשין ומזין. חרס לא חספא הוא jNedar 1,37<sup>a</sup><sub>4</sub>. Ib. die Nabatäer mit ihrer schlechten Aussprache sprechen חספא „Scherben“ wie כספא „Silber“. L 2,90. K 3,458.

<sup>244</sup> חצי כלי opp. שלם TKel bk 2,1, 570<sup>24</sup>. MKel 3,5 בריא opp. רעוע, ib. 4 שנתרועעה. TTerum 10,13, 43<sup>21</sup> חרסין entspricht den געטריות MMakhš 2,3 (fehlt bei L und K, s. jedoch J 504, wo noch jTerum 11,48<sup>a</sup><sub>30</sub> הריסין, TTohar 5,3).

<sup>245</sup> Von Faß צנטמיד opp. אחרב bBerakh 22<sup>a</sup><sub>8</sub>. שבר oft, z. B. ib. ושבירתן. MKel 2,1, T bk 7,14, 578<sup>2</sup>. Pesach 106<sup>a</sup>, ib. כסא פנימא.

<sup>246</sup> Pišel, jedoch auch Part. Käl z. B. ib. להיות יופת בהן. TKel bk 3,2, 572<sup>24</sup>; ib. vorher (הביר) (etwa cera Wachs), der Effekt ist ein Anheften (הביר) חידוק של ב' (MKel 3,5 und bChull 57<sup>b</sup>) חידוק קרויה הבויה 3. ממה שטיילו. Ib. קיתון שניקב ועשאו בופת (הביר) nach Raši ein Flicker von Kürbissrinde (קרויה) (Kali-pflanze). Ib. 4 קיתון שניקב ועשאו בופת (הביר) Beispiel בופת (הביר) (leider un-  
genannte Bindemittel, vgl. ib. vorher בשות עץ). Ib. das Flicker von Holz-  
geräten mit Stoffen gleicher Art. In MKel 10,2 noch Ziegelscherbenpulver, Lehm, Ton, Kot. Blei zum Flicker von Tongefäßen BLÜMNER 4,376. Salz, Kalk, Schwefel (s. ZDPV 2,113—123) TKel bk 7,14, 578<sup>8</sup>. Ib. 3,2, 571<sup>22</sup> יכלות (oben S. 238) und „Erde“ (אדמה). Ib. 4,11, 573<sup>25</sup> außer den bereits ge-  
nannten Stoffen, wie Pech, Schwefel, Dreck (גליין) auch MKel 3,4), Erde, Ziegelscherbenpulver, Ton, Kalk, Gips — noch Wachs, Hefe, Teig. MKel 3,7 Lehm (חומר) und Ziegelscherbenpulver. MMikw 9,5, T 6,15 מור neben Pech. s. קרשם oder קרס s. zerflossenes Wachs bSabb 110<sup>b</sup>, L 4,613. Zu קרסם oder קרסם s. Lwr 2,567; in MKel 30,1 daneben בשופין או שפן בשופין TKel bk 3,12, 572<sup>19</sup> und 7,15. 16,578<sup>10f</sup>. שפן l. שפן. bSabb 74<sup>a</sup> ארתה כופרא. שפן l. שפן. S. 274. oben גבל etw. 3,1, 571<sup>20</sup>. TKel bk 3,1, 571<sup>20</sup>. TKel bk 3,1. 2. 3, MKel 4,5. 6, T ib. 3,3 הגפיל Hifil. הדק (חדק) s. hier oben. MKel 10,1, T bk 7,7, 577<sup>21</sup>. oft, z. B. TKel bk 7,9. 10, ib. 4,12. T3Ohal 6,1, 603<sup>18f</sup>. (Stroh anpressen L 1,147). פקק z. B. von Pech MKel 3,8; vgl. Gen R 70,12. מעביר פקק מעל פי צלוחית. Allgemein reparairen, z. B. MKel 3,3. 7, T bk 2,10, ib. 3,2. Zu beachten עשה und נתן in MSabb 8,4 Pech und Schwefel כדי לעשות Wachs, נקב, Wachs כדי לעשות Ziegelscherben usw.

<sup>247</sup> bBeza 33<sup>b</sup> s. Raši; K 2,136; 5,198. bChull 49<sup>b</sup>, RG בכתוקא.

<sup>248</sup> אפץ A. 246.

<sup>249</sup> TKel bk 7,14, 578<sup>8</sup> ונפרית מלה וכיר ונפרית.

<sup>250</sup> Siehe A. 245. Gen R 14,7 staunend מתרביקן. Ib. ungebranntes Irdengeschirr kann hergestellt werden (היר).

<sup>250a</sup> Bar bNidda 49<sup>a</sup><sub>8</sub>.

<sup>281</sup> החף jSabb 7,10<sup>b</sup>49. הרבית (zur Bildung vgl. קטנית von קטנית bBerakh 15<sup>a</sup>) z. B. MSabb 8,4 (b 78<sup>b</sup>) s. A. 246. Nach Raši bBk 69<sup>a</sup> zerstoßene Ziegel, nach Maim. MKel 10,2 zerstoßene Scherben, nach RN 2. Erkl. jedoch eine besondere Kalkart, s. ausführlich K 3,496. L 2,113 dürfte recht haben, wenn er beides, Töpferlehm und zerstoßene Scherben annimmt (schon darum, weil bChull 88<sup>a</sup> b beides: שחיקת הרבית und שחיקת הרבית vorkommt), denn הרבית ist jedenfalls auch eine Erdart, s. oben S. 158. MMš 5,1 eine Mauerverkittung. Handwerker חרס in Jelandenu bei RN (3,495, vgl. L 2,113), Num R 16,1 חרס (in Tanch Šelach Anf. und Tanch B. ib. חרס), immer mit קרין erläutert, ist nur *ad hoc* Bildung.

<sup>282</sup> חרס חריתי MAZ 2,2 (חרס חריתי Kfm, ed. Lowe, T 4,8, 466<sup>26</sup>, j 41<sup>b</sup>24, b 29<sup>b</sup> (ib. 32<sup>a</sup> unrichtig als Geschirr des Kaisers Hadrian erklärt, was wieder RCh abenteuerlich, aber interessant erklärt; danach hätte Hadrian in jungfräulicher Erde den dort gewachsenen Wein in weißen Krügen vergraben, sie einsaugen lassen, zerbrochen, um den Wein in Scherben überall mitführen zu können; s. auch P. KRÜGER in seiner Mišna-Ag. Az 1,3), Abkürzung aus חרס כלי und einzig richtig bloß die Erkl. Lwr 2,222: Töpferwaren aus Ἀδαῖνοι in Mysien; S. auch H. LEWY in Philologus 52,571; M. WINTER, Koch- und Tafelgeräte S. 44 f.

<sup>283</sup> חרס חריתי Lwr 2,42. RICH *hirnea* Küchengeräte.

<sup>284</sup> MKel 10,1 (bSabb 58<sup>a</sup>), MJad 1,2, MPara 5,5, TSabb 13(14),17, 130<sup>20</sup>, Sifre Num 126 p. 45<sup>a</sup> b. Vgl. RN 2,283.

<sup>285</sup> Vgl. A. 246. Die Römer sagten für Tongefäße *vasa terrena*, Plin. H. N. 35,46; die aus rotem Ton (*terra sigillata*) werden davon unterschieden.

<sup>286</sup> MšUkz 2,10 כלי גולים וכלי אדמה שהשרשים יכולים לצאת בהן.

<sup>287</sup> Marmor setzt Raši bSabb 16<sup>b</sup> (die Meinung wird abgewiesen von Maim. zu MKel 10,1), aber verfochten auch von KRENGEL S. 11 A. 11, weil nicht anzunehmen sei, daß man Stühle aus Tierexkrementen (s. auch Sifra zu Lev 15,4 p. 75<sup>d</sup>) verfertigt habe — ein unberechtigter Schluß, weil nicht nur kasuistisch, sondern in Wirklichkeit eine Sitzgelegenheit aus festgestampftem Tierkot (vgl. A. 246) genau so denkbar ist, wie solche aus Erde und Stein ib. Schildkrötenschale oder Schildpatt s. Lwr 2,177 גולים, vgl. ib. גולים von I. Löw abgewiesen.

<sup>288</sup> Hai Maim. Rš zu MKel 10,1, RN und Raši zu bSabb 58<sup>a</sup>, Tanchum Jeruš. bei Bacher hebr. Teil S. 21 No. 6.

<sup>289</sup> MKel 11,4, TKel bm 1,5, 578<sup>33</sup> (nach Hai und RN 1. Erkl. dicker Ton oder Schlamm, nach RN 2. Erkl. von חלבון העמון, Dotter des Eies, s. auch Maim). Zu Bienenkorb aus Rinderkot mit חלבון gemischt (T ib.) s. MAINZER, Über Jagd usw. S. 59.

<sup>290</sup> bAz 38<sup>a</sup> s. RN 6,50<sup>a</sup> 2. Erkl.

<sup>291</sup> Oben A. 172.

<sup>292</sup> bAz 75<sup>b</sup> s. Raši: Mischung von Erde und Rinderkot, Tanch B. חקת מנא דמרדא (Rif דמרדא, Šeltoth § 137 דמרדא, was bereits eine Erklärung darstellt, vgl. auch חקת bei K 5,243). Das Wort wurde schon von Rš zu MNeg 12,6 mit מרד (l. מר) Sifra 73<sup>c</sup> zusammengestellt; RN 5,91



sind. bSanh 91<sup>a</sup> o. ש. מלן ברוח בשר ודם. Num R 2,13. Vgl. BLÜMNER 4,393 f. und die Vignette bei KISA S. 3 (an der Blattspitze).

<sup>271</sup> כלבה (vgl. γαλῆ zu anderem Zwecke, nämlich zur Bearbeitung, BLÜMNER 4,393 f.) TKel bm 2,11 (s. A. 269). ספות s. A. 203. MKel 24,8.

<sup>272</sup> jSabb 7,4, 10<sup>d</sup>22, Gen R 14,7 (s. A. 270) und oft. זנוגיה L 1,512.

<sup>273</sup> זכוכית לבנה Bar bSota 48<sup>b</sup>, jSukka (zu M 4,7) 54<sup>d</sup>14 (wo erklärt (מחקרת). bMeg 6<sup>a</sup>. bChull 84<sup>b</sup>, bBerakh 31<sup>a</sup> זכוכית חורחא „Weißes“ (*album*) Glas zusammen mit *murrhinum* Plin. H. N. 36,67 (KISA S. 549); zu den myrrh. Gefäßen s. auch SPECK, Handelsg. 1,120.

<sup>274</sup> MARQ., Pl. <sup>2</sup> 759.

<sup>275</sup> FORRER, Reallexikon s. v. *Gallienum*.

<sup>276</sup> Tosafoth bSabb 72<sup>b</sup>, bSanh 61<sup>b</sup>, bMeg 24<sup>b</sup>. BLÜMNER 4,391 f.

<sup>277</sup> דינוריקא Lwr 2,199. BLÜMNER 4,400. Auch im Wiener Kunsthistor. Hofmuseum. — לכוס שיש לו ספיס und לכוס שאין לו פ' Aboth RN α c. 24 (bedeutet durchaus nicht, daß das Gefäß durch ein Steinchen im Gleichgewicht gehalten wurde, wie M. WINTER, Koch- u. Tafelgeräte S. 70 meint). נטלי in bBerakh 51<sup>a</sup> u. scheint Becher zu bedeuten, s. Raši, L 3,380<sup>a</sup>, K 5,334. — Zum Ganzen s. KISA „Vasa Murrina und Vasa Diatreta“ in Das Glas S. 501—692.

<sup>278</sup> bBerakh 31<sup>a</sup> Agg. דמקרא (von יקר, ms M יקר; RN דמקרא scheint weniger gut), ib. 28<sup>a</sup> o. בכא דבכפא bBk 117<sup>b</sup> סופקא s. Lwr 2,378, M. WINTER, Koch- u. Tafelgeräte S. 74. Gläser mit Goldgrund in den röm. Katakomben s. BLÜMNER 4,406; Goldgläser s. KISA S. 834—867.

<sup>279</sup> TKel bb 7,10, 597<sup>ss</sup> ib. 11 Z. 37. MKel 30,4. In dem hier genannten צלוחית pflegte man (im Gegensatze zu הבית) Wasser zu halten, TMesila 1,24, 558<sup>ss</sup>.

<sup>280</sup> Vgl. A. 263.

<sup>281</sup> Lwr 2,289. Wortform nicht befriedigend erklärt. Beda, *de loc. sanct.* c. 2 will in Jerusalem den *calix* gesehen haben, dessen sich Jesus beim Einsetzen des Abendmahles bediente; er hatte zwei Henkel und maß einen gallischen sextarius (MALLET, *Archéologie religieuse*, Paris 1873, p. 32 n. 5).

<sup>282</sup> s. בולס s. Lwr 2,141; MGWJ 49,677. Pasten KISA S. 44. Rein hebr. entspricht גוש (beim Ziegel TKel bk 3,7, 572<sup>4</sup>, mehrmals bm 7,1, 385<sup>ss</sup> jNidda 2,50<sup>b</sup>). גוש עפר s. L 1,315.

<sup>282a</sup> מאני דומרגי Trg Prov 25,12 s. Lwr 2,248; L Trg Wb 1,225. Plin. 39,74. 75 (aus Theophrast) von KISA S. 44 mit Recht auf Glas gedeutet.

<sup>283</sup> Num R 21,12 s. L 2,33. Zum Punkte Geldwechsler vgl. die Wage der Glashändler זכוכית שקלי MKel 29,6.

<sup>284</sup> Vorige A. bBb 89<sup>a</sup>, bBk 31<sup>a</sup>.

<sup>285</sup> MKel 30,1—4, ib. 11,8, TKel bk 3,11, 572 Z. 16—20; viel in TKel bb 7,7—11 und Ende 597/598. bSabb 149<sup>a</sup>. אסקוסה s. Lwr 2,95. MKel 30,2 והמחוי; ששעשו אבקלריא Glasur (nicht direkt Glas, wie RS {will}); in T bb 7,7, 597<sup>ss</sup> neben הכהוי auch קערה, wahrsch. gleichfalls aus Glas. Marienglas oder -erde am Euphrat s. SACHAU, Reisen in Syrien usw. S. 239.

<sup>286</sup> MKel 30,2, deutlicher T bb 7,8 s. RŠ: aus Metall, Holz, Knochen und Glas, T auch שם Krug (קיתון) TKel bb 7,9.

<sup>287</sup> MKel 30,4 אפרס, vgl. שפך MKel 3,8 und TKel bk 2,4, 570<sup>ss</sup> (vgl. A. 241 und VI A. 665): aus Metall, Holz, Knochen, Glas. Wage und Gewichte (s. § 228) TKel bb 7 Ende.

<sup>288</sup> TKel bb 7 Ende.

<sup>289</sup> Ib. Vgl. I A. 267.

<sup>290</sup> Erkl. s. RN 2,283 בליט מן הטיט [בלי אבנים], wenn die Ergänzung richtig. Wahrscheinlich machte man auch Gefäße aus טחטא TKel bk 6,2, 575<sup>is</sup>.

<sup>291</sup> TMakhš 1,2, 674<sup>h</sup>.

<sup>292</sup> קל = קלה in קלה, אפר מקלה, weil für die Asche der „roten“ Kuh bestimmt. MPara 3,3, T 3,4, 632<sup>1</sup> קליתא של אבן, doch auch דמר קל s. L 4,311. TPara 3,3 אבן מן.

<sup>293</sup> Folgt aus MBeza 2,2 אבן בלי אבן. Der Wasserkrug der Arbeiter hieß קולחא jTerum 8,45<sup>dso</sup> (jSabb 1,3<sup>d10</sup> קולחא). Irden empfohlen bTa'an 7<sup>a</sup>.

<sup>294</sup> בלי MKel 2,1. Ib. 10,1 עצמות הדג וקרוי; ib. עצמות חיה שבים. TJad 1,7, 681<sup>16</sup>. Siehe auch A. 286. 287. Nach bChull 25<sup>b</sup> teuer und doch nicht so prächtig wie Metall. Vgl. ἀστράγαλοι, tali. Verwendung von Walfischknochen? zu Häuserbauten legendarisch bBb 73<sup>b</sup>, viell. Hippopotamoszähne BLÜMNER 2,375. bChull ib. קרנים, טלפים. Gleich bei Beingeräten שופר und קר TKel bm 6,3, 584<sup>st</sup>. Betten aus Elfenbein Amos 6,4, vgl. KRENGEL S. 19 A. 1; BLÜMNER 2,362 f.

<sup>295</sup> תרודות (s. A. 286) aus Menschenknochen MJad 4,6.

<sup>296</sup> Schildpatt s. A. 257. קונני Gen R 60,12 s. Lwr 2,513.

<sup>297</sup> MSabb 17,6 באבן בקריתא. MPara 5,3 s. A. 246. MKel 3,5, T bk 3,3; bm 7,12; mehr bei K 7,197.

<sup>298</sup> In Gaza werden die Brüstung der Terrassen, Kuppeln und Gewölbe der oberen Räume aus Tonröhren hergestellt, ZDPV 8,69. TMakhš 2,2, 674<sup>9</sup>; TJad 1,14, 681<sup>st</sup> סילון neben מוליאר; jKil 7,1, 30<sup>d49</sup> opp. ס' של חרס s. opp. (ושל זבובית). MKel 2,3 neben Röhren ausdrücklich aus Ton auch טבילא. In TKel 2,3, 570<sup>32</sup> neben Röhren und Dachziegeln (קדסורין) noch לולגין l. או לולגין = ἀναλογεῖν Lwr 2,73, und ebenso waren ib. auch Stuhl und Bank aus Ton.

<sup>298a</sup> Z. B. חרס MKel 2,7 (auch aus Holz T bk 2,7). כפי Becher bAz 33<sup>b</sup>, mit Raši nach dem Kontext gewiß irden (nicht Glas). Allgemein חרס u. z. לולגין und למשקן MKel 3,1.

<sup>299</sup> bMk 13<sup>b</sup> o. ms M (Agg. הבודד) bPesach 55<sup>b</sup>. הבודד TKel bm 10 E. (L 2,295) in ed. Z. 589<sup>4</sup> wohl richtiger הבודד. Allem Anscheine nach nur in Babylonien heimisch und pers. Ursprungs ist das Wort כנר bPesach 30<sup>a</sup> (L 2,348 leitet es jedoch von כנר ab); bChull 49<sup>b</sup>, Minjomin כנורא nach Raši = Krügerverkäufer; syr. ܟܢܪܝܐ jedoch, wovon ܟܢܪܝܐ nebst mehreren Formen im Arabischen, bedeutet nach den Ausführungen Fls zu L 2,452 f. nur „ein großes Gefäß aus Lehm, welches mit

Feld- und Gartenfrüchten angefüllt wird“, wonach also Bedeutung des rabbinischen כדורק ganz unsicher.

<sup>300</sup> Kochgeschirre MKel 2,3 alle „verächtlich“ (בזיון) TAz 5,1, 468s. כדורק bMeg 11a, vgl. bMk 9a. MBk 3,5 (b 31a): Zwei Geschirrhändler (קדרים) gehen hintereinander; da kann es geschehen, daß der eine strauchelt und fällt und der zweite strauchelt an dem ersten und zerbricht seine Ware. Ib. ein ähnlicher Fall, daß einer seinen Krug (כר) bzw. sein Faß (חבית) an dem vom anderen getragenen Balken zerbricht. Transport und Zerbrechen s. Anekdote bei DELITZSCH, Handwerkerleben<sup>2</sup> 48 N. 49; s. auch A. 315. Ob der Stein (בזה) auf den Topf (aram. קדרא), oder der Topf auf den Stein fällt, immer ist Wehe den Topfe, Esth R c. 7,10. MChag 3,5 חקרו שהוא מוכר הקדרות; b 26a. Vgl. MBm 5,7. Bereits auf dem Markte MTobar 7,1. Ebenso in Gaza Geschirrhändler verschieden vom Fabrikanten, ZDPV 8,72. Siehe auch חרס A. 243. Aber MSebi'ith 5,7 verkauft der Töpfer (יודר) die Öl- und Weinkrüge. M. WINTER, Die Koch- und Tafelgeräte in Palästina zur Zeit der Mischnah, Dissertation Berlin 1910, namentlich II. „Das kleine Kochgeschirr“ S. 30—52 und III. „Das Trinkgerät“ S. 78—86 konnte nur mehr zur Korrektur benutzt werden.

<sup>301</sup> Vorige A. Vgl. den Begriff כדורק bSabb 44a, 157a s. L 3,225.


<sup>302</sup> MBeza 4,5 b 32a.

<sup>303</sup> Siehe I\* A. 152.

<sup>304</sup> bChull 111b o. (s. L 1,376; s. Lwr 2,186).

<sup>305</sup> MSabb 2,4 gewöhnlich auf wirkliches Ei erklärt, und da soll שופרית (s. Main. und Bert.) die äußere Eischale sein! Aber dort steht ausdrücklich של חרס. S. auch EHRENTREU in Jahrb. der j. lit. Ges. Frankf. a. M. 6. Jg. S. 68 und WELLESZ in M. Zs. Szemle 27,359. Vgl. ביצה als Hohlmaß bei „Handel“ A. 393. Vgl. in Hakedem 2,9. Die im alten Ägypten angefertigten Gefäße haben die Form des Straußeneis und so wird eben das Motiv geblieben sein.

<sup>306</sup> bAz 32a. Ib. 34a (L 1,338). bSabb 42b (Raši glossiert חביות, RCh קנקנים).

<sup>307</sup> bSabb 18b o. נקרה. Ib. 157b כדורק. bSanh 77a כדורק. vgl. bSabb 88a, bAz 2b; ähnlich auch רישוקה jChag 2,2, 77d72. bSukka 45a. L 1,298 von נג, richtiger wohl = syr.  Brockelm. 49.

<sup>307a</sup> bSabb 127a nach Raši כרין (s. noch bBm 84a und Tosafoth bChull 4a קדרא), RCh: Krüge, die man in Harpanja verfertigt, die klein sind, je zu dreien in einem Bottich vereinigt, so daß der kleinste Krug 1, der mittlere 1 1/2, der größte 3 sea beträgt. Hai zu MKel 3,6 definiert sie als rund, während die קנקנים länglich seien. KRENGEL S. 52 A. 14 kennt assyr. *dikaru*, große tönernen Trinkgefäße.

<sup>308</sup> TMš 1,10, 87s (alte Agg. דורקאות s. ed. Schwarz p. 173a) 1. דורקאות, wie ib. דורקאות ודורקאות של חבית (L 1,427 (דורק), vgl. MTerum 4,10.



(etwa *Kypros*) benannt sein muß, auch in MKel 4,3; in TKel bb 7,10, 597<sup>36</sup> dürfte bereits גלויות Glosse zu קיצין sein. Siegesbecher aus Sidon (New York) abgebildet bei KISA S. 602; Reliefgläser aus Sidon KISA S. 695—722. An einem Glashenkel im Österr. Gewerbemuseum zu Wien wird ein sidonischer Künstler genannt. Jenes קופיר קפיר (Lwr 2,521, oben A. 241) dürfte auch stecken in TKel bk 2,8, 571<sup>16</sup>: הַשְׁקִירִין I. שווי קפיר; die dabei genannten ציצין (S. 238, 281), da sie ammonitischen Wein enthielten, dürften Ammon zur Heimat haben. Weinkrüge aus Gaza und Askalon s. S. 240. Zu vgl. MKel 2,2 הפנים הגליליים, so zu lesen auch in TKel bk 2,2. MKel 3,1. MNeg 12,5. Dazu auch zu stellen פסכר (Lwr 2,472), ein großes Kühlgerät, das (wahrsch. am Henkel) an zwei Ketten fortbewegt wurde und das im Heiligtum Verwendung fand (MTamid 5,5). כוזה Raši bSabb 77<sup>b</sup>. Ib. 137<sup>b</sup> כוזהא בביטא. bErub 15<sup>a</sup> כוזהא דמיא. jKidd 1,4, 60<sup>b</sup> כוזהא. Arab. *kuz* s. F. A. KLEIN ZDPV 3,114. FRAENKEL S. 73. Epiphanius II. Fragm. Z. 23 bei LAGARDE, Symmiktä 2,194 קוֹזָא; קוֹזָא ist offenbar verwandt damit (assy., syr., arab. s. GESENIUS Hwb und KRENGEL S. 60). כוזהא TSota 3,4, 296<sup>s</sup>. Alexandrinische Becher bMenach 28<sup>b</sup> (Raši scheint zu lesen פשוט [של יבוצית] und „einfach“ setzt noch eine andere Art voraus). Interdialektisch damit verwandt Pl. קוזה. קוזה, vgl. bBerakh 44<sup>b</sup> (nach RN aus Holz). Lev R 5,3 קוזהא (vgl. A. 291), ib. כוזהא קוזה und Becher mit יבוצית (A. 222 s. auch כוזהא Lwr 2,297). שווי הכוזה MDemai 7,2, T 8,5. bErub 98<sup>b</sup>. Siehe auch A. 278, 298<sup>a</sup>.

<sup>318</sup> Lwr 2,296. Lev R 10,5. Gen R 19,11 (קריה) und andere Varr. I. קרו, THEODOR zu Gen R p. 180.

<sup>318a</sup> Sifre Num 158 p. 60<sup>b</sup> (fehlt in bAz 75<sup>b</sup>) ברעבא, Trg Ps-Jon Num 31,23 ברעבא I. ברעבא, Lwr 2,300.

<sup>318b</sup> bZebach 31<sup>b</sup>. bChull 25<sup>a</sup> (L 4,543), s. auch TKel bk 2,1, 570<sup>23</sup> (von נתר נתר, ib. 6,11, 576<sup>1</sup>, TZabim 3,3, 678<sup>21</sup>, TTebul Jom 1,6, 684<sup>80</sup>).

<sup>318c</sup> MAz 5 E. (b 75<sup>b</sup>). Im Heiligtum war die Bestimmung der einzelnen Geräte (המשמשים הבלים) durch Inschriften an den Fenstern kenntlich gemacht, MTamid 5,3.

<sup>319</sup> L 2,475, Lwr 2,305. Größenverhältnisse bSabb 139<sup>b</sup>. בקי לנין Bar bBeza 15<sup>b</sup>. bBm 85<sup>b</sup> אחריתא בלניא. MKel 16,2. Ib. 30,4 לנין. Infolge des Gleichklanges erscheint לנין auch mit לקנא = λακάνη Becken verwechselt, s. Lwr 2,319. In Verbindung mit הביה TDemai 8,22, 23, ib. 24. bErub 71<sup>b</sup>. TTerum 5,7.

<sup>320</sup> I, 2,519, Lwr 2,318. Aus Kephar-Chananja jPeša 7,3, 20<sup>a</sup> (bKethub 112<sup>a</sup> כפר הינו). Kochen bChull 84<sup>a</sup>, jŠebi'ith 6 g. E. 37<sup>a</sup> jNedar 6,39<sup>c</sup> oft, u. z. opp. קריה z. B. auch MMasas 1,7, MKel 3,2. לץ ist oft geradezu = Speise, Mahl, Gericht; vgl. לץ nebenan.

<sup>320a</sup> als Backtrog s. Bd. I, S. 101. Speise, Brot überhaupt Lev R 28,2 (הבזילא Kohel R zu 1,3). MKel 16,1 וקוד הבזילא, TKel bm 5,10 רקוד והקורה. Im Tempelkult MJoma 6,7, MPesach 5,10, T 3,10, j 32<sup>a</sup>, b 65<sup>b</sup>.

<sup>321</sup> Siehe VI A. 665.

<sup>322</sup> א (משיחית?) bCull 46<sup>b</sup>. 55<sup>b</sup> nach Rašis Lehrer irden, *erzen*, nach RG ersteres kühl (ירקירי), letzteres warm (ירחמי), aber beides irden. Ib. 47<sup>b</sup> משיחית דמיא, am Margo משיחית. Vgl. משיחית oben S. 37.

<sup>323</sup> im Tempelkult bSukka 48<sup>a</sup>. Auch Tkel bm 4,1, 582<sup>16</sup> כסא (l. כסא) aus Metall (wegen הנהגה und לשיח ib.). bSabb 29<sup>b</sup> כלי שכן, vgl. beim Tempelkandelaber MSukka 5,2. Jedoch gewiß irden, wenn כסא ein Nachttopf (KRENGEL S. 17) und ein Wasserbehälter (Num R 10,4 (כסא הזה שהוא מתחילת בן שעתו ומתחנה בן שעתו)).

<sup>324</sup> עיבט oben S. 234. Als Nachttopf s. I\* A. 76; s. bKethub 82<sup>b</sup>, wo Tosafoth lesen. L 3,609.

<sup>325</sup> RN קדש 1 und 3, K 6,177, L 3,624. In T'Erub 11,21, 150<sup>11</sup> אן מלא zeigt schon מלא (vgl. Bd. I, S. 81), daß es ein zum Wassers schöpfen gebrauchtes Gefäß ist, noch mehr aber zeigt es חם und משיח ib. („warmes“ Wasser also bei L 3,625<sup>a</sup> unrichtig). קדש in der Ölkelter S. 221.

<sup>326—328</sup> K 6,464 pers. Ableitung unrichtig, s. vielmehr J 1253; bei L 4,158 „Korb“ unrichtig, denn die Tradition gibt immer חם an; so Raši bBerakh 50<sup>a</sup> zu פתח אונחא (dient auch als spöttische Bezeichnung, vgl. bAz 16<sup>b</sup>. bPesach 28<sup>a</sup>, bMeg 14<sup>b</sup>, bBekhor 45<sup>b</sup>, doch RN anders: קריה), RG zu bBb 8<sup>a</sup>, in bAz 33<sup>b</sup> sogar in den Text gedrungen, in manchen Agg. (הני כל חם פתוחה), RCh ib. Vgl. bGitt 69<sup>b</sup>. Jenes פתוחה דבי מביי übers. L „aus Be Michse“, richtiger „im Zollamt“. s. פתל פתוחה s. Lwr 2,437. 438 und oben A. 308.

<sup>329—330</sup> משיחית לה צלוחין צלוחין jSebi'uth 9,39<sup>a</sup> 18. j'Jerum 8,45<sup>c</sup> 12. Num R 9,24 מביה צלוחין (so).

<sup>331</sup> Siehe VI A. 685.

<sup>332</sup> Gegen Lwr 2,499, obzwar es sich herausstellt, daß FRAENKEL bei KRENGEL S. 48 A. 12 die gr. Ableitung Mussafias annimmt. L denkt an einen Dual von קב, dem aber natürlich קב zugrunde liegt.

<sup>333</sup> bAz 67<sup>b</sup>. Viele Stellen, aber bei weitem die Quellen nicht erschöpfend, bei L 4,248f. Siehe auch oben A. 300. Sprichwort bPesach 112<sup>a</sup>. Nach Tkel bm 5,10 (s. nächste A.) größer als רמתי, s. auch MKel 17,2.

<sup>334—335</sup> קר MKel 16,1, T bm 5,10, 584<sup>17</sup> (wo noch קערה, אונגלי, von denen allen gesagt wird, daß sie auch vermöge ihrer Wände aufnahmefähig sind, vgl. A. 221). קר l. קר, Tkel bk 3,11, 572<sup>16</sup> קר l. קר (vgl. A. 317). Das Wort dürfte (mit RN s. v. קר bei K 7,63) von „brennen“ (vgl. מיה von מיה abzuleiten sein, also verwandt mit מקרה (dieses wieder verwandt mit מקרה MKel 17,12, RN 7,64, aber nicht vom Stamme קרה durchlöchern, sondern von bh. קרה brennen, nh. RN 7,65)). Vgl. ירה für ירה, aber קיה Trg Amos 6,10 bei K 7,64<sup>a</sup> kein Beispiel, denn dort steht יקיה. קר verhält sich zu מיה wie מיה zu טיה oben A. 313; vgl. auch den Eigennamen בן בטי Tkel bk 7,2, T'Ohal 7,5. Davon zu trennen קר, קר, קר, קר pers. Becher, Lwr 1,225. 229; 2,511; in bSanh 20<sup>a</sup> בטי allerdings = מקרה. Zu קומק s. I. Löw, Lwr 2,511.

<sup>336</sup> Im Tempelkult goldener Kothon MJoma 4,5. Golden, silbern und irden bSanh 52<sup>b</sup>. Mehr s. in Lwr 2,540.

<sup>337</sup> MJoma 3,9 und sonst, s. Lwr 2,549; ἀλάτις Urne zum Losen oder die Stimmen aufzunehmen, Arist. *rep. Athen.* p. 36; Lucian, *Herm.* 40.

<sup>338</sup> קנקן M<sup>3</sup>Aboth 4,20. Räuber im Keller Gen R 85,3. Verpicht s. VI A. 668; vgl. vergipst MM<sup>s</sup> 3,12, TM<sup>s</sup> 2,18 p. 90<sup>27</sup> (גפן bezw. גפס l. גפס). Siehe auch A. 307<sup>a</sup>. L 4,342; KRENGEL S. 52.

<sup>339</sup> Lwr 2,535 (gehört zu den Maßgeräten S. 290).

<sup>340</sup> Zu קערה Exod 25,29 wird bMenach 97<sup>a</sup> bemerkt אלן דפוסן. Alexander jAz 3,42<sup>c</sup> unten, Num R 13,14. בBb 16<sup>a</sup>. L 4,348.

<sup>341</sup> רובע und קפיו s. A. 311 und A. 339. bKethub 65<sup>a</sup> s. Raši dazu und auch zu bMenach 28<sup>b</sup>, zu Gen 44,2 und zu Exod 25,31.

<sup>342</sup> Bd. I, S. 81. L 4,532 kennt שחא דהוצי, einen Korb, aus Halākhōth Gedōlōth bSabb g. E. Aber das wird einerlei sein mit שחרי ענבים jDemai 6,1, 25<sup>b</sup><sub>14</sub> vgl. T 6,11 שחרי שבלין, ib. סלי ענבים und סלי יתום.

<sup>343</sup> Siehe A. 317.

<sup>344</sup> Belege bei KRENGEL S. 46; s. noch TKel 1,10, 74<sup>11</sup> נחתן נאמן שופות. שני מינין בשופות אחת כדי שיכלעו זה מזה. wo unter „Röhre“ offenbar die Setzgrube der Pflanzen zu verstehen ist. שופות in MSabb 2,4 ist durchaus nicht „Eierschale“ (L 4,598, KRENGEL a. a. O.), sondern wirkliche Röhre eines Irdengerätes, s. A. 305. Fernrohr Bar bErub 43<sup>b</sup>. Nach Gen R 63,8 scheint man Perlen in 'w genannten Büchsen verwahrt zu haben.

<sup>345</sup> reich belegt in Lwr 2,590f., besonders auch von I. Löw ib., wo auch die Frage der Ableitung des Wortes erörtert wird. המחי המונן (החב של, אחוריו, תוכו, ib. 592<sup>33</sup> המונן absolut (ib. 592<sup>33</sup> המונן). Sammelstelle der Armenspeise MPe'a 8,7 (opp. קופה), T 4,9, 23<sup>21</sup>f. Silbern jMeg 4,1, 74<sup>d</sup><sub>45</sub>; vgl. Pesikta R c. 23 p. 19<sup>b</sup> (KRENGEL S. 2 A. 5).

<sup>346</sup> MKel 17,2. bNazir 50<sup>b</sup> מלא מיסת היר, ib. מלא חפני. L 4,669 תרוד vgl. 2,374<sup>a</sup> כף. כונויאר = χαλιδάριον s. Lwr 2,282. Siehe auch A. 286. Im Heiligtum הבני דומה לתרקב של זהב MTamid 5,4. Vgl. ib. 3,6 הבני דומה לתרקב גדול של זהב.

<sup>347</sup> פלסתר Lwr 2,461 im Sinne von „Fälscher“. Umfassende Bedeutung von πλασσω und Derivaten BLÜMNER 2,2f.

<sup>348</sup> Lev R 23,12 erst צר כל קטורין שלו (= χαρακτήριον Lwr 2,291) wie ein Bildhauer, dann das Beispiel vom Töpfer (יוצר) mit dem Schlußsatze הרני צר קטורין, zuletzt משל לצייר, im Verlaufe יוצר וצור, יוצר וצור. Dieselben Verba bei der Malerei, z. B. bBerakh 10<sup>a</sup>. Vgl. Kohel R zu 2,12 ציר נאה, ib. . . . צורה שציירתי.

<sup>349</sup> Lev R 14,9. Ebenbild in Plastik oder in Farben; vgl. bBerakh 60<sup>a</sup>. צייר sicher = malen in bGitt 36<sup>a</sup>.

<sup>350</sup> bJoma 54<sup>a</sup> (vgl. bBb 54<sup>a</sup>); צורתא von Münzen bBm 45<sup>b</sup>. Namenszug in Bildern bGitt 36<sup>a</sup>.

<sup>351</sup> bBb 54<sup>a</sup>, Tosafoth bJoma 54<sup>a</sup><sub>b</sub>, Šerirabrief ed. Neub. p. 29. An den Wänden des Heiligtumes auf goldenem Grunde waren angeblich allerlei Figuren von Fruchtbäumen aufgetragen, Num R 11,3.

<sup>352</sup> Ein König besitzt ein schönes Bild (איקונין נאה) und wünscht von seinem Hausaufseher (בן בית), daß er ihm ein Pendant anfertigen lasse; da aber dieser Furcht hat, das neue Werk würde nicht treu genug sein, sagt



מ"ב = אריות = אבוס, nach J 843 zu lesen, richtig nur פרוטוי sein kann). In Dt 2,30 wird das Bild (איקונין) von einem חרש gemacht. Vgl. לדגמא לצלם bKethub 86<sup>a</sup>, L 4,194. Sancherib verfertigt sich ein Bild aus einem Brett (דמא) der Noëarche, bSanh 96<sup>a</sup>.

<sup>365</sup> Exod R 15,17 s. vorige A.

<sup>366</sup> Ein Vorfall aus dem röm. Leben Mekh zu Exod 20,17 p. 70<sup>b</sup>: Ein König zieht in eine Provinz, läßt sich Bilder (איקונות) und Standsäulen (צלמים s. auch A. 364<sup>a</sup>) aufstellen und Münzen schlagen; im Laufe der Zeit werden seine Bilder umgestürzt (כהה vgl. Exod R 42,3 und V A. 495), seine Standsäulen zerbrochen (שבר), seine Münzen für ungültig erklärt, so daß des Königs Person (דמות) herabgewürdigt wird (פגעת). Technische Ausdrücke der Standsäulenbereitung: opp. גלופה (vgl. oben S. 80) Mekh zu Exod 20,4 p. 67<sup>b</sup>; גוף s. Lwr 2,178. Vgl. noch פיצוף, דפדפון, דפדפון, פיצוף in Lwr. Darstellung Alexanders des Großen s. oben S. 295. Viele heidnische Darstellungen werden erwähnt Taz 5(6),2, 468<sup>15f</sup>. (zu רחוש ib. vgl. Tkel bm 1,9, 579), jAz 3,42<sup>d</sup>. Vgl. פיצפות Tkel bm 1,10, 579<sup>14</sup> Standsäulen? oder Siegel? פיצוף הדקה *bas-relief*?

<sup>367</sup> Das Bild wird bestellt אצל עושה צלמים Mekh zu Exod 15,11 p. 42<sup>a</sup>. — Der devote Künstler (צייר) Lev R 23,12, Num R 9,1 (ZIEGLER I No. 56). Vgl. Verb. צלם bBm 60<sup>b</sup> אצל גירי, ib. לצלומי דקלי. (oben S. 270).

<sup>368</sup> בבה המחקך תהה הצורות ותחת הדיוקנאות bBm 115<sup>a</sup>. Vgl. TSabb 17(18),1, 136<sup>18</sup>, b 149<sup>a</sup>. Lwr 2,202.

<sup>369</sup> Gen R 33,1, Lev R 27,1 (מסכתולא s. Lwr 2,345); ib. 34,3 = Aboth RN β c. 30 p. 66 איקונין של מלכים מורקן ושונקן. Vgl. קטא Lwr 2,528 und s. „Antoninus und Rabbi“ S. 114.

<sup>370</sup> s. A. 366. זרק אמן באיקונין Exod R 30,7 (außerdem viel in den Texten bei ZIEGLER I No. 42—58). Mekh RSBj p. 23 נדוקה ונשחקת . . . נדוקה. Andriante wird mit ehernem Spitzmeißel zerstört Exod R 51,5. Zerstörung von Standsäulen (צלמיות) im Badehause s. Bd. I, S. 218. bMk 2<sup>b</sup> (s. V A. 495) אחקצו כל אנדרטיא (ib. vorher צלמיות opp. מחצצית d. i. glatt ohne פרוץ). Assyrischer Steinlöwe (ארי של אמן) Num R 14,3.

<sup>371</sup> קניי s. L Trg Wb 2,395 (wo aber die Ableitung verfehlt ist, vgl. DELITZSCH<sup>2</sup> 31), namentlich I Trg Esth 5,14 קניא ויה נגריא ויה קניא. ib. ואייתי יה נגריא ויה קניא ויה קניא (קניא, קניא), die da verfertigen (הקן) eiserne Nägel (כבין דבריה). Henokh s. oben A. 53. The Book of the Bee ed. Budge c. 19: Cainan and Tubal-Cain . . . were the first who invented the three tools of the art of working in iron, the anvil, hammer and tongs.

<sup>372</sup> Mein Artikel *Metals* in JE 8,513—518; s. auch *Mines* ib. 8,596. Metall (μέταλλα) aus den nahen Gebirgen „Arabien“ (d. i. der Sinaihalbinsel) bezogen, Aristaeas ed. Wendland § 119. „Die ägyptischen Sinaibergwerke“ s. in „Antoninus und Rabbi“ S. 8 f. BLÜMNER 4,70. SPECK, Handels-gesch. 1,348. ROSENZWEIG, Kleidung S. 165 f. Bergwerke für Kupfer hatte einst König Herodes auf Kypros gepachtet gehabt, Josephus, Ant. 16,4. 5. Indisches Eisen bAz 16<sup>a</sup> s. Lwr 2,228 הינדוא. Indisches Schwert Tanch B. W'azethchannan 5, Dt R c. 9,6, Jalk Dt § 541, mein „Attilas Schwert“ ungar.

in IMIT' Ἐγκύκλιον 1899, 298—309. Hartes Eisen, welches anderes Eisen schneidet (שלים בפרומא) bSanh 96<sup>b</sup> o. Ib. 104<sup>a</sup> זין אורז זין. Korinth. Erz s. Lwr 2,543 קרונה, BLÜMNER 4,183; *Dict. des Antiquités* 1,1507. Bezüglich קסטטירין = καστύριον Zinn s. Stellen und Literatur in Lwr 2,556 f., dazu noch BLÜMNER 4,84 f., ib. 4,376 f., MOVERS, Phön. 3,63 (syrisches Produkt), S. REINACH in *L'Anthropologie* 1893, 567; J. HALÉVY in *Revue Sémitique* 8,180 f.

<sup>373</sup> Vgl. Num 30,22. Sifre Num 61 p. 16<sup>b</sup> Gold, Silber, Eisen (Kupfer fehlt), Blei, Holz, Ton. Zu צננת Exod 16,33 wird in Mekh p. 51<sup>a</sup> bemerkt [ergänzt mit Mekh RSbJ p. 80]: Es kann zweifelhaft sein, ob jene „Flasche“ [aus Gold], aus Silber, aus Kupfer, aus Eisen, aus Blei oder aus Zinn (כיל) fehlt in Mekh RSbJ) gewesen sei; aber צננת ist sicherlich etwas, was schimmernder ist (צניץ) als das andere, und das kann nur irden sein (כלי חרס), d. i. Glas, s. Friedmanns Note z. St. und vgl. Glas wie Metall geachtet o. A. 267). Trotzdem bleibt der Sinn von צניץ ziemlich unklar. In Mekh RSbJ steht dafür יורר מחברו כעין, wofür Hoffmann כעין konjiziert, denn Irdengeschirr hält die Getränke gut kalt. Es gab sogar Kochgeschirre aus *stannum*, das nach BLÜMNER 4,375 A. 4 eine Mischung aus Blei und Zinn war. bMenach 28<sup>b</sup> (JE 8,518<sup>a</sup>; zu der dort beschriebenen Rangordnung s. SPECK a. a. O. 1,347, wonach Silber in Ägypten mehr wert als Gold). Silber in alter Zeit das edelste Metall: MOVERS, Phön. 3,1, 27 f. BLÜMNER 4,28 f. WIEDEMANN, *Gesch. von Alt-Egypten*, Calw u. Stuttg. 1891 S. 180.

<sup>374</sup> Vgl. Jes 44,12 in Trg נפתח בפרומא, ib. 54,16 und sonst in Trg. אש שנפתח, bBb 79<sup>a</sup> אש שאינה צריכה נפוח. Sirach 43,4 כור נפוח, Jerem 1,13 סיר נפוח, opp. Semachoth c. 8. אפת בה נורא ואכלתה. bSabb 26<sup>a</sup> אפת בה נפוח. jSabb 2,2, 5<sup>a</sup> 50 gleich darauf ושרבן נפתח. Dem Schmiede entzündet sich der Bart, bSanh 96<sup>a</sup>. Bh. Jerem 6,29 (sollte nicht bezweifelt werden, wie in GES. Hwb.<sup>14</sup> geschieht, wogegen andere auch in Prov 26,21 פתח פיה lesen). Nh. TBeza 3,15, 206<sup>19</sup> b 34<sup>a</sup>; aram. Trg Ps 11,6 דאשחא; bTa'an 12<sup>a</sup> זקא נפתח, bJoma 45<sup>a</sup> u. T. ib. שפופרת, TKel bm 3,10, 581<sup>31</sup> של נפתח. Zu נפתח s. oben A. 37 und w. u. A. 377. BLÜMNER 2,191; ägypt. Abbildung ib. 4,140; RICH 271. W. Foy, *Zur Gesch. des Gebläses und der Herkunft der Eisentechnik*, Globus 97 No. 9 (1910, 142 f.); am ehesten ein Schlauchblasebalg (*lamus*) anzunehmen; s. auch *Dict. des Ant.* 2,1227 Fig. 3132.

<sup>375</sup> Bh. פתח s. Ges., Hwb. פתח 2. MSabb 19,1 (b 130<sup>a</sup>) כורתינ עצימ לעשות פתחין. TMakb 2 E. 675<sup>11</sup>, TBeza 3,14, 206<sup>18</sup> פתחין werden gemacht von einem Scheit (בקעה) Holz; in MBeza 4,5 (b 32<sup>a</sup>) bezieht sich פתחין nicht auf die Kohlenbereitung, die nun als „Gerät“ anzusehen wären (L 4,22<sup>a</sup> nach Raši), sondern nur auf die Höhlung der Lampe, wie in T. Kohel R 7,1 עוקס בשדו חז עוקס בפתחו (Ruth R Anf. s. L 4,86<sup>b</sup>, K 6,394). Ib. 9,8 נפתח פתחו. Ib. 1,8 Kohlen, wie es scheint, in einem Schlauch gehalten; vgl. BLÜMNER 2,347 f. Kohlenbereitung; ib. 4,220 ἀγγεῖον, auch ἀσβεστός ein Gefäß zum Schmelzen des Eisens. Nach demselben 4,134 verwendete man zu Gold Stroh, zu Kupfer Holzkohlen (ib. 168) und ebenso bei Eisen (ib. 214 f.). Daraus erklärt sich bErub 53<sup>b</sup> אחריו פתחין RCh, ib.

„Schwarzes“ שחור. bPesach 111b. אריקין להבין (falsch L 4,470). Vgl. Funken רשפי. scheint = פתח zu sein jTerum 8,45<sup>d</sup>49, Exod R 42,3, s. L 4,537. Interessant die Gegenüberstellung von Perlen mit Kohlen, was an unsere Bezeichnung „schwarze Diamanten“ gemahnt: Exod R 42,3. שחור übrigens als „verloschene“ Kohle gut verständlich; Gegensatz wohl קומחות Bd. I, S. 86.

<sup>376</sup> bBerach 28a שחמי אתה ניכר שחמי אתה; in j 4,7<sup>d</sup>20 sieht man, daß der Rabbi speziell Nadelherzeuger war. Der dem gebrauchten Kochgeschirre (z. B. dem קומחות) anhaftende Ruß heißt MMikw 9,2 פחמן (ed. Lowe (Fischel); darum jPesach 6.1, 33<sup>a</sup>64 נופח בו . . . ומפח בו פחמן (Fischel); Esth R 1,4. Zu פחם פנים s. Bd. I, S. 239 und dazu A. 291; vgl. noch von Cham (Stammvater der Mohren) קעור ומפוח Gen R 36,7; auf der Wanderung ib. 18,5. Daher eben die bekannte Häßlichkeit des RJosua b. Chanania; wie ferner dessen Haus von Ruß geschwärzt und häßlich war, so sollen Götzentempel geschwärzt werden s. I A. 729. Andererseits kann das Frauenhaar, das mit der von Ruß geschwärzten Hand bearbeitet wird, an Schönheit noch gewinnen, während die Wand und das Mosaik davon schmutzig werden, Dt R 1,10.

<sup>377</sup> bGitt 69b; aber בית מפה bei L 3,198<sup>b</sup> aus TBb 2,17, 401<sup>19</sup> bloß unrichtige alte LA, lies mit ed. Z. בית מפוחה (s. I A. 729). In jBb 2,13<sup>b</sup>39 „Ofen“ zu ergänzen (der Ofen darf gestellt werden, wenn der Mieter gleich anfangs ein Waffenschmied, קני, oder ein Grobschmied, משל נופח שהיה [פתחו] פתוח באמצע פלטיא ופתח בנו והבי פתוח כנגדו (den Anfang emendiert J 923 zu stark wie folgt נפתח . . . ופתח פתוח) מ' נופח שהיה [מפוחו] פתוח . . . in Tanch Vajeseb 1 und Tanch B. 4 ist zwar von מפה die Rede, dafür aber die Art der Werkstätte nicht angegeben). Tanch B. והבי und תלמיד, ebenso Ag. Bereš. c. (58) [59] p. 117 B. (nebst Varr.), s. auch Lekach Tob und Raši zu Gen 37,1 הפחמי; Jalk I § 140, II § 549. Gen R גן, Tanch B. ניצוח אתה מן הכור. ניצוח, Ag. Bereš. ניצוח, Tanch und Raši גן, ניצוח מן הכור הזה. vgl. ניצוחות. TBk 6,26, 356s und oben A. 375 רשפי גן; Mekh RSbJ p. 141. Zu beachten der Ausdruck נחלה מתוך הבשן Midr ha-G zu Gen 11,28 p. 191 Sch., vgl. Gen R 38,13 und Lekach Tob z. St. in diesem Sinne fehlt bei L 3,455).

<sup>378</sup> Vorige A.

<sup>379</sup> MMš 5,15 (MSota 9,10). Verbot des Hohenpriesters Jochanan.

<sup>380</sup> כדנא בכדני יתוב TBk 6,26, 356s. Sprichwort bPesach 28a כדנא (Var כדנא L 3,478, bei RN 6,24 auch נגנא, in Jalk I § 201 כדנא usw. Ib. כדנא. arab. سندان oder سندان = Ambos angeblich pers. Entlehnung ZDMG 50,643; richtiger von nb. Stollen s. L 3,479. Untersuchung des unzerstörbaren Knochens auf dem Ambos Gen R 28 Anf. (Lev R 18,1, Kohel R 5,7, Pesikta R c. 32 p. 148<sup>a</sup> und Cant R 5,14 Untersuchung eines zum Kauf angebotenen Saphirs in Rom). Kübel Wasser bGitt 69b; vgl. Abbildung bei RICH 338<sup>b</sup> s. v. lacus No. 6. Schönes Wort bSabb 41<sup>a</sup>: „Wer da warm badet und sich nicht kalt abspült, gleicht dem Eisen (ברזל), das, in Feuer gebracht (הנכין), des kalten Wassers ermangelt“. Stahl s. BLÜMNER 4.333 f., Probleme ib. 345 f. מצטמא Lwr 2,120 f., vgl. اسطام gute Sorte Eisen (Dozy), dessen Etymologie VOLLERS ZDMG 50,628 gleichwohl befremdlicherweise unklar findet.

<sup>381</sup> MSabb 12,1 (b 102<sup>b</sup>) הִסְמַח בְּקוֹרְנָם עַל הַסֵּדֶן, T 11(12),2, 125<sup>2</sup> erst dann dann mit der, wie gewöhnlich, vom Stiftszelte genommenen Begründung: וְכֵן מְהֵרָא טַעַן. Die Vollendung des Schöpfungswerkes, die nach der Schrift sich teils an den sechsten, teils an den siebenten Tag knüpft, wird veranschaulicht: wie einer, der auf den Ambos schlägt mit dem Hammer (פָּ), den er am Tage in die Höhe gehoben hatte (הִסְמַח), den er aber plötzlich in der Nacht herabsausen läßt (הוֹרִיד). Ps-Raši weniger gut הִסְמַח Gen R 12,9). נִבְקַע Gen R 28 Anf. (s. A. 379). Die Tatsache des in Brüchegehens des Ambos weist vielleicht auf einen hölzernen, oder wenigstens dem Kern nach hölzernen Ambos (ist ja in erster Reihe der Baumstamm, vgl. Deutung von עֵץ הַשֵּׁדִים, gelesen, als מַגֵּד Gen R 42,5). Tkel bm 2,15, 580<sup>39</sup> מִתְחַבֵּה שֶׁל מַחֲבֵה beweist eben, daß der Ambos nicht immer metall war. RN 6,24 freilich definiert ihn als metall (it. *ancudinc, incudine*). Taz 2,4, 462<sup>19</sup> כֵּן neben Fesseln und dgl. korrupt, denn alte Agg. haben כֵּן Linnen. Zu מִתְחַבֵּה (bSabb 73<sup>a</sup>, ib. 75<sup>b</sup>) s. L 4,34; s. Raši, Tos., Bert. und L. Heller zu MSabb 12,1; nach Maim zu Bauarbeiten gehörig — vielleicht auf Grund von bMk 11<sup>a</sup> — s. A. SCHWARZ, Mischneh Thorah S. 100 A. 1. מִתְחַבֵּה bh. und nh., פִּיטְשָׁה aram., syr., arab. s. Ges. Hwb. Einige Arbeiten bMk 11<sup>a</sup>... מִתְחַבֵּה מִתְחַבֵּה מִתְחַבֵּה. Metonymisch מִתְחַבֵּה מִתְחַבֵּה bBerakh 28<sup>b</sup>, d. i. großer Hammer, der bedingt ist auch durch מִתְחַבֵּה מִתְחַבֵּה = Mkel 29,7 = RN 6,322. Ebenso unterscheidet auch BLÜMNER 2,194 f. zwischen dem großen Hammer des Grobschmieds und dem kleinen des Goldschmieds; σφῆρα, λέστρον, κρατάρις (βασιτήρ), *malleus, malleolus, marcus* usw. יד M ib. = *manubrium*.

<sup>382</sup> Tkel bm 3,11, 581<sup>34</sup> (ib. מִתְחַבֵּה l. מִתְחַבֵּה: Kohlen gründlich be-seitigen, vorher מִתְחַבֵּה schüren). MSabb 12,1 (wenn auch nicht gerade in der Schmiede; doch vorher מִתְחַבֵּה). M:Aboth 5,6, bPesach 54<sup>a</sup>, MḥEruv 10,3, T 11,23 (vgl. A. 474), jḥEruv 10 E. 26<sup>a</sup> (mehr bei L 4,168 f.). Hammer und Ambos sind auch für BLÜMNER 2,187 die wichtigsten Werkzeuge überhaupt, nicht bloß der Schmiede. מִתְחַבֵּה מִתְחַבֵּה bBerakh 34<sup>a</sup> o. (b)leg 25<sup>a</sup> מִתְחַבֵּה Raši und RN, Agg. מִתְחַבֵּה, wie auch Trg Ri 4,21, bGitt 56<sup>b</sup>, hingegen מִתְחַבֵּה Tanch *Chukkath* 1); L 3,248, J 840.

<sup>383</sup> A. 381. מִתְחַבֵּה A. 74.

<sup>384</sup> Bar bBekh 51<sup>a</sup> (Raši und Tosafoth opp. מִתְחַבֵּה, s. jedoch RN 6 bei K 6,16 = RG und vgl. bh. מִתְחַבֵּה). Vereinzelt aram., syr. מִתְחַבֵּה. Tosafoth a. a. O. nennen auch מִתְחַבֵּה s. Raši bBm 26<sup>a</sup>, Tanchum Joruš. bei Bacher S. 131 und JE 8,515<sup>b</sup>. So auch *scoria* allem Anscheine nach auch das Erz selbst, s. Mommsen bei BLÜMNER 4,166 A. 3.

<sup>385</sup> bSabb 42<sup>a</sup>; RCh: weil Eisenschlacken heiß und schwarz sind, läuft man Gefahr, sich daran zu beschädigen; anders Holzglut. Raši מִתְחַבֵּה. Gr. und röm. Ausdrücke BLÜMNER 4,110. Zu bh. und nh. מִתְחַבֵּה vgl. *καθαίρει* *purgare* ib. Mkel 12,5 מִתְחַבֵּה vom Nagel (מִתְחַבֵּה) gesagt, der freilich als Türschließer auch von Gold sein konnte; Maim. faßt מִתְחַבֵּה als „schärfen“, „spitzen“ auf.

<sup>386</sup> bSabb 42<sup>a</sup> s. vorige A. Schönes Gleichnis von der hingeworfenen

Feuerkohle (נהמה מושלבת), die von dem Unerfahrenen für glänzenden Edelstein angesehen wird. Dt R 1,8.

<sup>387</sup> מוֹבֵרִים נֶקֶד בְּרוֹל MOVERS, Phön. 3,69. Erzbergarbeiter oben S. 253: bKethub 77<sup>a</sup>. Zum Verfahren vgl. Num R 15,4 השלכתו לאחר. ib. מכה בפטיש usw. ונפה חיה von bBb 10<sup>a</sup> (L 4,83). Mekh RSbJ p. 141 נפה חיה ונפיק. Löschchen im Regen TMakhš 2,16 לנפוחו. ib. לצורפו.

<sup>388</sup> Cant 5,14 wurde wegen der späteren Bedeutung des Wortes in Cant R z. St. so gedeutet, daß man יהרות und רמחים daraus mache; in Raši zu Exod 25,31 einmal dafür נבר s. vorige A. So vielleicht auch עשה in Assuan Papyri, s. jedoch MGWJ 51,624. עשה bezeichnet das bereits geläuterte, vielleicht auch schon gegossene Metall oder Eisen, also „Eisenluppen“ (FORRER, Reallexikon), s. auch JE 8,515<sup>b</sup>, keineswegs ein Stück Eisen, wie es aus dem Schacht kommt (Maim. und L 2,117<sup>a</sup> s. v. חררה, vgl. 3,712 s. v. עשה), sondern den bereits bearbeiteten Barren, dasselbe, was man bei Blei „Werk“ nennt; *stagnum* (*stannum* ist auch dem Etymon nach soviel als Wurzel (עשה)); vgl. auch „Blicksilber“, BLÜMNER 4,153. Sifre Num 160 p. 61<sup>a</sup> ברוז opp. עשה וגולמים. Bar bEruv 26<sup>a</sup> עשית (Raši „große Stücke Eisen“) lies oder erkläre נשתה jEruv 8,28<sup>a</sup>44 (nicht נשתה), etwas wie יהי. ib., also zu (L 1,368) zu stellen, nicht zu עשה (K 5,396). MKel 11,3 הקישה בלים מן העשה ומן החררה ומן הנפוח של גלגל ומן הפסין ומן הצפין מכני בלים ומאונני בלים מן החררה — Robstoffe und alte Eisen. חררה von חרר glühen, g. machen, brennen, also bereits bearbeitet; חררה bekanntlich = Kuchen (s. Maim.), vgl. *panes aeris* Plin. H. N. 34,107 = Kupferkuchen BLÜMNER 4,177; Funde ib. 4,203 A. 1. קצוצות und גרורות auch TKel bm 1,1, 578<sup>24</sup>, natürlich Metall, nicht Holz (L 4,364). Metall wohl auch קצוצות in TChull 6,11, 508<sup>14</sup>, wo auch שחולית (ad normam חרסית שחולית, LA שחולית ad normam נכורה, נעורה). שחל s. L 4,432 herunterreißen, herabfallen, vgl. hh. עשית beim Räucherwerk. Joma 34<sup>b</sup> עשית של ברוז. j 3,40<sup>50</sup> (s. Ratner zu Joma S. 32) L 3,712, vgl. oben Bd. I, S. 72 עשית j.

<sup>389</sup> Sifre in A. 388. Sifre Num 158 p. 60<sup>b</sup>. TKel bk E. 578<sup>12</sup>.

<sup>390</sup> Siehe A. 388. גרושים Lwr 2,183; zu „Händler“ vgl. γερωνιστής WILCKEN, Ostraka 1,381. מין קשה opp. מין הכבר = מין קשה Sifre Num 61 p. 16<sup>b</sup>.

<sup>391</sup> BLÜMNER 4,54. Was in MKel 11,3 (A. 388) gesagt ist, erinnert an Plin. H. N. 34,97: *mox in proflatu additur tertia portio aeris collectanei, hoc est usu coempti* (Bl. 4,181 A. 3). חסום MKel 13,4 s. L 2,89<sup>b</sup>. Eleazar הכהן Stahl. bKethub 77<sup>a</sup> u. Eisenbarren, aus denen man Waffen schmiedet (aram. חשל bAz 16<sup>a</sup> o. LA Rasis bChull 17<sup>b</sup>, Agg. חיש, s. L 2,124, K 4,516). Reparatur s. TKel bk E. 578<sup>18</sup> מהבת.

<sup>392</sup> I Kön 7,29 מוֹדֵד מוֹדֵד l. מוֹדֵד wahrsch. von רוד KITTEL, Stud. zur hebr. Arch. S. 221. מוֹדֵד mit לכוטות übersetzt jSabb 6,8<sup>69</sup> s. Lwr 2,318. A. 381; vgl. Bar bSabb 103<sup>a</sup>. bBm 83<sup>b</sup>. S. auch A. 420. מוֹדֵד vornehmlich bei S. 309. Vgl. A. 420. רצף L 4,467. גוף = γούφω Lwr 2,178, vgl. BLÜMNER 2,167; rein sem. etwa חקק, vgl. Trg O und Ps-Jon zu חקק Exod 29,36. חקק folgt aus der Tätigkeit des *šamir* (s. I A. 117) TSota 15,1, 321<sup>7</sup> נבקק לפני. Verb קח MSabb 12,1, T 11,3, b 103<sup>a</sup>. Vgl. A. 387.

<sup>393</sup> המחובר הטיפה MKel 14,1 (s. A. 395) nach einer Erkl. bei RN = הקיש; doch auch גידה von גיד in bChull 25<sup>a</sup> (Agg. Var הגפה = Deckel, s. RŠ, weil in bChull כסוי steht).

<sup>394</sup> Bar bChull 25<sup>a</sup>, TKel bm 2,10, 580<sup>22</sup> f. Vgl. שוף beim Messer MKel 14,5, MAZ E.

<sup>395</sup> שוף (L 4,530) MKel 14,5, TAz 12,1, 462<sup>18</sup>. Vgl. A. 405<sup>b</sup>. לשש MKel 14,1 המחובר לטיפה, T bm 4,1, 582<sup>18</sup>; L 2,499.

<sup>396</sup> MKel 3,7 זיין . . . נחושת שופתן.

<sup>397</sup> bPesach 28<sup>a</sup> s. A. 380.

<sup>398</sup> MKel 11,4 בלל.

<sup>399</sup> jSabb 7,10<sup>b</sup><sub>57</sub> המתיך אבר. jAz 3,43<sup>b</sup><sub>40</sub> המתיך כוס (L 3,456 richtig *löten*), ib. 4,44<sup>b</sup><sub>17</sub> f. המתיך am Margo (vgl. L 2,277) המתיכות, wovon Überbleibsel 43<sup>b</sup><sub>40</sub> ed. Krot., wo aber schon in der folgenden Z. המתיך; demnach וְהָיָה und המתיך Part. (oder המתיך Perf.) von מתך (vgl. נתר neben מתך) zwei verschiedene Dinge. MKel 14,7 התיכן dann נשברו 4,14, 583<sup>9</sup> f. ebenso. Das Nomen stammt von נתר oder מתך. Daneben bAz 52<sup>a</sup> רָהַק, besonders als „löten“ erwiesen durch bSabb 16<sup>b</sup> מִן כִּלְיֵי חֲדָשִׁים ועשה מהן כִּלְיֵי חֲדָשִׁים, aber der Grundbedeutung nach kann רתך auch das erste Gießen oder Schmelzen sein. BLÜMNER 4,291 ἀλάγησις, ib. 278 χέειν, *fundere*. אָנַךְ TKel bm 1,3, 578<sup>29</sup>. Hingegen נִכַּךְ der erste Schmelzprozeß; s. jBerakh 1,2<sup>d</sup><sub>3</sub> נִכַּךְ כִּלְיֵי (בולוס, l.), (Gen R 12,13 (s. Lwr 2,73 אַנְגִּיק). יתיכן (L 2,277) MKel 12,3, T bm 2,10, 580<sup>24</sup> definiert; der Auskoher (חֲנוּנִי) rührt damit den Fleischtopf auf; ib. צִיכִין s. II A. 219.

<sup>400</sup> עליל Ps 12,7 viell. Schmelzofen, Trg z. St. כורא; mišnisch עליל = gereinigt, klar, offenbar dasselbe. Derart auch מכתש Zeph 1,11, wo gleich dabei נשילי כִּכְרָה (anders Prov 27,22). כור sowohl Feuerherd als Schmelzofen K 4,310<sup>b</sup>; χόαρος, ἀάμιμος (קמין Lwr 2,551 in anderem Sinne), *fornax* s. BLÜMNER 4,108. טיגן Lwr 2,261. Vgl. Midrastellen zu Gen 37,1. MSabb 8,4 חרסית verwendet zum Verkleben der Öffnung des Tiegels der Goldgießer; ib. סובין.

<sup>401</sup> MKel 17,17 ושל נפחין . . . תחתית הצורפין, T bm 7,8; doch auch auf der Erde: TKel bk 6,16, 576<sup>18</sup> כור של נפחין שהוא עומד בארץ. Zu אפכני und אפכט s. I A. 117; Lwr 2,103. TKel bm 1,12, 579<sup>19</sup> מתכות בו מתכות.

<sup>402</sup> TKel bk 6,16 s. A. 401.

<sup>403</sup> MPara 12,8 כל ידות הבליס הקדוחות; RN 7,64 gebraucht neben יד noch וצב und נצב. Von Hause gibt es קופיות opp. bBk 27<sup>b</sup>, bGitt 32<sup>a</sup> s. o., bSabb 102<sup>b</sup>. bGitt 32<sup>a</sup>, bSabb 102<sup>b</sup> (L 4,271). MMakk 2,1 ed. Lowe also נשכט המרול מקנהו (L 4,343), Agg. מקנהו, aram. oft קמה A. 405<sup>c</sup> s. L 4,401. usw. s. A. 478. Bei קדוח und מקור hören wir, daß der Stiel sowohl vorn als hinten sitzen kann, MKel 29,4. 5; T bb 7,6, 597<sup>20</sup>; T ib. שדרנו לאחור את שדרנו; ib. מנרפה wird mit zwei Händen angefaßt; vgl. die Säge S. 267.

<sup>404</sup> MJoma 3,10.

<sup>404a</sup> MKel 13,6 והמתכה המשמשת את העץ, ib. המשמש את המתכה, ebenso TKel bm 2,11, 580<sup>25</sup>, an beiden Stellen verschiedene Beispiele. T ferner 1,3, 578<sup>30</sup> von der Hacke (קדוח) עשה (nicht עשהו) mit der Regel: הכל הולך אחר עשה מלאכה (RŠ zu MKel 11,4 הטיפה = die Schärfe; s. auch J 762). Siehe A. 446<sup>a</sup>.

<sup>405</sup> A. 462. bSabb 48<sup>b</sup>. TKel bm 3,2. 3.

<sup>405a</sup> bChull 17<sup>b</sup>f. Von Scheren und dgl. heißt es, daß, da sie leicht scharf werden (כִּיִּן דְּמִיִּנְמָא), so nimmt man es damit genau und verleiht sie nicht (L 4,5f.). Von manchen spitzen Instrumenten sagte man oder נָתַץ, z. B. vom Spieß bBeza 28<sup>b</sup>, bNidda 25<sup>a</sup>, vgl. L 4,466; auch bZebach 95<sup>a</sup> דְּרִיזִיק לִיה מִדְּרִיזִיק, bSabb 16<sup>b</sup> (Raši unklar, s. RCh). wird MKel 13,4 auch von מַקְדָּה, אֹמֶל, מַקְדָּה und מַקְדָּה gesagt. bBeza 28<sup>b</sup> שְׂמֵחָהּ בְּכַף מִכְּמַת דְּחֵלֶשׁ. bChull 48<sup>a</sup>. Gegensatz das wohlbekannte חֵרֶץ, z. B. bChull 77<sup>a</sup>, bBb 111<sup>b</sup>, bJebam 122<sup>a</sup>.

<sup>405b</sup> MKel 14,5 חֵרֶץ מְשִׁיחוֹתָיו וְהַכֵּס מְשִׁיחוֹתָיו (die Aufteilung auf Schwert und Messer rein kasuistisch, wie TKel bm 3,10 beweist); vgl. bBm 84<sup>a</sup> Tosafoth. מְשִׁיחָה קִיץ הַחֶרֶץ und Verb שָׁחַ (Raši *aiguiser*) MBeza 3,7, wo auch מְשִׁיחָה: b 28<sup>a</sup> Stein- und Holzschleifzeug. Ib. חֶרֶץ, ib. חֶרֶץ מְשִׁיחוֹתָיו. Ib. 28<sup>b</sup> o. מְשִׁיחָה קִיץ הַחֶרֶץ, ib. חֶרֶץ מְשִׁיחוֹתָיו. MKel 17,17 מְשִׁיחָה mit Ölaufnahmestelle; T bm 7,10, 586<sup>33</sup>. Auch der Bratspieß (שֶׁדֶר Bd. I, S. 120) mußte geschliffen werden jMeg 1,8, 71<sup>a25</sup>; bBeza 28<sup>b</sup> דִּפְשֵׁשׁ בְּיָדָהּ mit der Hand strecken. (הָיָה) auch bTa'an 7<sup>a</sup>. M. WINTER, Koch- und Tafelgeräte S. 80. BLÜMNER 4,353; vgl. 2,250.

<sup>405c</sup> L 4,107, K 6,419, J 1223 verzeichnen חֶרֶץ — glühen nicht, und nachträglich finde ich es in meinen Notizen nicht; s. bPesach 30<sup>b</sup> קָהִיחָה קָהִיחָה in Ton, Eisen im Feuer.

<sup>406</sup> MKel 14,1 (נִתְרַקֵּץ ist mit RŠ aus TKel bm 4,1, 582<sup>14</sup> zu ergänzen; s. auch Hai und RN). Die Verwendbarkeit für חֶרֶץ und פִּיטוֹת stellt eine Wiederholung dar; daher richtiger T in einem Falle הַחֶרֶץ. In T folgt noch חֶרֶץ l. mit RŠ חֶרֶץ, um darin den einen der Füße zu waschen. M ferner חֶרֶץ שָׁחַח שָׁחַח שָׁחַח, T Z. 18 שִׁיעוֹת בְּמִשְׁכָּן (nach REliezer *schaffen*). T ib. Kontrolle bei Lampe (נֶר). Zu מִדָּה vgl. A. 305.

<sup>407</sup> TKel bm 3,10, 581<sup>30</sup> חֶרֶץ חֶרֶץ. jBerakh 1,2<sup>43</sup>, Gen R 12,13. חֶרֶץ *rubigo* Rost; bTa'an 8<sup>a</sup> s. L 4,617<sup>b</sup>, RN bei K 8,183.

<sup>408</sup> In der Diaspora s. S. 254. Zu beachten Cant R 5,5.

<sup>409</sup> Gold- und Silberarbeiter getrennt BLÜMNER 4,303. Bar bSukka 51<sup>b</sup> und TSukka 4,6, 198<sup>25</sup> נֶחֱסֵין וְנֶחֱסֵין getrennt voneinander (vgl. j 5,55<sup>b</sup> oben). בצִדָּה חֶרֶץ Bar bKidd 82<sup>a</sup>. Trg O Gen 36,39 גִּדְּדָה גִּדְּדָה. MSabb 8,4 צִדְּדָה.

<sup>410</sup> bErub 53<sup>b</sup> s. A. 375.

<sup>411</sup> — 412 s. A. 384. Midr Sam 4 Anf. p. 27<sup>a</sup> B בִּי שֶׁבַע מִלִּי (siebenmal steht im Schrifttexte), s. BLÜMNER 4,129. 148. 167 *σάββατον, σαββατικόν* usw. (Bl. will jedoch bloß ein Seihen nach dem Schmelzen gelten lassen). BUBER liest *שֶׁבַע מִלִּי* (von *שֶׁבַע*) entschlacken, wo doch dieses Verb sonst umgekehrt „zu Schlacken werden“ besagt, s. RN ס' 6. Ein dreimaliges Entschlacken freilich kennt auch die alte Technik, Bl. 4,131. Pesikta R c. 14 p. 58<sup>a</sup> כִּי הָיָה הַחֶרֶץ מְשִׁיחוֹתָיו וְהַכֵּס מְשִׁיחוֹתָיו, שְׂמֵחָה חֶרֶץ נֶחֱסֵין לְכֹר וּמִצְוֹתָיו עַד שְׂמֵחָה עוֹמֵד בִּיפּוֹן. Ib. c. 43 p. 181<sup>a</sup> שְׂמֵחָה חֶרֶץ לְכֹר וְהָיָה לְכֹר וְהָיָה לְכֹר וְהָיָה לְכֹר. K 6,87<sup>a</sup> סֵפֶן. Lev R 31,2 der Goldschmied (צוּרָה) bringt das Gold zwei- bis dreimal in den Tiegel (בִּי), bis er es geläutert hat (קָץ L 1,550). Merkwürdig ist das Läutern

— eine Art Schlämme — durch den Magen des Straußvogels, Num R 12,4 Bar bChag 13<sup>b</sup> כחם נחשטן סתם חתומים (fein erklärt von Raši).

<sup>413</sup> Lwr 2,14. BLÜMNER 4,131.

<sup>414</sup> Bar bKidd 82<sup>a</sup> (fehlt in TKidd 5,14, 343s).

<sup>415</sup> jChag 2,1. 77<sup>b</sup><sub>53</sub>.

<sup>416</sup> Exod R 31,10 וְהָיָה נֶחֶם וְשֶׁמֶץ usw.

<sup>417</sup> bSabb 16<sup>b</sup>. Vgl. MKel 11,1 s. RŠ.

<sup>418</sup> Lwr 2,126 אַחֲרֵיכֵן. BACHER, Ag. der pal. Am. 3,208.

<sup>419</sup> Lwr 2,126 אַחֲרֵיכֵן mit entsprechenden Beispielen MKel 11,2 (was aber RŠ das. aus Sifre Zuta anführt, gehört nicht in diese Kategorie), TKel bm 2,11. 12 p. 580 אַחֲרֵיכֵן עַד הַקֶּרֶן. Ib. Z. 39 אַחֲרֵיכֵן עַד הַקֶּרֶן. Zum „Schloß“ gehört auch קוֹפֶּנֶה (Lwr 2,517), wovon Gen R 48,19 אַחֲרֵיכֵן אֵלֶּיךָ נָתַן.

<sup>420</sup> Zu סס s. A. 381. 388. 392; Fl zu L Trg Wb 1,427<sup>a</sup>, L 2,169, K 4,49. MSabb 12,1, T 11,2, Bar b 103<sup>a</sup>. Zu רדד = ἐλάττειν s. BLÜMNER 4,233. Trg O Num 17,3 ססן רדדן (s. A. 392), Ps-Jon ססן רדדן. Trg Exod 39,3 für רקק. Darum zu רקק Hiob 37,18 מלמד שכן עשין סס. jBerakh 1,2<sup>c</sup><sub>74</sub>. (Trg Nehem 3,17 דססס l. etwa סססס. In Trg Prov 28,8 ed. Lag. נסססא דסססא, also nicht דסססא רקק; וססס אססס צפסס לססס קססס. z. B. MŠekal 4,4 קססס צפסס לססס קססס. רקק; רקק, Sifre 121<sup>a</sup> וְרִקְקִים; bTam 30<sup>b</sup>, bErub 83<sup>a</sup> (vgl. רקק flicken L 4,470). רקק auch MKel 11,3 s. A. 388. Golden, silbern, gläsern usw. bedeutet oft nur 'den Überzug mit jenen Stoffen, s. Bd. I, S. 62, vgl. KISA, Das Glas S. 45 und unser „Emailschmuck“, „Reliquienschrein“ usw. צץ s. III A. 766. סססס Lwr 2,441; vgl. BLÜMNER 4,230. Josephus Ant. 3,7, 4 τελαμών. סססס של סססס jSota 9,24<sup>b</sup><sub>50</sub>. סססס Flickstück auf dem Spaten bSabb 94<sup>b</sup>. סססס ססססס MKel 13,6; T bm 3,16, 582<sup>9</sup> וסססס סססס ססססס vom Schlüssel. Zu den Goldfäden vgl. bAz 24<sup>b</sup> וסססס (L 4,470); FORRER, Reallexikon unter „Gewandbleche“.

<sup>421</sup> אססס MKel 12,8 RN 1. merkwürdigerweise צץ Holz, mit dem man die Feder schneidet, 2. eine Art Zwickschere zu demselben Zwecke. 3. Nach Hai Holz inmitten von Holz (Stößel), die Tinte zu rühren; die Spitze der Feder wird von dem schrägen Holze geschnitten (wohl nur geschabt). Etymol. s. I A. 121.

<sup>422</sup> אססס Lwr 2,28. Zu אססס של רדדסס bSabb 48<sup>b</sup>. 58<sup>b</sup> kommt auch אססס של רדדסס vor (l. אסססס רדדסס) TKel bm 3,9, 581<sup>27</sup>. Gr. πλῆρη, lat. viell. plana BLÜMNER 2,227. קסססס bChull 31<sup>a</sup>. BLÜMNER 2,212 f. A. ROSENZWEIG, Wohnhaus S. 10.

<sup>423</sup> אססס MKel 16,8 ursprünglich wohl verwandt mit bh. אססס Terebinthe, Eiche (vgl. אססס II A. 88), also Keule, Kolben, dann Waffe, mit derselben Logik, nach der auch אסססס eine Waffe, s. Fl zu L Trg Wb 2,569<sup>a</sup>, I. Löw, Pfl. S. 249, Lwr 2,329. RN freilich „aus Eisen“ und אסססס hieße, daß die Keule selbst mit Nägeln beschlagen sei. In bSabb 63<sup>a</sup> wird אסססס (nicht אסססס) dafür gesetzt, s. RN 1,86 und 7,164; Raši, RN, RŠ, Bert. massue, während אסססס nach RN arab. und pers. کبوس (Bert. korr. کبوس). RN noch אסססס nach K clava? אססס in Trg Cant 8,5 und Prov 7,23 etwa zum Pfeil gehörig, wie auch in MKel 16,8 und MSabb 6,4 neben קססס. pPesach 57<sup>a</sup> לי אסססס (nicht ἐλάτη K 1,108). Vgl. קופנא = κόπρον Schlägel L 4,271, Lwr 2,517.

<sup>424</sup> Lwr 2,95.

<sup>425</sup> A. 421 und I A. 121.

<sup>426</sup> Lwr 2,145.

<sup>427</sup> Thr R zu 3,12, s. Lwr 2,145.

<sup>428</sup> MSanh 9,6, b 81<sup>b</sup>. 82<sup>b</sup> אַת מוֹדוּ בִּי בְּיָדִי. vgl. Tkel bk 1,6. 569<sup>25</sup>, s. auch אֵיזֶר דְּפִרְסָא bBk 81<sup>b</sup>, also Axt, Beil, überh. Eisenwerkzeug (RN 2,268 in der 1. Erkl.) und nicht Scheit Holz (L 1,320, BÜCHLER MGWJ 50,667, nach RN 2. Erkl.); vgl. auch אֵיזֶר bBk 5<sup>a</sup>. 42<sup>b</sup> (L 1,317<sup>a</sup>) und aram. נִיר vom rituellen Beschneiden. Vgl. auch II A. 123.

<sup>429</sup> Tkel bm 3,1, 581<sup>9</sup> (nicht גִּיטָן), S. FRAENKEL in ZDMG 55.356. גִּיטָן Trg II Sam 18,14 s. Lwr 2,172.

<sup>429a</sup> Weitläufig behandelt in Lwr 2,200. Zu *διστομας* und *διστομαίνον* ib. vgl. BLÜMNER 2,201.

<sup>430</sup> Stellen Lwr 2,250; Erklärung oben III A. 842.

<sup>431</sup> Sifre Num 44 p. 13<sup>b</sup> הָיָה בְּיָדִי.

<sup>432</sup> Trg I Kön 6,7 s. L Trg Wb 1,261; L 2,59; K 3,391<sup>a</sup>.

<sup>433</sup> MMidd 4,7; bJoma 36<sup>a</sup>.

<sup>434</sup> Stellen und Ableitung s. Lwr 2,252 (semitisch). RSbM bBb 73<sup>b</sup> (Agg. הַצִּיָּא) schwankt zwischen גִּיטָן und מִקְצֵה. Häufig mit מִיָּא beisammen, z. B. Bar bBk 119<sup>b</sup>, vgl. A. 144.

<sup>435</sup> MKel 13,17; MTebul Jom 4,6; RN 4,199. L 2,297 stellt es vermutungsweise zu הַצִּיָּא TMenach 9,10, wo in ed. Z. 526<sup>18</sup> הַצִּיָּא. Siehe meine Bemerkung in ZATW 28,243.

<sup>436</sup> MKel 11,8 (nach Maim. ein kleiner Speer in der Hand der Könige) = *pilum* s. Kriessaltertümer in I. Müllers Hb IV, 2,261; vgl. T bm 3,1, 581<sup>9</sup>. Von Absaloms prächtigem Haar heißt es, es wäre nicht wie Speer (בִּינָה), sondern wie Baumzweige (בִּינָה בִּינָה, d. i. dicht), beschaffen gewesen jSota 1,17<sup>b</sup> 20, Num R 9,24. Waffen in שִׁיחַ s. Graetz 4<sup>3</sup> 145; S. KLEIN, Beitr. zur Geogr. u. Gesch. Gal. S. 64. Ganz nach römischem Vorbilde spricht man von der Friedenstoga (קִטּוֹנִים לְשָׁלוֹם) im Gegensatz zum Waffenkleide (מִיָּיִטִין לְמִלְחָמָה) Num R 20,3. Von 15 Waffen, darunter אֵיזֶר (A. 423) wird gesprochen jSabb 6,8<sup>b</sup> 42, doch fehlt die Aufzählung; vgl. A. 438. 442. 446<sup>a</sup>. 462.

<sup>437</sup> Tkel bb 7,3, 597<sup>7</sup> הָיָה הַחֹף בְּיָדִי כִּי, wobei L 2,319 berichtet wird von K 4,241, was s. anlangt, l. כִּי, aber חֹף kann wegen bh. richtig sein). T ib. Z. 8 וְשֵׁל חֹף . . . יָד בִּין חֹף. l. nach MKel 29,14 הָיָה כִּי. Ob = חֹף A. 433? K verweist auf MKel 29,8 וְהָיָה שֶׁל מַחֲבֵי אֲבָנִים. Beim babyl. Turmbau opp. מַחֲבֵי Gen R 38,10 (RN im Schlagwort בָּבֶל, im Zitat l. מַחֲבֵי. das er für מַחֲבֵי = Zange = מַחֲבֵי erklärt); Agg. קִיבָה (s. I\* A. 244). So auch jSabb 6,8<sup>b</sup> 38, wo מַחֲבֵי „Seitenstücke“ der Zange erwähnt werden. Aber jenes ist richtiger ein Maurerwerkzeug. Es wird auch zum Abbrechen der Mauer gebraucht (Pesikta 22<sup>b</sup> מַחֲבֵי). Zu קִיבָה I Sam 13,20 hat Trg קִיבָה (RN מַחֲבֵי), Agg. auch קִיבָה wie auch Pesikta מַחֲבֵי Brockelm. S. 158. Lwr 2,288 nach I. Löw semitisch.

<sup>438</sup> bh. Ps 74,4; nh. MBk 10,10, b 119<sup>b</sup>, L 2,423. Werkzeug des

Zimmermanns auch Sifre Dt 337 p. 141<sup>a</sup> (vgl. p. 111<sup>a</sup>) Milit. Waffe MSota 8,6, b 44<sup>a</sup>; vgl. A. 436.

<sup>439</sup> לכוזות s. Lwr 2,318 und o. A. 392. קופלאות Lwr 2,517, syr. PSm 3693.

<sup>440</sup> מגרה MKel 13,4 (RS שיאה = *sega*), ib. מלא הכיס und שינים; in T bm 3,8, 581<sup>26</sup> steht bei הכיס מלא bei מגרה, was auch in Mišna vorher steht. Bar bBk 119b והנגדר במגרה. BLÜMNER 2,218.

<sup>441</sup> MPeša 4.4. 10. MŠebiṯh 5,6; MChull 1,2. MMenach 10(6),1. 3; MKel 13,1; ib. 15,4; in TKel bm 2,14, 580<sup>37</sup> הרמש Ausführlich VOGELSTEIN, Landwirtschaft S. 60.

<sup>442</sup> Thr R 2,2 übertrieben 80,000 goldene Schilde (Lekach Tob zu Gen 21,17 und Sekhel Tob ed. B. p. 57 רבובי שריונים. Ein Ort im Pal. hieß „Schildehaus“ (בית המגיניי) MKil 6,3, בית המגיניי, TKil 4,7, 78<sup>81</sup>), vgl. בית החצים S. 143.

<sup>443</sup> מגרה (beim Baue eine Kelle, wie Maim. richtig erinnert), nach Trg מטרופיהא (für היעיה Exod 27,3; Num 4,14) gewiß eine Schaufel zum Kehren und Schüren (L Trg Wb 2,8), ist nach Maim. ein eiserner Kochlöffel zum Schüren und Umrühren, nach RS eine Schaufel des Herdes und des Ofens, nach RN 5,82 beides, je nach den Stellen; s. auch גרף 2,375. MKel 13,4 בפה. TKel bm 3,8, 581<sup>28</sup> פה, ib. מלא הכיס. MŠebiṯh 5,4 מארופות ed. Lowe und RN 5,67, מס M הרופות, u. z. עץ של, wonach es sonst ehern war. K 3,500<sup>b</sup> vermutet מארופות und leitet es von הרף „scharf sein“ ab (unrichtig wiedergegeben von VOGELSTEIN, Landwirtschaft S. 38).

<sup>444</sup> מכוש bAz 19b. קורדו של מכוש jNedar 4,1, 38<sup>c24</sup>. Klöppel oder Schlägel Midraš Tehillim 7,10. Aram. מכושה Gen R 44,16 (מכא aus RN), ib. Verb הכיש und הכיש. L 3,116.

<sup>445</sup> מכירין Lwr 2,338. Zur Wortform vgl.  $\mu\alpha\gamma\alpha\lambda\alpha\pi\tau\alpha = \mu\alpha\gamma\alpha\lambda\alpha\pi\tau\alpha$  Papyrus Leiden bei DIETRICH, Abraxas S. 170 Z. 17.

<sup>446a</sup> MKel 11,8, T bm 3,1 (s. A. 436) מנפש l. פ־ oder פ־.

<sup>446</sup> Interessant der Nagel mit dem Kopf (שוברנה), der eben darum leicht herauszuziehen (שלף) ist, Num R 14,3; ib. מקומו ניכר und mehreres דנקט בכיני. bBeza 15<sup>a</sup> s. Raši, s. RN 6,50<sup>a</sup>. Lwr 2,14 אהולין 53 מלים. Annagelung der städtischen Tische TKel bm 10,6. Den Galgen machen נגרייא, die eisernen Nägel jedoch קינאי, I Trg Esth 5,14 p. 213 ed. Lag. (vgl. II Trg 1,2 g. E. קינאי, vgl. A. 371); vgl. ib. den merkwürdigen Lohn: die Schreiner bekommen Geld, die Schmiede ein Mahl. מסמר הצלוב MSabb 6 E. (67<sup>a</sup>) s. L 3,372. Aus Nägeln entstehen allerlei Geräte (כלים) MKel 11,3, T bm 1,2. MKel 12,4 מי הגרף (T bm 2,11, 580<sup>29</sup> מי הגרוע l. מי הגרוע), Mišna ib. מי הגרדי, ib. 5 מי של אבן השקות, ib. Interessant כיפא מסמרא jChag 3,78<sup>d32</sup>. Ähnlich TKel bm 2,1, 580<sup>26</sup>. Vgl. A. 468. BLÜMNER 2,229. 231.

<sup>446a</sup> MKel 29,6. Neben Hammer und Bohrer eines der vielen Hau- und Zerstörungswerkzeuge MSabb 12,1. נגמס MKel 13,4; ib. נגמל חסומן (vgl. A. 404<sup>a</sup>) RN 3,456: Kante aus Stahleisen. „Namentlich war bei Beilen, Äxten, Dolchen usw. die Schneide oder Spitze meist besonders aus Stahl gearbeitet und mit dem übrigen aus gewöhnlichem Schmiedeeisen bestehenden Stück zusammengeschweißt“ BLÜMNER 4,352.

<sup>447</sup> MKel 13,4. TSabb 13,17, 130<sub>19</sub>. K 5,211.

<sup>447</sup> TSabb 13,17 (vorige A.) מקבץ שקופה בחול . . . מקבץ של חול  
MKel 29,7 vgl. Bd. I, S. 11. מקבץ L 3,217.

<sup>418</sup> MKel 13,4. TSabb 13,17. Bar bBk 119<sup>b</sup>. Ärzte M<sup>3</sup>Obal 2,3, lChull 45<sup>a</sup>. BLÜMNER 2,222f. והקטר MKel 29,6 (vor קטרט, weshalb es die Alten, Hai, RN 5,230, RŠ mit Recht für gleichartig halten, freilich auch die Etymologie von קטרט darin findend).

<sup>449</sup> Aus Zedernholz Sifra 70c. Sifre Dt 303 p. 133b; מַקְלָא אֶרַכּ MAz 3 E. Stab und Gerte vom Baume. Von Interesse die manneshohe Gerte T'Arakh 3,1, 545<sup>25</sup>. Stab, Vogel oder Kugel Symbole der Herrschaft in der Hand der Götterstatuen MAz 3,1, b 40b, j 42c unten. מַקְלָא אֶרַכּ bSanh 7b.

<sup>459</sup> Sifre a. a. O. (A. 449) מכונו ואם לאו מכונן (s. in Friedmanns N. die LA des Pes. Z. = Lekach Tob 5,56<sup>a</sup> ed. B.). Wie hier אמן, so erwähnt M. F. CHABAS. L'Usage des bâtons de mains chez les Hebreux et dans l'ancien Egypte (Annales du Musée Guimet 1,35—48) p. 46 ägypt. Meister (*abu*). CHABAS schreibt *mittah* מטה!

<sup>451</sup> TSanh 9.1. ב 8<sup>a</sup> מקל והך על קדקום. Vgl. Stabkeule der Assyrier LAYARD, Niniveh (deutsch) S. 365; ib. 402 aus Herodot. Oben A. 423 אלה.

[illegible]

<sup>458</sup> MKel 14,2, deutlicher T' b m 4,3, 582<sub>19f</sub>.

<sup>454</sup> Vgl. den Hirtenstab S. 140. Demnach כנר und מקל TNeg 8,2, 628<sup>10</sup> irgendwie hierhergehörig. Stock und Sandale für die Wanderung der Seele in der Unterwelt in Ägypten uralte, s. R. REITZENSTEIN, Hellen. Wundererzählungen S. 112. MBerakh 9,4 vgl. T 7,19 p. 171; Stab. Schuh, Geldkatze offenbar von den Festpilgern. חמיל des Hirtens z. B. Bar 6b2a 25b. Die מטה Ezech 12,3 werden auf Schlauch, Kissen, Schüssel, bzw. auf ein großes vierhenkeliges Gerät gedeutet in Th R 1,2 (BACHER, Tann. 2,524).

<sup>456</sup> MTohar 8,9, TTohar E., ib. 5,11, 665<sup>17</sup>. *barg man* darin im Hause Monobazos: TMeg 4,30, bMenach 32<sup>b</sup> (פונדקאות, nicht פולמכיות, ist zu lesen auch jMeg 4,75<sup>e55</sup> gegen BÜCHLER in JQR 16,150). Schwerlich rituelle Mezuzas, sondern Amulette, etwa wie heute Heiligenbilder gegen Reisegefahren mitgenommen werden (in TKel bm 7,8, 586<sup>22</sup> steckt die rituelle, an die Wand, כוהל, zu bringende Mezuzah in einem Tubus, שפופרת, aber im Stocke, ib. Z. 26, ist von keiner Wand die Rede); T ib. und MKel 17,16 Mezuzah und Perlen. Lev R 25,1 קמע.

<sup>456</sup> bChag 3<sup>b</sup> Mekh RSbJ p. 158. u. a 66<sup>a</sup> bSabb מקל של זקנים  
bBk 31<sup>b</sup>, vgl. KOTELMANN, Ophthalmologie S. 303. הוטרט רבמיותא

<sup>467</sup> MPesach 5,9, b 64a.

<sup>488</sup> MNeg 10,1; L 2,525. Zu שוויקא und קניס דרבא bGitt 68<sup>a</sup> s. Zschr. d. d. Jg. 1 No. 24.

<sup>489</sup> הוּמַרָּא s. A. 456; auch Lev R 18,1 הוּמַרָּא וְהִרְתֵּן רִיגִיל (Bild des Alters).  
 שׁוּמַרָּא bMk 25<sup>b</sup> יִרְבִּיט A. 449. s. וּמִרָּא VI A. 686. לַרְּבָּא Lwz 2,162 (bZebach  
 105<sup>a</sup> sprachliche Bemerkung Rašis). JUSTI in ZDMG 50,661.

460 MKel 11.6.

<sup>461</sup> Num R 12,3, Thr R zu 1,3; L 4,280.

<sup>461a</sup> bSabb 123<sup>b</sup>, bBeza 33<sup>b</sup> ms M und RN קהתא נגרי והציני (Agg. נגרי), bJoma 37<sup>b</sup> (e. J 876<sup>a</sup>, fehlt bei L 3,338); davon wohl auch Auerhahn (nicht von Handwerker). Vgl. קופינא (bBk 27<sup>b</sup>) und שופינא (ib. 98<sup>a</sup>) der Haue (טרא Ableitung in Lwr 2,350 unrichtig, denn das Wort findet sich im Assyrischen).

<sup>461b</sup> MKel 11,8, Lwr 2,363.

<sup>462</sup> כייף Lwr 2,382. MKel 13,1 והכנין והפנין והרומה; ib. נחלק, also aus Gliedern (חוליה) bestehend s. RS; ib. ראש und יד; TKel bm 8,4, 587<sup>18</sup> bb 7,3, 597<sup>5</sup>, יד הכנין, TMikw 6,20, 659<sup>19</sup> יד המגן ויד הכנין können manchmal in der nämlichen Weise gebraucht werden, wie wenn das Gerät noch ganz war. חק MKel 16,8; s. dazu I. Müllers Hb. 4,263. פונין Lwr 2,421, Hb. 263; אכפתי Lwr 2,94. 407. 612, Hb. 263. Für die Kriegsaltertümer wichtig MSota 8,1, Sifre Dt 192 p. 110<sup>a</sup>. Zu צחצה חרבות ib. vgl. Midraš Tehillim 18,8 מצחצחתי מיני צחצה של ברז „Blinken“ „Blitzen“ (L 4,182). bBm 84<sup>a</sup> Verb במים צחצה. Ib. צחצה במים offenbar im Sinne des Läuterns im Ofen. Da der „Spiegel“ von Metallblech war, heißt es auch אכפלקריא מצחצחה Lev R 1,14. Reinigen durch Glühen, רבן, bChull 8<sup>a</sup>, Num R 3,4. vgl. Sifre Num 158 p. 60<sup>b</sup>. Vgl. A. 405<sup>c</sup>.

<sup>463</sup> „Indisch“ s. A. 372; Jalk Dt § 821 הרב צורי.

<sup>464</sup> L Trg Wb 2,190; L 3,519.

<sup>464a</sup> Bar bKidd 21<sup>b</sup>, bSebutoth 4<sup>b</sup>, bBekhor 51<sup>a</sup> מרצע der Schrift nach Rabbi durchaus nur ein Metallwerkzeug (מיוחד של מכה). Mekh 77<sup>b</sup> מכה של מכה), während nach RJose auch מור (Raši in Kidd בורקא, in Bekhor „gespitztes Holzstück“), סירה (Raši קץ Dorn, tatsächlich Sifre Dt 122 p. 99<sup>b</sup> הקץ nebst Glas und gespaltenem Rohr), Nadel (מחט) und Bohrer (מקרה) zulässig sind. Doch ist סירה, wie מחט und מקרה zeigen, nicht bloß Dorn (an Hecken, während מור Stachel an Bäumen K 6,55), sondern ein spitzes Eisen, Öhr (Mussafia bei K 6,133<sup>b</sup> f.). Sifre ib. מרצע גדול. Kidd Sebutoth Bekhor ib. noch מכה, vgl. מכהובים als Waffe jTašan 4,69<sup>a</sup>15. Dazu dürfte auch gehören אישטילין Midr Sam 11,2 (Lwr 2,80<sup>b</sup>).

<sup>465</sup> Aus Trg Ps-Jon Lwr 2,391.

<sup>466</sup> A. 462. Sifre Num 158 p. 60<sup>b</sup> מן הלכותין והכנינים.

<sup>467</sup> A. 405<sup>a</sup>.

<sup>468</sup> TKel bm 3,12. 581<sup>37</sup> והכנין שבו שבו. MMenach 11,6 (b 96<sup>a</sup>), s. L 3,558<sup>a</sup>. Derart auch אונקליא Haken Lwr 2,23.

<sup>469</sup> כפכירא Lwr 2,408.

<sup>470</sup> TKel bm 3,1 ed. Z. p. 581<sup>9</sup> dürfte gegen פנין der alten Agg. richtig sein (gegen Lwr 2,421).

<sup>471</sup> L 4,10.

<sup>472</sup> פטל (Lwr 2,473) aus Metall folgt aus TKel bm 1,11, 579<sup>18</sup> dadurch, daß angenommen wird, es werde ein Amulett darauf geschrieben oder ein Ring (חוליה) daraus zum Schmuck (הכשיט) verfertigt. יתר s. Lwr ib. = *πάσσαλος* *paxillus*.

<sup>473</sup> פילקן besser = *πελάγιον* (THUMB) als *πέλας* Lwr 2,449. BLÜMNER 2,200.

<sup>471</sup> צבתה aus Holz M'Erub 10,3 (s. A. 382), aber auch aus Eisen TSota 2,3, 294<sup>20</sup>. b'Erub 95<sup>b</sup> צבתה. Syr. ܐܬܝܬܐ mand. צבת NÖLDEKE, Mand. Gramm. S. 161. Ableitung von הצבת Ruth 2,17 s. Raši z St. und Saadja im *Tafsir* bei EWALD-DUKES, Beitr. 2,114. In der Bedeutung „Zange“ f. ZATW 28,147. BLÜMNER 2,192 *καράγχα*, *forceps* mit Abbildungen.

<sup>475</sup> Stellen s. in Lwr 2,517; auch zweimal קבית Mekh RSBJ p. 164.

<sup>476</sup> Lwr 2,521. Sifre Num 72 p. 19<sup>a</sup> בקעה קרנות, ib. 61 p. 16<sup>a</sup>. Vgl. A. 381. קי של אגוזים ב' Sabb 123<sup>a</sup>; vorher 122<sup>b</sup> קי של אגוזים של זהבים und קי של נפחים.

<sup>477</sup> Lwr 2,533.

<sup>478</sup> קרדו zu graben (חפר) M'Aboth 4,5. Zum Holzspalten s. II A. 121. In der Landwirtschaft s. VOGELSTEIN S. 37 und 55 (zu קרדו של גידוץ MKel 29,7 s. auch jMeg 1,71<sup>b</sup>). jBm 2,2. 8<sup>b</sup>67. קרדומה של מלכה MSebi'ith 5,4. MKel 13,3 עושפו (vgl. A. 403), ib. בקיעו. בית בקיעו, ib. בקיעו, ib. חסום, T bm 3,7. Der Stiel (יד) ein מקל MKel 20,3, T bm 11,5. Wertvoll, denn es wurde Gott geweiht (TNidda 5,16, 646<sup>36</sup>) und gestohlen (ib. 6,14).

<sup>479</sup> Alles bei I. Löw in Lwr 2,575 קרדו (MMakk 3,5 ms Kfm und ed. Lowe קרדו). Vgl. A. 144.

<sup>480</sup> Lwr 2,311 viele Stellen; in Num R 23,13 korr. קרדוה. I. קרדוה. bGitt 70<sup>a</sup> קרדוה לנבי פסאי RN (Agg. קרדוה). Araber (רוסה) der Lanze MKel 16,8. Araber mit der Lanze bTa'an 22<sup>b</sup> u.

<sup>481</sup> קרדו MKel 13,4. Vgl. A. 422. Lwr 2,578. A. ROSENZWEIG, Wohnhaus S. 10.

<sup>482</sup> קרדוה bSabb 103<sup>a</sup>, bNidda 62<sup>a</sup>. L 4,456; J 1483.

<sup>483</sup> L 4,536.

<sup>483</sup> MSabb 6,2 קרדוה קרדוה קרדוה s. Bd. I, S. 186. Pal. syr. nicht bei Schultheß, wohl aber bei DRÜSING. קרדוה ib. 182. Schäden des Panzers MKel 11,8. Zu קרדוה ib. vgl. A. 472. קרדוה MKel ib. wahrscheinlich Wangenbänder (vgl. mit Helmhaube I. MÜLLER, Hb. 4,2 Tafel I Fig. e). von Menschen vgl. RŠ, aber RN denkt an die in MKel 11,5 erwähnten קרדוה von Tieren; Maim. (von קרדוה) Tafeln, mit denen man die Brust schützt.

<sup>484</sup> Lwr 2,593.

<sup>485</sup> Lwr 2,589<sup>a</sup> o

## VIII. Handel und Verkehr.

<sup>1</sup> MOVERS, Phön. 3,2 nennt für die jüngere Zeit ohne weiteres auch Juden; s. auch, was er 3,112 A. 19 l von Hieronymus mitteilt: vgl. ib. 113 A. 21. *Syri negotiatores* s. MOMMSEN RG 5,467 f. SEECK, Untergang 1<sup>2</sup> 328 Noten S. 550; CUMONT, Mystères de Mithra S. 263 f. HAMBURGER RE 2,1270. Vgl. den Ausdruck „Samaritaner“ für die Konstantinopler Geschäftsleute im Mittelalter in JE 3,451<sup>b</sup>.

<sup>2</sup> Vgl. VII A. 15.

<sup>3</sup> Vgl. יצחק בן-חיים jMeg 3,6, 74<sup>b</sup>28. BACHER, Ag. der

pal. Am. 3.691; s. auch אוצר ישראל 1,16 f. Auch פתח לור 2,479 (gegen I. Löw ib.).

<sup>4</sup> bMk 14<sup>a</sup>, vgl. L. Löw, La 341 f.

<sup>5</sup> Vgl. Gen R 13,16 והפגמנותן מריתן; der Pragmateutes ist immer Seefahrer.

<sup>6</sup> Mekh zu Exod 14.19 p. 30<sup>a</sup> מהלך בדרך, Mekh RShJ p. 49 שהיה מהלך בדרך ובנו עמו במדבר.

<sup>7-8</sup> bSanh 72<sup>a</sup> וישוב לו בפני דרבים ומלכסם את הבריות א"ת הבריות. יושב לו בפני דרבים j 8,7, 26<sup>b</sup>76. Akibas Schüler wurden von Räubern überfallen bAz 25<sup>b</sup>. Taz 1,16. 461<sup>19</sup> רוח רעה ליכנס בגויים vgl. MSabb 2.5. Was auf dem Festlande die Räuber, sind auf der See die Piraten (Lev R 25,1 אפריטין pl. von ἀπειράτης Lwr 2,108); abergläubisches Schutzmittel ein Amulett im gehöhlten Stock s. VII A. 455. So nahm man auch eine Tora mit M<sup>3</sup>Aboth 3,9. Der kluge Geschäftsmann (בזחור) überlistet den Räuber Exod R 30 E., der beherzte Mann haut ihn gut durch (בהח Gen R 22,6). א"ת TMš 1,7 vgl. VI A. 234. א"ת ואורב שהמדינה M<sup>3</sup>Jebam 16,7 להוציא מן הגויים Ib. 2,5. MRh 1,9. צודה bBerakh 29<sup>b</sup>. משובשת בגיטות TBm 8,25, 389<sup>22</sup>; Num R 20,2 und oft. — מקום סכנה M<sup>3</sup>Berakh 4,4. Bar b 29<sup>b</sup> Tiere und Räuber; ib. Gebet, ib. 30<sup>a</sup> o. Ib. 29<sup>b</sup> ובשאתה יוצא ב"ה של כלבים Gen R 84,5. Ib. 13<sup>a</sup>. Ib. 33<sup>a</sup> Schlange. Auch הקדור בקנור. לדרך הקדור Gen R 84,5. Räuberisches Gesindel bei Gaza s. Ach. Tat. 3,5 bei STARK, Gaza S. 561. Die Essener bewaffneten sich auf Reisen der Räuber wegen, Josephus B. J. 2,8, 4 § 125.

<sup>9</sup> Mekh s. in A. 6. Den Frauen schwärzt sich das Gesicht infolge der Sonne, Gen R 18,5; vgl. VII A. 376.

<sup>10</sup> bTafan 24<sup>b</sup>. Wind s. A. 7. bJoma 53<sup>b</sup> שרא משרא קרויה.

<sup>11</sup> Sifra zu Lev 25,36 p. 109<sup>c</sup> s. BACHER, Tann. 1<sup>2</sup> 60 A. 1 Hinweis auf Cicero.

<sup>12</sup> A. 7—8.

<sup>13</sup> jSebišith 6,2, 36<sup>c</sup>72 jBerakh 3,1, 6<sup>a</sup>76.

<sup>14</sup> M<sup>3</sup>Aboth 3,4 המהלך בדרך יחיד jSabb 2,3, 5<sup>b</sup>27 בעצמו.

<sup>15</sup> קור = *corolla* (noch nicht erkannt in Lwr 2,508) TJebam 14,7. 259<sup>20</sup>, b 122<sup>a</sup>. bKidd 72<sup>b</sup>. Ein „König“ hält sich Schutzwächter (שומרים) auf der Reise; als aber die Räuberschar (גייס) die Wächter getötet hatte, zittert er bereits um sein eigenes Leben (Num R 20,2, L 4,478). Eine Matrone wird von einer Cortège (מין) in die Mitte genommen (Exod R 30,3). bChull 7<sup>a</sup>. וני לויא und בני לויא.

<sup>16</sup> Stellen s. L 1,387; Lwr 2,194; besonders Jelamdenu zu Num 12,1 bei RN; Exod R 1,27; s. auch mein „Leben Jesu“ S. 47.

<sup>17</sup> MTebul Jom 4,5; MGitt 6,5. Vgl. TPesach 1,4, 155<sup>6</sup> Bar b 6<sup>a</sup>. Statt שירא haben wir מפרשי הים neben הולכי מדברות jMeg 2,3, 73<sup>b</sup>12 ib. 4 E. 75<sup>d</sup>1. In den ältesten Zeiten war aller Handel Landhandel (SPECK, Hg. 1,17).

<sup>18</sup> 1<sup>1</sup>E<sup>1</sup>Erub 3,5, 140<sup>19</sup> j 1,19<sup>c</sup>58 (vorher בית סארים anormaler Raum, also rechnete man mit viel größeren Karawanen). TBm 7,13, 387<sup>2</sup>, ebenso jBm 6,4, 11<sup>a</sup>37, aber bBk 116<sup>b</sup> מנהג החמין jGitt 4,2, 45<sup>c</sup>24 סלקית לשירא (falsch L 4,549<sup>a</sup> in die Karawane eintreten, vielmehr sich zum Ausgangspunkt der K. begeben).

<sup>19</sup> TBm 7,13 s. A. 18. ה"י ferner von Aron jJoma 1,38<sup>b27</sup> jSota 1,17<sup>c17</sup> s. L 4,640<sup>b</sup>. Geeignete Routen werden gesucht; bSabb 69<sup>b</sup> זמנן דעסער שיטתא במקום שהשיירות נמצאות.

<sup>20</sup> TBm 7,13 s. A. 18.

<sup>21</sup> MiEruv 1,8, T 3,1—3, 140<sup>b</sup> f. j 19<sup>b</sup> c Bar b 15<sup>b</sup> 16<sup>a</sup> Kamele, Sattel, קמלין, קמלין (in T entspricht שקן). קנים (in T noch וקנהות. Vgl. HERZFELD, Hg. 157.

<sup>22</sup> Folgt aus MTa'an 1,3 בדי שיגיע אחרון שביוצאא לנהר פרת b 22<sup>b</sup> in einem regenreichen Jahre . . . habet acht auf eure Brüder in der [babyl.] Diaspora (dann falscher Zusatz קבריהם בשלום יהיו ביהם). MMikw 1,4 erst הגשמים שעת, ib. שפכו, ib. דרך, ib. קד שיהלכו רוב בני אדם. TMakhš 1,5, 673<sup>32</sup> Haar und Kleider naß vor Regen. Bar bSanh 11<sup>a</sup> das Fest muß verschoben werden מפני הגשמים ומפני הנשרים. Ib. 96<sup>b</sup> „es ist Winter, und wir können vor Schnee und Regen nicht kommen“; ib. Möglichkeit des Zuges an der Bergspitze. Vgl. Matth 24,40, NOWACK, Arch. 1,49. In Persien waren die Straßen tatsächlich an den Bergspitzen geführt; MERCKEL, Ingenieurtechnik S. 224.

<sup>23</sup> bJoma 53<sup>b</sup>, bTa'an 24<sup>b</sup> u., jJoma 5,3, 42<sup>c18</sup>. Lev R 20,4.

<sup>24</sup> MTa'an 1,3 (s. A. 22), b 10<sup>a</sup>, ib. 4<sup>b</sup>.

<sup>25</sup> MRh 1,3 f.

<sup>26</sup> MPesach 9,10, b 93<sup>b</sup>. Vgl. Mekh zu Exod 16,13 p. 48<sup>b</sup>.

<sup>27</sup> jBerakh 1,1, 2<sup>c32</sup>. Die *sikka* Poststation der Araber schwankt zwischen vier und sechs Meilen (die arab. Meile enthält 4000 Ellen à 24 Finger); in der Wüste schätzt sie Jäkut durchschnittlich auf zwölf Meilen, in Syrien und Chorasán nur auf sechs Meilen; s. STRECK, Die alte Landschaft Babylonien nach den arab. Geographen 1900, 1, S. XIV. SPRENGER, Post- und Reiserouten des alten Orient, Lpz. 1864 (veraltet).

<sup>28</sup> SPECK, Hg. 1,56.

<sup>29</sup> Wie die Fälle in MPesach 9,10 s. A. 26. HERZFELD, Metr. 2,35 f. ZUCKERMANN, Maße u. Gew. S. 31.

<sup>30</sup> Folgt aus MKethub 5,9; Gen R 76,7. Nach Plin. H. N. 6,26 erfolgt die Rückfahrt von Indien im Dezember und Januar. Vgl. ZATW 29,310 und s. A. 243.

<sup>31</sup> MBm 4,7 בדי. MBb 3,1 אכפמא (ed. Lowe und ms Kfm אכפמא), s. Lwr 2,90, JE *Apamea* 3 in Mesene. Vgl. bKidd 72<sup>b</sup>.

<sup>32</sup> Mekh zu Exod 23,14 p. 101<sup>b</sup>, Mekh RSbJ p. 153, bChag 3<sup>a</sup>.

<sup>33</sup> Auszug und Einzug soll am dritten Wochentag stattfinden (כי טוב) bPesach 2<sup>a</sup> u., bBk 60<sup>b</sup>, bTa'an 10<sup>b</sup>). Begegnung mit Mädchen Pirke RE c. 36.

<sup>34</sup> Sifre Dt 171 p. 107<sup>a</sup> (אכפמא ופכק ונבו את הדרך) kann sich sowohl auf die Schlange als auf den Fuchs beziehen), deutlicher TSabb 7,13, 118<sup>21</sup> bSanh 65<sup>b</sup>. Auch Sifre ib. dürfte die Reise meinen wollen.

<sup>35</sup> bChull 91<sup>b</sup> (Jakob). bEruv 43<sup>a</sup>, bJebam 116<sup>a</sup>. — bSanh 95<sup>a</sup> קצתא גי קצתא ed. Ven. und RN (Agg. הארץ). jBerakh 1,2<sup>c36</sup> מקדד לפנין הדרך להם הדרך (מקדד). Luncz (ed. Krot. מקדד).

<sup>36</sup> MBerakh 9,4 (opp. אכרמא). j 1<sup>b69</sup> ib. 14<sup>c10</sup> bMeg 29<sup>a</sup>, alles in der Stadt; in MAz 5,4 außerhalb der Stadt. Stellen s. Lwr 2,561; s. auch A. SCHWARZ, Mischneh Thorah S. 91.

<sup>37</sup> bEruv 53<sup>b</sup> am Scheidewege (פרשת דרכים) fragt man לעי' באתה דרך נלך לעי' ib. die geistvolle Antwort וזו קצרה וארוכה וזו ארוכה וקצרה. Die Frage wurde an ein Kind gerichtet, ib. Frage an eine Frau. MDemai 4,6 שם ואינו מכיר אדם שם. Bei Eintritt der Dunkelheit gibt es auch in der Stadt keine Passanten (שחלה רגל מן השוק) bSabb 21<sup>b</sup>, Soferim 20,4. vgl. Tosafoth bZebach 56<sup>a</sup>).

<sup>38</sup> TBarakh 3,19 p. 813 היה משכים לצאת לדרך ib. בכפינה. היה משכים לישב בקרן או בכפינה.

<sup>39</sup> Gen R 60,11 (L 1,154), ib. נסות; s. auch A. 243.

<sup>40</sup> Oben VII A. 454.

<sup>41</sup> Thr R 1,2 s. VII A. 454.

<sup>42</sup> Mkel 20,1, Tanchum Jeruš. bei Bacher S. 85; s. L 1,519 s. v. RN zu bKidd 12<sup>a</sup> וזוהא דאודוי. bKethub 67<sup>b</sup> „die Reisevorräte sind gering, wo doch der Weg gar weit“. Gen 42,25 in Trg O. וזוהא דאודוי. Oft im Sinne von Sterbekleidern, metonymisch, und es war von RN unnötig, drei Artikel zu RN zu setzen, s. K 3,268. Sifra 109<sup>c</sup> (s. A. 11). bMeg 26<sup>a</sup> u. („Haut“ etwa als Sack, Ranzen aufzufassen, gegen Raši, vgl. bKidd 12<sup>a</sup> L 1,519 wie oben). Bar bSabb 138<sup>a</sup> הגור והמשרה bSanh 20<sup>b</sup> מקו ב. Raši; b ib. נגד בכנא. L 1,309. Bei Salomos Wanderung bSanh 20<sup>b</sup> מקו ב. Raši = letzteres nach Hai und Raši = מקרה, worüber ausführlich L 3,217; vgl. VII A. 334—335. MPara 12,9 RN und Rš (nach Maim. schöpft man Wasser damit).

<sup>43</sup> bJoma 35<sup>b</sup> (dieser Zug braucht nicht legendarisch zu sein).

<sup>44</sup> קליות ואנוניס Gen R 60,11.

<sup>45</sup> TTerum 2,8, 2718. Feigen bChag 5<sup>a</sup>.

<sup>46</sup> bTa'an 10<sup>b</sup>. 11<sup>a</sup> mehrere Sätze.

<sup>47</sup> Gen R 60,11.

<sup>48</sup> Gen R 60,11. Vgl. בנק. oben S. 130.

<sup>49</sup> TMr 2,1, 8214.

<sup>50</sup> bPesach 113<sup>a</sup>.

<sup>51</sup> bBerakh 60<sup>b</sup> u.

<sup>52</sup> Bar bMk 15<sup>b</sup> לדרך נוקל usw. jBerakh 2,7, 5<sup>b</sup> 51. Schuhe der Jerusalempilger s. III A. 659.

<sup>53</sup> Mberakh 9,4, T 7,19 p. 171.

<sup>54</sup> Reise keine Arbeit Tosafoth bChag 17<sup>b</sup> Ab RN β c. 27 p. 28<sup>a</sup>. „Drei Dinge macht der Weg: er nützt die Kleider ab, bricht den Körper zusammen und verringert den Stuhlgang (Midr Tehillim 23,3 p. 99<sup>a</sup>). s. A. 48. Sifre Num 84 p. 22<sup>a</sup> s. REJ 45,39; unrichtig L 2,465. bBb 8<sup>a</sup> o. מכתמים רגליהם; bBerakh 63<sup>b</sup> s. L 2,442. רגליו קרות jBerakh 2,7, 5<sup>b</sup> 50.

<sup>55</sup> Folgt aus bSanh 7<sup>a</sup> ליזמר וזמר בו.

<sup>56</sup> Eseltreiber waten über den Strom (נהר) MMakhš 3,7. עובר עד Bar bJoma 77<sup>b</sup>. Fluß גניי und RPinechas b. Jair s. jDemai 1,3, 21<sup>a</sup> 17 bChull 7<sup>b</sup>. Dem Babylonier wurde in Palästina zugerufen: Drei Ströme hast du übersetzt, ohne etwas erreicht zu haben (jSabb 7,1, 9<sup>a</sup> 22 jJebam 8,3, 9<sup>c</sup> 33 L 2,221 s. v. יר). bMeg 15<sup>a</sup>. 28<sup>a</sup>. bJoma 78<sup>a</sup>, bKidd 71<sup>a</sup> s. L 3,706. Wucherung der Pflanzen Thr R Einl. No. 26 p. 30.

ed. B., s. I. Löw in JE 3,334<sup>b</sup>. bBerakh 61<sup>a</sup>, bEruv 18<sup>b</sup>; vgl. A. 117. bSanh 96<sup>a</sup>. Hemmung folgt aus MNedar 3,3. Ein Kurzer und ein Langer waten über einen Fluß (in Babylonien) bBm 81<sup>b</sup>. Auf dem Wege nach Nehar-Pekod lag Wasser, der gemietete Esel starb und es entstand ein Prozeß bKethub 27<sup>b</sup> o. Elia R I c. 23 (ib. ? האבן שנשחט בה (יב. ? ויש לו קוץ לאחד מהן . . . טבעה בפניהו כו' (יחד מן ההנשים על הקץ. Von zwei Pfaden ist der eine voll von Dornen und Geröll קוצים וצורות Kohel R E., Lev R 4,3, vgl. Sifre Dt 53 p. 86<sup>a</sup>). TSota 4,2. Dornen, Bruchgeschirr, Glassplitter auf der Straße von polizeilichem Standpunkte s. MBk 3,1 f. Der Mist (יבל) wird in den Straßen der Städte von Mensch und Tier gestampft TBk 2,7; vgl. bBk 30<sup>a</sup>. Vgl. MSabb 11,5. Breite (Platt-) Füße der Afrikaner, weil sie zwischen Sümpfen wohnen bSabb 31<sup>a</sup>. Bezeichnend . . . הל' . . . ורבים בוקעין בו bEruv 22<sup>b</sup>. Vgl. A. 162.

<sup>57</sup> bEruv 22<sup>b</sup> (Ausdruck ידך ויתקן).

<sup>58</sup> bAz 2<sup>b</sup> vgl. in Tosafoth den Hinweis auf bSabb 33<sup>b</sup>; s. BACHER, Ag. der pal. Am. 1,565.

<sup>59</sup> MMk 1,1, 314<sup>17</sup>, vgl. Bar b 5<sup>a</sup>. ומתקן את הדרכים ואת ההחובות ואת הקוץ את ההחובות. ומתקן את הדרכים ואת הקוץ. Ib. 6<sup>a</sup>. Vgl. MSekal 1,1, Derekh ER c. 10 E. als eminent öffentliche Angelegenheit behandelt.

<sup>60</sup> TSota 11,1, 314<sup>17</sup>, vgl. bEruv 53<sup>b</sup> (opp. Weg durchs Feld, und es sind Räuber, die ein Feld durch Überquerungen zurichten, Derekh EZ c. 6). מנבש נבישין häufig im Trg., z. B. Trg Jes 40,3 (ib. בית גידודין); Trg Ps-Jon Gen 46,28 usw. ed. Ginsb. (ed. Wien קטרוי s. Komm.). Das Nomen נביש z. B. Trg II Sam 18,4 „Bahn“ „Weg“ pleonastisch neben bh., wie אורה, fehlt bei L Trg Wb 1,352f. Vgl. Rampē (des Altars) L 2,292 und oben VII A. 190.

<sup>61</sup> TSota 4,2, 298<sup>29</sup> (s. A. 56), Lev R 4,3, Kohel R E. (L 4,594<sup>b</sup>). Zu מישור in T vgl. bh. מישור. Der Straßenbau des röm. Heeres vom Skopos bis zum Herodesmonument bei Jerusalem wird anschaulich beschrieben von Josephus B. J. 5,3, 2 § 107f.

<sup>62</sup> mehrere TBk 2,12, 349<sup>18</sup> (ib. 13 Anekdoten), TSebiath 3,5, 64<sup>15</sup>. In Lev R 9,2 מכלי דרכים.

<sup>63</sup> Sifre Dt 161 p. 105<sup>b</sup> ל. לדרחים ל. mit Jalkut ארמיתא (s. ארמיתא Lwr 2,413). Vgl. MSanh 2,4. MERCKEL, Ingenieurtechnik S. 230. ארמיתא TEduj 3,2, 459<sup>19</sup>, bEruv 26<sup>a</sup>, bMenach 103<sup>b</sup>. Vgl. A. 86. bBerakh 29<sup>b</sup> דרך הרבים TNedar 2,9, 278<sup>s</sup>. Vgl. βασιλικὴ δόξ STARK, Gaza S. 564, MOVERS, Phön. 3,132f. MERCKEL S. 225. Vgl. auch II Sam 14,26 und Kommentare dazu.

<sup>64</sup> MBb 3,8, b 27<sup>b</sup>, 60<sup>a</sup>.

<sup>65</sup> Cant R 4,2. שיהו עגלות וקריות נכנסות בו. Die Normalbreite einer röm. Straße betrug acht röm. Fuß, so daß zwei Wagen (darum viae) nebeneinander passieren konnten; dann gibts iter. Semita (מיטא Lwr 2,385) ist halb so breit: 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Fuß; s. MERCKEL, Ingenieurtechnik S. 230.

<sup>66</sup> bPesach 94<sup>a</sup>.

<sup>67</sup> Sifre Dt 26 p. 70<sup>b</sup> יא [ג] בקרו (ו) usw. I. Löw meint. ק bedeute Wegspuren, wie man sie aus dem Altertum kennt.

<sup>68</sup> Sifre Dt 20 p. 69<sup>b</sup>. Zu כמנת vgl. זויתא etwa Schlupfwinkel jTerum 8,40<sup>b</sup>70. Zur „Wegkreuzung“ s. auch Sifre Dt 53 p. 86<sup>a</sup> „er saß an der „Wegkreuzung“ (פרשת הרבים) und hatte zwei Pfade (שבילים) vor sich“ usw. (vgl. A. 61). Anschaulich bPesach 111<sup>a</sup>: Zu Ezech 21,26 Kohel R 12,7 (שמחנת לשני הדרכים ב); ib. der eine Weg ging zur Wüste, der andere zum bewohnten Land (ישוב). T:Ohal 18,3, 616<sup>22</sup>. Exod R 30,20 (ס. מהרש"א). Tot geborenes Vieh wurde aus Zauberei an der Wegkreuzung begraben: M und bChull 77<sup>a</sup>, bezw. auf Bäume gehängt, ib. In positiver Weise bei Städtenamen, z. B. jSebiŕiŕ 6,36<sup>c</sup>24 פרשת חומת מגדל שד, ib. 36<sup>d</sup>2. Ähnlich zu erklären הקיעבור פרשת MBerakh 4,4, b 29<sup>b</sup> (Literatur s. bei BACHER, Tannaiten 12165), u. z. ist עביר der Schnidepunkt von zwei Stadtgebieten, s. Raši M'Erub 5,1, b 60<sup>b</sup>, T 3,14 p. 143, ib. 6,7, 13, j 22<sup>a</sup> ואין ערצין אותו עביר בין שתי עירות 3<sup>b</sup> Sukka עבירי עירות (s. Raši und Tos.; RSbM will nur עביר לעיר lesen, in j 14<sup>b</sup>!; offenbar kannte man Sifre Dt 229 p. 116<sup>a</sup> nicht, wo עביר לעיר steht). — Das oben erwähnte שביל bedeutet sonst städtische Straße; s. MTohar 6,6, T 7,9 (b'Erub 22<sup>b</sup> RCh בית מגדל s. RN גגה 3 bei K 2,287), ebenso כמנאות TTohar 7,10 (in b'Erub wird dies zitiert, nicht die Mišna, wie die Randglosse will). — Wegkreuzung bh. בית צריבות Prov 8,2 syr. בית אחרתא PSm 480, vgl. GES., Hwb unter צריבות; מַטְעַם מַטְעַם מַטְעַם Matt 22,9.

<sup>69</sup> jBerakh 5,9<sup>a</sup>54 (korr. T 3,20, s. BÜCHLER in MGWJ 48,198 A. 1).

<sup>70</sup> ההוב מקום הדרכים bNazir 63<sup>a</sup>, bPesach 81<sup>b</sup>. ההוב של דרך jBikk 1,1, 63<sup>d</sup>6.

<sup>71</sup> אמצע פלטיא TBk 2,12 (s. A. 62); s. auch A. 72. Vgl. אמצע פלטיא und אמצע Gen R 22 p. 215 Th.

<sup>72</sup> MMikw 9,2 (L 2,277 vgl. oben I A. 172); eine Art Definition TMikw 7 Anf. (6,14, 658<sup>36</sup> ed. Z.); aber die Sache bleibt unklar. und besonders dunkel ist der Satz jBerakh 2,5<sup>d</sup>4 מפני יתדות הרבים (in Bar bBk 81<sup>a</sup> לצירי הדרכים und Institution Josuas vgl. A. 57), es sei denn, ist nicht kausal, sondern lokal: man darf, von der Oberfläche der Trittstellen herab, sich seitwärts begeben (also im angebauten Feld gehen). Raši zu bBk unklar; L 2,277 „um den Erdstreifen, Pfützen zu entgehen“; aber die Erdstreifen selbst sind ja da, um den Pfützen zu entgehen!

<sup>73-74</sup> MAZ 4,1—2. Sifra zu Lev 26,1 p. 110<sup>b</sup> את תקיטו אתו המדקוים שקל גבי (ib. eine andere Ansicht: Das sind die Sonnensäulen an den Dachspitzen; zu חמנים s. GES., Hwb.) — markante Erscheinungen des syrisch-römischen Heidentums. Mehr s. in Lwr 2,353, ferner in KRAUSS, The Mishnah Treatise Sanhedrin (zu 7,6) S. 45. Wegebezeichnung s. auch PALMER, Wüstenwanderung S. 196. Zu „königlichen“ Straßen s. A. 63.

<sup>75</sup> Jelandenu zu Dt 4,30 bei RN עשה אכטולי וכתוב עליה עיריה Num R 23,13 אכטוליה; mehr s. in Lwr 2,80. Vgl. Bar bMakk 10<sup>b</sup>.

<sup>76</sup> Lwr 2,334f. überaus häufig. Besonders שוא היו בה בליקן. Besondere Zuta c. 15 Jalk I § 907. התחב L 4,637, besonders שבה (vgl. hier S. 391).

<sup>77</sup> Folgt aus M<sup>8</sup>Orla 1,2, המנע ברחוק, T 1,2, המנע רחוק, Bar bPesach 23<sup>a</sup> o. (Raši richtiger als Tosafoth). bM<sup>8</sup>k 5<sup>b</sup> wenn die Bäume an den Gemarkungen (גבולין) stehen, befinden sich Gräber nur innerhalb, nicht außerhalb der Allee. Schatten der Bäume am Wege Thr R 1 p. 80 B.

<sup>78</sup> Darum ציון קברות für die Jerusalempilger. Es war die vornehmste Art, an den Straßenzügen zu bestatten, s. NISSEN, Pompej. Studien S. 540; MARQ., Privatl.<sup>2</sup> S. 361; LIEBENAM, Städteverwaltung S. 37.

<sup>79</sup> bChull 60<sup>a</sup>, כנוסאי זולתאי אין מבדקין לא ברחבים ולא בנשכים.

<sup>80</sup> Pflaster s. I A. 435—441. Pflasterung in Jerusalem s. I A. 163. Vgl. WINER, BRwb 2,520 s. v. *Steine*.

<sup>81</sup> Vgl. A. 72 und oben VI A. 353.

<sup>82</sup> b<sup>8</sup>Erub 56<sup>a</sup> מעלות ומורדות כל עיר שיש בה מעלות ומורדות usw., Beispiel: Maultiere von Be Beri und Be Nareš (in Babylonien). Der Aufstieg bzw. Abstieg zu und von denselben Städten und zu und von Vardunja (Neub. Géogr. 366) bSota 10<sup>a</sup>. Vgl. bSanh 32<sup>b</sup> zwei Kamele, die auf die Steigungen (מעלות) von Beth-Choron (in Pal.) gingen. Vgl. מחותה חורונים Trg Jes 15,5 (L Trg Wb 2,26) mit den Stellen in A. 83. In b<sup>8</sup>Erub 22<sup>b</sup> מעלות ומורדות שבאי steht als Beispiel eine געזעטע בית, aber RCh wohl richtiger חורון בית, der berühmte Gebirgspass bei Jerusalem.

<sup>83</sup> Lev R 18,1, Kohel R zu 12,5, s. L 3,83. Zu מפתח דגור s. ZUNZ, Ges. Schriften 2,271. Zu achten auf מעברתא (nicht nur Furt w. u. sondern auch) Durchgang, *transitus* L 3,182; zu Mabortha bei Sichem s. MONTGOMERY, The Samaritans S. 20.

<sup>84</sup> bSabb 20<sup>b</sup>, 90<sup>a</sup>, bBm 85<sup>a</sup> und oft, s. L 3,376.

<sup>85</sup> אבודמא נחומא s. L a. a. O. und oben A. 3. bBeza 38<sup>a</sup> und oft, s. L 3,536. opp. סק Gen R 85,6.

<sup>86</sup> Bar bSabb 6<sup>a</sup> ד' רשותי רשותי רחמי ורחמי ורחמי ורחמי פטור כו' TSabb 1 Anf. dasselbe. Ib. ib. רחמי erklärt [גדולה] סרטיא ופליטי s. auch T<sup>8</sup>Berakh 3,20 (aber גלגלגלגל = פליטי = פליטי s. A. 63 ist darum durchaus nur Straße und erst Lwr 2,456 ist ein freier weiter Platz; die Stelle b<sup>8</sup>Erub 26<sup>a</sup>, s. A. 63, wird also von L 1,121 falsch übersetzt). Zug von 600 000 Mann Ansicht Einzelner in Šulchan 'Arukh O. Ch. 345,7. Diokletian zieht auf pal. Straßen mit einem Heer von 1 200 000 Mann (JE 4,607 120 000) jNedar 3,2, 37<sup>d</sup><sub>45</sub>. Es sei bemerkt, daß man in den Straßen der Stadt natürlich auch lustwandelte (בייל, vgl. auf dem Felde S. 161), denn אכלטין jBerakh 5,1, 9<sup>a</sup><sub>43</sub> אכרטן jJebam 12,12<sup>d</sup><sub>18</sub> ist nichts anderes als die Straße (Lwr 2,97); vgl. jKil 9,32<sup>d</sup><sub>3</sub>. Die Ausdrucksweise jBerakh 2,8, 5<sup>c</sup><sub>22</sub> und sonst ארוכות וקצרות scheint von dem Wandeln in den Straßen genommen zu sein.

<sup>87</sup> Siehe vorige A. Zu כרמית s. L 2,410. אכמית oder אכמי s. Lwr 2,118 (TTohar 7,12 אכמי).

<sup>88</sup> bBeza 25<sup>b</sup>; אקין וסולמא דצור vgl. STARK, Gaza S. 463; PIETSCHMANN. Phön. S. 76. Ähnlich סולמא דצור bSukka 53<sup>b</sup>.

<sup>89</sup> A. 82 und 83.

<sup>90</sup> A. 88.

<sup>91</sup> A. 82.

<sup>92</sup> jSebi'ith 6,1, 36<sup>b</sup><sub>68</sub>, T<sup>8</sup>Ohal 18,14, 617<sup>11</sup> oder המחקר usw. jSebi'ith 6,1, 36<sup>b</sup><sub>68</sub>,

bGitt 7<sup>ab</sup>, s. BÜCHLER in JQR 13,706. TDemai 1,11 כפר קמח שער יד הדר; opp. היה הדר = Judaa s. BÜCHLER in JQR 16,185; vgl. jDemai 2,22<sup>e</sup> 48. Zu יד s. A. 56, ferner היה הדר Cant R zu 7,2 s. L 2,220<sup>b</sup>. „Große Straße“ nach Chešbōn jŠebīkith 6,1, 36<sup>e</sup> 30. Jesus Reise über sam. Gebiet s. RIX, Tent and Testament S. 24. 39.

<sup>93</sup> RITTER, Erdk. 14,78ff., 91ff., STARK, Gaza S. 563 (Straße zwischen Jerus. und Gaza Apostelg. 8,26f., STARK S. 510ff., wo auch Ansichten von ROBINSON und RAUMER; von hier gings nach Asdod ib.). Zwischen Jerus. und Jaffa s. SCHICK in ZDPV 10,134. Von Gaza nach Aila über Elusa und Gerasa s. RITTER und STARK, auch PALMER, Wüstenwanderung S. 226. „Sicher“ vorröm. Straße auf dem Karmel ZDPV 31,25 (danach Phönizier die Erfinder? des Straßenbaues, s. Serv. zu Veget. Aen. 1,422; Isidor. orig. 15,16). Von Antiochien nach Ptolemais s. Mélanges de la Fac. Orient. Beyrouth, 2,336—345. Von Madeba bis Petra nebst den angrenzenden Routen s. BRÜNNOW-DOMASZEWSKI, Die Prov. Arabia 1,15—124. Zwischen Ägypten und Babylon in alter Zeit s. E. MEYER, Gesch. des Altertums 1. Aufl. 1,222. Im röm. Reiche überhaupt s. LIEBENAM, Städteverwaltung S. 147f.; interessant z. B. Bau auf Kosten der Stadt Abila CIL III, 199 vgl. VIII, 10296, ib. S. 148. Die Straße Abila-Damaskus auch bei MERCKEL S. 254; *via Antoniana* bei der Mündung des Nahr-el-Kelb und reiche Reste der Straßen im Hauran ib. Allgemein HERZFELD Hg. S. 141; Hastings Dict. Bible suppl. vol. *roads* und JE 10,434 *roads* mit Karte.

<sup>94</sup> Siehe Lwr 2,330 מונית in der Verbindung קפושקאי.

<sup>95</sup> RITTER und andere in A. 93. MERCKEL, Ingenieurtechnik S. 224. SPECK, Hg. 1,50 und 288.

<sup>96—98</sup> אגרימא Lwr 2,63. דור, דואר und בי דואר s. L 1,387. bSabb 147<sup>a</sup> (s. Bd. I S. 167 und ib. A. 530<sup>b</sup>). Vgl. דרומוס = δρόμος Rennbahn bKidd 63<sup>a</sup> (Lwr 2,217). Gleichnis bSanh 96<sup>a</sup>. Ib. 94<sup>a</sup> große Leistung eines verfolgten pers. Beamten. Zwei isr. Männer aus Jerus. zeichneten sich durch große „Raschheit der Füße“ aus (ῥαγδαίως ποδῶν Josephus B. J. 4,4, 1 § 230). דואר (Etym. s. LAGARDE, Semitica 1,59) ist persisch, während בולד = βερηδάριος = *veredarius* (Lwr 2,155) römisch ist; ebenso קרייט Lwr 2,519. Siehe *cursus publicus* in DAREMBERG-SAGLIO, Dict. und bei LIEBENAM S. 88f., bei MERCKEL S. 225.

<sup>99</sup> Siehe שליח (z. B. שליח של אדם bKidd 41<sup>b</sup>) und שליחות bei L 4,559. Auch פרחק = Bote s. LAGARDE, Semitica 1,67; פרוחק LAGARDE, Ges. Abh. S. 77. L 4,104: פרוחק braucht Ephraem . . . als Glosse zu ταβέλλάριος. Vgl. פרוחא Lwr 2,225. Aber פרוחאש = פרעשעטץ L 4,105, Lwr 2, 482 hat eine politische und staatsrechtliche Bedeutung. אפסנדרא (oder אפסנדרא Depeschenträger) L 1,120.

<sup>100</sup> Stellen Lwr 2,143 בורח. Infolge von I. Löws Einspruch ib. muß ich φρούριον aufgeben, und die folgenden Daten zeigen, daß die Gleichung mit *burgus* gut möglich. Im neuen Thes. linguae Lat. 2250 wird lat. *burgus* (= gr. πόργος) aus *titulus* vom E. des II. Jhs. belegt; aber die Entlehnung (aus germ. oder kelt. Kreisen) datiert mindestens vom 1. Jh., denn unter Hadrian gibt es in Dakien bereits ein *numerus burgariorum*. Zur Definition

dienen: CIL VIII, 2494 *burgum speculatorum Antonianorum . . . fieri jussit*. Veget. mil. 4,10 *castellum parvulum, quem burgum vocant*. Orosius hist. 7,32, 12 *crebra per limitem habitacula constituta burgos vulgo vocant Burgundiones*. Orosius orig. 9,4, 28 *burgarius*. — Pesikta 61<sup>a</sup> „Ein Gleichnis von einem Könige, der sich auf der Reise befindet und zum ersten *burgan* (בורגן) gelangt, allwo er ißt und trinkt; kommt er zum zweiten *burgan*, ißt er und trinkt er dort und übernachtet auch.“ Lev R 7,4, Pesikta R c. 16 p. 84<sup>a</sup> und an anderen Parallelstellen dasselbe. Vgl. ZIEGLER, Königsleichnisse S. 305 f. bErub 21<sup>a</sup> אין בורגן בבבל Thr R 1,4 מבלי בורגן erklärt מבלי בורגן בבבל.

<sup>101</sup> Stellen Lwr 2,428; besonders Tanch *Bemidbar* 9 „Läden (הנוח) und Gasthäuser (פונדקאות) außerhalb der Stadt auf der Straße“. MAz 2,1, TAZ 3,2 „man darf Vieh einstellen (העמיד) in die Gasthäuser der Heiden“. MKidd 4,9 zweimal בפונדק וישן עמה בפונדק Gen R 10,8. MGitt 8,9. bBerakh 60<sup>b</sup>. TBm 8,28, 390<sup>13</sup> f. פונדק ללינה opp. לשבייה. jBerakh 3,5, 6<sup>d</sup>24 man sitzt im Fondak am Abend und vermutet Unrat in dem Maße, daß heilige Handlungen unstatthaft. Gastwirt ein נכרי s. bErub 65<sup>b</sup>, ausdrücklich באנא d. i. auf dem Felde s. RCh bErub 73<sup>a</sup> (anders Raši). Die Gastwirtschaften im pers. Reich erwähnt schon Herodot; s. MERCKEL, Ingenieurtechnik S. 224 f. Zu פונדקאות (Lwr 2,429) vgl. oben S. 266. In demselben Sinne ein Gaon רבקה רוסתקאותא דות ולא מצי גוים דות . . . רוב דרב הונא bei K 7,287, d. i. von pers. und talm. רבקה, was nach LAGARDE, Semitica 1,67 die Hauptstraße bedeutet; Rachab also eine Marketenderin. פונדק MDemai 3,5. Vgl. Unzucht der midjanitischen Verkäuferinnen Sifre Num 131 p. 47<sup>b</sup>. Genau so wurden in Griechenland Mädchen und Frauen, die sich dem Kleinhandel ergeben hatten, gleich feilen Dirnen angesehen; s. B. BÜCHSENSCHÜTZ, Besitz u. Erwerb im gr. Altertum, Halle 1869, S. 279.

<sup>102</sup> אושפיא s. L 1,180 (wo syr. und pers. Formen, auch für die Etym. hinreichend, vgl. LAGARDE, Semitica 1,51, während *hospes* des Mussafia, s. auch K 1,321, irreführend); J 35 unrichtig vom hebr. אושפ. bErub 53<sup>b</sup> jemand erkündigt sich nach dem Wirt. bZebach 61<sup>b</sup> vom Altar, der in provisorischen Stätten untergebracht, bald hier bald dort sich befand.

<sup>103</sup> bMeg 26<sup>a</sup> בעלי אושפיין גושלין אותו בירוע קפילא ארמאא s. A. 348. Vgl. jDemai 2,1, 22<sup>c</sup>19.

<sup>103a</sup> bArakh 16<sup>b</sup> אכסנא דאקראי s. L 4,109<sup>a</sup>. Ib. der Rat, daß man sein Gastquartier nicht ändern möge, es sei denn, man werde geschlagen oder es würden einem die Requisiten nachgeworfen. Ib. Sprichwort אכסנאי פוגם ונפגם.

<sup>104</sup> אכסנאי s. Lwr 2,48. Num R 10,5 פנה האכסנים bBm 87<sup>a</sup>, Raši zu Gen 18,9. Zur Sache s. SPECK, Hg. 1.47. Essener s. Josephus, B. J. 2,8, 4 § 125.

<sup>105</sup> Lwr 2,30 אטליס, ib. 415 עטלי (s. jetzt Mekh RSbJ zu Exod 14,2 p. 41 [מקום עטלי(ן)] ib. 525. Zu πανδοχείον (A. 101) und κατάλυμα, *caravanserai, counai* (sic) s. Shaws Reisen Vorrede S. 13 A. 2; PALMER, Wüstenwanderung oft, z. B. S. 313. 327. 356. Esel des Pinechas b. Jair im Gasthause (פונדק bChull 7<sup>a</sup>). Eseltreiber (הברייתא) starben einmal an den im Gasthause ge-

nossenen Linsen (jTerum 8,46<sup>a</sup>30). In der Wüste konnte man nur mit Wein und Feigen aufwarten; im Palast (מלשון) hätte man weit mehr gegeben (Lev R 2,1). In demselben Sinne לוי הודק, לוי הופקד, opp. מלשון (Num R 13,1). Berühmt ist der dem kühlenden Baum, dem labenden Quell, an denen man eine Herberge (פונק) gefunden, vom dankbaren Gaste erteilte Segen (Num R 2,12, bTa'an 5b). Vgl. bBerakh 63b, Cant R zu 2,5. Die gut bezeugte Sitte, daß man sich in der Herberge durch Inschriften zu verewigen suchte, tritt uns entgegen in bSota 35b f. במלון . . . אבנים. s. LUZZATTO zu Dt 27,2. — bSabb 127b. 3Aboth RN c. 8. באן ישנו באן הוקרנו Num R 23,3, Tanch Maase Anf., Tanch B. 2. Unterschied zwischen מקום לילה und מושבה MMaas 2,3, TMr 2,1, 82<sup>15</sup>f. j 49<sup>d</sup>22 der Mensch plagt sich (גלגל) um das Nachtquartier, nicht aber um des Rastplatzes wegen. Ib. Beispiel der kleinen Händler von Kefar-Chananja. Ib. Lieber absolviert man seine Geschäfte im ersten Hause, das man antrifft, um dort übernachten zu können (בית ראשון ed. Zit., in ed. Krot. bSanh 109<sup>a</sup>. Trg Ps 104,26 בעבורה (von לויט) לויט (von לויט) bSanh 109<sup>a</sup>. Trg Ps 104,26 בעבורה לויט. bTa'an 21<sup>a</sup> גמא ביהמא דויטא s. לויט ed. Luncz p. 644. s. A. 102. אסיסטיא = εσπιστια Num R 16,27 s. Lwr 2,29. bTa'an 11<sup>a</sup> s. Rasi und K 1,45; vgl. syr. Karawanserei ZDMG 60,96.

<sup>106</sup> Vorige A.

<sup>107</sup> A. 105.

<sup>108</sup> REJ 45,39; vgl. o. A. 15 TJebam 14,7.

<sup>109</sup> GRAETZ, Gesch. 4<sup>s</sup> 110. BACHER, Tann. 1<sup>s</sup> 79. 165.

<sup>110</sup> Rapoport in ביהמא 5584 S. 70; ק"ט S. 185b; GRAETZ 4<sup>s</sup> 136;

DERENBOURG, Essai S. 418.

<sup>111</sup> מנייה für die Henne bBeza 7<sup>b</sup> = Brücke. Sonst מעברה (zusammengezogen = מעבר) = Furt. bKethub 112<sup>a</sup> לא אשבה מעבר למעבר bBerakh 54<sup>a</sup> מעברה; ib. über den Jordan und Arnon mitsamt seinen Bächen. Vgl. Bridges over the Jordan PEF Qu. Statem. 1879 p. 138 f. Gefährlichkeit der Fähre in drei Aussprüchen bSabb 32<sup>a</sup> (s. A. 118); ib. 139<sup>b</sup>. bChull 95<sup>a</sup> מעברא בדיק במברא. Ib. 95<sup>b</sup> מעברא (nach Raši = מעבורה) Flut ein Omen; ib. במברא.

<sup>112</sup> bErub 64<sup>a</sup>.

<sup>113</sup> bKidd 71<sup>b</sup>

<sup>114</sup> דיני דמניה s. L 3,14, wo aus bBm 30<sup>b</sup> מנייה (= מנייה).

<sup>115</sup> מנייה L 3,19 „Schlüsselrichter“, durch eine gaon. Stelle vergebens zu halten gesucht durch L. Löw in Lwr 2,322; aber auch *magistratus* Lwr ib. ist verfehlt, da offenbar von persischen Zuständen die Rede; vgl. bBk 114<sup>a</sup> o. S. 327. Die Sache erklärt sich einfach durch die bloße Zusammenstellung מנייה Brücke und דיני דמניה. Die Mißwirtschaft wird illustriert durch bGitt 28<sup>b</sup> מקבלי שוחד, ib. מקבלי שוחד.

<sup>116</sup> bJoma 72<sup>b</sup> אגודא דנדר פפא אמברא דהצדד bKidd 70<sup>b</sup> אגודא דנדר פפא אמברא דהצדד bSanh 7<sup>a</sup> אגודא דגמלא bSabb 100<sup>b</sup>, bChag 15<sup>a</sup>; RN נמלא, was bBk 93<sup>b</sup> s. V A. 827. נמלא = נמלא (L 1,299).

<sup>117</sup> bSabb 119<sup>a</sup>. Wackelig s. bSabb 32<sup>a</sup> (nächste A.). bErub 18<sup>b</sup> [אשה] Mann und Frau bBerakh 61<sup>a</sup>. bMk 25<sup>b</sup> o. S. 25b (weil Brücke schmal).

<sup>115</sup> bSabb 32<sup>a</sup> הרואה בBerakh 59<sup>b</sup> בשעה שקוברין על הגשרים ib. בעין גשר. usw. פרת אנשרא דבבל Djezireh im Bilde s. LEHMANN-HAUPT, Armenien einst und jetzt, Berlin 1910, 1. Bd.

<sup>119</sup> Brücke über den Jordan und andere Flüsse (vgl. A. 111) TPara 9,9, 638<sup>24</sup>.

<sup>120</sup> bAz 2<sup>b</sup> הרבה גשרים גשרינו (ib. von den Römern! vgl. bSabb 33<sup>b</sup> תקנו שווקים (vgl. A. 58). bBk 113<sup>b</sup> תקנו שווקים הקנו גשרים von den Persern.

<sup>121</sup> Zoll bSanh 109<sup>b</sup> (Sodom = Rom). בית דירה (M<sup>1</sup>Erub 5,1) T<sup>1</sup>Erub 6,4.

<sup>122</sup> גשר Gen R 76 g. E. (L 1,367).

<sup>123</sup> bMk 25<sup>b</sup> u. (RN 4,289<sup>b</sup>). LA Šeriras in Resp. שרירי דוד No. 30 p. 15<sup>b</sup> aus bKidd 72<sup>a</sup>, s. GRAETZ, Gesch. 4<sup>3</sup>, 251.

<sup>124</sup> גשרים המפולשין . . . לבקעה . . . לזהיר. Die Übergänge zu Schiffe auf den Flüssen waren die notwendige Fortsetzung der Straßen, s. MERCKEL, Ingenieurtechn. S. 224.

<sup>125</sup> TKel bm 8,3, 587<sup>s</sup>f. הדפין של קיטריאקי s. Lwr 2,529, wo mehrere Vorschläge (dazu noch J  $\kappa\alpha\iota\sigma\iota\sigma\tau\alpha\iota$ ), mit KRENGEL, Hausgerät S. 31 am besten für *lectica* zu erklären. Ib. הגשישין. Ib. Vier Füße an den vier Ecken (זוית) nebst anderen Füßen. RICH *asser*; *struppus* 2.

<sup>126</sup> Folgt aus bSota 49<sup>b</sup>; vgl. Num R 12,4 במין כילה . . . מפירין; ib. Gleichsetzung mit מפילין = *papilio* Zelt.

<sup>127</sup> RICH *lecticarii*. MBm 6,1 ed. Lowe פריה פירין s. Lwr 2,489.

<sup>128</sup> MSota 9,14 מפירין (oder מפירין), T 15,9, b 12<sup>a</sup> הושיבה באם (auch Midraš Aggada zu Exod 2,1), s. Lwr 2,114 מפירין und ib. 433<sup>f</sup>. פוריא, פוריא, פוריא; s. פורין, פורין, פורין Totenbahre jTašan 3,4, 66<sup>d</sup><sub>11</sub>. פוריא zu 60 kleinen Ellen bSanh 7<sup>a</sup>. Auch von Trg Jes 49,22 =  $\varphi\epsilon\rho\epsilon\iota\sigma\tau\alpha\iota$  s. FRAENKEL in ZDMG 55,355.

<sup>129</sup> גולגורא Lwr 2,174, לקטק ib. 319. Beim Sklaven s. V A. 596. Reihenfolge der von Sklaven getragenen Sänften 1. פורין, 2. כבא, 3. לקטק Mekh zu Exod 21,2 p. 75<sup>b</sup>. In Mekh RShJ zu 19,12 p. 97 גולגורא. Rabbis Hände wurden aus der Sänfte (גולגורין) sichtbar jBeza 5,2, 63<sup>a</sup><sub>48</sub>; vgl. ריש גולה ib. 1,60<sup>c</sup><sub>65</sub>. Alter Mann bBeza 25<sup>b</sup> (Raši: Faltstuhl). Anderwärts hören wir aber, daß ganz alte Leute auf der *lectica* nicht getragen werden, sondern auf dem בורהיא 1. בורהיא =  $\varphi\epsilon\rho\epsilon\tau\epsilon\sigma\tau\alpha\iota$  Tragsessel, Lwr 2,147) Cant R zu 4,8, mehr ausgeführt Midraš Tēhillim 87,6: sie können nicht auf die *lectica* geladen werden (העטן), sondern man verfertigt ihnen eine Art Tragstangen (מכלאות von  $\alpha\lambda\lambda\alpha$  Lwr 2,89), auf die man Melote-Polster breitet, und also trägt man sie auf den Schultern, indem man ihnen auch die Hände stützt (vgl. BACHER, Ag. der pal. Am. 3,190).

<sup>130</sup> bBeza 25<sup>b</sup>. Vgl. nächste A. Wie קהרוא so auch כבא das bei Wagen steht MKel 24,2.

<sup>131</sup> bBeza 25<sup>b</sup> כבה; auch bSanh 7<sup>b</sup>, bJoma 87<sup>b</sup>.

<sup>132</sup> bBeza ib. שאני [יורה] (אחתה). Vgl. von den Alten A. 129.

<sup>133</sup> pers. K 1,101 (in RN 3 Erklärungen, von denen die dritte — übrigens auch in Raši — in 'א nur eine besondere Methode des Tragens sieht; J 72 עקא). Vgl. RICH. *arculus*; ung. *tekeres* fr. *coussinet*.

<sup>134</sup> bKidd 71<sup>a</sup>.





<sup>175</sup> MBeza 2 E. (b 23<sup>b</sup> s. Raši und Tosafoth, letztere auch bSabb 66<sup>a</sup>). Vgl. *vehiculum manibus actum*, auch *chiramanium* genannt, s. RICH S. 676.

<sup>176</sup> Nach RMeir Num R 12,18 waren die Wagen (עגלות) der Stiftshütte zu seinen Zeiten (wohl nur in der Nachbildung) noch vorhanden. Sonst s. MKel 24,2: zwei Wagen, die wie eine Kathedra (zum Sitzen) oder wie ein Sofa (zum Liegen) gemacht waren. Vgl. bei Säufsten den Unterschied zwischen *sella gestatoria* und *lectica* (MARQUARDT S. 736). Mehrbelastung mit drei se'a s. TBm 7,10, 386<sup>28</sup>. Durchbrochen bSabb 84<sup>a</sup>. Steuergelder (\*σμοις Lwr 2,264<sup>a</sup>) auf Wagen befördert jTa'an 4,69<sup>a</sup> Thr R zu 2,2.

<sup>177</sup> Lwr 2,462 פיצור unrichtig als *plaustrum* erklärt.

<sup>178</sup> Exod R 15,22, Tanch Chajje 3 s. Lwr 2,413.

<sup>179</sup> קרן Lwr 2,565, BÜCHLER in MGWJ 48,202 f. Neben „Schiff“ MAZ 5,4, TBm 7,14, 387<sup>4</sup>, j 6,11<sup>a</sup>34, TBerakh 3,19, Semach c. 13. Zu Wein MAZ 5,4; bSabb 122<sup>a</sup>; zu Öl und Wein bBb 146<sup>a</sup>. Goldene קרונה bSanh 21<sup>a</sup>, bKidd 76<sup>b</sup>, bMenach 109<sup>b</sup>, silberne קרונן Cant R c. 3,3. Eine Art Wappen bSanh 96<sup>b</sup> o. „sein Ebenbild hatte er an seinem Kriegswagen ausgemeißelt“ (חקק).

<sup>180</sup> bGitt 57<sup>a</sup> מלחמה קרני RN (Agg. קרני).

<sup>181</sup> Mehrere Stellen s. in „Antoninus und Rabbi“ S. 1 f.

<sup>182</sup> L Trg Wb 2,441; es findet sich indisch *ratha* = *rota* SPECK 1,72.

<sup>183</sup> L Trg Wb 2,408 (in ed. Ginsb. p. 33 st. תחתית richtig תחתית, vgl. BUXTORF 2214 und K 7,258. RICH s. v. *rheda*. Hesych: ῥηδῆς · χαρπούχων, fehlt in Duc. Gr., jedoch in Lat. s. v. *Rheda*; s. auch FORCELLINI. Thesaurus und die Note bei RUINART, *Acta Martyrum*, Verona 1731 fol. 39.

<sup>184</sup> Stellen s. Lwr 2,77; zur Sache RICH S. 247, MARQ. 733.

<sup>185/186</sup> Lwr 2,564. BÜCHLER, MGWJ 48,207; 49,675. שגורות חונות bSanh 95<sup>b</sup> מיקר Num R 23 E. bBerakh 32<sup>b</sup> u. בא כנגדו fremd, opp. אָפּ. Vgl. Apostelg. 8,28.

<sup>187</sup> Lwr 2,260; vgl. „Anton. u. Rabbi“ S. 29.

<sup>188</sup> MKel 24,2 s. A. 176.

<sup>189</sup> MKil 8,3 הוישב בקרן Gen R 75,10 יושבי קרן יונה Bar jKil 8,31<sup>e</sup>23 יקל. TBm 7,9, 386<sup>25</sup> הוישב. Mekh RSbJ 12,33 p. 24 שָׁקַע; vgl. Mekh p. 14<sup>a</sup>.

<sup>190</sup> Kohel 2,8 wird von Raši z. St. nicht ohne Berechtigung gleich Wagenkasten gedeutet. Vgl. bGitt 68<sup>a</sup> in Pal. deutete man es als שדא = Kiste (L 4,511). Wenn nun RJochnan ib. tradiert: „Dreihundert Arten Kasten (שדים) gab es in Šichin (vgl. VII A. 172), aber שדה selbst — ich weiß nicht, was es ist“, so dürfte der Sinn sein: allerdings gab es (vor nicht langer Zeit, etwa vor dem Bar-Kochba-Kriege) 300 Prachtwagen in Šichin, ich weiß aber nicht, ob שדה in Kohel 2,8 so zu deuten sei. In der Parallelstelle jTa'an 4,69<sup>a</sup> u. heißt es (von einem anderen Tradenten): 80 metallene Kasten gab es in Šichin (zu den Zahlen 300 und 80 vgl. A. 368), worauf RJannai (י"י wohl für י"י Jochnan) bemerkt: „Kasten (שדה) gibt es nicht in unseren Tagen“, so besagt das wieder nur, daß der Prachtwagen verschwunden sei aus Israel. Vgl. Bar bSota 48<sup>b</sup> dasselbe vom eisernen Kriegswagen. Anders BÜCHLER in JQR 16,201 und S. KLEIN, Beitr. zur Geogr. u. Gesch. Gal. S. 65.

Polster folgt aus *לפי מידתו* TZab 4,5 (ib. *לפי מידתו*). Ebenso Midraš Tēbillim 18,15 *לפי מידתו* *לפי מידתו* *לפי מידתו*, was sogar viel Zeit erfordert.

<sup>191</sup> bPesach 94<sup>a</sup> s. A. 66. Vgl. bEruv 67<sup>b</sup> וקרנות גמלים וקרנות גמלים. TBk 1,6, j 1,2<sup>a</sup> 89, b 17<sup>b</sup> בעגלה שהיא מושבת ב' *בעגלה* *שהיא מושבת ב'* *בעגלה* *שהיא מושבת ב'*.

<sup>192</sup> MSukka 2,3 neben Schiff, Baum, Kamel nicht העגלה sondern T 1,1 עגלה 10 Tefachim hoch; ib. הישן תחת הקי. BÜCHLER MGWJ 48,205 A. 1 meint, dies setze ziemlich kleine Räder voraus; es ist aber durchaus nur vom Kasten allein die Rede.

<sup>193</sup> Lwr 2,266. אופן אופנה אופן bei L 1,145 und ib. 329 zufällig nur figürlich. bBeza 23<sup>b</sup>, jSabb 3,6<sup>a</sup> 8 כבש וחרץ.

<sup>194</sup> GES., Hwb<sup>14</sup> כרן auch syrisch (J 957, MANDELKERN Konkordanz und L Trg Wb 2,146 כרנה mit d). כרן kann übrigens auch die Büchse oder Nabe sein (*modiolus* = *μαγίσκος* usw. RICH 398).

<sup>195</sup> MKel 11,3; ib. 14,5.

<sup>196</sup> RN (Agg. ריסבס) bGitt 55<sup>b</sup> 57<sup>a</sup>, bChull 79<sup>a</sup> u. (nicht „Fuß“ der Sänfte ist שש, L 1,400; 4,601, sondern Deichsel, *temo*, *ῥαμός*).

<sup>197</sup> MKel 14,4. 5, MSabb 5,6.

<sup>198</sup> MKel 15,1 (Sifra Lev 11,32 p. 52<sup>d</sup> erst דרוך dann richtig (דרוך עגלה). Daneben קיבנות המרכים (Sifra קטנות) schwerlich ein Gefäß (Lwr 2,535) sondern irgendein prächtiger Kutschkasten. Zu דרורין als Gefäß s. V A. 677. Zu vgl. d. i. Pl. von *καρίν* (Lwr 2,382) Streitwagen in Trg Jes 21,8. Ib. 10,32 nach I. Löw (in Lwr a. a. O.) *capsus* Kutschkasten. vgl. A. 190.

<sup>199</sup> Lwr 2,551 (*ἄρμα καραγκασόν* Athen. IV, 139 f. s. FRAENKEL in ZDMG 55,357). bSabb 98<sup>a</sup> מקורות.

<sup>200</sup> MKil 8,4 (Sifre Dt 230 p. 116<sup>b</sup> צדי הקרון ib. *לאתר הקרון*). TKel bb 1,13, 59122.

<sup>201</sup> Hierher gehört wohl die Kette (שרשרת) der Fruchtgroßhändler (s. A. 311) MKel 12,1, T bm 2,3. bSabb 98<sup>a</sup> Agg. (besser als מנבני RN), mehr s. L 1,58 (aber nicht Klammern an den Brettern, sondern über den Brettern, s. RCh und RN, die das Wort מנגרות brauchen). עבותה (vgl. Jes 5,18) s. bSukka 52<sup>a</sup>, s. auch THEODOR zu Gen R p. 210.

<sup>202</sup> TKel bb 1,13, 59122.

<sup>203</sup> RICH 112 *carpentum*. MBb 1,1. MKil 8,4. bEruv 67<sup>a</sup> וקרנות גמלים; Esel MBm 6,1, TBerakh 3,20, j 5,9<sup>a</sup> 54; Pferd bPesach 94<sup>a</sup> (s. MGWJ 48,196 f.). bBk 17<sup>b</sup> עגלה מושבת בקרן vgl. A. 191. Kasuistisch bBk 17<sup>b</sup> עגלה מושבת בקרן.

<sup>204</sup> s. A. 202 und Lwr 2,571 (in TBeza 4,6, 207<sup>22</sup> קר ist nicht קר am Platze, BÜCHLER MGWJ 48,199 A. 1, sondern בקר, s. REJ 53,38 A. 3). MBm 6,1. TBerakh 3,20 p. 816. מנהיג MKil 8,3, Sifre Dt 231 p. 116, Bar bBm 8<sup>b</sup>, T 1,3 (gegen L 3,347<sup>b</sup> Antreiben des Viehes).

<sup>205</sup> A. 191 und 203.

<sup>206</sup> MMakhs 3,8.

<sup>207</sup> Schiff und Wagen beisammen s. A. 179. Bar bMk 11<sup>b</sup> Esel- und Kameltreiber und Schiffer (von allen heißt es ib., daß sie von anderen gemietet, gepachtet oder als Akkordarbeiter gehalten wurden). MKethub 5,6, Mekh Rsbj p. 124 (Rasi zu Gen 32,15), TSebiuth 6,26, TKidd 4,14 (כרן ist

störend), jKidd 4,66<sup>27</sup> (für l. בקר s. A. 204). bNidda 14<sup>a</sup> o. TŠebith 6,26, TKidd 4,14, הכידים, ebenso bKidd 82<sup>a</sup>.

<sup>208</sup> bh. nh. und aram. (auch כפינה) allem Anscheine nach von Verb כפן bedecken, täfeln (s. GES., Hwb<sup>14</sup>), schon darum etwas Festgefügtes und Haltbares. כפינה שר פיריטן Exod R 17,5 (s. Lwr 2,452). MKelim 15,1, opp. גזולה כ' TSukka 3,7, 1968. Piraterie in Joppe s. Josephus, B. J. 3,9, 2 § 414.

<sup>209</sup> אילפא (von ילף syn. mit לפף, vgl. L 1,65, zusammenfügen, demnach schwächer als das getäfelte Schiff in der vorigen A.). אילפא heißt auch der Brustkorb z. B. eines Vogels, Thr R 1,1 p. 24<sup>a</sup> B.

<sup>210</sup> Folgt aus bSabb 66<sup>b</sup> 67<sup>a</sup>: שבעה כופרי מל' ארבי.

<sup>211</sup> Nur in babylon. Stellen: bBb 34<sup>b</sup>, bBm 101<sup>b</sup>, bPesach 111<sup>b</sup>, bBekhor 27<sup>a</sup>, bBm 72<sup>b</sup> (s. L 1,157); s. noch bSabb 67<sup>a</sup>, bTa'an 24<sup>b</sup>, bBerakh 56<sup>a</sup> u.

<sup>212</sup> TSukka 3,6, 1967 f. regelrechte Klimax: 1. כוכי (Var. סחוי), 2. kleines Schiff, 3. großes Sch. (s. A. 208), 4. בורני גדולה; demnach כוכי nicht = bh. סחוי schwimmen (J 970), sondern gleich כוכים. כונן L 3,488, KRENGEL, Hausgerät S. 45 A. 7. Rundes Fahrzeug, sogenannte *kuffe*, im alten und neuen Babylon abgebildet bei DELITZSCH, Handel und Wandel S. 9.

<sup>213</sup> bBb 73<sup>a</sup>. 78<sup>b</sup> also nicht von „Sumpf“ abzuleiten (L 1,376), sondern als Gerät aufzufassen. TBb 4,1.

<sup>214</sup> bBb 73<sup>a</sup> s. L 1,251; anders J. Perles (s. A. 218) S. 10. בוציאתא דמישן d. i. Mesene bBb ib., bSabb 101<sup>a</sup>.

<sup>215</sup> jSabb 4,7<sup>a</sup> 29 נדידיא ראשקון (ed. Krot. נדיר), s. L 3,341. Mit יודי ראשקון Kohel R zu 1,15 ist offenbar dasselbe gemeint.

<sup>216</sup> jSabb 4,7<sup>a</sup> 24 Kohel R zu 1,15; vgl. HERZFELD, Hg. S. 78. עריבה auch bBerakh 57<sup>a</sup> (fehlt bei L 3,695) u. z. kleine und große Mulde; daß aber in זמריה דלוייה ib. Befahren der hohen See (Raši) gesagt wäre, steht in den Worten nicht, sondern daß sich die Mulde in Fahrt befindet.

<sup>217</sup> אכדיא Lwr 2,86. Zur Bedeutung s. Isidor. orig. 19,1; E. ASSMANN, Die Schiffsbilder von Althiburus und Alexandria, Jahrb. d. deutsch. arch. Instituts, 1906, 21,107—115.

<sup>218</sup> Arab. אלردאטין pl. von byz. σαρκόσα setzt Saadja zu Num 24,24; das Wort ist nämlich ins Syr. und Arab. gedrunken (FRAENKEL S. 221); fehlt zufällig in unseren Texten. Vgl. J. PERLES, Beitr. zur rabb. Sprach- u. Altertumskunde (SA aus MGWJ 37), Breslau 1893 S. 8; GRÜNHUT, Abhandlungen (Jerus. 1906) S. 84 A. 1; OLZ 1900, 413.

<sup>218a</sup> TBb 4,1, j 5,1, 15<sup>a</sup> s. Lwr 2,28; J. PERLES a. a. O. S. 10.

<sup>219</sup> TSukka 3,8 und sonst, s. Lwr 2,302, wo auch Literatur; s. auch J. PERLES S. 8, GRÜNHUT (A. 218) S. 82 f.

<sup>219a</sup> MZab 3,3. Verhältnis der Last zur großen Liburna wie 1:3, ib.

<sup>220</sup> bMenach 94<sup>b</sup>, Num R 4,14; L 3,568.

<sup>221</sup> Berechnung der Arche s. Gen R 31,10 (in ed. Wilna geben die Kommentare Berechnungen und Abbildungen). Ib. 12,12 „Der irdische König, der ein Schiff (כפינה) verfertigt, bringt zunächst Bohlen (קריה), dann

Zedern, sodann Haken (החגנים) und zuletzt bestellt er dazu die Schiffer (השפנים). Die Bohlen heißen auch מרישור, ein Wort, welches zur Erkl. von הקנים Ezech 41,25 dient (bBk 67<sup>a</sup>, L 3,264<sup>a</sup> und 604); da nun הקנים jBb 5,1, 15<sup>a</sup> unter Schiffsbestandteilen steht (vgl. A. 218<sup>a</sup>), so erleidet es keinen Zweifel, daß קנים Schiffsbohlen sind. In TBb 4,1, 402<sup>32</sup> entspricht ישיין (w. u.). Zu Zedern s. SPECK Hg. 1,28. Gleichfalls von der Arche דברתי הוא דקיימא bSanh 108<sup>b</sup>.

<sup>222</sup> MKel 2,3, jSabb 9,2, 11<sup>d</sup> 69 b 83<sup>b</sup> 84<sup>a</sup>; HERZFELD Hg. S. 157. Moses, Erfinder des Schiffbaues s. Artapanos bei FREUDENTHAL, Hellen. Studien S. 233.

<sup>223</sup> Esth R c. 2,1 fol. 5<sup>a</sup> ספינות גדולות של נהושה. Anfänglich herrschte so großer Silberreichtum in Spanien (s. SPECK Hg. 1,463), daß nach Aristoteles die Phönizier ihre Gerätschaften, selbst ihre Anker, aus Silber verfertigten, s. HEEREN, Ideen 1,54. Kupferbeschlag SPECK Hg. 1,28.

<sup>224</sup> Tkel bm 1,1, 578<sup>22</sup>, MMakh<sup>5</sup> 5,7. אבקפה TBb 4,1 (Var אבקפה), ib. יציעין j 15<sup>a</sup> יציעין (etwa δρυόχοι Rippen) s. J 588; ib. ישיין s. A. 221 (unrichtig J 600 Balancesteine, die zum Anker gehören würden). קורטא דכפינא ein Brett von dem im Meere zerschellten Schiffe dient einem Schiffbrüchigen zur Rettung, Kohel R 11,1.

<sup>225</sup> bSanh 108<sup>b</sup> (gegen Raši).

<sup>226</sup> TSabb 10,17, 124<sup>20</sup>.

<sup>227</sup> Ib. מבסין בהן פירות או אוכלין. Gewiß aber auch zum Reparieren der Schäden.

<sup>228</sup> Ib. 10,16, 124<sup>19</sup>. M3Ohal 8,3(5). bBekhor 8<sup>b</sup> שחין בתי ib. בהרקי (das dort genannte Schiff fährt nach Athen).

<sup>229</sup> TSabb 10,16. jBerakh 9,1, 13<sup>b</sup>. שר s. bNedar 38<sup>a</sup>; s. auch MSe-bikith 8,5. Vgl. auch A. 246<sup>a</sup> und A. 252.

<sup>229a</sup> bErub 102<sup>a</sup> (Raši *cercles*); s. RN 4,289<sup>b</sup>.

<sup>230</sup> TSabb 10,15 הבני בספינה מנעו, ib. הותרו. MNeg 12,1 הבני שבספינה, ib. באסריו (ed. Lowe אסכריה l. אסכריה s. Seite 339); T 6,4, 625<sup>21</sup> הבני שבספינה, ib. Z. 23 הבני שבספינה (vielleicht in dem Sinne von A. 228). Sifre Dt 346 p. 144<sup>a</sup> zwei Schiffe werden mittels Haken und Reife (בגונגים ובקשתות) Midr Tannaim p. 213 H. (הקמין על גביהן) verkettert und umgestürzt (במסכרים ובגונגים) so daß Paläste (פלטריות s. Lwr 2,455) darauf gebaut werden; solange nun die Schiffe verkettert bleiben, bestehen die Paläste; trennen sich (פירש) die Schiffe, bestehen die Paläste nicht. Vgl. Num R 15,18 und Tanch Bēhāsalōthēkhu 11. Ib. Bērešith 7 Chirams durch Zauberei (מגין) bewerkstelligter Bau zwischen der Adria und dem Ozean. Lwr 2,342 מגנן. Zum Ausdruck „zwischen der Adria und dem Ozean“ s. meine Schrift Magyarországi Régiségek. Budapest 1893, S. 8 f. Vgl. die schwimmenden Ziegel bei Vitruv 2,3, 4 und was in Rodes Übers., Lpz. 1796, 1,72, darüber mitgeteilt ist; ferner BLÜMNER 2,18; DURM<sup>2</sup> 2,189; „Bauten im Meer“ FRIEDLAENDER, Sitteng.<sup>2</sup> 3,91 (volkstümlich 7. Aufl. 2,202). Auf dem Verdeck des Schiffes konnte die rituelle Laubhütte errichtet werden, Bar jErub 1,19<sup>b</sup> 46 bSukka 23<sup>a</sup>.

<sup>231</sup> TSabb 10,15 (s. vorige A.). MSabb 11,5.

<sup>232</sup> MSabb 3,3 קל הכסף ועל הקדמה, ib. 16,9 (b 122<sup>a</sup>), וקשה גברי כסף לירד בו, T 13,11 p. 130<sup>s</sup> s. dazu I. Löws Bemerkung zu Lwr 2,88 אכסר, TBb 4,1, 402<sup>s1</sup> b 73<sup>a</sup>.

<sup>233</sup> TBb 4,1 בית המים, b 73<sup>a</sup> בור המי, auch M:Ohal 8,1. 3. MKel 15,1 בור המים (ib. (שולים), ib. בור המים קטנה, bSabb 35<sup>a</sup>, MMakhš 3,4 s. Lwr 2,71.

<sup>234</sup> Gen R 22,6 (p. 210 Th) בקלע היה של כפינה, TBm 8,17, 363<sup>2</sup> Verb; ib. ויקמיד את הכפינה, Aus Linnen (סדין) TKel bm 11,9, 589<sup>39</sup>. MNeg 11,10. — נג, s. auch Pesikta R c. 12 p. 50<sup>b</sup>. In Dt R 2,16 נג ein Leuchtturm oder Hafen? נג durch אדמה erklärt bBb 73<sup>a</sup> (L 1,32 gr. unrichtig). Den Satz נטקאליז = פיקורין ק. etwa s. Lwr 2,441; Spuren einer LA mit ק. Rahe. Danach wird gesagt: Die Bräune (s. Bd. I, S. 253 אכסרה) tötet den Menschen in der Weise, wie das Segel aufhört von Luft gefüllt zu sein, wenn die Rahe im Mastloche (פי חוט) zusammenklappt. Raši zu bBerakh 8<sup>a</sup> hat folgende nicht einleuchtende Erklärung: Im Weltmeere gibt es Punkte, wo man kein Eisen verwenden kann; so werden also die Schiffsbohlen nur durch Stricke und Taue verkettet, die nur durch schweren Druck in die Bohlenlöcher hereinzubringen waren (פי חוט) sind dann Stricke, פי חוט ist das der animalischen Luftröhre gleichende Loch).

<sup>235</sup> L 4,517. davon שׂים, שׂים MKel 2,3, L 4,545, namentlich aram. bJoma 77<sup>b</sup>. Gen R 12,12 s. A. 221 und Lwr 2,355.

<sup>236</sup> b(Gitt 36<sup>a</sup>, bBb 161<sup>b</sup>, bKethub 69<sup>b</sup> u. (L 3,112).

<sup>237</sup> Midr Tēhillim 19,11 und Jalkūt ib. (es ist dort teils ein Schiff von קרמניא richtiger קרמניא = Karmanien, teils solches von Alexandrien genannt).

<sup>237a</sup> MSabb 15,1; b 111<sup>b</sup> durch אכסרה (Lwr 2,85) erklärt: l. אכסרה; s. SPECK, Hg. 1,29. Taue dienen übrigens auch zur Festigung des Schiffes selbst, s. JACOB (A. 265) S. 258. Möglichkeit der Verzierung folgt auch aus MZab 4,1 שפופה חב, T 4,4 נץ.

<sup>238</sup> MBb 5,1, b 73<sup>a</sup> משוטין, vgl. Ezech 27,29, ib. 6 משוט. — משוטות MMakhš 5,7. MZab 4,3.

<sup>239</sup> K 1,108 s. v. אה. אה. bBm 87<sup>a</sup>, אה. אה. bAz 75<sup>b</sup> J 837. Auch das verschollene Wort אה. s. BACHER in MGWJ 1897, 41,501 f. Zu bMeg 16<sup>b</sup> Soferim 13,7 מורידה אה. s. J. PERLES a. a. O. S. 6 und Lwr 2,302<sup>b</sup>.

<sup>240</sup> Lwr 2,500. bBerakh 28<sup>a</sup> ק opp. בנהי.

<sup>241</sup> bNedar 50<sup>a</sup> (Var אין עיני L 3,641<sup>a</sup> unrichtig) s. RNissim und J. PERLES a. a. O. S. 11.

<sup>242</sup> Bar bChull 13<sup>b</sup> (T 1,4, 500<sup>24</sup> nur בכפינה).

<sup>243</sup> bHoraj 10<sup>a</sup>, Midraš ha-G 1,15 p. 38 Sch: vgl. VOIGT, Privalt. S. 385 A. 96. Zwei Saisons: Von Pfingsten bis zum Laubhüttenfest und von da bis Chanukka, jSabb 2,5<sup>b32</sup>, Gen R 6,5; s. auch A. 30 und VI A. 10. Zur barmherzigen Ernährung von Schiffsgenossen קינול Brot und אכסריא (A. 39) Kōhel R 11,1.

<sup>243a</sup> Bar bRk 116<sup>b</sup>

<sup>258</sup> Epistel des Synesius in MGWJ 50,55 f.

<sup>259</sup> I Makk 13,29; 14,5. LEVY, j. Münzen S. 58—73. Auch die römischen Siegesmünzen Josephus, B. J. 7,5, ö § 134. Häfen und binnenländische Handelsstädte (Skythopolis, Gadara) s. Ant. 13,15, 4 § 395 und 14,4, 4 § 7ö; HERZFELD, Hg. 77.

<sup>260</sup> B. J. 2,21, 8 § 635. Schifffahrt auf dem Tiberiassee und dem Salzmeer s. TSukka 3,9, TBk 8,17 (aber nach bPesach 28<sup>a</sup> wurde das Salzmeer nicht befahren). Auf dem Jordan bChag 23<sup>a</sup>, bJebam 116<sup>b</sup>, bSabbat 60<sup>b</sup>; s. auch Strabo XVI und Josephus B. J. 4,7, 6. Auf dem Euphrat Sifre Dt 6 p. 66<sup>b</sup> שְׁעוּבֵי אוֹתוֹ בְּפִינּוֹת . . . נָהַר פֶּרֶז, vgl. bBekhor 55<sup>b</sup>, Gen R 16,3. Auf dem Naar-Malka-Kanal bGitt 73<sup>a</sup>. Für die spätere Zeit s. M. GRUNWALD, Juden als Rheder und Seefahrer, Berlin 1902. Gallien und אֲסַפְסִימִיָּה Hispania s. REJ 25,14; ib. 60,310. Die Radaniter, d. i. Leute von der Rhône-gegend, handeln in Berytus, s. ib. 54,141.

<sup>261</sup> Siehe A. 253.

<sup>262</sup> bTaʿan 20<sup>a</sup>, bSanh 25<sup>b</sup>.

<sup>263</sup> Siehe A. 265.

<sup>264</sup> עֵכוֹ, Gen R 23,7 (Lwr 2,163). Caesarea TDemai 1,11 p. 46<sup>1</sup> (nicht Sepphoris), MNedar 3,6. Kōhel R 11,1. Askalon folgt aus dem Schiffstypus No. 8 S. 339. Anthedon s. Josephus Ant. 18,6, 3; STARK, Gaza S. 516 A. 3. אֲסַיָּה Gen R 6,5 p. 45 Th. jSabb 2,5<sup>b</sup> 82.

<sup>265</sup> מִיֶּרֶקֶן jBebam 63<sup>a</sup>, Tarsus Kōhel R 7,11. מִיֶּרֶקֶן MiErub 4,1. Indien s. הַמְּלָחָה bBerakh 36<sup>b</sup> Ingwermus? Eisen bAz 16<sup>a</sup> (zum Handel mit indischen Schwertern s. auch G. JACOB, Altarab. Beduin. S. 149); vgl. S. 299.

<sup>266</sup> Man sitzt (יֹשֵׁב) im Schiffe wie im Wagen (MBerakh 4,4, MZab 3,1, TBerakh 3,19). Das Schiff ruht eigentlich, und nur das Wasser bewegt sich, bBm 9<sup>b</sup>. Die Juden schifften sich auf Seereisen drei Tage vor Sabbat ein; s. TSabb 13,10 הַגָּדוֹל לִיּוֹם הַגָּדוֹל s. פֶּרֶז. Zu פֶּרֶז s. A. GEIGER in ZDMG 25,523. פֶּרֶז „eingeschifft“ und אֵילָפָה מוֹרְכָה לָךְ das Schiff verweilt jMk 2,3, 81<sup>b</sup> 19. Gen R 23,5. Ib. 6,5 הַגָּדוֹל הַזֶּה. jSabb 2,4<sup>c</sup>. 5. MGitt 6,5.

<sup>267</sup> jPesach 4,1, 30<sup>d</sup>.

<sup>268</sup> bNedar 50<sup>b</sup> o.

<sup>269</sup> Schiffsabenteuer auch Kōhel R zu 11,1.

<sup>270</sup> Z. B. bSabb 20<sup>b</sup>, 21<sup>a</sup>, 90<sup>a</sup>. jKil 9,2, 32<sup>a</sup> 16.

<sup>271</sup> Lev R 4,6.

<sup>272</sup> Folgt aus Lev R ib. מֵאֵי אֲסַפְסִימִיָּה usw., s. auch A. 273.

<sup>273</sup> מִכְרָה L 3,562. סֶרֶר Midraś Tannaim S. 173 s. H. Stellen aus Josephus und N. T. s. bei WINER 2,691. Scheu vor Winterfahrten s. SPECK 1,31. Zusammenstoß (Verb פָּגַע) Bar bSanh 32<sup>b</sup>; ib. עֻבְרִית, שְׁבוּעָה. Gen R 5,7, Midra-G 1,9 p. 30, Lev R 10,9. Kōhel R 11,1 מִיָּם בּוֹ מֵיָּם. TNidda 5,17 נִחְשָׁל, אֲנֵכְדוֹת jBerakh 9,1, 13<sup>b</sup> סֶרֶר גָּדוֹל וְסֶרֶר קָטָן. jBm 6,4, 11<sup>a</sup> 37; ib. וְהִקָּל מִשְׁשׂוּאָה. Oft מִשְׁשׂוּאָה z. B. Sifre Num 76, MGitt 3,4, ib. שְׁמִירָה, Kōhel R 11,1; TSabb 13,1. מִכְרָה bNidda 31<sup>a</sup>. רִבּוֹן לֵאמֹר bBb 153<sup>b</sup>. Über Bord werfen auch bei den Nikanortüren jJoma 3,41<sup>a</sup>.

<sup>274</sup> Sifre Dt 354 p. 147<sup>a</sup>. Vgl. Bote Midraśoth 2,10 f. Nikanortüren jJoma 3,41<sup>a</sup>.

<sup>275</sup> Nächstfolgende A., ferner jSabb 2,5<sup>b</sup><sub>32</sub>, Gen R 6,5.

<sup>276</sup> MAz 1,3 s. Blaufuß, Röm. Feste u. Feiertage S. 35. Vgl. להורות צירי bBerakh 54<sup>b</sup>. BLAU in הקדם 1,21. Diabaterien bei Philo, Leben Mosis 2,224 s. MGWJ 54,509.

<sup>277</sup> קברקבין in anderem Sinne Lwr 2,527.

<sup>277a</sup> bBb 24<sup>a</sup>.

<sup>278</sup> Von Daniel wird bSanh 93<sup>a</sup> ausgesagt במבטריא נהר רבא לטברא ליה ליה ליה mit D. S. z. St. במבטריא *Tiberis*. bMk 4<sup>b</sup> לאקדוהי נהר בורניץ (RN בורצנין s. L 4,246) vgl. ib. שוק den Kanal ableiten (L 4,534). vom Euphrat והאידנא דשנייה פרסאי bBerakh 59<sup>b</sup> (vgl. Rapaport in ע"ם S. 34). Ähnlich bAz 39<sup>a</sup> שפני דקא האידנא ביה נהר גזא ונהר נבדה. Vgl. PICK, Assyrisches u. Talmudisches S. 12. Mehrere Kanäle s. in Monumenta Jud. 2. Heft S. 7. „Das Kanalsystem des 'Irāk“ s. bei STRECK a. a. O. 1,22 f., wo auf le Strange, JRAS 1895 1—76 verwiesen wird. FUNK im Jahrb. d. j. lit. Ges., Frankf. a. M. 1908, 6,333 f.

<sup>279</sup> bBb 24<sup>a</sup> נהרמא.

<sup>280</sup> *Sukr-el-Nimrod*, auch *El-Avajah*, s. LAYARD, Ninive und seine Überreste, deutsch von W. Meissner, Lpz. 1850 S. 12 A. 1. Ib. 13 A. 1 Dämme in den Flüssen von Susiana und Mesopotamien hinderten die Schiffe Alexanders d. Gr. (nach Strabo). Diese Hindernisse (*barrages*) hatten andererseits den Nutzen, daß sie das Wasser zur Berieselung aufstauen machten, s. in Memnon, Lpz. 1907, 1,93. Ib. Ort Khānuka angeblich von חנק Einengung, s. OLZ 1906, 2. MERCKEL, Ingenieurtechnik S. 67. 223. NÖLDEKE, Gesch. d. Perser u. Araber S. 33. SPECK, Hg. 1,301. אשכנא im Kanal Naar-Malka bKidd 70<sup>b</sup> (L 1,60<sup>b</sup>), vgl. אושט Bd. I, S. 27. סכרא נהרמא u. סכרא bChull 94<sup>b</sup> Rab in jSabb 13,5, 14<sup>a</sup><sub>76</sub> (jBeza 3,1, 62<sup>a</sup><sub>4</sub> סוכרא); Beispiel דבסוס סכרין. ברהמא דבסוס Mkel 23,5. Ort סכירא s. A. 282.

<sup>281</sup> bBm 106<sup>b</sup> s. L 3,529.

<sup>282</sup> bAz 40<sup>a</sup> Ladung Fische auf einem ארבא-Schiff nach Sichra. Mehrere Lehrer stammten aus סכירא s. L 3,530<sup>a</sup>.

<sup>283</sup> Siehe A. 278.

<sup>284</sup> bArakh 10<sup>b</sup>.

<sup>285</sup> bSota 48<sup>a</sup> (viell. auch bSanh 106<sup>a</sup> u.). Terrainlichtung bBm 107<sup>b</sup>. Ziehen der Boote in Assyrien s. LAYARD, Ninive deutsch S. 179; SPECK Hg. 1,41; DELITZSCH, Handel und Wandel S. 8.

<sup>286</sup> Plin. H. N. 5,10, vgl. SPECK, Hg. 1,42, 380.

<sup>287</sup> M3Ohal 8,5 המים שמה על פני המים (vgl. A. 235). Ib. wenn das Schiff angebunden wurde (קשר s. A. 230) mit etwas, wodurch man es zum Stehen bringen kann (הקשרי s. A. 234). Nebst שוט auch צוף, z. B. bBb 24<sup>a</sup>.

<sup>288</sup> MBb 5,1 ed. Lowe und j und RN הונון Agg. ב עונין z. St. 73<sup>a</sup> Pl. ענינון (anders L 3,619) RN ענינון, Jalk II § 367 ענינון. Sifre p. 144<sup>a</sup> (s. A. 230) הונונון (sing. also הונון s. L 1,451). TSabb 14,1, 130<sup>28</sup> korr. ל. mit Var. עונין = הונון. Schon in bBb 73<sup>a</sup> mit bh. ענין (die Frau an den Mann fesseln) zusammengestellt. RN הונונון אחר והונונון במקום אחר. Gen R 83 Anf. (vgl. Exod R 37 Anf.) s. L 1,451; BACHER, Ag. der pal. Am. 2,228.

<sup>288a</sup> Siehe A. 266. bRh 21<sup>a</sup>. Phantastisches bBb 73<sup>b</sup>.

Spruchwort bBerakh 51<sup>b</sup> בְּחַיֵּי רֵשָׁעִים von Reisenden (kommt) Geschwätz (Ulla pflegte von Pal. nach Babylonien zu reisen, s. GRAETZ 4<sup>8</sup>, 302).

<sup>289</sup> Euphrat schiffbar (s. A. 260) infolge seines Wasserreichtums. Kōhel R 11,1 בְּקוֹם שָׁמַיִם מֵיִם. bSabb 100<sup>b</sup> „wir wissen, daß ein Schiff in weniger als 10 Tefachim tiefem Wasser nicht fährt“ (הֵלֵךְ)! bErub 43<sup>a</sup> bei kleinen Schiffen.

<sup>290</sup> MChalla 2,1 בְּחַיֵּי שְׁחָפְתָּהּ גִּישָׁתָּה TChalla E., j 58<sup>e</sup> o.; bSabb 125<sup>b</sup> (RCh arab. קְרִיִּים שְׁפִיטָה. ib. 100<sup>b</sup> קָמָה אוֹרֵי קָמָה. ib. מוֹרָשָׁה. (vgl. A. 221). Im Nil s. Globus 1908 Bd. 94 S. 123. Vgl. SPECK, Hg. 1,29.

<sup>291</sup> bPesach 40<sup>b</sup> נַחַשׁ נַחַשׁ נַחַשׁ nach Raši Name des Flusses; vgl. vielmehr נַחַשׁ נַחַשׁ oben S. 200).

<sup>292</sup> Lwr 2,314 (s. auch REJ 41,178); ib. 364. bChull 95<sup>b</sup> פִּתְחָה פִּתְחָה פִּתְחָה. Raši port Hafen, s. L 4,104. יָרַד s. bei Schiffstreppe A. 232. z. B. jOrla 3,63<sup>a</sup>22, jAz 3,15, 43<sup>e</sup>s. jBm 6,1, 11<sup>a</sup>6. TBm 7,2. Auch מִיָּמִין = μακρομῆξ Lwr 2,334; s. STARK, Gaza S. 513f.

<sup>293</sup> Esth R zu 1,8 (L 2,601).

<sup>294</sup> Zu ναυπηγεῖν, νεώρια *navalia* s. BLÜMNER 2,317f. נַחֲשֵׁי Gen R 16,4 möglicherweise Pl. von ναῦς s. Lwr 2,355.

<sup>295</sup> Exod R 48 Anf. (L 2,501).

<sup>296</sup> Kōhel R zu 6,5 (L 2,502).

<sup>297</sup> פִּתְחָה פִּתְחָה פִּתְחָה und לְמִינָהּ שֶׁל יָם und לְמִינָהּ שֶׁל קִיָּץ usw. s. Wörterbücher wie in A. 292. פִּתְחָה פִּתְחָה usw. bRh 23<sup>a</sup>. Zu Perlenfischerei s. SPECK, Hg. 1,532.

<sup>298</sup> bRh 23<sup>a</sup>.

<sup>299</sup> bRh 23<sup>a</sup>.

<sup>300</sup> Äußerungen über Ausbreitung des Handels im talm. Zeitalter (von SOMBART, von KISSELBACH [Stelle und Rolle der Phönizier], der auch die *negotiatores Syriaci* [oben A. 1] urgiert, von Fr. DELITZSCH [Handwerkerleben<sup>2</sup> 25], von L. GOLDSCHMIDT [Universalgesch. des Handelsrechts, 1891, 1,52 „ein Handelsvolk war das j. Volk nicht“] usw.) wurden zusammengestellt von IGNAZ SCHIPPER, Anfänge des Kapitalismus bei den abendl. Juden im frühen Mittelalter, Wien u. Lpz. 1907 S. 5—15 (aus Zschr. für Volkswirtschaft, Sozialpolitik u. Verwaltung XV. 1906). SCHEFFER-BOICHORST, Zur Gesch. der Syrer im Abendlande (Mitt. des Instituts für Öst. Geschichtsforsch. VI). Nach E. LAMBERT in REJ 51, 218 gab das Sikarikonwesen und der Niedergang des Landbaus Anlaß zur Ausbreitung des Handels. HAMBURGER RE 2,1270 Welthandel. JE 10,647 *sale*.

<sup>301</sup> Siehe den Ausweis über „Handel und Verkehr“ in Lwr 2,634f. und vgl. אֲמָרוֹת A. 313, wozu auch ἐμπορία = ἐμπορία Handelsware (Lwr 2,74) gehört. Kanaan אֶרֶץ שֶׁל מִרְכָּשֵׁיטָא Num R 23,10. Zu dem Kanaaniter Šuša heißt es Gen R 85,4 (s. Komm.) בְּרַחֲמֵי הָרָא בְּרַחֲמֵי.

<sup>302</sup> Sirach 26,20 (29); 27,2; 37,11; 42,4. Wichtig Josephus, C. Ap. 1.12 s. HERZFELD, Hg. 80. Derselbe Ant. 12,3, 4 § 146 εἰσφέρειν Fleisch von gewissen unreinen Tieren und deren Felle. Glas bSabb 14<sup>b</sup> (HERZF., Hg. 75). Weizen TMakhš 3,4. 67522; vgl. Josephus, Ant. 15,9, 2 § 307.

<sup>311</sup> קטף היתוך MSabb 9,7, b 91<sup>b</sup> nach Raši Spezereien, nach RCh Bündel (Geschmeide und Perlen, die man in Bündeln verbunden hält). MMašas 2,7 המחרין בעיניהם. Verordnung Ezras Bar bBk 82<sup>a</sup>, jMeg 4,1, 75<sup>a</sup>24. Verrufenes Gewerbe bKidd 82<sup>a</sup> vgl. bJebam 24<sup>b</sup> u. (ähnlich das Solonsche Gesetz bei Boeckh 1266). Da sie jedenfalls auch Gewürze verkauften, gehört hierher אמאי A. 341<sup>c</sup>. S. auch Lev R 16,2 und vgl. A. 341<sup>e</sup>. Ihre Kiste tragen sie auf Haken (אמאן), an denen dieselbe entweder nach

vorn oder nach rückwärts herunterhängt (MKel 12,2). Der Spruch *מצי יונה* usw. bSanh 100<sup>b</sup> wurde schon von Buxtorf, Florileg. Hebr. p. 36 im Sinne von *הנה* „Zwischenträger“ aufgefaßt. Interessant die abfällige Beurteilung jBb 9,2, 17<sup>a</sup>, wo *נאם לשלוחו* gleich ist mit *לשליח*; vgl. b 52<sup>b</sup>. סכור MBb 4,10. jSebith 5,36<sup>b</sup><sub>28</sub> בשכור לרכוש (opp. ארץ und טבח, weil deklariert), jPesach 4,30<sup>d</sup><sub>73</sub> סכור und שכור. Besorgung durch Briefe (אגרות) z. B. bTem 14<sup>a</sup>. TBikk 2,15 zu *פרגמטיון* Großhändler: *הן ותגריהן ותגרי תגריהן*. Bar bBm 51<sup>b</sup> gibt Aufschluß über das Verhältnis des Angestellten zum Auftraggeber: *הנושא והנותן באמנה*, ib. *שכרו משלם*, ib. nach Verkauf des groben Tuches (s. 57) erhält der Sensal 4%. Zum Begriff *השכר* (s. A. 307) vgl. Bar bPesach 54<sup>b</sup> *אדם יורק כמה משכר*. ואין אדם יורק כמה משכר jPesach 10,3, 37<sup>d</sup><sub>10</sub>, b 116<sup>b</sup>. Assyr. *tamkaru* und *tamgaru* = Kaufmann, *šamallu* = Kommis, womit Fr. DELITZSCH, Handel und Wandel in Altbabyl. S. 57 talm. *שָׁמָלָא* (oben S. 256) vergleicht. Altarabisch *tāgir* bezeichnet speziell den Weinhändler (G. JACOB, Altarab. Beduinenleben<sup>2</sup> S. 99), doch auch den Gewürzkrämer (ib. S. 258), vgl. bPesach 116<sup>a</sup> in A. 314 (s. auch A. 348), und von Hieronymus wissen wir, daß viele Juden *caupones* waren (ep. 52 ad Nepot. vgl. in Amos 2,12: *neque possunt more Judaicorum cauponum miscere aquam vino*, s. JQR 6,226). Der am meisten genannte Krämer (תנוני) verkauft zwar zahlreichem Volke auch Getreidefrucht (פירות Lev R 9,2), dennoch aber wird MDemai 2,4 einerseits unterschieden zwischen Krämern und Bäckern, andererseits aber bilden eine besondere Kategorie diejenigen, „die in großem Maße verabfolgen“ (השפיע), z. B. die *כופות* (s. Lwr 2,382) und die *Getreideverkäufer*. Ein allgemeiner Name ist *יבונה* = Käufer, Kaufmann, von *זבן* kaufen, *יבונה* Ware, L 1,510f.

<sup>312</sup> *מכיל מלאי לבית ה"ה* bBerakh 34<sup>b</sup>, bSanh 99<sup>a</sup>. Verhältnis Zebulons und Isakhars in der Aggada s. Lev R 25,2; Gen R 99,9; s. auch Wertheimers Bote Midrašoth 3,26.

<sup>313</sup> Lwr 2,61; ib. 312. STARK, Gaza S. 233; MOVERS, Phön. 3,108 und 118: *ἐμπόροι* und *ἀπτηλος*; *ἀρχέμπόροι* in Palmyra CIGr 4485. 4486. Mekh Exod 19,6 p. 63<sup>a</sup> *אין שרים יבנה פרגמטיון*. Vgl. pers. *خواجہ* *hawaja* = Herr, Kaufmann und s. auch A. 408. Vgl. *הגיד דעריבא* Gen R 79,7; ib. *הדין יבנה קני*. Nur der König der Gebaniter hat das Recht mit Zimt zu handeln, Plin. H. N. 12,42. Die Stadt *דקיסור* II Trg Esth 1,3 p. 231 Lagarde heißt sicherlich wegen ihres Weihrauchhandels so; s. auch P. CASSEL (A. 323) z. St. RITTER, Erdk. 12,356.

<sup>314</sup> jPesach 10,3, 37<sup>d</sup><sub>10</sub>, b 116<sup>a</sup>. Den *תגרי לוד* wird gute Geschäftskenntnis nachgerühmt MBb 4,3, b 49<sup>b</sup>, 51<sup>a</sup>. Statt *תגרי חדר* bPesach 116<sup>a</sup> l. *הרן* s. ZATW 29,307; MEZ, Gesch. d. Stadt Harrân 1892.

<sup>315</sup> MKethub 10,4 *שלושה שהטילו לבית* usw. s. Bert. und L. Heller.

<sup>316</sup> Kohel R 4,9.

<sup>317</sup> Gen R 77,2 (s. III A. 163). bTa'an 21<sup>a</sup>. Lev R 25,2 (s. Raši bZebach 2<sup>a</sup>).

<sup>318</sup> Hierher gehört ein Satz in Ben Sira q ed. Ven. 1544 p. 14<sup>b</sup> *קריבא קריבא* — *סחורתא אכלתה מריה ויהקא אכל בריה* z. B. bPesach 50<sup>b</sup>



<sup>331</sup> ירד höchst wahrscheinlich von ירד, Abstieg zum Wasser (G. HOFFMANN in ZA 11,24, mehr ausgeführt von I. LÉVI in REJ 43,192f., besonders in seinen Beziehungen zum heidnischen Kult; gegensätzlich zu עליה schon L 2,264; HERZFELD, Hg. S. 134). An ניר geknüpft z. B. Taz 1,5f. p. 460, s. meine Ausführungen in ZATW 29,302. Zu באר הירד Gen R 67,7 ירד (also nicht ירד L a. a. O.). דימויא Lwr 2,205b. סאבב 51a s. RCh und vgl. WELLHAUSEN, Reste<sup>2</sup> 110 A. 2. Um den Tempel von Jerusalem herum s. DELITZSCH, Handwerkerleben<sup>2</sup> S. 25. Zu איר MAz 1,1 s. BLAUFUSS, Röm. Feste u. Feiertage S. 6; bAz 13a ms M נושא נותן בירד של נוי (Agg. שוק). Ib. und Gen R 47,10 באר הירד של עובדים, jAz 1,39b nur לירד. Vgl. הלך = marktfahren Sifre Dt 306 p. 132a.

<sup>332</sup> Nachgewiesen in ZATW 29,300. Zum Markte (κατάλας) von Emmaus s. auch MKerith 3,7.

<sup>333</sup> jAz 1,4, 39d<sup>27</sup>, Gen R 47 E., weitläufig besprochen und בונתה bzw. identifiziert in ZATW 29,305f. חנה דמעיא bAz 11b. Vgl. Knoblauch aus Baal-Bekhi TMakhs 3,3, 675<sup>19</sup>. Weizen in Hini und Sili bBm 72b; Widder (דברי) in Mebarakhta bErub 47b.

<sup>334</sup> bAz 13a, j 1.4. 39d, Gen R 47,10 ואין לוקחן nicht kaufen Taz 1,8, 461<sup>2</sup> ist ein Druckfehler, l. לוקחין).

<sup>335</sup> bAz 2b. Gen R 67,7 (daß שוקים Glosse zu ירד, bemerken schon Ps-Raši und (מ"ז), Jalk I § 115. bAz 2b, bSabb 33b, Trg Ezech 23,40.

<sup>336</sup> Taz 1,5. 6, 460 Z. 29—32, ZATW 29,302f.

<sup>337</sup> nach dem Zusammenhang in Lev R 25,2.

<sup>338</sup> Ōl jSabb 1,13d<sup>18</sup>, jAz 5,41d<sup>63</sup> vgl. ib. 44d<sup>47</sup> und bChull 6a Wein; zur Sache BÜCHLER in JQR 16,186 A. 2 und oben A. 92.

<sup>339</sup> Num R 20,17 באין לחרו בני אדם. Darum die Furcht vor den Brüdern Josefs in Ägypten, Tanch B. Mikkez 10 und 17 vgl. Parallelstellen.

<sup>340</sup> במעלי שבחא u. bPesach 50b. Freitag folgt aus bBb 22a. יומא דשוקא die Leute von Bešan gingen Freitags nicht von Tyrus nach Sidon. TBm 3,20, 377<sup>30</sup> שכן דרך השוק להיות עומד בעיריות מערב שבת לע"ש 377<sup>30</sup> יום הבניסה MMeg 1,1f., ib. 3,6. HERZF., Hg. S. 75. 76. 133. Mehr darüber s. in meinem Aufsätze „Stadt, Festung und Dorf im Talmud“ in חקריה 3,1—48. Bedeutung von שוק assyr., aram., arab. s. GES., Hwb.<sup>15</sup>. Gleichbedeutend und רחוב; für setzen die Targume d. i. πλατῆα (A. 86) und bl. wird im Midraš (Num R 20,17) mit Recht auf Märkte gedeutet; s. ZATW 28,270. Demgemäß heißt es in Tanch Bēchukkōthai 3 „wo wird die Perle verkauft? Doch auf der Straße“ (חוץ, Tanch B. 4 חוצה). Ib. ferner (viell. Glosse) „Edelsteine und Perlen — wo werden sie verkauft? Doch auf einem bestimmten Platz! Man trägt sie nicht auf den Platz von Grünzeug, Zwiebeln und Knoblauch (st. לבעלי ירקות l. לבעלי ירקות), sondern [trägt sie] zu den Händlern auf der Straße (למקום סחורים usw. lies etwa יקום חוץ למקום לבעלי חוץ). Unterschied zwischen שוק של עיריות und שוק של Landstädten mit schwankenden Preisen und dem דירוס (Lwr 2,196), d. i. der Rennbahn, wo die Anwesenheit zahlreichen Volkes gleicher Art und die Gebundenheit an einen bestimmten Termin sofort die Preise bestimmt. Sehr wichtig aber leider vereinzelt במה שוקים ובמה Sifre Num 159 p. 60b; vgl. VI A. 312.



Beifügung, daß auf den Märkten wohlfeil verkauft wird). Sepphoris siehe A. 334. TDemai 1,11 תגרי ירוק של פפרוס vorher גיטת אנטיפוריס MBm 4,3 תגרי ירוק, TDemai 4,13, 51<sup>26</sup> Meron.

<sup>344</sup> In Jerusalem Josephus B. J. 2,14, 9; 5.4. 1; 2.15. 2: 2.16, 2 und sonst; in Sepphoris bJoma 11<sup>a</sup> und bErub 54<sup>b</sup> (s. mein *Sepphoris* in JE 11,198<sup>b</sup>); s. auch Jalk Dt § 844 und Midraś Tannaim p. 175 H. = Sifre Dt 177 p. 107<sup>b</sup>.

<sup>345</sup> תגרי ירוק (vgl. Lwr 2,385) bPesach 50<sup>b</sup> (in TBikk E. p. 102<sup>18</sup> dasselbe, in alten Agg. גיטת ירוק). Lwr 2,9.

<sup>346</sup> Richtig wohl רבקה s. A. 101; s. jedoch K 3,104<sup>a</sup>. von רבקה Machuza bBb 12<sup>b</sup>. des Exilarchen bErub 59<sup>a</sup>, ib. נחמור ד' נחמור nach RN war Nithzor (oder wie sonst der Name lauten mag) ein Handelsmann, der allein die Frequenz jener Straße herbeiführte. bGitt 40<sup>a</sup>. bBb 81<sup>a</sup>.

<sup>347</sup> oder תוקים MTatan 3,8 s. dazu j 66<sup>d</sup> u., bBm 28<sup>b</sup>, L 1,12 (Stelle beim Ecce-Homo-Bogen s. ZDPV 2,50). Von der Verkaufsstelle des Sklaven (s. oben S. 87) erst יקמיה בכתב, dann יקמיה על אבן הקק Sifra zu Lev 25,42 p. 109<sup>d</sup>; Sifre Dt 26 p. 70<sup>b</sup>; Jalk I § 667 (s. 1,59).

<sup>348</sup> hh. Jerem 37,16 s. Ges. Hwb. HERZFELD, Hg. S. 130. 324. MBb 2,3 (vgl. TBb 1,4, 398<sup>18</sup>, TJad 2,16 in Lydda. MBb 8,8; T 8,27. 390<sup>7</sup> vom Auskocher und Färber; עובדן מרובב jBb 2,13<sup>b</sup> נחמור; ib. Z. 45 הייב jJebam 12,12<sup>d</sup> תנותה דהיירא s. L 2,57 (andere Auffassung s. III A. 710). Getreidehandlung Lev R 28,6. jŠebi'ith 7,4, 37<sup>c</sup> 18<sup>f</sup>. der Grünzeug kochende Krämer (תנות) berechnet seinen Profit nebst dem Grünzeug (ירק) auch auf den Wein, das Öl und die Zeiteinbuße. Ib. umgekehrt die Zuckerbäcker (חליטרייא) berechnen ihn in erster Reihe auf das Öl, nebst bei auch auf Weizen (Mehl). Weizen, Grünzeug und kleiner Geldwechsel MŠebu'oth 7,5; TMakš 3,9, 675<sup>ss</sup>; ib. 10 יק und Eier. Gleichfalls Eier, Nüsse, Pfirsiche, Granaten, Ethrog Bar bBeza 29<sup>b</sup>. Fleisch bChull 95<sup>a</sup>. Zu טבא s. Bd. I, S. 122 und L 2,134. bBeza 28<sup>a</sup> o. Charakteristisch bKidd 82<sup>a</sup> עמלק של עמלק. In TBm 11,30, 397<sup>17</sup> ist von dem Wasserverbrauch der Auskocher (נחתומים) und Garköche (קפילאות) die Rede; sonst s. Lwr 2,560 קפילא neuarab. قفيل (ZDMG 50,610). s. oben S. 236. קפילא bSabb 51<sup>a</sup>. Waren in den genannten Schenken s. Gen R 19,1 p. 170 Th: gebratenes Fleisch, weißes Brot, guter Wein, Mangold usw. Nur einmal begegnet כרופייתא pl. כרופייתא bMk 13<sup>b</sup> u. s. RN, in welchen L 2,415 Gewürzhändler (doch auch Trödler) vermutet. bBb 75<sup>b</sup> (nach der richtigen LA) 80,000 מוכרי ציק קדרה (Agg. 180,000 שוקים) in Sepphoris. Vgl. Pfeffer und dgl. auf dem Markte von Tyrus jAz 1,4, 39<sup>d</sup> 19.

<sup>349</sup> ששח תנות נקלה Mekh RSbJ p. 160, bSabb 35<sup>b</sup>, vgl. Kohel 12,4. Verwahrung des Schlüssels TErub 10,1, 150<sup>27</sup>; nach MErub 10,9 (b 101<sup>a</sup>) ein konkreter Vorfall auf einem der Marktplätze Jerusalems. Zur Sache s. Bd. I, S. 41. Gegensatz תנות פתוחה MAboth 3,16, vgl. A. 363.

<sup>350</sup> Stellen in Lwr 2,593, aber „Türstein“ unrichtig, wie auch „Tafel“ HERZFELD, Hg. S. 130, vielmehr „Fensterstein“; Konstruktion bBeza 11<sup>b</sup>. Vgl. bSabb 60<sup>a</sup> Raši, nach RCh jedoch ein Schmuck. S. auch A. 377.

<sup>351</sup> MBm 2,4 (b 26<sup>b</sup>). היתה MMaas 2,4; TBk 6,25, 656<sup>31</sup>; TBm 2,14, 374<sup>9</sup>, wo auch Zutrittsraum der Käufer.

<sup>352</sup> MBk 2,2. MMaas 2,4 ובעד או בבת. jBb 2,3, 13<sup>b45</sup> אכסניס: korr. אכסניס TBk 6,28, 357<sup>5</sup> Var. אכסניס und אכסניס; TSabb 1,4 אכסניס neben אכסניס.

<sup>353</sup> bBm 69<sup>b</sup> הנות לצור בה צורה.

<sup>354</sup> TtUkz 1,4, 687<sup>2</sup> קנה של שבלת usw. TBk 6,28, 357<sup>8</sup> מסבין עד פתח הנומיות usw. Rosenkränze Meg Tašan c. 2. הנויות מקושרות. MAz 1,4; ib. besonders in Beth-Sean = Skythopolis. Vgl. TMakhs 3,9, 675<sup>33</sup> Gurken und Melonen an Binsen (גמי) über den Ladentüren aufgehängt (תלה).

<sup>355</sup> jSukka 1 E. 52<sup>e52</sup> (neben Matten von Uša und Tiberias eine dritte Art Matten, die an den Ladentüren hängen).

<sup>356</sup> jBerakh 8,12<sup>b52</sup>, vgl. MBk 6,6, T 6,28, 357<sup>4</sup>, j 5<sup>c</sup>; s. auch TTerum 10,9. 43<sup>4</sup> j 11,48<sup>b5</sup>, jedoch Mechuza bBb 29<sup>b</sup>.

<sup>357</sup> TBb 2,15, 404<sup>5</sup> לא יפתח אדם הנות כנגד הצור של הבירו . . . אלא זה פותח לרשות הרבים usw. MBb 2,3, T 1,4, 398<sup>17</sup> j 13<sup>b</sup>, ferner TBb 3,1, 402<sup>1</sup> Bar b 67<sup>a</sup>; TtErub 10,1. Siehe Figur 63. TDemai 3,10 ביתו פתח ביתו j 2,4, 23<sup>a30</sup>, s. auch ib. בוש על פתח ביתו. או בתורתו שהוא כמון לפלטר. TBm 11,7 מן הנות הרק. הנות הפתוחות TSabb 10,1 b 5<sup>b</sup> s. WIESNER, Scholien 2,2. TBm 11,3 הנות הפתוחות שב הנות. bSabb 129<sup>a</sup> בי הנות. jBerakh 6,10<sup>a5</sup> Ganze Reihen bMk 13<sup>b</sup>. Lktsu. Vgl. den Begriff bei L 4,239. TAz 1,6, 460<sup>88</sup> ed. Z. הנות הפתוחות לו מכל. l. mit Agg. המובלות.

<sup>358</sup> MBm 5,5, T 4,11. 12. 13; vgl. A. 308 und 348. Miete MBm 8,8, T 8,27, 390<sup>4</sup>. Ferner s. TDemai 3,8. 9. 10; TTerum 10,9.

<sup>359</sup> jBm 5,5, 10<sup>b88</sup> המבטל בפניה הבירו והנות הבירו, ib. vorher הבירו, vgl. oben A. 315. Mehreres jBb 2,3, 13<sup>b</sup> mit den Ausdrücken פנה und מהה das rivalisierende Geschäft verlegen oder aufheben.

<sup>360</sup> A. 348; vgl. A. 311. Fleisch s. auch Tanch Balak 15, Tanch B. 24, Num R 20,21 und vgl. Raši zu bChull 106<sup>a</sup> o. מעשה בהנותי. Wein und Öl folgt auch aus היתה MDemai 2,4, T 5,1; s. auch Lev R 12,1.

<sup>361</sup> jDemai 2,2, 22<sup>a57</sup>. Vgl. MBm 3,11 ob הנותי = הנותי; שולחני oder בעד היתה; zum Geldwechsel vgl. פרת מקיה MSebi'uth 5,8, TMš 4,9.

<sup>362</sup> bMk 15<sup>a</sup>.

<sup>363</sup> MBb 2,3 ה' של צבין; an denselben Stellen ה' של צבין; A. 348; an denselben Stellen ה' של צבין; „einen Laden öffnen“ usw. vgl. A. 357. „einen Laden öffnen“ TBk 6,25. 26. 656<sup>30f</sup>. Weber s. A. 368. Gen R 19 p. 175. Th. הנות דכיתא jPea 1,1 ed. Zitom. (soll nach dem Komm. eine Gesellschaft sein), ed. Krot. 16<sup>a32</sup> כותנאי Flachshändler. הנות של ביש jBerakh 9,13<sup>e64</sup> (T 6,8 p. 14<sup>10</sup> בוש); vgl. IV A. 318.

<sup>364</sup> jTašan 4,69<sup>a42</sup>, bBm 88<sup>a</sup>, bSabb 15<sup>a</sup> s. in J. Lewy-Festschr.

<sup>365</sup> Sifre Dt 105 p. 95<sup>b</sup>, jPea 1,16<sup>e56</sup>, bBm 88<sup>a</sup>; vgl. SCHÜRER 2<sup>3</sup> 212 f. BÜCHLER, Der gal. Ḥam ha-Areš S. 17.

<sup>366</sup> הנותי כהן jTerum 10,9; jPea 1,5, 16<sup>e80</sup> כהן; ib. Z. 64 כהן.

<sup>367</sup> T3Ohal 18.18. Ošaja in Tiberias jTašan 1.2. 64<sup>b46</sup> jMeg 3,74<sup>b70</sup> jSabb 6,8<sup>a43</sup>. ה' דמך קומי הנותי. jSukka 2,53<sup>a27</sup>; vgl. A. 249 und Lwr 2,2 (zum Eigennamen ist jetzt auf Ἀβουδευμος zu verweisen in einer

Inscr. in Ephem. für sem. Epigraphik 1,189). Zadok und Abba Saul waren Krämer (תוננים) in Jerusalem und den Käufern gegenüber überaus gewissenhaft TBeza 3,8, 205<sup>27</sup>.

<sup>368</sup> In גזר צבטיא (s. dazu S. KLEIN, Beitr. zur Geogr. u. Gesch. Gal. S. 84) jTa'an 4,69<sup>a60</sup>, ib. Z. 61 מפר אמר (in Midraš Thr R zu 2,2 sogar 300 Läden). Skythopolis s. A. 354. Tiberias s. A. 367. Tiberias דמחא bBb 29<sup>b</sup>.

<sup>369</sup> TNedar 7,2, 283<sup>2</sup>. MBeza 3 E. מאל חנוני הרגיל מאל, vgl. Bar b 29<sup>b</sup>.

<sup>370</sup> Lev R 12,1. רפה TBm 3,19, 377<sup>25</sup>. Betrug mit קלאילן s. III A. 216.

<sup>371</sup> MBb 4,11, T 5,2, vgl. TMakhš 3,10, 675<sup>86</sup>. Das Kosten der Speisen bSabb 129<sup>a</sup>. Vgl. die Redensart בקנקיה חתי ליה bBb 22<sup>a</sup>.

<sup>372</sup> bSabb 32<sup>a</sup> ורחמי אחי ורחמי s. RN bei K 2,4<sup>b</sup> (Fortsetzung des Satzes: אבב ביוני לא אחי ולא רחמי hingegen im Falle, daß einer wegen Zolls und sonst von Regierung wegen bestraft wird, gibt es weder Brüder noch Freunde). Der taggar zahlt natürlich Steuer bAz 13<sup>a</sup>.

<sup>373</sup> MBb 2,3; T 1,4, 398<sup>14</sup>.

<sup>374</sup> TMikw 1,5, 652<sup>28</sup>.

<sup>375</sup> bBerakh 17<sup>b</sup>, bPesach 51<sup>b</sup>, 55<sup>a</sup>. bBk 82<sup>a</sup> (s. RN 7,204), bBerakh 28<sup>b</sup> (bedenklich als Richter bSanh 3<sup>a</sup>). Für יושבי שער Trg Ps 69,13 קרנאה. בי קרנאה Trg Cant 3,2 ובלשיתא קרן. I. אboth RN α c. 21 p. 74 (nach RN 6,31 Gemara zu M<sup>3</sup>Aboth 3,10), vgl. bBb 95<sup>b</sup>, RN 6,444. Gegensatz קרן אורה bBerakh 17<sup>a</sup>. Die realistisch geschilderte Vereinigung mit den verführerischen Ammoniterinnen (vgl. A. 386) beginnt damit, daß einer arglos spazieren geht (טייל) und so zum Kauf einkehrt (Sifre Num 131 p. 47<sup>b</sup> bSanh 106<sup>a</sup>).

<sup>376</sup> jDemai 4,1, 24<sup>a</sup> Z. 14 und 32. Num R 20,17.

<sup>377</sup> MTa'an 1,6 החנויות (ib. ונוקלין את החנויות (ib. von טשן bezieht sich wohl auf A. 350); ib. 7 במעבין בשש ובטחן.

<sup>378</sup> bSabb 35<sup>b</sup>. Vgl. Kanonenschuß am Ausgange des Ramaḡan.

<sup>379</sup> פ"ה Lwr 2,458, ib. 344, auch oben Bd. I, S. 93, wonach in erster Reihe ein Bäckerladen (so auch HERZFELD, Hg. S. 131, aber S. 324 verweist er selber auf jSebi'ith 7,4, 37<sup>c17</sup> (s. auch T 6,22, 70<sup>12</sup>), wonach in diesem Laden Kraut und dgl. verkauft wird. In dem פ' als Bäckerladen spielt die in Rom gemachte interessante Beobachtung, daß gewisse kluge Hunde sich schlafen stellen, worauf auch der Bäcker arglos einschlummert, und da werden ihm die Brötchen (קנולא) eines nach dem andern listig gestohlen (Gen R 22,6). Zum Worte מנפול vgl. das Monopol der Juden im Papyrushandel bei SCHLATTER, Zur Top. u. Gesch. Pal. S. 182.

<sup>380</sup> Lwr 2,379, TTohar 7,1; TMk 2,12; vgl. A. 352 und 357.

<sup>381</sup> Bd. I, S. 27.

<sup>382</sup> TDemai 1,11 p. 46<sup>1</sup> אנטפריס (ed. Z. כופת). כיפת הישוב וכ' אנטפריס s. I A. 336.

<sup>383</sup> Bd. I, S. 27. Aboth RN α c. 1 p. 2<sup>a</sup>.

<sup>384</sup> Lwr 2,349; s. auch A. 386. bChull 95<sup>a</sup>. Ib. 92<sup>b</sup> die Noachiden wiegen (und verkaufen) nicht das Fleisch eines toten Tieres (viell. eines toten Menschen, s. L 3,223). Vgl. מחמאה (L 3,165 und oben

Bd. I, S. 108) bBk 23<sup>b</sup>. bŠebuth 42<sup>a</sup>, bChull 132<sup>b</sup>. 133<sup>b</sup>. Dasselbe auch בית מִשְׁבִּיתִים im Heiligtum Mšaboth 5,5 (daß keine Fliege darin gesehen wurde, ist wohl der Ausdruck des nationalen Stolzes gegenüber den Römern, die da behaupteten, in den Tempel des Herkules auf dem *forum boarium* in Rom komme weder Fliege noch Hund, Plin. H. N. 10,41). *Macellum* in Ephesus s. LIEBENAM, Städteverwaltung S. 161 A. 8.

<sup>385</sup> Stellen s. in Lwr 2,161 (dazu noch jKil 2,27<sup>c</sup>68 צרר לן בסידי in Komm. Var. סירי, Erklärung חנוה; etwas anderes dagegen jDemai 2,1 כהמא ed. Zit., wo Pnē Mōše den Ortsnamen כורמא liest und erklärt, ed. Krot. 22<sup>c</sup>5 כורמא; so auch [Pseudo-] jChull 2<sup>a</sup> ed. Friedl. בבולה בסלק, richtiger סמורטי s. Hakedem 1,71). Besonders שיעי בסלקא Sifre Dt 36 p. 75<sup>b</sup>. MTobar 6,8; T 7,12, 668<sup>11</sup>; T ib. mit nicht vis-à-vis gelegenen Toren, mit Beispielen von Höfen aus Beth-Gēdi (גדי l. גני) und Chamtha (d. i. Gadara), also ein Bad wie in bAz 16<sup>b</sup>. In Askalon TšOhal 18,18, 617<sup>23</sup> (vgl. in Gaza bei STARK, Gaza S. 599), verfehlt jŠebiŕith 6,1, 36<sup>c</sup>35 und jEbam 7,2, 8<sup>a</sup>67 סירי ed. Zit., סירי ed. Krot., indem ב' als vermeintliches Affix weggelassen und für ל' ein ר' oder ר' geschrieben wurde. So auch שער סירי של צמורין jBm 5,8, 10<sup>c</sup>42. Mit Unrecht sieht also I. Löw in Lwr ib. in סירי den *saracenischen* Getreidehöcker und „übertragen den Platz, auf dem ein ס' seine Ware feilbietet“. Schon HERZFELD, Hg. 132 und 325 hält סירי של אסקלון für identisch mit סלקי derselben Stadt (vgl. auch den Königspalast zu Askalon bei Josephus B. J. 2,6, 3 § 98; arab. Kaisarije ist die überwölbte Bazarhalle). Midraš Tēhillim 22,3 p. 91<sup>a</sup> man zündet das Licht an in seinem Palast (בסלקי, vgl. S. 363 im Laden. Zur Sache s. LIEBENAM, Städteverwaltung S. 161; H. WURZ, Zur Charakteristik der klass. Basilika, Straßb. 1906. Zur Konstantin-Basilika s. S. MERRILL, Ancient Jerusalem, London 1908 p. 313; PEF Quart. Statem. 1909 S. 201 A. 1. Art des Einkaufes ersichtlich in Ruth R c. 1 E. (man sendet die Magd mit einem Bottich dahin), wo zugleich erhellt, daß in der Halle (סירי) zur Zeit der Not eingekauft wird. Genau so heißt es auch: Wer Brotfrucht vom Markte (שוק) kauft — dem bedeutet es ein Sinken (יירדה), Tanch B. Mikkes 10. [Auf die lange Reihe von Stellen — 13 mal — gestützt, an der סירי nachgewiesen ist, muß ich die Erklärung βασιλική trotz Schlatter, Verkanntes Griechisch 56, abweisen. I. Löw.]

<sup>386</sup> סלקים bSanh 106<sup>a</sup> s. Raši (Sifre Num 131 p. 47<sup>b</sup> סקלים, Pirke RE c. 47 תנויה). Die Szene mit den Midjaniterinnen erinnert lebhaft an das Abenteuer des Parsondes (Nic. Dam. fr. 10, Suidas s. v. Παρσώνδης; LAYARD, Niniveh, deutsch S. 359).

<sup>387</sup> HERZFELD, Hg. S. 325 No. 8. Dunkel ist die Verkaufsstelle סקטי (Lwr 2,475) neben המור בקטלון בשוק TBb 5,4, 404<sup>31</sup> (שוק viell. Glosse).

<sup>388</sup> MBm 4,2 ממי שאינו עומד בדבורו . . מי שפרק . . ב 46<sup>b</sup>. MŠebiŕith 10 E. המטלטל נקטן במשיבה. Zu den *tabelliones* = ταβέλλιοι und zu Hinterlegung der Urkunde bei einem Dritten s. MITTELS, Volksrecht u. Reichsr. S. 175 f.

<sup>389</sup> bBb 48<sup>b</sup> אמודעא ואמשקלתא . . nach RN ס' וזרי אמשקלתא 1,322 = שטר הבקעה, während K an den Ausdruck שטר וזרי denkt. Siehe auch RN s. v. דע 3,106 f.

<sup>390</sup> כבוד מן bSabb 151<sup>a</sup>, bBeza 29<sup>b</sup>, ib. auch כבוד מזה (bezw. מן). RCh s. Tosafoth; ib. 27<sup>b</sup> און פונקן דמיס usw. אמרה MMš 4,2, T 3,6 s. Lwr 2,49. Für אמרה haben ms Kfm und ed. Lowe der Mišna stets ימרה. was richtiger ist, denn die Phrase ימרה bedeutet eben erwägen, bestimmen; auch Verb אמר (z. B. MSanh 9,1) richtiger Var. ימרה s. K 1,114.

<sup>391</sup> Frucht als Ware ארז' εἶδος erhält aus der stereotypen Phrase (z. B. bBm 46<sup>b</sup>) נשאר חטף בקליה. Sonst s. A. 649.

<sup>392</sup> TAz 2,1; jPesach 4,30<sup>d</sup> 67.

<sup>393</sup> Vgl. *Chošen Mišpat* § 227—237. HERZFELD, Hg. 162 f. FRIEDLANDER, Die Arbeit Kap. IV S. 28 f. אונא (L 1,41) oft, z. B. MBm 4,3 u. z. sowohl für den Käufer als für den Verkäufer, ferner אר' להיט אר' להגר jBm 4,9<sup>d</sup> o. wer da Geschäfte abschließt mit der Bedingung, daß er sich von Übervorteilung nicht enthalten wolle, so ist er dennoch dem Gesetze der Übervorteilung unterworfen. ib., bBk 90<sup>a</sup> und oft. דולוס = δόλος Lwr 2,190. MBm 4,10 השער אר' יפחות. Der Verkäufer pflegte die erlittene Übervorteilung erst zu merken, wenn ihm eine seiner Ware ähnliche andere Ware in die Hände fiel, bBm 59<sup>a</sup>.

<sup>394</sup> MTa'an 2,9, bBb 90<sup>b</sup>, Derekh EZ c. 2, vgl. bMeg 17<sup>b</sup>. Tadel der חגרי סימטא (S. 362) Bar bPesach 50<sup>b</sup> נהגים ענייהם בחלק יפה Gen R 13,12 Deutung von אר': die Nässe bedeutet den Sturz der Preisspekulanten (בעלי שערים), vgl. einen ähnlichen Midraš in ZATW 27,43. Siehe auch BÜCHLER, Der gal. ḥAm ha-ʾAres S. 241. Vgl. oben A. 307. Neben הפקע auch העלה = den Preis in die Höhe treiben, z. B. jKidd 3,1, 63<sup>c</sup> 20: RZeira fluchte demjenigen, der, wenn er jem. etwas kaufen sieht, ihm den Preis höher treibt. Demgegenüber השווה aram. אשו (s. L 4,518 שוי) den richtigen Preis einhalten; s. bPesach 30<sup>a</sup> אשו וביני אנדריי.

<sup>395</sup> MBm 5,7 mit Beispielen. Der in der Markthalle von Sepphoris sich festsetzende Preis hört nicht mehr auf (פסק), und die Orte bei Tiberias richten sich nach dem Markte von Tiberias jBm 5,8, 10<sup>c</sup> (s. A. 385).

<sup>396</sup> TBk 7,8 והמערב את הגירה בתלתן ומה, ib. ferner במדות והמשקר במשקלות s. nächste A. MBm 3,9 שמן מוקק opp. Öl mit Hefe (שמרים). Sifre Dt 295 p. 127<sup>a</sup> בדינר וטריסיה [סאה] בדינר סאה אפי' usw. אין מערבין פירות בפירות. (s. jedoch TTerum 10,15 p. 43<sup>27</sup> und ZNTW 10,84).

<sup>397</sup> z. B. wenn jem. beauftragt wird eine Ware zu kaufen und er kauft sie für sich TJebam 4,4, 244<sup>23</sup>. RJoch. b. Zakkais Kenntnisse bBb 89<sup>b</sup> שמה ימרה הרמאין usw., vgl. TKel bm 7,9, 586<sup>27</sup>. נמה vom Vieh bBm 60<sup>b</sup> (vgl. jPeša 8,9, 21<sup>b</sup>) s. L 3,418<sup>a</sup>, LEWISOHN, Zool. S. 132; bBk 47<sup>a</sup> opp. פישומה. bAz 43<sup>b</sup>, bTemura 30<sup>a</sup>. TBk 3,20 nebst andren Praktiken. Ib. 27 ולא ירביץ usw. פרק MBm 4,10. Vieles in Sifra p. 28<sup>a</sup>, Kohel R (und Z) zu 6,1, ib. 9,13 s. Lwr 2,154 בולג, ib. 320 מאן, I. Löw, Pfl. S. 317 und zu Lwr a. a. O. Nach Mekh RSBJ p. 98 ist Betrug bei Öl ausgeschlossen. Von dem betrügerischen Pferdehändler Δραστήριος in Ägypten, der viell. Jude war, handeln SCHÜRER 3<sup>3</sup> 23 und 46; STAHELIN, Der Antisem. des Altertums, Basel 1905 S. 36.

<sup>398</sup> Siehe A. 447.

<sup>399</sup> Midraš Tēhillim 12,1 p. 53<sup>a</sup>.

<sup>400</sup> MDemai 4,5 siehe j z. St.

<sup>401</sup> Bekannt ist die Gründung des Marktes (יָרִיד) zu Tyrus durch Diokletian jAz 1,4, 39<sup>d</sup>, s. RAPAPORT, E. M. S. 162 und 230; GRAETZ, in MGWJ 28,6; I. LÉVI in REJ 43,196 f. Unter ihm hatten Juden und Christen eigne Gerichtsbarkeit, s. SCHILLER, Gesch. d. röm. Kaiserzeit 2,118. Vgl. A. 429.

<sup>402</sup> Eine Perle unschätzbar jBerakh 9,1, 12<sup>d</sup><sub>55</sub>, ib. בִּלְעֻמָּהּ כֶּה פִּנְסָה. 'בִּלְעֻמָּהּ א' ובְּטוֹמֵי א' Gen R 2,2.

<sup>403</sup> bGitt אֲשָׁרֵי, אֲשֶׁרֶתָּה, אֲשָׁרָא s. L 1,99. Vgl. den Begriff אֲשָׁרָא bBm 63<sup>a</sup> s. L 1,99. Vgl. den Begriff אֲשָׁרָא bBm 63<sup>a</sup>, bBb 22<sup>a</sup>, bPesach 113<sup>a</sup> L 1,181. Ähnliches im Getreidehandel bei SEIPEL, Die wirtschaftseth. Lehren d. Kirchenv. S. 30.

<sup>404</sup> מִרְשָׁא L 2,200, hebr. Zschr. Hakedem 3,26. קִיטוֹ L 4,309, doch nimmt er jBm 5,8, 10<sup>e</sup><sub>71</sub> יֵם קִיטוֹ שֶׁל יֵם an, wo doch richtig שֶׁלֹּם im Texte steht. bMeg 12<sup>a</sup> שָׁרָא דִּירוֹר לִלְבָּל בְּעָלֵי כְחוּרָה.

<sup>405</sup> bBm 73<sup>a</sup> בְּמִלְחָה לְהוֹרָא, ib. נִיחָא לְהוֹרָא דְּמִלְחָה לְהוֹרָא, ib. דְּמִלְחָה גְּבִייהוּ. s. Raši, Tosafoth und Hakedem a. a. O. S. 27. bBm ib. feine Unterschiede bei Gerümpel (גִּרְוֹמָאוֹת), bei Leinenwaren und beim Obstgarten.

<sup>406</sup> Vgl. MAboth 3,16. MSebuoth 7,5 מִנְקָטוֹ עַל מִנְקָטוֹ, ib. הַחֲנוּנִי עַל מִנְקָטוֹ, usw. j z. St. חֲנוּנִי עַל מִנְקָטוֹ וְלֹא בְּמִנְקָטוֹ T 6,4, 453<sub>15</sub> ausdrücklich. M ib. 10,1, T 8,3 דְּרִי שִׁנְיָה הַחֲנוּנִי. TBm 8,27, 390<sub>7</sub> הִקִּיפוּ.

<sup>407</sup> MAboth 3,16; MSebuoth 7,5 wie in voriger A.

<sup>408</sup> Siehe A. 341 und oben VII A. 66. Dem Sabbathai b. Marinus wurde in Babylonien ein Geschäft (פֶּקֶד) und selbst Speise nicht gegönnt, bBeza 32<sup>b</sup>; vorher קִיטוֹ עֲתִירִי בְּבֵלִי wahrsch. Geschäftsleute im Sinne von A. 313. Ähnliches vom Geldwechsler (und wohl jedem Händler) Sifre Dt 13 p. 67<sup>b</sup>.

<sup>409</sup> MMš 4,2 בְּמִלְחָה שֶׁחֲנוּנִי לֹקֵחַ וְלֹא כְמוֹת שֶׁהוּא מוֹכֵר bBerakh 63<sup>a</sup> ein Rat Bar Kapparas: קָנָה מִינָה (קָנָה) s. Raši. Josephus, B. J. 2,21, 2. Eine Karawane verkauft billiger als die andre, jMk 2,2, 81<sup>b</sup><sub>13</sub>.

<sup>410</sup> jDemai 2,1, 22<sup>e</sup><sub>14</sub>; zu מִנְקָטוֹ vgl. VI A. 299.

<sup>411</sup> Mekh p. 26<sup>b</sup>, 27<sup>a</sup>. Mehrmals לִיחָק מִכֹּחַ bBerakh 5<sup>a</sup>. Mehrmals לִיחָק מִכֹּחַ.

<sup>412</sup> MSebuoth 7,6 s. j z. St. und T 6,4, 453<sub>22</sub>. Ähnlicher Streit auf dem Markte jKidd 3,64<sup>a</sup><sub>27</sub>, wo einer seinen Krug (קִיטָא) von dem andern verlangt, jener aber den Denar, den er ihm geliehen hat, haben will.

<sup>413</sup> MNedar 3,1 (Beteurungsformel קָנָה, ed. Lowe). Feilschen auch A. 341<sup>e</sup>.

<sup>414</sup> Oben A. 409.

<sup>415</sup> bildlich bSanh 7<sup>b</sup> טָלָה חֲנוּנִי TKel bm 2,11, 580<sub>25</sub>. ביצָה TMakhš 3,10, 675<sub>34</sub>; vgl. VII A. 305. מִינְקָטָא (nicht מִנְקָטָא) TBb 5,4, 404<sub>32</sub> vgl. TDemai 3,6 p. 50 und s. oben VI A. 665. מִינְקָטָא שֶׁל מִינְקָטָא MKel 12,1, ib. מִינְקָטָא שֶׁל מִינְקָטָא. TKel bm 2,2 מִינְקָטָא דְּמִינְקָטָא, ib. מִינְקָטָא. Die Verkaufsstelle (A. 352) mit 12 Lappen (מִרְקָעִין) jMš 4,55<sup>b</sup><sub>71</sub>.

<sup>416</sup> SCHÜBER 2<sup>a</sup> 219.

<sup>417</sup> jBb 5,11,15<sup>a</sup> b.

<sup>418</sup> Sifre Dt 294 p. 126<sup>b</sup> bBb 89<sup>a</sup>; Lwr 2,11. Vgl. LIEBENAM, Städteverwaltung S. 362 f., 539—542.

<sup>419</sup> Jalk Dt § 808 (L 3,377<sup>a</sup> zitiert חשבון) offenbar = Aedile, wie Num R 20,18, wo zu achten auf דורון, שולחני, שולחני, שולחני und sonstige Umstände.

<sup>420</sup> jDemai 2,1, 22<sup>c</sup>26 ביהוה מזהר עליו ודחוק עליו להיות מזהר ביהוה. TKel bk 6,19. TAz 7,6, 471<sup>25</sup>. Zu βαπτισμός Marc 7,4 s. HEHN, Rom u. Romanismus in gr.-röm. Osten S. 262.

<sup>421</sup> שוקאי דמורא bBm 111<sup>a</sup> (nach Raši Marktleute).

<sup>422</sup> שוק L 4,519 f. שוקא [ב]שוקא opp. מוקא bChull 44<sup>b</sup>. שוק ib. 591, bBb 89<sup>a</sup> בלשון בני אדם בין למדן בין למעלה. מעמידן אנדמן בין למדן בין למעלה. Gen R 9,8 בשוק מוקא. MM§ 4,2 Fälle von undeckelten Waren.

<sup>423</sup> Lwr 2,435. ב' דבול bJebam 45<sup>b</sup>. Ihr Wesen geht hervor aus bJoma 9<sup>a</sup> ביהוה מזהר. Synedristen MSanh 1,1, b 14<sup>b</sup>. Vgl. Beistellung von Rechtskundigen (ἐπιστάται und οἰκονόμοι) Josephus c. Ap. 2,18.

<sup>424</sup> Alles in REJ 34,192 f. Zu פיס, möglicherweise = φόρος, s. L 4,124 und vgl. MADDEN, Coins S. 291 f. Zu τέλος (= vectigal) und census im NT s. ebenfalls MADDEN S. 290 f. SCHÜRER 1<sup>8</sup> 508—543; SACHS, Beitr. 1,167. JE 5,402 *fiscus Judaicus*. Chrysargyron s. bei GRAETZ 4<sup>8</sup> 315 und in Lwr 2,298. belehrend bBm 78<sup>b</sup>; selbst ein Schiff wurde in Frohndienst weggenommen Pesikta R c. 42 p. 177<sup>a</sup>; Gelehrte bSota 10<sup>a</sup>; Frauen Jalkut II § 1051 s. Lwr 2,63.

<sup>425</sup> ב' דבול bBb 55<sup>a</sup>, bBm 73<sup>b</sup>, ib. כריג; ib. 106<sup>b</sup> המלך. In der Kreisstadt abzuzahlen בכף בגלגל bJebam 17<sup>a</sup>. Vieles bBb 8<sup>a</sup>, K 4,76. Brot für das Heer in Machuza bPesach 5<sup>b</sup>, vgl. ib. 30<sup>a</sup> und bTa'an 20<sup>b</sup>, bSabb 147<sup>b</sup> Geräte. Mehr bei FUNK, Babyl. 2,12 und 21.

<sup>426</sup> במין Lwr 2,268. Wagen s. oben A. 176.

<sup>427</sup> בלשון MAZ 5,7; bSabb 145<sup>b</sup>, bBeza 21<sup>a</sup>; L 1,237. גבאי MAboth 3,16. גבאי (s. vorige A.). bBk 94<sup>a</sup> והמוכסין והגבאי; L 1,293. דימוסאי Lwr 2,206 (auch im Steuertarif von Palmyra, Hermes 19 Z. 4). Vgl. A. 372.

<sup>428</sup> Zeiras Vater war 13 Jahre Steuereinnahmer, bSanh 25<sup>b</sup>.

<sup>429</sup> Palmyra (s. A. 427) s. LIEBENAM, Städteverwaltung S. 25 f., MOMMSEN RG 5,428 A. 1. An den Brücken bSabb 33<sup>b</sup>. Städtischer Zoll jAz 1,4, 39<sup>c</sup> unten. Strenge des Herodes Josephus Ant. 17,8, 4; ib. 18,4, 3 nach gekauften Früchten von Vitellius erlassen. Vgl. HERZFELD Hg. S. 159. REJ 34,201 A. 1.

<sup>430</sup> Lwr 14,1. REJ 34,202 A. 3.

<sup>431</sup> TBm 8,26, 390<sup>3</sup> הגבאים והמוכסין השובתין קשה, jBm 6,6, 11<sup>a</sup>46, s. auch A. 427. MBk 10,1. bSanh 25<sup>b</sup>. jNedar 3,5, 38<sup>a</sup>42 להרעין ולהרעין. למוכסין. Tantalusqualen des verstorbenen Sohnes eines Zöllners (מעין מוכס) jChag 2,2, 77<sup>d</sup>56).

<sup>432</sup> MBk 10,1. Ein Gefäß ליבות בו את המכס TKel bm 1,1.

<sup>433</sup> bSabb 78<sup>b</sup> s. REJ 34,201 A. 5 und 6. מית בר מעין מכס jSanh 6,23<sup>a</sup>82 s. bSanh 44<sup>b</sup> und Tosafoth bChag 16<sup>a</sup>.

<sup>434</sup> MKel 15,4. Vielleicht so auch מוכס של מוכסין TKel bm 3,5 (in MKel 13,5 nur מכס).

<sup>435</sup> בבב 127<sup>ב</sup> בית המטב (vgl. A. 439); s. auch בבביו bSabb 32<sup>א</sup> RCh. MSabb 8,2, T 8,11, 120<sup>12</sup>, b 78<sup>ב</sup> (wo RCh bemerkt, die gr. Schrift sei größer als die unsere), TBm 7,12, 386<sup>34</sup>, TDemai 2,16, Bar bBekhor 30<sup>ב</sup>. Siehe BÜCHLER, Der gal. ḤAm ha-ḤAreṣ S. 8 A. 2 (Oesterr. Wochenschr. 1906 17. Nov.), REJ 34,201 A. 4.

<sup>436</sup> שמתלו להם מוכסים TBm 8,25, 390<sup>2</sup> j 6,6, 11<sup>א43</sup>.

<sup>437</sup> Erblich nach Sifra zu Lev 20,5 p. 91<sup>ע</sup>; bŠebuṯoth 39<sup>א</sup> . . . משפחה. כולה מוכסים. Eigenmächtig zu Zöllnern geworden und Erhöhung der Zölle bNedar 28<sup>א</sup>. bNedar 28<sup>ב</sup>, bBk 113<sup>א</sup>. Taxen von Bohnen, Pfeffer, Gold s. Tanch *Lekh Lekha* 5 und Parallelstellen.

<sup>438</sup> Perlen MKel 16,17, ib. אשׁוּט א״י א״מ אומר. (ed. Lowe אילי). Sklaven בבב 127<sup>ב</sup>, bAz 13<sup>א</sup>. Schiffe bAz 10<sup>ב</sup> (vgl. Dt R 2,24) בלא (aber die vielen Zöllner am See von Tiberias Matt 9,9 f. rühren nicht daher, wie HERZF. S. 161 glaubt, sondern von dem regen Landhandel mit Obst, Getreide usw.). Grünzeug MṣOrla 1,3; Sprichwort bMenach 85<sup>א</sup> לבטא (s. A. 429). Vieh bBk 114<sup>א</sup>.

<sup>439</sup> גב׳ MKil 9,2; bPesach 112<sup>ב</sup> הבריה. Sklavenschmuggel בבב 127<sup>ב</sup> jBb 8,8, 16<sup>ב60</sup> jKidd 4,7, 66<sup>ב41</sup>. MBk 10,2 חסורו את המזון. Der „König“ selbst zahlt den Zoll: bSukka 30<sup>א</sup>, Jalk II § 364.

<sup>440</sup> Bar bAz 13<sup>א</sup> המס בן את המס; ib. בזוק מן התגר. HERZF. S. 162.

<sup>441</sup> Schwanken im Preise der Brotfrucht MMṣ 4,6; anlässlich des Halbfeiertages bMk 10<sup>ב</sup>; vgl. ZNTW 10,83 A. 3. Drei Saisons (פרקים) zum Ankauf des Anbaukorns TBm 4,18, 380<sup>27</sup> (vgl. MChull 5,12, T 5,9, 507<sup>20</sup>). Flachs jBm 5,8, 10<sup>ע55</sup> (merkwürdig: Israel sehnt sich nach Flachszeug! כלי bSanh 106<sup>א</sup>, j יבטין, 10,28<sup>ד7</sup> s. Bd. I, S. 104). TDemai 4,13, 51<sup>26</sup> נחמט ודור השוק ליושנה (ib. Wetteifer der Bäcker s. II A. 233). bBk 7<sup>ב</sup> in Babylonien.

<sup>442</sup> TDemai 4,11 p. 51<sup>19</sup>; zum Geruch vgl. A. 443; טעם vgl. MSota 9,12. Folgende Bestimmungen gewähren einen Einblick in das Geschäftsgebahren: „Wer da seinem Genossen wann immer im Jahre Wein oder Öl verkauft, muß sie ihm in dem Zustande hinstellen (העמיד), wie er sie [zur Verspeisung] in dem Wirtshause (קבלין s. A. 105) hinstellen würde; demnach darf er das Faß nicht um drei Preise (שערים) verkaufen (erfährt einen Siun durch Punkt 14 ib. [es geschah], daß ein Faß zu drei Preisen in Jerusalem verkauft wurde: die Öffnung, der Boden und die Mitte); hat er aber verzogen (מכבד ?) und einen Rest noch nicht abgeliefert, darf er den Rest um welchen Preis immer abgeben.“

<sup>443</sup> Siehe A. 371. MKel 2,4, TKel bk 2,3. bSabb 108<sup>א</sup>, bSukka 52<sup>ב</sup>. Schlaues Vorgehen bSabb 129<sup>א</sup>.

<sup>444</sup> Vgl. C. WESSELY, Karanis und SN S. 17.

<sup>445</sup> בבב 8<sup>ב</sup>.

<sup>446</sup> MMṣ 4,1, 2, T 4,14, 94<sup>18</sup>, vgl. 3,1, 4. שער הגבוה MBm 5,8, T 6,14, 384<sup>27</sup> ביוני 'ש, ib. הול 'ש, ib. היוקר 'ש. TAz 4,1, 465<sup>29</sup> מארה (vgl. S. 193); bSabb 32<sup>ב</sup> משתלח בשערים; ib. יוקר; ib. kein Verdienst; die Leute jagen hrem Erwerb nach und gelangen zu nichts.

<sup>447</sup> יוקר (vorige A.) bSanh 97<sup>a</sup>, vgl. ZNTW 10,88.

<sup>448</sup> bSabb 148<sup>b</sup> דמיה דקין דמיה; s. auch bBm 44<sup>a</sup>. Geflügelfleisch bKethub 67<sup>b</sup>. קרי bPesach 113<sup>a</sup>. In Pum-Naara bBb 88<sup>a</sup>. Datteln bTa'an 9<sup>b</sup>, bPesach 88<sup>a</sup>. jHoraj 3 g. E. 48<sup>c</sup> o. s. ביוקר. ib. מזה. בול פלפלין ביוקר.

<sup>449</sup> MMakhš 1,4 שק מלא פירות (ed. Lowe פס), ib. 3,1. 7; T 1,3. 4 טק מעורר. Gewürze in Säcken s. A. 341<sup>c</sup>. שורה S. 265. מן מן מן. III A. 513. מוכרי MDemai 2,4; T 3,15. Preise s. MPe'a 8,7, MErub 8,2, MBm 5,1; bBb 91<sup>a</sup>; im Auslande TAz 4(5),4, 466<sup>5</sup>. Vgl. MUNK, Pal. p. 398 f. FRANCOU, le pain a bon marché et le pain gratuit dans les cités grecques, in Mélanges Nicole, Genf 1905. S. auch ZNTW 10,81 f. שני בצורה bGitt 35<sup>a</sup> und Parallelstellen.

<sup>450</sup> MŠekal 4,9 teure Preise, s. jedoch MMš 4,6.

<sup>451</sup> Nach Polybios 2,5 kostete Gerste halb soviel wie Weizen; in ed. Diocl. ist das Verhältnis 60:100; in Apok. 6,6  $\frac{1}{8}$ :1.

<sup>452</sup> MŠebi'ith 8,4, T 6,21; MKel 17,11; MErub 8,12; MPe'a 8,7. גלוסקא TDemai 5,11.

<sup>453</sup> MMenach 13,8 s. jedoch MBk 3,9. Nach TŠekal 2,8, 176<sup>10</sup> kostete eine Kuh 1 Mina; andre Preise TArakh 4,3, 547<sup>1</sup> f., in bBm 69<sup>b</sup> nur 30 Denare. Kalb s. MMenach 13,8, s. jedoch TBm 5,2, 381<sup>15</sup>.

<sup>454</sup> MMenach 13,8 s. jedoch MKerith 5,2; ib. 6,6; T 4,7, 566<sup>19</sup> f. Schaf MMenach ib., MŠekal 2,4, TKerith ib. Lamm MChag 1,2, bBekhor 11<sup>a</sup>.

<sup>455</sup> Folgt aus den zehn Follaren in Gen R 49,4 (vgl. A. 460).

<sup>456</sup> MKerith 1,7.

<sup>457</sup> צנא דאנקוריא (so lies) bChull 57<sup>a</sup> RG ein Korb voller Vögel, deren Füße abgeschnitten wurden; so auch Raši in 1. Erkl., doch siehe aus Responsen der Gaonen! L 1,115. דקולא דבשרא bChull 98<sup>a</sup> und oft; vgl. חיתה = Sack ib. 45<sup>a</sup>. צנא דקוריא ib. 4<sup>a</sup> o. nach Raši fr. *résaux* = מחרוזת, richtiger Tosafoth = סל (unrichtig L 1,421 *decuria*!); vgl. Körbe in Raši bBm 84<sup>a</sup>, Krüge bSabb 127<sup>a</sup> (zu vgl. mit טפיה V A. 973). Bei Beförderung in andere Orte wurde das Fleisch verbunden und versiegelt (worüber mehreres bChull 95<sup>b</sup>). קופה MMakhš 6,3. Ib. חתיכות אלוהי; vgl. חתיכה L 2,127. Nicht von מחרוזת sondern גבי מושות על גבי מושות חת' TŠebi'ith 5,8. חתיכות מן Fleisch TMakhš 1,8, von Fischen MBm 2,1, auch von Fleisch T 2,3; bChull 95<sup>b</sup> u. חרוק. Vgl. בית יד בבשר bBeza 28<sup>a</sup>. Details s. Mišna und bBeza 14<sup>b</sup>. גרבין TAz 4,11, 467<sup>19</sup>.

<sup>458</sup> Preise TŠebi'ith 6,17 p. 70<sup>2</sup>. TMr 2,10 p. 83; MMatas 2,5 (in 6 von zehn Feigen); Orangen um ein Ass Cant R zu 2,3. Sifre Dt 295 p. 127<sup>a</sup> גרונת שאין אחד מן מאה באיור דאשילקי. Ib. Dt 23 p. 69<sup>b</sup> Feigen und Trauben um ein Ass. bPesach 88<sup>a</sup> טריני דמריי drei um einen Gulden. — סל MDemai 2,5. כללה TŠebi'ith 6,17, vgl. TTerum 3,15. Fliegen Tanch *Vajeseb* zu Gen 39,1, s. BACHER, Tann. 2,528. חתולה mit Datteln jKethub 8,32<sup>b</sup> o. zweimal. צנא bTa'an 9<sup>b</sup> ופירי bBm 25<sup>a</sup> (L 4,202, s. auch o. A. 457). Ein kostete auf dem Schiffe einen Golddenar, TSukka 2,11.

<sup>459</sup> bAz 34<sup>b</sup>.

<sup>460</sup> Gen R 49.4. vgl. A. 455 und Pesikta 122<sup>b</sup>. Zehn Follar auch Lev R 27,2; Taglohn Gen R 70,14.

<sup>461</sup> jBm 4,2, 9<sup>a</sup><sub>14</sub> (freilich גרידן allein, ohne Angabe, daß es Ölschlänche waren). Vgl. GOLDMANN, Ölbaue S. 57 f. „Öl als Handelsartikel“.

<sup>462</sup> TDemai 4,13 f. p. 51<sup>26</sup> f. MBm 5,7; TMr 3,13 p. 85.

<sup>463</sup> MMakhš 1,4 אגודה, ib. 6,2 אגודות של בית השוקים. MMš 4,10 אגודות, אונקלי, אונפלי, ib. 4,11 בדרך. MŠebišith 8,3; T 4,15, 67<sub>1</sub>; ib. 5,10. bSukka 8<sup>b</sup> קליעה. חבילות, חבילה L 2,6. כשות של קשות לפני התגר MšUkz 2,1 חבור אחרון. TšUkz 1,7; ib. של שום. bBb 86<sup>a</sup> o. מהאבלי דתומי. MDemai 2,5 קשות für Grünzeug. S. auch VI A. 337 und 345 f.

<sup>464</sup> MBm 2,1.

<sup>465</sup> MKil 9,5; Sifre Dt 232 p. 117<sup>a</sup> קופה; gefaltet auf der Schulter TSabb 1,9. Anderes Detail bBeza 14<sup>a</sup>. Genauigkeit im Kleiderhandel (vgl. MOVERS, Phön. 3,96 f.) bšErub 53<sup>b</sup> מאי גון בליחך כו' . . . דייק בלשנא בליה ישי ל' למכור. Zu צדריא, צדריא s. K 7,10 f.

<sup>466</sup> MBm 2,1; MPara 3,11. Vgl. Jos 7,21. 24 (aber noch fehlt in den Wörterbüchern die Angabe, daß nach alten Funden Zeuge und Stoffe tatsächlich Zungenform hatten, wie ich irgendwo gelesen habe).

<sup>467</sup> Gen R 77,2 s. III A. 163 (nach P. CASSEL, Aus Lit. u. Gesch. S. 17 (des Textes von Trg Šeni) ist pers. und arab. gleich Decken und anderem Gerät.

<sup>468</sup> MMešila 6,4; anders TŠebišith 6,25 p. 70<sub>17</sub> und besonders bMk 27<sup>b</sup>.

<sup>469</sup> Tallith s. TŠekal und TšArakh (wie in A. 453). Kopfband bBk 119<sup>a</sup>.

<sup>470</sup> MšArakh 6,5; s. jedoch Mekh zu Exod 22,26 p. 96<sup>b</sup>.

<sup>471</sup> MMš 3,13, vgl. ib. 1,2. Auch TAz 4,13, j 3,42<sup>a</sup>, b 39<sup>a</sup><sub>16</sub> (mit Angabe von konventionellen Zeichen). Dagegen TŠebišith 6,17. במות שהיא . . . הבית TŠebišith 6,17. Pesach 110<sup>b</sup> רשומא דהביתא. מוכרין עמהם פירות יבשים. ib.

<sup>472</sup> jBm 2,1, 8<sup>b</sup><sub>66</sub> f. Kleine Lampen konnten im Wohnhause stehen. um mit ihnen Handel zu treiben, jSabb 3 g. E. 6<sup>e</sup><sub>61</sub>.

<sup>473</sup> bRh 23<sup>a</sup>; vgl. oben S. 349. TPša 4,11, p. 23<sup>80</sup>.

<sup>474</sup> MBk 10,4.

<sup>475</sup> Vgl. Jes 7,23. Andere Erwägungen oben S. 142.

<sup>476</sup> jKethub 4,14, 29<sup>b</sup><sub>31</sub>.

<sup>477</sup> jKil 9,32<sup>e</sup><sub>15</sub>. Der Wein z. B. war in Tyrus billig, bAz 34<sup>b</sup> רשוי המרא. Preisunterschiede zwischen Tiberias und Kuthanjin jMš 4,54<sup>d</sup><sub>8</sub>; ib. zwischen Pal. und Rom; ib. Arbela.

<sup>478</sup> Mehreres bei HERZFELD, Hg. S. 185 f., s. auch JE 4,189. WESSELY, Karanis und SN p. 17 f. von Preisen in Ägypten.

<sup>479</sup> Dies zeigt schon das Sexagesimalsystem der j. Maße, s. A. GEIGER, jZ V, 98, 117; vgl. HULTSCH, Metrol. 1. Aufl. S. 92.

<sup>480</sup> bšErub 4<sup>a</sup> und Parallelstellen.

<sup>481</sup> MšEduj 1,3, vgl. A. 578.

<sup>482</sup> MšEduj 1,2(3) ומשנהגדילי המדות.

<sup>483</sup> Siehe dazu Gaon in JQR 16,665.

<sup>484</sup> In der Schrift *Περὶ στάδμων* Z. 6 (bei LAGARDE, *Symmikta* I) ἔστι μὲν οὖν ἐν χρήσει πολλοῖς τὰ τε ἄττικα καὶ τὰ ἰταλικὰ, τοῖς δὲ καὶ συρία τε καὶ αἰγύπτια τὰ πτολεμαϊκὰ καλούμενα usw. Ausführlich über Julianus Afrikanos s. JE 11,211. Siehe auch die Prolegomena in *Metrolologic. Scriptores Graeci* ed. Hultsch (Teubner) 1,180; ib. 2,142f. Fragmente des Afrikanos. Umgekehrt die Rabbinen, die sich wieder ans Römische anlehnen: MKel 17,11 בנות הזה והיבש שערן באשלקי (ib. מדברית u. eine Glosse?). Vgl. MSanh 8,2. TKethub 5,8, 2674 בן במדה האשלקי.

<sup>485</sup> Schon Theodoret zu Exod 29 sagt von Josephus πιστευτόν usw. (bei EISENSCHMID S. 86). Von Interesse sind auch die Fragmente des Epiphanius, worüber HULTSCH in den Proleg. (1,140 f.). Die biblische Tendenz hat Zm. 6f. besonders an (קחא) כסא bPesach 109<sup>a</sup> gezeigt.

<sup>486</sup> בדה ירושלמית, מדה צורית, מ' MMenach 7,1 (nach HERZF. S. 79 f. war das sepphorensische Maß überhaupt in ganz Galiläa gebräuchlich, wie sich's denken läßt). קדש ב' אמה של קדש bErub 48<sup>a</sup>. Epiphanius hat gewiß etwas Ähnliches von Juden gehört (ed. Dindorf c. 21 E. p. 27), nur meint er, das ἔγιον μέτρον sei nichts anderes als αβ' ἔργα, die Gott in der Schöpfungswoche vollführt habe. Zu מדה של אמה vgl. Josephus, Ant. 8,3, 8; nach ihm die „sogenannten“ Maße Mosis von Salomon angefertigt. Aus Ant. 3,15, 3 ersieht man, daß das altier. Maß bis in die letzten Zeiten in Pal. üblich war; s. WINER 2<sup>o</sup> 43 A. Vgl. auch SPECK, Handelsg. 1,133. Gleichzeitigkeit folgt aus bJoma 44<sup>b</sup> ב' יום בו, Zm. S. 35.

<sup>487</sup> MKel 17,9; s. auch bPesach 86<sup>a</sup>, bMenach 98<sup>a</sup>, bBekhor 40<sup>a</sup>.

<sup>488</sup> MKel 17,9.

<sup>489</sup> Vgl. Bd. I, S. 22 und *passim*.

<sup>490</sup> MSebi'ith 8,3 (j 38<sup>a</sup>), ib. אגודות (oben A. 463) T 4,18, vgl. ib. 6,17. MTerum 1,7; 4,3, T 3,4. מ' כל שדרנו למנוח und א' MiOrla 3,7, bBeza 3<sup>b</sup>. MBeza 3 E. zeigt, daß nur der Bauer (בעל הבית) Eier und Nüsse zählte; folglich wog sie der Krämer. Wägen bevorzugt MTerum 4,6, mehr in T 3,4 p. 28<sup>25</sup> j 1,7, 40<sup>d52</sup>. Zum Reiche des Aberglaubens gehört וביטל וחתים וביטל ב' מידו דצייר וחתים וביטל bTa'an 8<sup>b</sup>, s. Tosafoth bChull 105<sup>b</sup>.

<sup>491</sup> MKel 29,5 של בעלי בתים של חוט מאונים opp. של חנונים. Vgl. Pflichten des Bauers (opp. סיטון) auch Sifre Dt 294 p. 126<sup>a</sup>. TBb 5,1, 404<sup>14</sup> (wo vor und ברשות הרבים. . . במדה שאינה של שניהם etwas fehlt) במדקין. . . במדה הרבים. . . ברשות הלוקח.

<sup>492</sup> <sup>493</sup> bChull 107<sup>a</sup> ונכלא בה רביעיתא . . . אחקין . . . ונכלא בה ר' (vgl. A. 583), heißt nicht einführen, denn נכלא stand ja fest, sondern konstruieren, wie Raši richtig sagt (gegen Zm. 50). עשה TBb 5,10, 405<sup>16</sup> b 89<sup>b</sup>, ib. תקן, ib. 89<sup>a</sup>. Ib. 90<sup>b</sup> וקחין כליא פפא (wofür in Tosafoth bJebam 79<sup>a</sup> קחין פפא). Ib. 89<sup>b</sup> להתנות על המדות b 8<sup>b</sup>; vgl. jChag 1,2, 76<sup>b36</sup> usw. אמרם דההיא. Ib. 90<sup>b</sup>; שמה יעמוד בית דין אחר וישנה עליו את השעורין. Zu bBb 89<sup>b</sup> s. K 3,222.

<sup>494</sup> Oft מלא מלא Haaresbreite, z. B. bSabb 30<sup>a</sup>. bKidd 33<sup>a</sup>. מלא מלא nh. bei L 4,329 (be- besonders MPe'a 4,10 מלא יד מלא קומצו, vgl. bh. מלא מלא אצבעיה רבתי ומ' אצב' וזשרתי. Ähnlich auch bSabb 67<sup>a</sup> (בונא) בונא. . . מלא יד מלא קומצו, bGitt 29<sup>b</sup> 110<sup>b</sup> und oft, s. Zm. S. 47; in bGitt 29<sup>b</sup> 110<sup>b</sup> bemerkt Raši מלא מלא וזשרתי.





logisch begründet. In jŠekal 6,6, 50<sup>b</sup><sub>35</sub> hat man אמה אמה opp. שוחק, אמה, also ungefähr = א' עוצה oder א' עוצה. Raši zu bZebach 62<sup>b</sup> setzt dazu א', aber RN liest א' גיחה von גיחה, was gerade = Zusatz wäre. Mehr bei SCHEFTEL S. 16 f.

<sup>520</sup> bBb 27<sup>a</sup>. bEruv 14<sup>b</sup>.

<sup>521</sup> Aram. ורהא (auch Trg Ps-Jon Exod 39,9, und nicht פשך, wie Zm. 22 angibt). TKel bm 6,12, 585<sup>29</sup> „Das ורה der Thora (ed. Z. korrigiert. בתורה) ist = 1/2 Elle zu 6 Tefachim“ (zitiert auch von RDK s. v. ורה); s. auch bEruv 21<sup>a</sup>; Josephus, Ant. 3,6, 5, Zm. 23.

<sup>522</sup> bKethub 5<sup>b</sup>, bMenach 11<sup>a</sup>, L 1,556.

<sup>523</sup> שט von nh. שט, was bh. שט (Nebenform von שטה) wäre: Entfernung von zwei Fingern der Hand voneinander; syr. ܫܬܬܐ ist das Spatium zwischen Daumen- und Mittelfinger. Doch auch an שט von שט = שט zu denken möglich: auseinanderdrücken; vgl. דחית של דלה TKel bm 6,7, 585<sup>9</sup>. In JE 12,487 ungeschickt *hasit* umschrieben. Stellen M'Orla 3,2, 3, MSabb 12,4, T 9,3, 121<sup>28</sup>, b 79<sup>a</sup>, 106<sup>a</sup>, MKel 13,4, und zwar מלא היט ganz eins mit מלא היט (vgl. MKil 3,2 דחית מלא im Unterschiede von der Länge der Fußsohle), gegen Maim. und andere Ausleger und Dezisoren, die sich in diesem Punkte vielfach widersprechen; s. HERZF. 1,29, Zm. 23 f., SCHEFTEL 91 f. מלא היט (RN) מלא היט (s. L 3,70) Raši bSabb 106<sup>a</sup>.

<sup>524</sup> Zm. 24. HERZF. 1,29 (vgl. Zm. A. 172) מלא bMenach 69<sup>b</sup>, das sowohl nach Raši als RN (ער' 6,172) = טפה in Raši falsch), aber RN hat auch ein Var. רוחק, und nur dieses scheint richtig zu sein, vgl. bTa'an 23<sup>b</sup> RN (Var. in RN und Agg. עכורא Glosse) = Getreide, Proviant, wie im Syr. s. J 1458 und vgl. אוחיקא Bd. I, S. 20. Ib. דחית l. חית mit J דחית (also nicht Glosse, wie K 6,172 sagt), wohingegen רוח allerdings ein Maß neben sich erfordert.

<sup>525</sup> Oben A. 502 f. מרת ההחום T'Eruv 6,13, 145<sup>25</sup>. MSota 5,4(3), M'Eruv 4,3. 7. 8, b 51<sup>b</sup> (ib. 42<sup>a</sup> Sabbatgrenze andererseits auf 2000 mittlere Schritte anberaumt). Mekh zu Exod 16,19 p. 51<sup>a</sup>, Num R 2,9. Vgl. Apostelgesch. 1,12. Inschrift bei SCHÜRER 1<sup>9</sup>,246.

<sup>526</sup> bJoma 75<sup>b</sup>, bEruv 55<sup>b</sup>, vgl. Matt 5,41. Sifre Dt 222 p. 114<sup>b</sup> מלא. Ib. שיערו חכמים אחד משבעה [ומחצה] במיל שהוא רים. מלא מיל. MJoma 6,8 (b 67<sup>a</sup>, j 40<sup>b</sup>) von Jerusalem nach צוק = 90 ris, 7<sup>1</sup>, auf jeden mil (s. Raši), bPesach 93<sup>b</sup>, 94<sup>a</sup>. Mekh zu Exod 12,37 p. 14<sup>b</sup>. Lwr 2,335.

<sup>527</sup> Zm. S. 29.

<sup>528</sup> Z. B. bPesach 46<sup>a</sup> מיל ... ברי שילך אדם, ib. 93<sup>b</sup>. Berechnung s. bei SCHEFTEL S. 79 f. HERZF. 2,41.

<sup>529</sup> Dt Z c. 15, Jalk Dt § 907.

<sup>530</sup> Stellen s. bei L 476. Berechnung s. SCHEFTEL s. v.

<sup>531</sup> מריכה = 4 mil bPesach 93<sup>b</sup>, 94<sup>a</sup>, vgl. Mekh 14<sup>b</sup> (A. 526) und Tosafoth bBb 23<sup>a</sup>. Die Parasange berechnet KIEPERT auf 5,56 km; zu 4 × 880 = 3520 m. Nach HULTSCH, Metrol.<sup>1</sup> S. 37 = 30 Stadien.

<sup>532</sup> MJoma 6,8. Sifre 114<sup>b</sup> in A. 526, s. auch bBm 33<sup>a</sup>, bBk 83<sup>a</sup>,

bBb 23<sup>a</sup>, MBk 7.7 (j. z. St. 4 *mil* = 1 *ris*); die *gematria* רי"ט = 266 gibt RN. Raši (aus einem Midraš oder aus bJoma 67<sup>a</sup>) zu Gen 14,17 behauptet, 1 *ris* enthalte 30 Ruten (קנים), so auch El. Kallir zu Šekalim, u. z. sei die Rute = 6 Ellen und 1 Spanne; so lies auch in RDK zu Jerem 31,39.

<sup>538</sup> Onkelos zu Gen 14,17. Auch Neh 3,28 שער הכושים Trg ריטא רי"ט, s. Z. FRANKEL in MGWJ 1856, 383. Cant R zu 1,2 במקן רי"ט, s. GRAETZ 4<sup>3</sup> 41; vgl. auch ZDPV 3,215 A. 2; HULTSCH, Gr. u. röm. Metrol.<sup>1</sup> S. 272.

<sup>539</sup> Vgl. شوط العرب der Araber (WINER 2<sup>3</sup> 43), BENZINGER, Arch. S. 181.

<sup>540</sup> Vgl. II Sam 8,2, Zekh 2,5. M<sup>1</sup>Erub 5,4. SCHEFTEL S. 25<sup>a</sup>. HERZF. 2,32.

<sup>541</sup> Bedenken s. bei HERZF. 2,31; er meint, wirkliches Messen wäre üblich gewesen, Bar bBm 61<sup>b</sup>.

<sup>542</sup> Berechnung s. bei BENZINGER, Arch.<sup>2</sup> 191; NOWACK 1,203. — Stellen: צמד MBb 5,1. — בית רובע MKil 2,3, T 2,6, 75<sup>23</sup> (statt מרובעות haben ältere Agg. und RN עשר אמות ומחצה על mehr, aber מ"ה hat schon RŠ zu MKil 2,9, s. auch RŠ zu MPe'a 3,6). בית סאה Sifra 114<sup>a</sup>, MKil 3,2, T 1,15, bBb 27<sup>b</sup>, jSota 5,5, 20<sup>b</sup> 71. בית סאתים b<sup>1</sup>Erub 23<sup>b</sup>. — בית לחך Sifra 114<sup>a</sup>, TBb 6,27, 407<sup>11</sup> ib. 28 Z. 16 (ib. בית ורע יד, vgl. שתי ידות TPe'a 4,2 p. 23<sup>a</sup>, nicht bei L 2,220), בית מר MBb 7,1, T 6,19, 406<sup>24</sup>, b<sup>1</sup>Arakh 25<sup>a</sup>, b<sup>1</sup>Erub 23<sup>a</sup>. Mekh Exod 14,5 p. 26<sup>b</sup> (Mekh RSbJ p. 43 בית בור מנה). — מנה M<sup>3</sup>Ohal 17,2; לנגה M<sup>1</sup>Teruma 9,5; Lwr 2,306; ZDPV 28,27—34 und 221.

<sup>543</sup> Sifre Num 44 p. 13<sup>b</sup> מדה הלבש opp. מדה הלא נמשחו במננים ונמשחו במחוץ.

<sup>544</sup> Verhältnis von Trocknem und Flüßigem s. MKel 15,1, T bm 5,1, Sifre Num 42 p. 13<sup>b</sup> ארבעים סאה בלא שהם כוריים ביבש. b<sup>1</sup>Erub 14<sup>a</sup>, j 1,5, 19<sup>a</sup> u., s. Raši bSabb 35<sup>a</sup>. Zm. S. 3, HERZF. 2,97. — גוש (L 1,305 f.) z. B. bJoma 48<sup>a</sup> שיעור חמשים שבוע רבעים ועוד מדברות שהן חמש רבעים בצפורין שהן קב ומחצה 454<sup>30</sup> ירושלמי. ZUNZ, Zur Gesch. u. Lit. S. 549 meint, das röm. Maß sei dem Jerusalemer gleich (s. dagegen HERZF. 2,72, skeptisch HERZF. in Hg. 183. 184 A.); dagegen sucht HERZF. 2, 57—63 den Beweis zu führen, daß das röm. Maßsystem mit dem sepphor. identisch sei, u. z. sei „römisch“ von „italisch“ verschieden (S. 69).

<sup>545</sup> Umrechnungen MMenach 7,1, T 8,16, 524<sup>16</sup>, b<sup>1</sup>Erub 83<sup>ab</sup>; T<sup>1</sup>Eduj 1,3, 454<sup>30</sup> שיעור חמשים שבוע רבעים ועוד מדברות שהן חמש רבעים בצפורין שהן קב ומחצה 454<sup>30</sup> ירושלמי. ZUNZ, Zur Gesch. u. Lit. S. 549 meint, das röm. Maß sei dem Jerusalemer gleich (s. dagegen HERZF. 2,72, skeptisch HERZF. in Hg. 183. 184 A.); dagegen sucht HERZF. 2, 57—63 den Beweis zu führen, daß das röm. Maßsystem mit dem sepphor. identisch sei, u. z. sei „römisch“ von „italisch“ verschieden (S. 69).

<sup>546</sup> מדה הלבש MKel 17,6 u. z. בינונית (ähnliche Mitteldinge, nicht immer, s. Gaonen bei SCHEFTEL S. 24); Tur O. Ch. § 456. Weitläufig HERZFELD, 2,48 f. Unnütze Sorgen macht sich WINER 2<sup>3</sup>, 41.

<sup>547</sup> Umrechnung des *Kab* auf Eier jTerum 5,5, 43<sup>c</sup>; des *se'a* s. b<sup>1</sup>Erub 83<sup>a</sup>. Andres bei SCHEFTEL S. 23<sup>a</sup>.

<sup>548</sup> MKel 17,4 וחבץ ר' וחצי ר' ib. 25,4. 5. Mehreres TBb 5,9, 405<sup>15</sup> b 98<sup>b</sup>, s. RŠbM zu bBb 89<sup>b</sup>. חבץ überaus oft z. B. MTamid 5,4. TSota 3,1, 295<sup>22</sup>, Sifra 75<sup>d</sup>, Sifre Dt 294 p. 126<sup>b</sup> (ib. auch  $\frac{1}{4}$  und  $\frac{1}{2}$  *tarḥab*), s. auch bBb 98<sup>b</sup> und TSota 3,1. Nach Raši = חבץ וקב HERZF. 2,45; nach Zm. 38 jedoch = τριάξος.

<sup>544</sup> S. nächstfolgende A.

<sup>545</sup> bPesach 48<sup>a</sup> קב מלונאה (bei dem vorhin berührten engen Verhältnis des *Ḳab* zu *Log* ist es nicht ausgeschlossen, daß חבץ bedeutet: Der auf *Log* berechnete *Ḳab*), aber in RN מלונאה, s. HERZF. 2,46.

<sup>546</sup> קב מברני jChalla 2,5, 58<sup>c75</sup>. קב דההדקא bKethub 54<sup>a</sup>, s. HERZF. 2,101; JUDELEWITZ, Nahardea S. 14.

<sup>547</sup> Ant. 9, 4,4 (WINER 2<sup>3</sup>, 42); ξάξος s. auch bei LAGARDE, Symm. 2,190.

<sup>548</sup> חובץ, חומנה, חומנהא, חומנהא bBb 89<sup>b</sup>, bSota 8<sup>b</sup>, j 17<sup>b</sup>, T 3,1 p. 295 Var. Antiquarische Notiz jSabb 8,1, 11<sup>a</sup> (Parallelstellen und Erklärung s. bei Zm. S. 51, HERZF. 2,80, SCHEFFEL S. 132<sup>b</sup> A. 265).

<sup>549</sup> MḡEduj 1,3 (HERZF. 2,47).

<sup>550</sup> bSabb 110<sup>b</sup>, bSanh 29<sup>a</sup>.

<sup>551</sup> Kleiner als *Ḳab*. ergibt sich aus bChull 25<sup>a</sup> und bSabb 103<sup>a</sup>; jedenfalls weniger als 3 *Ḳab*, da es sonst kein neues Maß wäre: bBb 90<sup>b</sup>.

<sup>552</sup> bPesach 48<sup>b</sup>. An dieser Stelle mehr Gerät als Maß (gegen SCHEFFEL S. 122<sup>a</sup>), denn nur so kann es in Halakhoth Gedol. heißen: קפית דהיה בה שיפור חלה.

<sup>553</sup> RG zu bBb 90<sup>b</sup> 'p = 1 *Log* (s. RSbM 2. Version; RSbM meint; קפית = *Ḳab* weniger 1 *Log*, also = 3 *Log*; so auch Raši bSabb 110<sup>b</sup>, bSota 39<sup>b</sup>; hingegen in bGitt 70<sup>a</sup> drei Viertel d. i.  $\frac{3}{4}$  *Ḳab* = 3 *Log*, in bMenach 78<sup>a</sup> =  $\frac{1}{2}$  *Ḳab*).

<sup>554</sup> Z. B. σάτον Matt 13,13; Luc 13,21. Κόλλαδον (s. II A. 213. 287) ἐστὶν παρὰ τοῖς Συροῖς τὸ ἥμισυ τοῦ ὑποβύ σάτου ὃ ἐστὶ ξυσταδὸν κα' Epiphanius bei LAGARDE, Symm. 1,93 B 5.

<sup>555</sup> MPara 1,1. MṬerum 4,7 (mehr in j 10,47<sup>b24f.</sup>). MMenach 7,1.

<sup>556</sup> Josephus, Ant. 9, 4,5. Die Notiz des Hesych, daß חבץ ein μῶδος γέμων oder =  $1\frac{1}{2}$  it. Modien gewesen, bespricht HERZF. 2,63. Zu LXX s. LAGARDE, Orientalia 2,2. חבץ übrigens nur biblische Reminiszenz, s. Zm. 42, SCHEFFEL S. 9<sup>b</sup>. Auch עשרין kann hier übergangen werden, s. Zm. 43; allerdings findet sich ἀσάρ = ἀσάριον bei Epiphanius (LAGARDE, Symm. 2. Fragm. Z. 46).

<sup>557</sup> BENZINGER, Arch.<sup>1</sup> 184 berechnet den *Log* = 0,5062 l.

<sup>558</sup> bPesach 109<sup>b</sup> umgerechnet auf Ellen, Tanch *Ḳorach* 12 auf Tefach; חבץ als Gewicht bSota 34<sup>a</sup>, Tanch *Tazria* 8. Siehe ferner bBb 89<sup>b</sup>. Num R 20,7 חבץ כמי שפניה usw. jSanh 10,27<sup>d42</sup> Sprichwort חבץ חבץ usw.

<sup>559</sup> Z. B. TḤerakh 2,12 p. 418.

<sup>560</sup> jPeṣa 7,4, 20<sup>a</sup>, jSota 9,13, 17<sup>b</sup> (nach Pnē Mōše Weizen).

<sup>561</sup> Stellen s. in Lwr 2,324. Verbindung mit *seʿa* bSabb 83<sup>a</sup> מדיהא, u. z. nicht in bezug auf den Inhalt, sondern auf das System (HERZF. 2,63 A.); in jSabb 12,13<sup>c52</sup> Maß überhaupt. Nach HULTSCH <sup>1</sup> 94 *modius* Hauptmaß des Trockenens.

<sup>562</sup> עֹנֵיָה (in El. Kallirs Gedicht בָּלָא) nach Zm. 42 von בָּלָא oder αἶλον, nach HERZF. 2,50 von *cochlear*, nach SCHEFTEL 4<sup>b</sup> von בָּלָא messen; alles unrichtig.

<sup>563</sup> bBb 89<sup>b</sup> אחד מחמשה ע' וכמה היא ע' (TSota 3.1 p. 295 Var. עֹנֵיָה neben Teilen des Kab, j 1,7, 17<sup>a</sup><sub>32</sub> orthographiert (אֹנֵיָה), s. noch bErub 29<sup>a</sup>, bKethub 53<sup>a</sup>, bBb 85<sup>b</sup>, RSbM zu bBb 89<sup>b</sup>. Berechnungen s. Zm. 42, HERZF. 2,45. 70. Trotz bKethub 53<sup>b</sup> בעֹנֵיָה . . . כְּחֵי לִיהַי ist mit RN, Raši und andren 'ע immer nur ein Maß, nicht, wie RSbM will, auch ein Gewicht, s. bei SCHEFTEL S. 102<sup>b</sup>.

<sup>564</sup> אַמָּה = 3 sea<sup>3</sup> bMenach 77<sup>a</sup>; darum das Beispiel bBb 86<sup>b</sup>. 105<sup>a</sup> כְּחֵי בְּשִׁשִּׁים וְכָח בְּכֵי שְׁלֹשִׁים; vgl. TBb 6,25, 407<sup>7</sup> לְכָחָהּ = 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Kab, d. i.  $30 \times \frac{1}{4} \text{ Kab} = 7\frac{1}{2} \text{ Kab}$ .

<sup>565</sup>  $\frac{1}{10}$  Kab ist =  $\frac{1}{10}$  sefa, denn Mekh Exod 16,36 p. 51<sup>b</sup> bestimmt  $\frac{1}{10}$  sefa auf 7 Viertelkab und  $\frac{1}{20}$  Kab.

<sup>566</sup> MSebi'ith 6,3, MBm 6,5, MTamid 5,5; zu 1 lethekh =  $\frac{1}{2}$  kor paßt *corus dimidius* der Vulgata (WINER 2<sup>8</sup>,42). Siehe noch bSebutoth 43<sup>a</sup>, bBm 80<sup>ab</sup>. bArakh 25<sup>a</sup>, bBb 103<sup>a</sup>.

<sup>567</sup> MTamid 5,5.

<sup>568</sup> Bei LAGARDE, Symm. 1,90 A. 6. אֵרֶב Lwr 2,127. Nach Zm. 46 unbestimmbar. Aber SCHEFTEL S. 4 verweist mit Recht auf Bar bBm 80<sup>b</sup>, j 6. 11<sup>a</sup><sub>34</sub>, wonach 3 sea<sup>3</sup> offenbar = אֵרֶב. Übrigens liest RN לְכָחָהּ für חֵי חֵי der Agg., s. HERZF. 2,96 A. Wie Sch. bezüglich Jes 5,10 sagen kann, daß dort von Flüßigem die Rede sei, ist unbegreiflich, da doch חֵי חֵי steht; s. er selbst S. 26<sup>a</sup>.

<sup>569</sup> Zu 6 Arten der LXX vgl. jedenfalls Eupolemos bei HERZFELD 2,83. Ähnlicher Fehler in Raši bErub 29<sup>a</sup>, לִיטָה sei = 1 Log, wo doch dieses = 2 Log ist; s. bereits die Alten bei SCHEFTEL S. 72<sup>a</sup>f. Didymos (HERZF. 2,56) sagt ausdrücklich, die Artabe seiner Zeit enthalte bloß 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Modien, also ein stetiges Fallen anzunehmen; vielleicht auch darum unterschieden, weil hier von trocknen Dingen die Rede.

<sup>570</sup> Was bBm 15<sup>a</sup> גֵּרֵב, ist bBk 96<sup>a</sup> גֵּרֵי. Vgl. LAGARDE, Abhandlungen 29,15; Studien § 536; Semitica 1,59. bAz 53<sup>a</sup> vom Sarapis: er nimmt seinen *gareb* (גֵּרֵי) und mißt. Das Gerät bildet ein Maß, s. Tosafoth bBm 23<sup>b</sup>, SCHEFTEL S. 30.

<sup>571</sup> Raši bKethub 111<sup>a</sup> und bGitt 69<sup>b</sup> (in bPesach 36<sup>b</sup> אֵיפָה Maß überhaupt); *gareb* = sea<sup>3</sup> folgt aus bErub 14<sup>ab</sup>.

<sup>572</sup> bBk 96<sup>a</sup>, bBm 110<sup>b</sup> (ib. 15<sup>b</sup>), bBb 106<sup>b</sup>. jSota 5,5, 20<sup>b</sup><sub>68</sub> אֵרֶב גֵּרֵי.

<sup>573</sup> MMenach 9,2, T 10,2, 527<sup>6</sup>. מִדֵּי הָיִן וְהַשֶּׁטֶן MKel 14,1, TKel bm 4,2.

<sup>574</sup> Septuaginta und Vulgata Lev 14,12.

<sup>575</sup> כְּחֵי לִיהַי s. רביעית. RSbM bBb 89<sup>b</sup> כְּחֵי לִיהַי jPesach 10,1, 37<sup>c</sup><sub>23</sub> (jSabb 8,1. 11<sup>a</sup><sub>31</sub> und jSekal 3,1. 47<sup>b</sup><sub>68</sub> חֵי, s. Lwr 2,262: nach Zm. 49 zu übersetzen: ein τέταρτον oder ein Viertellog, aber HERZF. 2,69 glaubt auch das Zusammenrechnen rechtfertigen zu können). bSabb 76<sup>b</sup> חֵי לִיהַי.

<sup>576</sup> Auch ἡ τετάρτη. Vgl. unser Quart.

<sup>577</sup> HERZF. 2,72 verweist darauf, daß auch der Armenier Anania den Italern einen ξέστης von 2 Litren zuschreibe.

<sup>578</sup> Exod 30,24 gilt in Trg Ps-Jon = „zwölf Log“; so auch MMe-nach 9,3, vgl. T 7,1, 521<sup>14</sup>, b 89<sup>a</sup>, bHoraj 11<sup>a</sup>, bKerith 5<sup>b</sup>, jŠekal 6,1, 49<sup>c59</sup>. Darum das Beispiel bBb 86<sup>b</sup> בשרים עשר סליים und בשרים בשרים. Unterabteilungen im Heiligtum MMenach 9,2, T 10,2, 527<sup>7</sup>. Siehe aber auch M'Eduj 1,3, T 1,2, 454<sup>2</sup> (SCHEFTEL S. 48<sup>a</sup> zeigt, daß Hal. Gedol. und RCh in Beth-Šammai das Wort מלא nicht gelesen haben).

<sup>579</sup> קוטיה Sifra Lev 19,35 p. 91<sup>b</sup> (Erklärung s. I. Löw in Lwr 2,503; unrichtig guttus Zm. 52, αλάτος SCHEFTEL S. 119<sup>b</sup>, s. auch HERZF. 2,47 und 81).

<sup>580</sup> המשרה Jes 9,5 Akylos μέτρον, vgl. Hieronymos 4,134<sup>a,b</sup> ed. Vallarsi; aber seine Bemerkung (von LAGARDE, Semitica 1,16 merkwürdigerweise aufgegriffen) *mensuram . . . quae et hebraice et latine eodem appellatur nomine* — ist des H. eignes Wort und nicht A. Grund (der vielmehr מְשֻׁרָה liest oder erklärt).

<sup>581</sup> bBb 89<sup>b</sup>, bBm 81<sup>b</sup>.

<sup>582</sup> קורטוב bBb 90<sup>a</sup>, TBb 5,10, 405<sup>19</sup> (ib. Z. 8 = Kleinigkeit). Stellen und Etymologien bei Zm. S. 51, SCHEFTEL S. 120<sup>b</sup>. Vgl. damit טפה und טופות Tropfen (bSabb 108<sup>b</sup>, bTa'an 23<sup>a</sup>, bGitt 69<sup>b</sup>) und קרט (sehr oft).

<sup>583</sup> bBb 58<sup>b</sup>, bChull 107<sup>a</sup>. Vgl. A. 492.

<sup>584</sup> bBb 58<sup>b</sup>, bKidd 70<sup>a</sup>, bSabb 109<sup>b</sup>, bGitt 69<sup>b</sup>, bBm 86<sup>a</sup>.

<sup>585</sup> בשרים bBerakh 44<sup>b</sup> nach Raši = Log, nach RN (unter ק) gar kein Maß (unter גליל liest er אונקיה, sondern = חרור, u. z. aus Holz (wahrsch. wegen קיס, קיס, wo doch mit Zm. 52 richtiger an קוס, כו, χος zu denken).

<sup>586</sup> bNazir 50<sup>b</sup> (aus TKel bm 7,1, 585<sup>86</sup> T'Ohal 2,2, 598<sup>87</sup>).

<sup>587</sup> b'Erub 29<sup>b</sup>; RN schreibt es Pumbeditha zu (weil gleich dabei מומבדיתא, vgl. A. 494).

<sup>588</sup> המינה Lwr 2,229. Epiphanius bei LAGARDE, Symm. 1. Fragm. Z. 59 δ δὲ ξέστης διαμερίζεται κατὰ μέτρας δυοίν, ἀς ἡμίνα καλοῦμεν. פהקא Trg Šeni Esth 1,8.

<sup>589</sup> משרה Lwr 2,333. In bMenach 110<sup>a</sup> Sprichwort מ' למה לי in bAz 10<sup>b</sup> für Trocknes; Raši beidemal „lederne Säcke“ und auch RN שלשין של של von bestimmtem Maße; s. auch mein „Antoninus und Rabbi“ S. 43 A. 5.

<sup>590</sup> J 191; JE 12,490.

<sup>591</sup> A. 492. JE 12,490.

<sup>592</sup> Lwr 2,535. 558 sowohl Maß als Gefäß, s. SACHS, Beitr. 1,166; Zm. S. 55 (auch S. 6 f.), SCHEFTEL 119<sup>b</sup> und 121<sup>b</sup> (aber קטש und קיסש ist dasselbe).

<sup>593</sup> Ant. 8,2, 9; s. HERZF. 2,56 f. und 80 A.

<sup>594</sup> Oben A. 524.

<sup>595</sup> MBeza 3,6 (28<sup>a</sup>) בשר בשר ביד, לשקול בשר, ib. בשר בשר. Ib. 28<sup>a</sup> בשר בשר, in einem Gerät, das nach Raši שנתות (S. 386) hatte. Ib. בשר בשר. M'Arakh 6,1 אדם אדם חבית מים. וכנגד הקופיץ.

<sup>596</sup> bBeza 28<sup>a</sup>.

<sup>597</sup> Abbildungen bei BENZINGER, Arch. S. 186, in JE 12,484, besonders aber bei Th. IBEL, Die Wage im Altertum u. im Mittelalter, Erlangen 1908, S. 1—187, mit vielen Literaturnachweisen. MADDEN, Coins S. 285 kennt jüdische Funde nicht. Siehe neue Funde in PEF Qu. Statem. 1903, 195, ZDPV 29,92 f. aus Gezer, MuNddPV 1909, 42 „eine Menge Gewichte, zum Teil mit Inschriften זכר, נדף [vgl. dazu GUTHES Funde in Jerusalem]“.

<sup>598</sup> Die Bezeichnungen s. in den Wörterbüchern. קרצטין Lwr 2,570 (in Thr R 1,5 p. 35<sup>a</sup> ed. B. כריסטיאן, s. auch Ibn Ezra zu Jes 40,12 בלס. Über *peles* der Hebräer und *karastun* der Araber s. IBEL S. 22. מורנא s. A. 613; Trg Ps-Jon Lev 19,36 מורנאן (Buxt. מארנן mit erhaltenem 'א, was aber nach FRAENKEL ZDMG 59,252 „eine gelehrte aramaisierende Rückbildung nach dem Hebräischen“ wäre). L Trg Wb 2,14.

<sup>599</sup> II. Sam 14,26 wird für Glosse gehalten. Angeführt wenigstens in ms W der Toseftha Sota 3,16, 297<sup>22</sup>, vgl. Bar bBb 89<sup>a</sup> und Sifre Dt 294 p. 126<sup>b</sup>. Assuan Aram. Papyri G Z. 16 und oft, s. Glossary.

<sup>600</sup> Siehe in A. 597 ZDPV 29,94.

<sup>601</sup> Bar bBb 89<sup>b</sup> (in TBb 5,9, 405<sup>9</sup> Wortlaut weniger gut, auch fehlt צונמא; s. dazu RN צנח und vgl. SITTLE, Arch. d. Kunst S. 191). Aus Glas s. TKel bb E. p. 598, s. ib. bm 2,5 Holz, Bein, Glas. Die Achtellitra (רבעא) in Pumbeditha (bSabb 79<sup>a</sup>) war aus Blei gefertigt, weil andres Metall wetzen würde (s. Raši; aber nach RCh im Namen Hais war es ein steinernes Gewicht, u. z. כדי שלא יחכר, vgl. TBb 5,7 שכן חכרין und auch b 89<sup>b</sup>). Salomos Gewichte Kōhel R zu 2,8; vgl. die goldnen Abstreicher A. 539.

<sup>602</sup> TKel bm 2,16, 581<sup>1</sup> (statt ייחוד lies ל' רביעי ל' יחד מן חצאי לישרין שלישי ל' רביעי ל' יחד מן חצאי לישרין שלישי ל' רביעי ל' יחד usw., ursprünglich also ganze Litra).

<sup>603</sup> bSabb 79<sup>a</sup> משקולת קטנה כדי לצור בו משקולת קטנה.

<sup>604</sup> TBb 5,3, 404<sup>28</sup> f. Bar bBb 89<sup>b</sup>.

<sup>605</sup> Bar bBb 90<sup>a</sup>; vgl. bSabb 79<sup>a</sup> und A. 603.

<sup>606</sup> TBb 5,3 (s. A. 604), bBb 90<sup>a</sup> (A. 605), Sifre Dt 294 p. 126<sup>b</sup> (zu ib. במסות שמביינים vgl. Pesikta R c. 5 p. 14<sup>b</sup>). בן bSabb 22<sup>b</sup>.

<sup>607</sup> MKel 29,2 f. TKel bb 7,2, 597<sup>2</sup> f. Vgl. MKel 12,2 של סריקות, T bm 2,4, 580<sup>4</sup> של סריקות. Bar bBb 89<sup>a</sup>. Zu מורנא s. Lwr 2,259, wo auch טרשן balanzieren bNidda 14<sup>a</sup>. Vgl. RICH libra 352 und statera 583.

<sup>608</sup> כף של מאונים oft (in MKel 24 E. und in TKel bb 2,12, 592<sup>28</sup> zum Flicker verwendet) z. B. MBeza 3,6. קנה MKel 12,2 (nach Maim. aus Holz), T bm 2,4 (s. A. 607), MKel 17,16, T bm 7,9, 586<sup>24</sup> (das בית קבול im Wagbalken zur Aufnahme von Metall, wie ib. die *asilla* mit derselben Vorrichtung zur Aufnahme von Geld, bezieht sich wohl auf kleinere Wagen, die man im Gürtel mit sich zu tragen pflegte, s. IBEL S. 22). Die beiden Arme des Wagbalkens mußten der richtigen Äquilibration wegen gleich lang sein, TBb 5,5, 404<sup>34</sup>. Größe der Schnur MKel 29,2 f. מתנה Bar bBb 89<sup>a</sup> (s. RN 5,368, auch מתן 289, wo noch מתנה). Ib. נפש מאונים = *examen*, s. RSbM, der es als Kloben = *agina* definiert, richtiger RN 5,368 הלשון שבתוך הצבה (arab. s. K ib. 369 A. 3). Ib. auch טרשן של טרשן].



<sup>621</sup> Sifre Dt 317 p. 135<sup>b</sup> als etwas Merkwürdiges hingestellt; bKethub 111<sup>b</sup>. Ib. 67<sup>b</sup> und TPeša 4.10, 23<sup>29</sup> (gegen אגרות ש"ל No. 271 p. 676; s. Zm. S. 4).

<sup>622</sup> jBk 8,8, vgl. דרהב. MŠebuth 10,3, auch Gen R 17,7, vgl. jBk 8,8, 6<sup>c</sup>15. Tanch Achre 11. TTerum 5,11. Sifre Dt 116, bKethub 67<sup>b</sup>, Pesikta 191<sup>b</sup>. 193<sup>b</sup>. jBerakh 2,8, 5<sup>c</sup>54 (ib. לזכרה). bNedar 59<sup>a</sup>. jErub 29<sup>a</sup>. jYer. 19<sup>a</sup>.

<sup>623</sup> bBeza 29<sup>a</sup>.

<sup>624</sup> bSabb 79<sup>a</sup> s. A. 601.

<sup>625</sup> Lwr 2,578; zu erwähnen, daß mehrmals in Josippon so gerechnet wird, s. VOGELSTEIN-RIEGER, Gesch. d. Juden in Rom 1,192 A. 6. Gewicht s. jKethub 5,8, 30<sup>b</sup>61. ארבעה ריטלין.

<sup>626</sup> Berechnung in jTerum 10,7, 47<sup>b</sup>25 ל' = 100 זוזין (so lies für זוזין ed. Ven., wo aber daneben zweimal זין, für זינין ed. Krot., und noch in JE 12,486 figuriert זין, slavisch nach Zm. S. 6!), s. schon RN bei SCHEFTEL S. 54<sup>b</sup>f. Josephus, Ant. 14,7, 1.

<sup>627</sup> Allerdings לזה מ' jErub 8,2. Sonst I Chr 29,7; vgl. bSukka 51<sup>b</sup>, bAz 44<sup>a</sup>.

<sup>628</sup> bBekhor 5<sup>a</sup>, jSanh 1,19<sup>d</sup>5. Vgl. MADDEN, Coins S. 287; SCHEFTEL S. 68<sup>b</sup>f. Zu קנשרא s. Lwr 2,532 und 553.

<sup>629</sup> Lwr 2,22. Raši und andre erwähnen die kölnische Unze, s. SCHEFTEL S. 4<sup>b</sup>. Vgl. KÖNIGSBERGER, Fremdspr. Glossen S. 19. מ'י אונקא. Thr R 1,1. Im Sinne von „wenig“ jTašan 4,68<sup>c</sup>5, Exod R 43,2, vgl. bSanh 102<sup>a</sup> und s. oben S. 397 קורטוב.

<sup>630</sup> Lwr 2,271, Zm. S. 8. bSanh 70<sup>a</sup> (j 8,2, 26<sup>a</sup>62 חצי מנה). SCHEFTEL S. 39<sup>b</sup> bezieht den Ausdruck מ' τριημόριον = *triens* auf 1/3 alex. Mina; vgl. JE 12,486.

<sup>631</sup> Literatur bei SCHÜRER *passim* s. Index S. 70. Hauptwerk: MADDEN, Coins of the Jews, London 1881. Th. REINACH, Les Monnaies Juives 1887 (in Actes et Conférences SÉJ, auch englisch vermehrt durch G. F. Hill 1903). Derselbe *Numismatics* in JE 9,350—356 (mit Liter. und Abbildungen); s. auch REJ 51,217—244. SPECK, Handelsg. 1,130.

<sup>632</sup> Für גרה Exod 30,13, Lev 27,25 setzt Onkelos מען (wobei שקל mit מ' wiedergegeben wird), s. bBekhor 50<sup>a</sup>. Trg Jon so auch für אגורה I Sam 2,36, Septuaginta für אגורה und גרה selbst lebt nicht mehr.

<sup>633</sup> jMš 1,2, 52<sup>d</sup>17 בירושלים היו יוצאות המטבעות (ed. Zit. המעות). s. TŠekal 2,13, bBk 97<sup>b</sup>.

<sup>634</sup> MKethub 13,8, T E. 275<sup>16</sup>, TBb 11,3, 413<sup>16</sup> (dasselbe wohl מנה מדינה opp. מנה צורי. opp. כסף מדינה, 90<sup>a</sup> bBk 90<sup>a</sup>, 86<sup>22</sup>, bBk 97<sup>b</sup>. — מ' בבל. — TMš 1,6, 86<sup>22</sup>, bBk 97<sup>b</sup>. — TKethub E., b 110<sup>b</sup>, TBb 11,3, 413<sup>16</sup>, TMš 1,6, j 1,2, 52<sup>d</sup>15. Vgl. Mekh RSbJ Exod 21,32 p. 133 בשקל הקדש . . . . . בקפא קפאיות. — MKethub 13,8 (T scheint das mit Lev 27,25. — קפאיות מ' קפאיות. — [באף] ל' מקים שירצה) auszudrücken, so daß „Kappadokien“ bloß ein Beispiel wäre für *ultima Tule*); s. SCHEFTEL S. 86 A. 180, 7.

<sup>635</sup> *TMš* 1,6 *ib.* vorher מטבע מרוד SCHÜRER 1<sup>3</sup> 769 (zur Technik der Überarbeitung s. FORRER, Reallexikon unter *Contremarken*). Wie GRAETZ 4<sup>3</sup> 141 (noch in 3. Aufl.) *matbea sche-marad* (Verb) schreiben kann, ist unbegreiflich; lies מרד[ל] in einem Worte, wie stets in alten Mss. Vgl. מטות של כנה Zm. S. 32.

<sup>636</sup> S. in Lwr Sachregister unter Münzen (S. 636).

<sup>637</sup> *TMš* 1,6 מלכות הראשונים לשום מלכות היוצא לשום מלכות. vgl. bGitt 79<sup>b</sup> L 4,521.

<sup>638</sup> besonders MBk 9,3 נפסל גול מטבע ונפסל in b 97<sup>a</sup> שפסלה מדינה opp. נפסלה מטבע ו' (L 4,72), Zm. S. 33. bBk 97<sup>a</sup>. *TMš* 1,6 מטבע היוצא *ib.* שמינו יוצא; s. auch A. 633. jMš 1,2, 52<sup>d</sup>. bBm 44<sup>a</sup>. *ib.* כני 46<sup>b</sup> s. A. 656. Vgl. חז"ל חרופתי bKethub 100<sup>b</sup>.

<sup>639</sup> MŠekal 2,4. — MKethub und TKethub E. Sifre Dt 238 p. 118<sup>a</sup>, MBekhor 8,7 (b 49<sup>b</sup>) b 50<sup>b</sup>; jKidd 1,3, 59<sup>d</sup>. LEVY, Gesch. d. j. M. 155. TKethub E. ausdrücklich ירושלמי איהו כסף צורי זה ירושלמי. bBk 90<sup>a</sup> מנה צורי; *ib.* 36<sup>b</sup> opp. ס' מדינה; bBekhor 50<sup>b</sup> כ' ב' א. 634. Berechnung Bar bBekhor 50<sup>a</sup>; s. Raši im Namen der Gaonen. BOECKH p. 59. HULTSCH, Metrol.<sup>1</sup> S. 271: „Früher herrschte in Syrien die kleinasiatische Währung, die in der Prägung von Tyros, Sidon und Arados auch unter der Seleukidenherrschaft bestehen blieb . . . Von den Römern wurde, wahrsch. nach der Anordnung des Pompejus, die tyr. Drachme dem Denar gleichgestellt, wie Josephus (B. J. 2,21, 2) und der Alexandriner bezeugen.“ Der makkab. Josephus war dem tyr. Tetradrachmon nachgeprägt, Josephus, Ant. 3,8, 2 (*ib.* 273). Tyr. Silbergeld s. MOVERS, Phön. 3,57f.

<sup>640</sup> jKidd 1,3, 59<sup>d</sup><sub>54</sub>, bBekhor 50<sup>a</sup> (dort שקלים בל, hier במנה בחרה, כסף הממון בהורה, vgl. SCHEFTEL S. 69<sup>b</sup>), bBk 36<sup>b</sup>, Exod R 31,17, Tanch Vajera<sup>3</sup> 4, Behar 1, Re'eh 10 und sonst häufig, s. ZUNZ, Zur Gesch. u. Lit. S. 535f.

<sup>641</sup> Lwr 2,185. סלע =  $\frac{1}{2}$  šekel MMš 2,8. 9. Der gemeine š ist die Hälfte des heil. š MNedar 3,1, bBm 52<sup>a</sup>. Ursachen der hier besprochenen Erscheinung s. bei FRANKEL in MGWJ 1855, 4,158f.; Zm. S. 13; HAMBURGER RE Suppl. 1,71; JE 12,485. Erklärt sich besser von der Natur des Didrachmon, s. MADDEN S. 290 und 292; SCHÜRER 2<sup>855</sup> A. 171.

<sup>642</sup> MKethub 5,8; MPeša 8,5. bChull 37<sup>b</sup>. bKerith 6<sup>a</sup>. Die Gewürze Exod 30,23f. bestimmt Trg Ps-Jon in מנן, obzwar im Texte בשקל steht; s. auch jŠekal 6,1, 49<sup>c</sup><sub>53</sub> und SCHEFTEL S. 84<sup>b</sup>, der hier מנן mit סלעים gleichsetzt.

<sup>643</sup> MšEduj 3,3, T 1,16, 456<sup>28</sup> (vgl. bChull 137<sup>b</sup>, bTa'an 21<sup>b</sup>) מנה מנה = 75 selatim. Siehe CLERMONT-GANNEAU, Recueil 1,141ff. Lwr 2,492<sup>a</sup>.

<sup>644</sup> MŠebi'ith 1,2. 3.

<sup>645</sup> שם יפה מנה מנה Mekh Exod 21,32 p. 87<sup>b</sup> סלע ohne weiteres = שקל s. auch Mekh RSbJ p. 133. Eine mana zu 40 šekel bChull 137<sup>b</sup>, 138<sup>a</sup>. TKel bm 6,6, 585<sup>9</sup> מארבע למנה שהוא ארבעים בסלע, s. LA des RŠ zu MKel 17,1, der da meint, daß das gal. selatim seien; s. auch SCHEFTEL S. 84<sup>b</sup>, wonach מנן צורי mit סלע צורי



<sup>855</sup> (קרט 2,566 Lwr) 46<sup>d</sup><sub>15</sub> jŠekal 2,4 דינרין קרטין.

<sup>507</sup> Wichtig in der Kethubba und im Get MBb 10,2. 3 (T 11,2, 413 f. e Geldsorten). TMs 5,5 f. p. 95. bBb 166<sup>b</sup> יֵשׁ מֵאוֹת וְחֹ אֶחָד. Gleich- g mit 1/4 *sekel* Silber Trg I Sam 9,10. bKidd 11<sup>b</sup> וְלֹא חִימָא מֵאֵי סַלַּע אַרְבַּע b. 12<sup>a</sup> הֵיא דְּחוֹקִיר אִמֵּר קֻם עֲשֵׂינִי וְאַרְבַּע בֹּחֹא Siehe jedoch Esth R 7,19 bSabb 66<sup>b</sup> nach RN aus geläutertem Silber, nach Raši neuer *zus* aus geläutertem Silber. satz etwa 100 Jahre nach bSabb 129<sup>a</sup> bBk 37<sup>a</sup>: ein schlechter Denar, weil er etzt ist (Raši) oder keine Prägung hat (RN).

<sup>658</sup> Folgt aus MTerum 10,8 וזו ביהודה s. A. 647.

<sup>600</sup> bBekhor 50a (gaon. Text). jKidd 1,1, 58<sup>c</sup><sub>600</sub>. E. LAMBERT REJ 51,231  
 tiert daraufhin für נַחֲשׁ drei Bedeutungen: 1. kleine Silbermünze (nach  
 = Sesterz, weil sonst das Fehlen dieser Münze auffallen würde, s. aber  
 als S. 409), 2. Scheidemünze (MMŠ 2,6. 8. 9, MŠEduj 1,9), 3. נַחֲשׁ Geld  
 aupt.

<sup>662</sup> TBb 5,11, 405<sub>20</sub> jKidd a. a. O. bBm 44b; aus TBm 3,13, 377<sub>8</sub> folgt zugleich, daß איסר eine Kupfermünze war.

<sup>668</sup> bKidd 12<sup>a</sup> איסרי. l. דאיקור איסורי

665 MKel 17,12.

<sup>666</sup> MKidd 1,1, MEduj 4,7. MADDEN, Coins S. 302 f. SCHÜRER 2<sup>8</sup> 55; HULTSCH, Metrol.<sup>1</sup> 273; REJ 51,239. Das Recht der Prägung in den Provinzen s. SEECK, Untergang 2,209 f.

<sup>667</sup> SCHÜRER a. a. O., vgl. Literatur A. 631. Ich selbst habe frisch gegrabene Kupfermünzen aus Jerusalem mitgebracht. Ausdrücklich זיניי דינאריי בביי דינאריי לא עבדיי אנשי דינאריי Geld überhaupt).

<sup>668</sup> Geprägt gegen RN bei SCHEFTEL S. 112<sup>b</sup>. Hingegen von גענוגט בBm 46<sup>a</sup> דלייבט ערלייט פרוטא.

<sup>669</sup> oft. פרוטא.

<sup>670</sup> bPesach 52<sup>b</sup>. Vgl. עד שהכלה פ' מן הכיס bSanh 97<sup>a</sup>, Sifre 139<sup>a</sup>.

<sup>671</sup> Lwr 2,346. קריינוגט ib. 500.

<sup>672</sup> Lwr 2,273. MŠebuſoth 6,3.

<sup>673</sup> TMš 4,13, 94<sup>14</sup>.

<sup>674</sup> A aus TBb 5,11. 12, 405<sup>20</sup> (vgl. bKidd 12<sup>a</sup>, j 1,1, 58<sup>d38</sup>) nach den Rabbinen; B ib. T Z. 22, j Z. 47 nach RSim. b. Gamliel. Lwr 2,228 ἐνάξ? auch ἐνεδάξ, richtiger E. LAMBERT in REJ 51,232 bes =  $\frac{2}{3}$  Ass, was hier zum Ausdruck kommt, denn wenn שטן = 2 pēruta, so ist בוץן = 4 pēruta, d. i. (da פרוטא im System RSim. b. Gaml. =  $\frac{1}{6}$  Ass) =  $\frac{2}{3}$  Ass. Die von E. LAMBERT S. 233 A. 3 angeführten sonstigen Stellen jedoch enthalten keinen Beweis, weil dort ביצה nicht = bes, sondern = Ei. שטן nach RN =  $\frac{1}{6}$  מעה s. SCHEFTEL 132<sup>b</sup>, das Wort demnach wie bh. שמיניה und הומן S. 394.

<sup>675</sup> Sämtlich in Lwr 2 unter den betreffenden Schlagwörtern. Obzwar schon der sela' dem Stater (Tetradrachmon) entspricht, so kannte man dennoch dieselbe Münze auch als Stater (אחריא Lwr 2,98, SCHEFTEL 7<sup>b</sup>; s. auch BÜCHLER, REJ 50,161 f. über den Betrag der Kethubba nach Angabe der Gaonen und E. LAMBERT, REJ 51,235). Die Leute pflegen den halben zur Stater zu nennen: bKidd 11<sup>b</sup>, bBekhor 50<sup>b</sup>, bBk 90<sup>a</sup>, bKethub 64<sup>a</sup>. Also  $\frac{1}{8}$  des phönikischen Stater, den man um diese Zeit nicht mehr prägte. Zum Unterschiede פשיטא (פלע מדינה) אחריי פשיטא = bKethub 65<sup>b</sup>, bBm 69<sup>b</sup> =  $\frac{1}{8}$  Denar. Nur von Babyloniern erwähnt und sogar ausdrücklich אחריא bBekhor 49<sup>b</sup>. Follar s. A. 460.

<sup>676</sup> לומן Lwr 2,311, wo auch Literatur.

<sup>677</sup> bBekhor 11<sup>a</sup>. Zm. S. 27. SCHEFTEL S. 127<sup>a</sup>.

<sup>678</sup> L 2,137, מלומט L 3,84. מלומט = μολύμματα Lwr 2,239. bBekhor 53<sup>b</sup> „Damit er unterscheiden könne zwischen tiber. und sepphor. Gepräge“. פרוגומט = παραγράφματα = falsche Münze Lwr 2,490 (findet sich nur in übertragener Bedeutung).

<sup>679</sup> bBk 86<sup>b</sup>. חותם MSanh 4,5, j 22<sup>b71</sup> כל ההותמות (המטבעות). סתא bBk 99<sup>b</sup>; J 993 s. ZATW 1,336.

<sup>680</sup> bGitt 20<sup>a</sup>; L. Löw, Graph. Requis. 1,49 f.

<sup>681</sup> MSanh 4,5 (b 38<sup>a</sup>), L 2,137.

<sup>682</sup> צורחא בBm 45<sup>b</sup> (L 3,84); pflegt sich zu verlieren (ib.). צורחא בPesach 104<sup>a</sup>, bAz 50<sup>a</sup>. Sifre Dt 107 p. 96<sup>a</sup> דבר שיש בו צורה פשוט לאמסון. MšEduj 3,2, MMš 1,2, TMš 1,4, bBm 47<sup>b</sup>, bKidd 11<sup>b</sup>. Kultbilder MAz 3,3, T 5,1, 468<sup>6</sup>; s. REJ 51,243. Essener s. Hippolyt, refut. 9,26; vgl. Nahum jMeg 1,13,72<sup>b</sup>, Menachem b. Simai bP

<sup>683</sup> jMš 1,2, 52<sup>d</sup> „מעות שז כהנה“; s. REJ 51,240 f. Deshalb hören wir, daß man hadr., trajan. usw. Geld aus dem Gebrauche ziehen wollte (נתן), wegen der beschämenden Prägung zum Andenken an den Fall Jerusalems. So soll man auch nicht beten, wenn irgendeine Münze (מין מנכין) in der Hand, jBerakh 2,5, 5<sup>a</sup>66. Ähnliches auch bei den ersten Christen.

<sup>684</sup> אסימון Lwr 2,86; s. auch A. 682. Vgl. PSm 2494 סלסל, gaon. Resp. JQR 16,652 f. דיסננים Lwr 2,208.

<sup>685</sup> und יפה TMš 4,2, רע TBk 10,10. וזא חורא A. 657.

<sup>686</sup> und מנה שחור bSanh 30<sup>b</sup>. דינר חדש TMš 4,12, ib. כסף, TBm 2,10 Stater.

<sup>687</sup> jTerum 8,45<sup>d</sup>5. Zu ξυπαρόξ s. C. WESSELY, Karanis und SN S. 20.

<sup>688</sup> Pesikta 122<sup>b</sup> „in früherer Zeit hatte man sich der Silbermünzen bedient; seitdem aber die Betrüger so sehr überhand genommen haben, verordnete man, daß man sich der mit Silber überzogenen (חפה) Kupfermünzen bediene“. חסר MBm 4,5, T 3,17; ein Betrug nur bei Silber (weil Silber eben der Münzfuß) TBm 3,19.

<sup>689</sup> bBk 98<sup>a</sup> „השן מנכין“ usw. MBk 9,3 „השן מנכין“ T 10,3, 366<sup>28</sup> „השן מנכין“, ib. Z. 32 „ונישון ונחשו“ ב, vielleicht so auch ב Az 52<sup>b</sup>; in ש glätten, polieren zu sehen (LEVY, Gesch. d. j. M. 129), ist unrichtig. חסרה TMš 1,1. מעות ה MMš 4,2, מעות מהלדין, TMš 3,6. שקים TPes 4,10, 23<sup>24</sup> opp. חדשים.

<sup>690</sup> Räuber bBk 86<sup>b</sup>.

<sup>691</sup> Schmuck MKel 12,7, TBm 3,19, bBm 52<sup>a</sup><sup>b</sup>. MKel ib. zum Gewicht verwendet; ib. יקן, um die Leute vor Betrug zu hüten. Vgl. SEECK, Untergang 2,206.

<sup>692</sup> bBk 97<sup>a</sup>. Gen R 39,11 (s. מוניטא Lwr 2,326). LEVY, Gesch. d. j. M. 159—163. Counterfeit Jewish Coins, MADDEN p. 314 ff.

<sup>693</sup> SPECK, Hg. 1,9. E. LAMBERT in REJ 51, 217—244; 52,24—42. שולחני L 4,560. טרפמישים Lwr 2,278. פחורא L 4,161. Janssin et Savaignac, Mission Archéologique en Arabie Paris 1909 p. 189 nab. Inschr. CIS II No. 201 (No. 29 in Mission) „reste toujours à expliquer“ ... ist aber unzweifelhaft M. der Geldwechsler. Vgl. die Deutung von פחורא Num 22,5 in Tanch *Balak* 4, Tanch B. 5 „er war wie ein Geldwechsler, mit dem sich alle Könige berieten, wie ein Geldwechsler, dem Alles Geld vorlegt“ (החיק). In Num R 20,7 ferner שמכנה כמי, noch von der Tätigkeit des Geldwechslers. Entsprechendes aus NT s. bei MADDEN, Coins S. 304 f., wo auch Forschung über ἀλλάβος oder ἀλλυβον im Zusammenhange mit חקף, nach LAGARDE, Orientalia 2,27, wo auch syr. Formen. ערף = פרט phön. s. Midraš Tannaim zu Dt 32,2 p. 184 H. Ein Terminus scheint auch zu sein שנה umändern, z. B. משנין במעות פורים jMeg 1,6, 70<sup>b</sup>74, obzwar dort nicht gerade auf Geld, sondern auf Gebrauchsgegenstände umgewechselt wird; vgl. bBm 78<sup>b</sup>. Aram. חרף bBk 99<sup>b</sup> unten.

<sup>694</sup> REJ 51,219 aus TKel bm 6,4 angeführt (?). כחא MBm 2,5. שולחני Tisch als Geschäftsstelle geht hervor aus bKethub 80<sup>b</sup> s. RN 8,81 in der 1. Erkl., s. auch bKidd 60<sup>a</sup>. חרפה folgt aus TBk 10,22, 368<sup>23</sup>.

<sup>695</sup> MEduj 3,8, MKel 12,5.

<sup>698</sup> bBk 99<sup>b</sup> unten; vgl. oben S. 349.

<sup>697</sup> Betrauung folgt aus jBm 4,1, 9<sup>c</sup><sub>55</sub> (so lies, s. Margo). MKidd 3,2. MBm 3,11. bBm 43<sup>a</sup> דאי אהרמי ליה זבני כו'. bKidd 60<sup>b</sup> אע"ג דנקיט דמי בעסקא; s. REJ 52,40. Prüfung MBm 4,5. 6, T 3,20, 377<sup>29</sup>, Sifra p. 107<sup>d</sup>. השתמש MMeila 6,5, T 2,11, 566<sup>18</sup>. להחלם להחלם ליהנות, TMš 1,1, 86<sup>12</sup> TBm 4,2, 379<sup>7</sup>.

<sup>698</sup> TBk 10,10, 367<sup>19</sup> מפני שהוא בנושא שבר. jKil 7,4, 31<sup>a</sup>. jŠekal 1 E. 46<sup>b</sup><sub>68</sub> Nun R 4,6 אותו השולחני חייב קטליטון (αταβλόν L 4,279, Lwr 2,524).

<sup>699</sup> אמן טובה Exod R 52,3 (BACHER, Tann: 2,531 A. 4). Num R 21,12.

<sup>700</sup> Siehe A. 693 und A. 704.

<sup>701</sup> Sifra 107<sup>d</sup>, MBm 4,5, T 3,20. מזהצית השקל-Geschäfte MŠekal 1,3. Jesus Matth 21,12, Marc 11,15 f. Pappus und Julianus Gen R 64,10. Ebenso und dgl. s. A. 707.

<sup>702</sup> Sifre Dt 13 p. 67<sup>b</sup>. ש' חגר השולחני עשיר.

<sup>703</sup> Num R 20,7; ib. 21,12; bBk 99<sup>b</sup> unten.

<sup>704</sup> R El. b. Pedath jSanh 3,13, 21<sup>d</sup>; Chanan bChull 54<sup>b</sup>. Dankō und Isōr bBk 99<sup>b</sup>.

<sup>705</sup> TSabb 1,8, 110<sup>17</sup> j 1,3<sup>b</sup> und 6,8<sup>b</sup>.

<sup>706</sup> jHoraj 3,48<sup>c</sup><sub>28</sub>.

<sup>707</sup> L 4,110 (Kleingeld für Großgeld eintauschen ist nicht richtig, denn das ist צרף). MMš 2,8 המורט כלע ממעות מ"ש Exod R 35, 1 יש אדם מורט וחוב 1, אחד והוא מוציא ממנו כמה יציאות במוציא פרושות L 4,465. Num R 21,12. Vgl. MKel 2,6 כמות שהשולחני פורט ולא כמות שהוא מצרף.

<sup>708</sup> MMš 4,2 מצרף, TMš 3,3, 91<sup>9</sup> מצרפין שקלים לדרבנות מפני משוי הדרר. MŠekal 2,1 מצרפין שקלים לדרבנות מפני משוי הדרר. L 4,221. Vgl.

صرف (A. 693).

<sup>709</sup> Sifre Dt 306 p. 132<sup>a</sup>, Jalk I § 942.

<sup>710</sup> MŠekal 1,7. 8, Berechnung in T 1,8, 174<sup>16</sup> s. Lwr 2,504 קולבון, SCHEFTEL 121<sup>a</sup>, REJ 52,26.

<sup>711</sup> Sifra zu Lev 27,17 p. 114<sup>a</sup>, bBekhor 50<sup>a</sup>; s. L 4,113 פרוטרוט.

<sup>712</sup> MŠebuioth 7,6 mehrere Fälle, besonders אין דרך השולחני להיות נותן איסר usw. bErub 18<sup>b</sup> המרצה מעות לאשה מידו לידה L 4,465. bSabb 22<sup>a</sup>.

<sup>713</sup> bSanh 68<sup>a</sup>; Aboth RN α c. 25.

<sup>714</sup> Sifre Dt 107 p. 96<sup>b</sup> דבר שדרכו ליצרר Sifra p. 27<sup>a</sup> סלע צוררו לו בכנפיו. bBeza 15<sup>a</sup> מודרא . . . למיצר בה פשיטי bBerakh 23<sup>b</sup> במעות הצוררות לו בסדינו TSabb 1,10 צורר המרגלית und צורר המעות jBm 3,12, 9<sup>b</sup><sub>26</sub> צוררין בחותם.

<sup>715</sup> Siehe A. 717.

<sup>716</sup> MKel 29,1 והפונדה Hai glossiert = αμαρτωλότης = strictoria FRAENKEL in ZDMG 55,356 (Duc. 1498). Zu פונדה s. Lwr 2,101, 427; BACHER in Keleti Szemle 1,30. TKel bb 6,6, 596<sup>17</sup> בפונדיין צורר בה jSanh 5,22<sup>d</sup><sub>84</sub>. TMš 4,9, 93<sup>21</sup>. Sifra 109<sup>c</sup> אפונדה auch für Dokumente MSanh 3,8.

<sup>717</sup> opp. צורר jSanh 5,22<sup>d</sup><sub>30</sub>. b 48<sup>a</sup> משיך MŠebuioth 7,6. TMš 1,6; 4,3. 12; 4,4. 5 כיסים של מעות jAz 3,6, 42<sup>d</sup><sub>74</sub> כיסא רבדייא דארתיהון מתגררה jKidd 1,5, 60<sup>d</sup><sub>32</sub> TMš 4,5. 6. und גדול b 86<sup>a</sup>.

MKethub 10,4 (s. A. 315) הכסף. Ib. 6,5. Aus Leder oder Papyrus MKel 17,15. Dagegen TKel bm 6,4, 585s „mit der Nadel gewebt“ erläutert an dem Beispiel des Geldbeutels. bSabb 105b. Auch im Hemd (אפקרבות) u. z. Geld zusammen mit Tefillin, also mit einem Amulett, bBerakh 23b 24a; in j 2,3, 4c70 כיום של טפח ונותן על לבו. Zu „Herz“ vgl. צוארו bBerakh 32a o. שרי ביסך bPesach 113a. jBm 2,9b19 „wenn er bewahrt hat nach Art der Bewahrer: ordentlich versperrt, ordentlich verschnürt (קשר), in die Funda gegeben, in sein Linnen (בדיו) gebunden (ציר) und vor sich geworfen“ (השליך לפניו). Zu קשר vgl. bBeza 11a [כיום] המתקשר קשריו. Interessant auch כיום TGitt 4,3, 32711. Sifre Num 1 p. 1a, bKidd 32b und oft. S. auch A. 670 und 738.

<sup>718</sup> TKel bm 5,10) s. Lwr 2,23 (zu Mšebuoth 7,6 s. אונקלי) אונקלי anzu merken ms Kfm und ed. Lowe).

<sup>719</sup> Lwr 2,133. bBerakh 53b, bSabb 142b. א' לבנה, א' שחורה. bSanh 30b. השך את הארנקי כיום bKethub 67a. jPeša 1,15c74 lies א' דבי מחוזה. <sup>720</sup> jSabb 16,15c68 b 142b. כיום לתוך כיום MKel 26,2 T bb 4,2.

<sup>721</sup> TMs 2,11. שדה תבה ומגדל. ib. 5,11. 12. MKel 18,2, bSanh 30a. Vgl. II Kōn 12,9f. LXX αἰβάτος. Hierher gehört auch φλυστρίον LXX II Chr 24,8f. für ארון. Vgl. jTafan 2,6, 65d28 s. Lwr 2,459 *diplomatarius*; vgl. Dokumente in A. 716. Midraš Tēhillim 12,1 p. 52b B. bBk 62a (Raši) ארנו, vgl. auch zu bBm 42a אשקרא it. *scrigno* fr. *écrin*. I Sam 6,8 bei Josephus γλωσσόκομον, s. MADDEN, Coins S. 309 A. 7. Ib. θέμα θεμέλιον s. Lwr 2,587 zu bGitt 14a אספקא דכספא RN 1,191 ἀσφός. zweimal bSanh 99b s. Raši. Vgl. sanduk ZDPV 3,115.

<sup>722</sup> bBm 42a צריפא דארבני s. vorige A. מלמ. (Maim. שאלה ופסקן 4,6 א' ה' שאלה ופסקן). Das Geld wird Erwachsenen übergeben, ib. (מהיצה של קנים).

<sup>723</sup> besonders שברי כלים MKel 14,1, T bm 4,1. Sprichwort bBm 85b אכתיורא בלגינא.

<sup>724</sup> bBm 28b (L 1,37 Gefäß, Kasten). אודיא דדינרי bSabb 44a.

<sup>725</sup> bBerakh 18b צנורא דדשא.

<sup>726</sup> bBm 42a גנבי ונורא.

<sup>727</sup> Oben S. 313. MKel 17,16, T bm 7,9, 58625; und קנה ib. ib.

<sup>728</sup> bSabb 102b פיוסותיו בה פיוסותיו.

<sup>729</sup> Matth 25,18. BÜCHMANN, Geflüg. Worte<sup>21</sup> S. 66.

<sup>730</sup> bBm 42a (zu טפוחי s. L 2,177). Vgl. SEECK, Untergang 2,201. Auch die Jerusalemer verbargen ihre Schätze in der Erde, Josephus, B. J. 7,5, 2 § 115 ἀτάχα ἡ γῆ ἀποστερησαυρίμασσαν. Vgl. M und bBm 25b כותל und ג'.  
<sup>731</sup> TMs 1,6 במלך ה' ib. 5,10 Winkler; 5,12 Feld und noch allgemeiner מקום irgendein Ort. Eigentümlich ist die Phrase MKethub 13,2 (b 107b) s. dazu L. Heller.

<sup>732</sup> Siehe A. 730.

<sup>733</sup> bBm 26b בי ה' נפל וזו. ib. ארבלא.

<sup>734</sup> MADDEN, Coins S. 308 f. Über angebliches γάζα im Stadtnamen Gaza bei den Alten trägt mehrere zusammen STARK, Gaza S. 50.

<sup>735</sup> TBm 2,7, 373<sup>26</sup> עשויות מגדולות und כפחות, ib. „Turm“ dann, wenn zumindest drei Münzen übereinander geschichtet sind. jBm 2,3, 8<sup>75</sup> עשיון גודלין Dt 2,8 שנהפירו מעותיו במקום אפלה usw.

<sup>736</sup> MBm 2,1—3, TBm 2,7—8 (s. A. 735). bAz 70<sup>a</sup> כמה כסף קא משתכחי בשוקא \* (wegen Sabbats, s. MSabb 24,1).

<sup>737</sup> bSanh 29<sup>b</sup>. Vgl. MPe<sup>a</sup> 4,2 נפל לו עליה ib. ופירש בדיחה עליה.

<sup>738</sup> MKethub 6,6 כסף = צדקה. bBk 113<sup>a</sup> כסף של גבאין. bBerakh 58<sup>b</sup> לא שקיל דא מן כסףא דכפר דלמא אתי עני בר טובים ואדמתי ליה לביכא קא מכסיף. Gen R 1,14 בלם נוטלין שברן מכיס אחד <sup>28</sup> jHoraj 3,48<sup>28</sup> אמ נהי מביך צדקה.

<sup>739</sup> MŠekal 6,1. 5; שיפורא bGitt 60<sup>b</sup> s. L 4,600; JQR 17,383; MADDEN, Coins S. 309; ROSENZWEIG, Kleidung S. 109.

<sup>740</sup> MPe<sup>a</sup> 8,7 und oft, s. L 4,270.

<sup>741</sup> IDELER 1,205. EPSTEIN מקדמוניות S. 4 f.

<sup>742</sup> TSukka 2,6, Exod R 15,27.

<sup>743</sup> jRh 1,1 s. JE 3,499 calendar. SCHÜRER, Grundzüge des j. Kal., Beil. III zu seiner Gesch. 1 3. 4. Aufl. besonders S. 757; s. jedoch SCHLATTER, Zur Topogr. u. Gesch. Pal. 360—367.

<sup>744</sup> Zur Literatur auf S. 316 f. Th. REINACH REJ 18,93, I. LOEB, REJ 19,202 f., J. BACH, Zeit- und Festrechnung der Juden, Freib. i. Br. 1908. A. FISCHER, Tag und Nacht im Arabischen und die sem. Tagesberechnung (Abh. der phil. hist. Kl. der Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. Bd. 27 No. 21, S. 741—758). „Zeitrechnung, kirchliche“ in PRE<sup>8</sup> 21,914 f.

<sup>745</sup> MRh 2,3 f. (T 2,2, 210<sup>18</sup> במסעיהו), j 28<sup>a</sup> b 22<sup>b</sup>, s. L 3,266. Aeschylus erwähnt in seinem „Agamemnon“ des (zu seiner Zeit im pers. Reich üblichen) Feuertelegraphen (Angaron), der den Fall Trojas von Insel zu Insel nach Argos gemeldet habe, s. L. Darmstaedters Hb. zur Gesch. der Naturwiss. u. der Technik<sup>2</sup>, Berlin 1908 S. 10. Ferner als Signal zum Gottesdienst s. A. J. WENSINEK in „Der Islam“ 1910, 1,100 f.

<sup>746</sup> Astronomisches s. Barajtha di Sam. ha-Ḳatan 3,11 ed. Frankf. a. M. 1863. Pesikta R c. 6 p. 24<sup>b</sup> כותב השמש לכאן (Parallelstellen s. in der Note daselbst). Exod R 12,3. MRh 2,8 דמות צורות (Pirke RE c. 6—8. ברייתא דשמואל s. ZUNZ GV 92 (2. Aufl. 97), Ges. Schr. 3,242. STEINSCHNEIDER in Sachs' היותה 17—35. SCHWARZ, Der j. Kal. S. 20. EPSTEIN a. a. O. S. 19; ib. 20 f. über חקופות ר' אדא SLONIMSKI יסוד העבוד Wilna 1852. PINELES, דרכה של תורה S. 211 f.

<sup>747</sup> jBerakh 1,2<sup>c</sup>. bErub 56<sup>a</sup>. TŠebi<sup>1</sup> 2,5.

<sup>748</sup> MRh 1,1, T 1,6 f. p. 209<sup>f</sup>. Vgl. TTerum 2,6.

<sup>749</sup> REJ 53,200. BLAU in M. Zs. Szemle 24,237.

<sup>750</sup> SCHÜRER 1<sup>3</sup> 32—40.

<sup>751</sup> JE 11,164, ib. era 5,198. PRE a. a. O. Besonders bAz 9<sup>a</sup> Rechnung nach Zerstörung des Tempels und nach der Erschaffung der Welt. Ib. 10<sup>a</sup> אף למלכי אומות העולם אין מונין אלא מניין <sup>10</sup> jRh 1,56<sup>10</sup> usw. למלכי אומות העולם.

<sup>752</sup> SCHIAPARELLI S. 61. Siehe auch E. KÖNIG in ZDMG 60,619 f.,

VOGELSTEIN ib. 61, 142f. M und bChull 83<sup>a</sup> 91<sup>a</sup>, bTemura 14<sup>a</sup>. לקויותי קרב. TPesā 2,5, p. 1925, Taz 7,10, 472s. jBerakh 2,8, 5<sup>c</sup>23.

<sup>753</sup> Stellen bei L 1,412; besonders jPesach 5,1, 31<sup>c</sup>67 של בין הערבים עם. דמיוני חמה jSanh 2,20<sup>a</sup>41, jBerakh 4,1, 7<sup>b</sup>55. bBerakh 2<sup>b</sup>. Ib. 2<sup>a</sup> wie die Leute sagen: איקרב שמש ואדכי יממא.

<sup>754</sup> <sup>755</sup> SCHIAPARELLI 83; mehreres auch bei SCHEFTTEL 22b; CHWOLSON, Passamahl 2. Aufl. S. 47; GRÜNHUT תאנה S. 9f. MNeg 2,2 שחרית בין צהרים, הערבים.

<sup>756</sup> TBerakh 1,1. j 1<sup>b</sup> כמה כנבים יצאו ויהיה לילה לילא, Antwort: wenn drei Sterne aufgegangen, ist gewiß Nacht. Ib. zweierlei Sterne, solche, deren Bahn auch bei Tag sichtbar. und solche, bei denen das nicht der Fall. Vgl. bSabb 35<sup>a</sup>. jTerum 8,46<sup>b</sup>76. Gen R 63,8. L 3,91.

<sup>757</sup> MPesach 1,1, b 3<sup>a</sup> אורא, TZab 1,9 שמיני ואחר, אורא לשמינים ואחר 3<sup>a</sup> bPesach 2<sup>b</sup>, bBerakh 3<sup>b</sup>. אור = Früh bPesach 2<sup>a</sup>, ib. Sprichwort צפרא נגהי, ib. 3<sup>a</sup> an einem Orte sagte man נגהי, an einem anderen נגהי. Siehe L 1,45<sup>b</sup>; Trg Wb 1,46; L 3,334. SACHS 1,81f. BACHER in REJ 44,286.

<sup>758</sup> jBerakh 8,6, 12<sup>b</sup>68.

<sup>759</sup> arab. und äthiop. s. ZDMG 50,220 und 224.

<sup>760</sup> jBerakh 1<sup>b</sup>. Vgl. ungenau bSabb 34<sup>b</sup> (Raši בקף עלין), aber ib. 35<sup>a</sup> ברמל usw. in Babli besser.

<sup>761</sup> j a. a. O. bSabb 35<sup>b</sup>. אראני s. I. Löw, Pf. S. 360.

<sup>762</sup> jAz 1,39<sup>a</sup>. Gen R 65,16 דשבת דשבת, ib. 20 (p. 186 Th). MTa'an 4,1. TBerakh 3,2. Wenn die Menschen sich in ihren Häusern befinden, ist Abend, bPesach 4<sup>a</sup>. bErub 29<sup>b</sup> צפרא opp. פניא = Abend. bJoma 19<sup>a</sup> פניא. bTa'an 20<sup>b</sup> שבתא. bBeza 27<sup>b</sup> o. L 4,62.

<sup>763</sup> MBerakh 1,1, b 3<sup>a</sup>, j 2<sup>d</sup>, T 1,3. SCHIAPARELLI 84.

<sup>764</sup> MBerakh 1,1. MNeg 2,2 (s. A. 754).

<sup>765</sup> שחרית, שחרית L 4,537f. שחרית (nicht שחרית) MBerakh 3,4 ed. Lowe und ms Kfm.

<sup>766</sup> jBerakh 1,1, 2<sup>c</sup>88, jJoma 3,1, 40<sup>b</sup>, Midraš Tēhillim 22,1 p. 90<sup>b</sup>.

<sup>767</sup> הַנֶּגֶן (nicht הַנֶּגֶן L 1,481) Stellen wie in A. 766, auch bJoma 28<sup>b</sup>. jBerakh 1,5, 3<sup>a</sup>69; b 8<sup>b</sup> 9<sup>b</sup> 25<sup>b</sup> 26<sup>a</sup>. Mekh zu Exod 14,22 p. 31<sup>a</sup>, Mekh RSbJ p. 50. MMeg 2,4.

<sup>768</sup> MBerakh 1,4, T 1,4, b 9<sup>b</sup>, j 3<sup>a</sup>.

<sup>769</sup> bPesach 94<sup>a</sup> vgl. oben A. 29.

<sup>770</sup> קריצתא L 4,388 (Stellen wie in A. 766). jBerakh 3<sup>b</sup> o. T 1,4 שחרית גז. חמה יוצאת... ושוקעת 56<sup>a</sup> bErub 56<sup>a</sup>. Vgl. שחרית I Chr 8,8. SCHIAPARELLI 85. s. A. 765; vgl. nom. propr. שחרית.

<sup>771</sup> עם מצותה יומא Lev R 24,3.

<sup>772</sup> וכמה הוא פליג המ' אחת עשרה שעה T 3,1 p. 6 MBerakh 4,1, T 3,1 p. 6. חסר רביע L 4,46.

<sup>773</sup> SCHIAPARELLI 86. 90. RN שך 8,119. Zur Aussprache שלום mit festem a-Laut (weil سَلَامٌ) s. J. BARTH in OLZ 1910, 13,152.

<sup>774</sup> bSanh 38<sup>a</sup> היום היום שחרית שחרית. Auch TNazir 1,3, 284 נשקע

ביום = 12. Aber 24 Stunden heißt es noch in JE 6,463! Einige Rechnungen: MBerakh 1,2 (9<sup>b</sup>) דרך מלכים לעמוד שער ג' שעות שכן דרך מלכים לעמוד שער ג' שעות, vgl. Mekh p. 31<sup>a</sup>, Mekh RSbJ p. 50 H. Ib. 8<sup>b</sup> דאיכא אינשי דקיימי בהיא שעתא, ib. 9<sup>a</sup> דאנא בהאי שעתא, ib. 4<sup>a</sup> „Alle Könige des Ostens und des Westens schlafen bis zur 3. Stunde“ d. i. bis 9 Uhr. Ib. 27<sup>a</sup> „Welche ist die Stunde, in der die Sonne warm und der Schatten kühl? Doch nur die 4. Stunde“, d. i. 10 Uhr. MNeg 2,2 mehrere Stunden des Tages. bErub 56<sup>a</sup> dritte und neunte Stunde; חצי שעה. — MSanh 5,3, T 9,1, 428<sup>15f</sup>.

<sup>775</sup> bPesach 12<sup>b</sup> שית יומא בקרנא קאי (שית יומא = Sonne), s. RN 7,204<sup>a</sup>.

<sup>776</sup> <sup>777</sup> jMk 3,5, 83<sup>a</sup>, Kohel R 4,17 בעונתה. MNidda 1,5 עונתה Perioden der Frau, u. z. 30 Tage b 9<sup>b</sup>; לעת, ib. 4<sup>b</sup>. Eine עונה von 12 Stunden ib. 65<sup>b</sup>, bAz 75<sup>a</sup>. Vgl. פירק L 4,137. Berechnung TBerakh 1,3 p. 17 j 1,1, 2<sup>b</sup> b 2<sup>b</sup>, ib. 3<sup>b</sup> עתים ורגעים, Berechnung des רגע ib. 4<sup>a</sup>, SCHEFFEL 127<sup>b</sup>. יריה Jalq Gen § 76 aus Pirke RE.

<sup>778</sup> SPITZER, Die Uhr bei den Alten, 1885. אבן השעות (מסמך) MKel 12,4, MEduj 3,8. Mekh RSbJ p. 22. אבן שעי Trg II Kōn 20,11, Trg Jes 38,3. Maim in M-Komm., K 1,13; Abbildung JE 6,464 horology.

<sup>779</sup> MJoma 3,10, T 2,3, 183<sup>17</sup>, j 41<sup>b</sup>, b 37<sup>b</sup>, JE 6,464.

<sup>780</sup> MKel 26,4, RN 1. Erkl. 7,42.

<sup>781</sup> Lwr 2,27. STARK, Gaza 601.

<sup>782</sup> Lwr 2,252. JE 6,464 mit Abbildung. Vgl. אירק bErub 104<sup>a</sup> und o. VI A. 702 den Hinweis auf ein gaon. Responsum.

<sup>783</sup> SPITZER, Die Uhr S. 33—43.

<sup>784</sup> GRÜNBAUM, Ges. Aufs. S. 293. E. SCHÜRER, Die siebentägige Woche im Gebrauche der christl. Kirche der ersten Jahrhunderte, ZNTW 6,1—66 (auch SA) — erschöpfend; Lightfoot und Otho wurden benutzt. DALMAN, Gramm. des pal. Aram. 1. Aufl. S. 196. MGWJ 54,414. שבוע (zu unterscheiden von שבוע = 7 Jahre, z. B. TMr 3,11 p. 85) s. L 4,499. Vollständige aram. Aufzählung der Wochentage Pesikta R c. 23 p. 115<sup>b</sup>, Gen R 11 E., Trg Šeni Esth 2,9, bSabb 156<sup>a</sup> (wo auch Horoskop), s. auch bSabb 129<sup>b</sup>, bErub 56<sup>a</sup>. שבת MTamid 7 E. Vgl. אינו מוצאי שבתו Lev R 20,6. שבת = Woche auch von Christen beibehalten, s. SCHÜRER S. 8 A. 2. בשני ובחמישי MMeg 3,6; 4,1. שני וחמישי ושני MTašan 2,9.

<sup>785</sup> Überschriften in LXX zu den Psalmen (z. B. 24 [23]) ἡ μία σαββάτων usw.) παρασκευή SCHÜRER S. 7 aus Josephus und NT. προσάββατον LXX 93 (92), Judith 8,6, Marc 15,42.

<sup>786</sup> bGitt 77<sup>a</sup> s. L 3,193. J 746. Alles drehte sich um Sabbat; Mekh 69<sup>a</sup> בשבת מחזור, ib. זוכרו מחזור בשבת, ib. תהא מונה לשם שבת.

<sup>787</sup> BACHER in ZNTW 6,200. Oben II A. 401.

<sup>788</sup> bAz 6<sup>b</sup> 7<sup>a</sup>, s. BACHER in ZNTW 6,202.

<sup>789</sup> bSabb 156<sup>a</sup>; meine Ausführungen in הלגון 7,32.

<sup>790</sup> LIGHTFOOT, Apostol. Fathers, Part II Vol. 1<sup>2</sup> p. 708.







